Levelezés

Levelezés

- Beérkező levelek

Fwd: Döbröntei ingatlan – a képviselői kezdeményezés bizottság elé terjesztése - *2026.11.05 09:44*

Dr. Töreki-Vörös Ibolya - *2026.11.05 09:44*

Válasz

- Válasz
- Továbbítás
- Nyomtatás

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tájékoztatom, hogy az alábbi képviselői megkeresés érkezett hozzám, mint bizottsági elnökhöz.

Kérem a beadvány érkeztetését, szignálását és kérem a soron követeókező bizottsági ülésen történő tárgyalását.

Tisztelettel:

Dr. Töreki- Vörös Ibollya

elnök

> **Marton Sándor** - Döbröntei ingatlan – a képviselői kezdeményezés bizottság elé terjesztése2026.10.09 15:22
>
> Tisztelt Elnök Asszony!
>
> 2026. július 1-jén kezdeményeztem a döbröntei 08/3 helyrajzi számú, korábbi Patakmalom Vendégház felújításának, üzemeltetésének és értékesítésének pénzügyi áttekintését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságban.
>
> Azóta a Bizottság július 14-én, szeptember 2-án, szeptember 23-án, valamint október 1-jén, a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsággal együttes ülésen is ülésezett. Mind a

Gazd.o.
Ökó.
11.05.

négy ülésen jelen voltam. Kezdeményezésem egyik alkalommal sem került napirendre, és a levelemre sem kaptam választ.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés d) pontja** alapján önkormányzati képviselőként a bizottság elnökénél kezdeményezhetem a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását. A törvény kifejezetten előírja, hogy azt **„a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni"**.

Pápa Város Önkormányzata Képviselő-testületének **22/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete – az SZMSZ – 39. § (2) bekezdésének 3. és 8. pontja** a Bizottság feladatai közé sorolja az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos koncepciók végrehajtásának követését, valamint a vagyonváltozás és az azt előidéző okok értékelését. Kezdeményezésem ezekhez a feladatokhoz kapcsolódik.

Az **SZMSZ 36. § (3) bekezdése** szerint a napirendről a Bizottság határoz. Kérem ezért, hogy kezdeményezésemet terjessze a legközelebbi ülés elé, és biztosítsa, hogy annak napirendre vételéről a Bizottság dönthessen.

Kérem a Tisztelt Elnök Asszonyt, hogy a Bizottság vezetése és a képviselői kezdeményezések kezelése során a továbbiakban a hatályos jogszabályok szerint járjon el. A korábbi gyakorlat, illetve az, hogy ilyen kezdeményezésre korábban nem volt példa, nem írhatja felül a törvényben előírt kötelezettséget.

Az áttekintés során továbbra is az alábbi kérdések tisztázását kérem:

1. Milyen értéken és feltételekkel került az ingatlan a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.-hez?

2. Mennyibe került a felújítás, milyen munkák készültek el, milyen forrásból és mely vállalkozóknak fizettek?

3. Milyen bevételei és költségei voltak az üzemeltetésnek?

4. Milyen eljárásban és milyen vagyonelemeket értékesítettek, illetve mennyi vételár folyt be?

5. Mi volt a teljes folyamat pénzügyi eredménye, kik hozták a döntéseket, és kik ellenőrizték, illetve igazolták a teljesítéseket?

A részletes dokumentumigényt a július 1-jei levelem tartalmazza. Kérem, hogy a Bizottság dönthessen az áttekintés előkészítéséről és ütemezéséről is.

Kérem továbbá, írja meg:

- Mi indokolja, hogy több mint három hónap és négy bizottsági ülés után sem került a kezdeményezés a Bizottság elé?

- Volt-e ennek jogszabályi akadálya? Ha igen, kérem a konkrét jogszabályhely és az akadály megjelölését.

- Szükségesnek tart-e részemről további iratot vagy formai kiegészítést? Ha igen, pontosan mit és mely rendelkezés alapján?

- Melyik ülésen terjeszti a kezdeményezést a Bizottság elé?

Tisztelettel:

Marton Sándor
önkormányzati képviselő
a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja

Levelezés

Levelezés

- Beérkező levelek

Fwd: Döbrönte - *2026.11.05 09:47*

Dr. Töreki-Vörös Ibolya - *2026.11.05 09:47*

Válasz

- Válasz
- Továbbítás
- Nyomtatás

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tájékoztatom, hogy az alábbi képviselői megkeresés érkezett hozzám 2026. július 1-jén, mint bizottsági elnökhöz.

Kérem a beadvány érkeztetését, szignálását és kérem a soron követeókező bizottsági ülésen történő tárgyalását.

Tisztelettel:

Dr. Töreki- Vörös Ibollya

elnök

Marton Sándor - Döbrönte2026.07.01 14:55

Tisztelt Elnök Asszony!

Önkormányzati képviselőként és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjaként azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy a Bizottság soron következő ülésén kerüljön napirendre a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. tulajdonában állt döbröntei 08/3 hrsz.-ú, korábban Döbrönte Patakmalom Vendégházként / döbröntei turistaházként ismert ingatlan felújításának, hasznosításának és értékesítésének pénzügyi áttekintése.

A rendelkezésre álló nyilvános testületi anyagok alapján az ingatlan 2019-ben 46.300.000 Ft értékű nem pénzbeli hozzájárulásként került a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.-hez. A 2024. július 25-i képviselő-testületi ülésen tárgyalt előterjesztés szerint az ingatlan és az ingóságok könyv szerinti értéke 134.390.444 Ft volt, az ingatlanértékelés szerinti bruttó forgalmi érték pedig 168.700.000 Ft. Ugyanezen ülés jegyzőkönyve szerint a beruházás értékeként 97,7 millió Ft hangzott el.

A 2025-ben tárgyalt lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés alapján az ingatlan tulajdonjogának adásvétel útján történő bejegyzése 2025. május 12-én megtörtént.

A fenti adatok alapján kérem, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság teljes folyamatában, időrendben és pénzügyi bontásban tekintse át az ingatlan önkormányzati vagyonkörből gazdasági társasághoz kerülését, felújítását, hasznosítását, értékesítésre történő kijelölését, pályáztatását és tényleges eladását.

Kérem, hogy a napirend előkészítése érdekében a Bizottság kérje be a Hivataltól, illetve szükség esetén a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.-től az alábbi dokumentumokat és adatokat:

1. A döbröntei 08/3 hrsz.-ú ingatlan 2019. évi, Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. részére történő átadásával kapcsolatos teljes dokumentációt, különösen:

- az értékbecslést;
- a nem pénzbeli hozzájárulásról szóló előterjesztést és határozatot;
- az alapító okirat módosítását;
- az átadás-átvételhez kapcsolódó iratokat;
- a 46.300.000 Ft-os érték megállapításának alapját.

2. A felújítás, átalakítás és fejlesztés teljes pénzügyi és műszaki dokumentációját, különösen:

- a beruházási döntéseket;
- a tervezési, kivitelezési, műszaki ellenőrzési és egyéb kapcsolódó szerződéseket;
- a közbeszerzési vagy beszerzési eljárások dokumentumait;
- az ajánlattételi felhívásokat, ajánlatokat, értékelési jegyzőkönyveket;
- a nyertes vállalkozók megnevezését;
- a szerződéses összegeket;
- a szerződésmódosításokat;
- a pótmunkákat, többletmunkákat;
- a teljesítésigazolásokat;
- a számlákat és kifizetési adatokat;
- a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyveket;
- a garanciális és jótállási dokumentumokat.

3. Kérem külön bemutatni, hogy a felújítás pontosan milyen műszaki tartalommal valósult meg, ideértve különösen:

- az épület belső felújítását;
- az apartmanok, vizesblokkok, közösségi terek kialakítását;
- a külső közmű- és infrastruktúra-fejlesztéseket;
- az energetikai fejlesztéseket;
- a napelemre, napkollektorra vagy más energetikai berendezésre vonatkozó műszaki és pénzügyi adatokat;
- az udvar, árok, gazdasági épület, valamint a kapcsolódó ingóságok kezelését.

4. Kérem annak tételes bemutatását, hogy a felújítás milyen forrásból valósult meg:

- önkormányzati forrásból;
- a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. saját forrásából;
- más ingatlan vagy vagyonelem értékesítéséből származó bevételből;
- pályázati forrásból;
- hitelből vagy egyéb finanszírozási formából.

5. Kérem annak bemutatását, hogy a beruházás 97,7 millió Ft-os értéke pontosan milyen tételekből állt össze, mely időszakban keletkezett, milyen szerződésekhez kapcsolódott, és a kifizetések milyen dátumokkal történtek meg.

6. Kérem az ingatlan hasznosításával kapcsolatos adatok bemutatását:

- mikortól működött Döbrönte Patakmalom Vendégházként vagy más néven;
- ki üzemeltette;
- milyen szerződés alapján;
- milyen bevételek és kiadások kapcsolódtak az üzemeltetéshez;
- keletkezett-e nyereség vagy veszteség;
- milyen döntések születtek a további hasznosításról;
- milyen okok vezettek az értékesítés előkészítéséhez.

7. Kérem az értékesítés teljes dokumentációjának bemutatását, különösen:

- az értékesítésről szóló előterjesztést;
- az értékbecslést;
- a pályázati kiírást;
- a pályázati felhívás megjelenésének helyét és időpontját;
- a pályázati feltételeket;
- az ajánlatok számát;

- az ajánlattevők megnevezését, amennyiben ez jogszerűen megismerhető;
- az ajánlatok értékelési jegyzőkönyvét;
- a nyertes ajánlatot;
- az adásvételi szerződést;
- a tulajdonjog-bejegyzéshez kapcsolódó földhivatali iratokat;
- a vételár beérkezésének időpontját és összegét.

8. Kérem külön tisztázni, hogy az értékesítés kizárólag a döbröntei 08/3 hrsz.-ú ingatlanra és az ott található ingóságokra terjedt-e ki, vagy az adásvétel, pályázati kiírás, illetve kapcsolódó jogügylet érintett-e más helyrajzi számú ingatlant, ingatlanrészt, használati jogot, szolgalmi jogot, tartozékot vagy egyéb vagyonelemet is.

9. Kérem annak bemutatását, hogy az értékesítésből pontosan mekkora összeg folyt be, ez az összeg mikor érkezett meg, mely szervezet könyveiben jelent meg, és abból közvetlenül vagy közvetve milyen összegű önkormányzati vagy társasági bevétel keletkezett.

10. Kérem annak pénzügyi összesítését, hogy az ingatlan teljes története alapján:

- 2019-ben milyen értéken került a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.-hez;
- a felújításra mennyi forrást fordítottak;
- az üzemeltetés milyen bevételt és kiadást eredményezett;
- az értékesítésből mekkora tényleges bevétel származott;
- az önkormányzati vagyon, illetve a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. szempontjából milyen pénzügyi eredmény mutatható ki.

11. Kérem annak bemutatását is, hogy a felújítás, pályáztatás, értékesítés, műszaki ellenőrzés, teljesítésigazolás, átadás-átvétel és pénzügyi elszámolás során kik voltak a felelős önkormányzati, hivatali, társasági vagy megbízott szakmai szereplők, és az egyes döntési, előkészítési, ellenőrzési és teljesítési pontokhoz milyen személyi vagy szervezeti felelősség kapcsolódott.

Kérem külön megjelölni azokat a személyeket, akik az egyes műszaki vagy pénzügyi fázisok lezárásakor a teljesítést igazolták, az átadás-átvételt aláírták, a kifizethetőséget jóváhagyták, illetve a számlák rendezését engedélyezték vagy előkészítették.

12. Kérem, hogy a Bizottság részére készüljön időrendi folyamatábra vagy összefoglaló táblázat, amely bemutatja:

- az ingatlan 2019. évi átadását;
- a beruházási döntéseket;
- a beszerzési vagy közbeszerzési eljárásokat;
- a szerződéskötéseket;
- a kivitelezés időpontjait;
- az egyes munkafázisok teljesítési határidejét;

- a tényleges munkavégzés időtartamát;
- a műszaki átadás-átvétel időpontjait;
- a teljesítésigazolások dátumait;
- a számlák kiállításának és kiegyenlítésének dátumait;
- az üzemeltetés időszakait;
- az értékesítés előkészítését;
- a pályázati kiírást;
- az ajánlattételi határidőt;
- az ajánlatok értékelésének időpontját;
- az adásvételi szerződés megkötését;
- a vételár beérkezését;
- a tulajdonjog földhivatali átvezetését.

13. Kérem, hogy a folyamat időbeli dokumentáltsága külön kerüljön bemutatásra. Ennek keretében kérem annak áttekintését, hogy a pályáztatások, ajánlattételek, szerződéskötések, munkaterület-átadások, kivitelezési határidők, teljesítésigazolások, számlakiállítások, kifizetések és műszaki átadások milyen kronológiai sorrendben történtek, valamint az egyes határidők a dokumentumok alapján egymással összhangban álltak-e.

14. Kérem annak bemutatását, hogy az egyes pénzmozgások pontosan kik között történtek, milyen jogcímen, milyen szerződés vagy teljesítés alapján, milyen összegben és milyen dátummal. Kérem, hogy a pénzmozgásokhoz kapcsolódóan minden esetben szerepeljen a kifizetést megalapozó dokumentum, a teljesítésigazoló személy, a jóváhagyó személy, valamint a kifizetés könyvelési vagy pénzügyi bizonylata.

Az ügy pénzügyi, vagyongazdálkodási és ellenőrzési szempontból bizottsági áttekintést igényel. A vizsgálat célja annak pontos bemutatása, hogy mikor és milyen döntéssel történt az ingatlan átadása a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. részére, milyen fejlesztési forrásokat fordítottak az ingatlanra, milyen pénzmozgások történtek, ezek kik között zajlottak, milyen feltételek mellett hasznosították az ingatlant, milyen eljárásban értékesítették, milyen tényleges bevétel származott az értékesítésből, és a döntési, előkészítési, pályáztatási, kivitelezési, műszaki átadási, teljesítésigazolási, értékesítési és pénzügyi elszámolási folyamatoknak kik voltak a felelős személyei.

Kérem Elnök Asszonyt, hogy a fenti ügyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésének napirendjére felvenni, valamint a szükséges dokumentumok és adatok előkészítését a Hivatal, illetve az érintett önkormányzati gazdasági társaság felé kezdeményezni szíveskedjen.

Kérem továbbá, hogy a bizottsági tagok az előkészítő anyagokat az ülés előtt legalább öt munkanappal megkapják, hogy a kérdést érdemben, dokumentumok alapján tudjuk áttekinteni.

Tisztelettel:

Marton Sándor
önkormányzati képviselő

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja

NeoPortal

- Saját fiók
-