

Levelezés

Levelezés

- Beérkező levelek

Főnöki

T: ügyrendi és önkormányzati bizottság

U: Dr. Nagy K.

Fwd: Re: Re: Előterjesztés - 2026.09.29 09:41

Süle Zsolt - 2026.09.29 09:41

Válasz

- Válasz
- Továbbítás
- Nyomtatás

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IRATTÁR	
ÉRKEZETT:	2026. Szept 29.
Ügyszám:	AOI/420-1/2026.
Melléklet:	Ügyintéző:
.....db	Dr. Nagy K.

Tisztelt Jegyző Asszony!

Múlt csütörtökön már jeleztem Önnek, Marton képviselő úr megkeresését az Ügyrendi bizottsággal kapcsolatban. Ezennel továbbítom e tárgyban tett levelezésünket, különös tekintettel képviselő úr 2026. 09. 23-án írt levelére. Kérem Jegyző Asszonyt véleményezze ezt, illetve kérném egy személyes konzultáció lehetőségét is!

Megköszönve munkáját, tisztelettel:

Süle Zsolt

Marton Sándor - Re: Re: Előterjesztés 2026.09.23 10:22

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm az előterjesztésemre adott válaszát és a személyes egyeztetésre vonatkozó felajánlását.

Leveléből ugyanakkor számomra nem derül ki egyértelműen, hogy az előterjesztés mely kérdéseit tartja az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság hatáskörén kívülnek, illetve hogy a Bizottság hatáskörébe tartozó kérdéseket a következő ülés napirendi javaslatában szerepeltetni kívánja-e.

Ezért az előterjesztés tárgyát és a Bizottsághoz intézett kérésemet az alábbiak szerint pontosítom.

A kezdeményezés nem arra irányul, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyedi városüzemeltetési ügyekben döntsön, a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság helyett hatáskört gyakoroljon, vagy a polgármester, a jegyző, a Hivatal és az önkormányzati gazdasági társaságok részére konkrét működési utasítást adjon.

A pontosított kezdeményezés tárgya:

„Pápa Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata szakbizottságokra és tanácsadó testületekre vonatkozó rendelkezéseinek hatályosulása és esetleges módosításának szükségessége.”

A vizsgálat alapja Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 38. § (2) bekezdés c) pontja, amely szerint az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság ellenőrzi az önkormányzati rendeletek hatályosulását, és szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására.

Ennek keretében kérem, hogy a Bizottság az alábbi, közvetlenül az SZMSZ hatályosulásához kapcsolódó kérdéseket tárgyalja meg:

1. Az SZMSZ jelenlegi rendelkezései megfelelően és egyértelműen szabályozzák-e a szakbizottságok kezdeményező, döntés-előkészítő, javaslattevő és ellenőrző működését?
2. Szükséges-e az SZMSZ-ben pontosabban meghatározni a bizottsági vagy képviselői kezdeményezések hivatali előkészítésének, bizottsági napirendre kerülésének és megtárgyalásának eljárási rendjét?
3. Szükséges-e az SZMSZ-ben rendezni, hogy a bizottsági határozatokban meghatározott feladatok végrehajtásáról, illetve az előkészítésre vagy későbbi visszatérésre kijelölt ügyek állásáról milyen módon történjen visszajelzés a Bizottság részére?
4. Az SZMSZ jelenlegi rendelkezései egyértelműen meghatározzák-e a tanácsadó testületek döntéseinek jogi természetét, elnevezését, valamint azt az eljárási utat, amelyen egy tanácsadó testületi javaslat eljut a döntésre vagy intézkedésre jogosult önkormányzati szervhez?

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a jelenlegi SZMSZ-rendeletek megfelelően alkalmazhatók-e, vagy azok egyértelműbbé tétele érdekében szükséges-e rendeletmódosítás előkészítése.

A jogalapot pontosítva jelzem, hogy a kezdeményezést nem a korábbi levelemben megjelölt Mötv. 32. § (2) bekezdés d) pontjára, hanem elsősorban az Mötv. bizottságok döntés-előkészítő és kezdeményező szerepét meghatározó 59. § (1) bekezdésére, továbbá a pápai SZMSZ 32. §-ára és 38. § (2) bekezdés c) pontjára alapítom.

Kérem, hogy jelen leveletem az eredeti előterjesztés pontosításaként és kiegészítéseként kezelni, iktatni, valamint a fenti tárgyat a Bizottság következő ülésének napirendi javaslatában szerepeltetni szíveskedjen.

Kérem továbbá, hogy a napirendi pont előkészítéséhez készüljön rövid, jogszabályhelyekkel alátámasztott szakmai anyag, amely alapján a Bizottság állást tud foglalni arról, hogy szükséges-e az SZMSZ módosítása.

A személyes egyeztetés lehetőségét köszönöm, az előkészítés érdekében természetesen rendelkezésre állok. Álláspontom szerint azonban a személyes egyeztetés nem helyettesítheti a Bizottság hatáskörébe tartozó kérdések bizottsági megtárgyalását és az arról történő bizottsági állásfoglalást.

Kérem visszajelzését arról, hogy a pontosított előterjesztést a következő bizottsági ülés napirendi javaslatában szerepelteti-e.

Amennyiben a pontosított kérdések bármelyikét továbbra is a Bizottság hatáskörén kívülnek tartja, kérem annak tételes megjelölését és az álláspont alapjául szolgáló jogszabályi vagy SZMSZ-rendelet megjelölését. Kérem ugyanakkor, hogy ez ne akadályozza a Bizottság hatáskörébe tartozó kérdések külön történő megtárgyalását.

Köszönöm együttműködését.

Pápa, 2026. szeptember 23.

Tisztelettel:

Marton Sándor
önkormányzati képviselő

Süle Zsolt - Re: Előterjesztés2026.09.23 08:16

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökeként örömmel vettem, hogy kérdéseivel, felvetéseivel, a bizottság felé egy előterjesztéssel élt. Úgy gondolom mindannyiunk szívügye egy jól, korszerűen, hatékonyan működő város és természetesen az ezeket lehetővé tevő megfelelő jogi, intézményi háttér.

Ugyanakkor az Ön által számomra megküldött előterjesztés jóval túlmutat a bizottság kompetenciáján, hatáskörén. Éppen ezért én további pontosítást kérek öntől az anyaggal kapcsolatban annak érdekében, hogy a bizottság érdemben foglalkozni tudjon a hatáskörébe tartozó kérdésekkel. Szükség esetén javaslom személyes egyeztetés létrejöttét is a bizottságot konkrétan érintő kérdéskörökben!

Tisztelettel köszönöm munkáját és megkeresését, bízva a hatékony együttműködésben!

Süle Zsolt

Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnöke

Marton Sándor - Előterjesztés2026.09.08 15:32

Tisztelt Süle Zsolt Elnök Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés d) pontja alapján mellékelten megküldöm „Az önkormányzati szaktanácsadók

kezdeményező, döntés-előkészítő és ellenőrző működési lehetőségeinek, valamint a tanácsadó testületek jogállásának áttekintéséről” című előterjesztésemet.

Kérem Elnök Urat, hogy az előterjesztést az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság következő ülésének napirendi javaslatában szerepeltetni és a Bizottság elé terjeszteni szíveskedjen.

Az előterjesztés célja, hogy a Bizottság a hatályos önkormányzati törvény és Pápa Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata alapján alakítsa ki véleményét a pápai szakbizottságok kezdeményező, döntés-előkészítő és ellenőrző működésének lehetőségeiről, valamint a tanácsadó testületek jogállásáról és döntéseik jogi természetéről.

Kérem továbbá, hogy a napirendi pont megtárgyalására meghívni, valamint a kapcsolódó, jogszabályhelyekkel alátámasztott szakmai anyagot a Bizottság tagjai és részemre az ülés előtt megküldeni szíveskedjen.

Köszönöm együttműködését.

Pápa, 2026. szeptember 8.

Tisztelettel:

Marton Sándor
önkormányzati képviselő

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
BIZOTTSÁGA**

ELŐTERJESZTÉS

Az önkormányzati szakbizottságok kezdeményező, döntés-előkészítő és ellenőrző működési lehetőségeinek, valamint a tanácsadó testületek jogállásának áttekintéséről

Előterjesztő: Marton Sándor önkormányzati képviselő

Tisztelt Bizottság!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés d) pontja alapján javaslom, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a következő ülésén önálló napirendi pontként tárgyalja meg az önkormányzati szakbizottságok kezdeményező, döntés-előkészítő és ellenőrző működésének jogi és szervezeti kereteit, továbbá az önkormányzat mellett működő tanácsadó testületek jogállását és döntéseik jogi természetét.

I. A kezdeményezés előzményei

A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság 2026. június 23-i ülésén bizottsági elnökként ismertettem egy olyan működési elképzelést, amelynek célja, hogy a Bizottság a hatályos jogszabályok és a pápai Szervezeti és Működési Szabályzat által meghatározott feladatait kezdeményezőbb, rendszeresebb és visszakövethetőbb módon gyakorolja.

Az ismertetett működés szerint a Bizottság nemcsak a Képviselőtestület elé kerülő, más által előkészített előterjesztéseket véleményezné, hanem:

- saját feladatkörében városüzemeltetési ügyeket kezdeményezne;
- a bizottsági tagok tapasztalatait és a lakossági jelzéseket becsatornázná a döntés-előkészítésbe;
- a szükséges önkormányzati adatokat és szakmai információkat összegyűjtené;
- az érintett hivatali szervezeti egységekkel és önkormányzati gazdasági társaságokkal együttműködne;
- javaslatokat készítené elő a Képviselőtestület számára;
- valamint figyelemmel kísérné a Bizottság által továbbvitelre kijelölt ügyek alakulását.

A működési elképzelés gyakorlati megvalósítására a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság 2026. szeptember 2-i ülésére három előterjesztést nyújtottam be:

1. **A VFB elsődleges hivatali kapcsolattartási pontjának kijelölése;**
2. **A VFB ügy-utánkövetési munkanyilvántartásának kialakítása;**
3. **Pápa Város Önkormányzatának gondozási feladatkörébe tartozó területek első ütemű áttekintése és egységesített területi munkalista kialakítása.**

Az első két előterjesztés nem kapta meg a Bizottság támogatását. A harmadik előterjesztést az időközben megkezdődött szakmai egyeztetésekre tekintettel visszavontam azzal, hogy annak ismételt bizottsági tárgyalására később, várhatóan októberben kerülhet sor.

A szeptember 2-i ülésen a jegyző részéről a kezdeményezésekkel kapcsolatban jogi és hatásköri aggályok hangzottak el. Ezek érintették a Bizottság és a Hivatal kapcsolatát, a hivatali közreműködés lehetőségét, valamint azt, hogy a Bizottság milyen feladatokat kezdeményezhet, és milyen tartalmú határozatot fogadhat el.

II. A tisztázás szükségessége

A Képviselőtestület 2026. szeptember 3-i ülésén a napirend utáni alpolgármesteri felszólalásban szintén elhangzottak olyan utalások, amelyekből az a következtetés volt levonható, hogy az általam kezdeményezett bizottsági működés esetleg túlterjeszkedhet a szakbizottság számára biztosított jogi vagy hatásköri kereteken.

Ez az értelmezés a képviselő-testületi ülést követő híradásban is megjelent, és a nyilvánosság számára azt a félreértést kelthette, hogy a kezdeményezés célja a hatályos önkormányzati szabályok vagy más önkormányzati szervek hatáskörének átlépése.

A kialakult értelmezési bizonytalanság miatt szükséges annak tárgyilagos, jogszabályhelyekkel alátámasztott tisztázása, hogy a június 23-án ismertetett működési elképzelés, valamint annak szeptember 2-án beterjesztett gyakorlati elemei megfelelnek-e a hatályos jogszabályoknak és Pápa Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának.

III. A vizsgálat jogszabályi alapjai

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 59. § (1) bekezdése szerint:

„A bizottság – feladatkörében – kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.”

Pápa Város Önkormányzatának hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a bizottságok a Képviselőtestület:

- döntés-előkészítő;
- végrehajtást szervező és abban közreműködő;
- véleményező;
- javaslattevő;
- ellenőrzési joggal;
- meghatározott körben pedig döntési joggal felruházott szervei.

A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság feladatai között az SZMSZ különösen a következőket határozza meg:

- közreműködik a településüzemeltetési feladatokat érintő döntések előkészítésében, amelynek során együttműködik az önkormányzati gazdasági társaságokkal;
- kezdeményezi a városüzemeltetési feladatok hatékonyabb ellátásához szükséges intézkedéseket;
- figyelemmel kíséri a településfejlesztési feladatok megvalósítását, és szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására;
- javaslatot tesz önkormányzati beruházások megvalósítására.

Az SZMSZ szerint a jegyző előkészíti a Képviselőtestület és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket, továbbá ellátja a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat.

Az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság ellenőrzi az önkormányzati rendeletek hatályosulását, és szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására. A jelen előterjesztés ezért annak vizsgálatára irányul, hogy a szakbizottságokra vonatkozó SZMSZ-rendeletek miként érvényesülhetnek a tényleges önkormányzati működésben.

IV. A tanácsadó testületek helyzete

Pápa Város Önkormányzatának SZMSZ-e több tanácsadó testületet is létrehozott, így különösen:

- a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testületet;
- valamint a városrészi tanácsadó testületeket.

Az SZMSZ a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület számára a város közbiztonságával, közlekedésbiztonságával és a bűnmegelőzéssel kapcsolatos ügyekben véleményezési jogot biztosít.

A Képviselőtestület 2026. szeptember 3-i ülésén ezért kérdésként merült fel, hogy egy tanácsadó testület által elfogadott, határozatnak nevezett dokumentum milyen jogi természettel rendelkezik, illetve annak alapján keletkezhet-e közvetlen végrehajtási kötelezettsége a Hivatalnak vagy valamely önkormányzati gazdasági társaságnak.

A szakbizottságok és a tanácsadó testületek jogállásának, lehetőségeinek és korlátainak együttes áttekintése az egységes és következetes önkormányzati működés érdekében indokolt.

V. A Bizottság véleményét igénylő kérdések

Kérem az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságot, hogy alakítsa ki véleményét az alábbi kérdésekben:

1. Megfelel-e a hatályos önkormányzati törvénynek és Pápa Város Önkormányzata SZMSZ-ének az a működési elképzelés, amely szerint egy szakbizottság saját feladatkörében ügyeket kezdeményez, adatokat és szakmai információkat gyűjt, javaslatokat készít elő és figyelemmel kíséri az általa továbbvitelre kijelölt ügyek alakulását?
2. Ütközött-e a 2026. június 23-án ismertetett működési elképzelés bármely eleme jogszabályba vagy önkormányzati rendelkezésbe?
3. Jogosult-e a szakbizottság saját munkájának megszervezésére és a feladatkörébe tartozó ügyek áttekinthető kezelését szolgáló belső munkarend kialakítására?

4. Kérheti-e a Bizottság a jegyzőtől egy elsődleges hivatali kapcsolattartási pont kijelölését, amely fogadja és az illetékes szervezeti egységhez továbbítja a bizottsági ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, valamint segíti az egyeztetések megszervezését?
5. Vezethet-e a Bizottság a saját maga által további intézkedésre, tájékoztatásra vagy későbbi visszacsatolásra kijelölt ügyekről ügy-utánkövetési munkanyilvántartást?
6. Kérheti-e a Bizottság a Hivatal szervezési és ügyviteli közreműködését egy ilyen munkanyilvántartás adminisztratív vezetésében és aktualizálásában?
7. Kezdeményezheti-e a Bizottság a már rendelkezésre álló önkormányzati adatok összegyűjtését, összevetését és egységesített döntés-előkészítő munkaanyagba rendezését?
8. Milyen együttműködést kérhet a szakbizottság a polgármestertől, a jegyzőtől, a Hivataltól és az önkormányzati gazdasági társaságoktól, és mely esetekben szükséges ehhez külön képviselő-testületi vagy más hatáskörrel rendelkező szerv által meghozott döntés?
9. Hol húzódik a jogi határ a bizottsági kezdeményezés, javaslattétel, együttműködési kérés és ellenőrzés, valamint a kötelező utasítás vagy végrehajtandó döntés között?
10. Milyen jogi természetű döntéseket hozhatnak az SZMSZ-ben meghatározott tanácsadó testületek?
11. Használhatják-e a tanácsadó testületek döntéseikre a „határozat” megnevezést, és az ilyen határozatban szereplő felelős vagy határidő keletkeztethet-e közvetlen végrehajtási kötelezettséget?
12. Milyen eljárási kapcsolat kialakítása indokolt a tanácsadó testületek, a szakbizottságok, a Hivatal és az önkormányzati gazdasági társaságok között annak érdekében, hogy egy tanácsadó testületi javaslat szabályosan eljuthasson a döntésre jogosult önkormányzati szervhez?
13. Szükséges-e a pápai SZMSZ vagy valamely kapcsolódó működési szabályzat módosítása a szakbizottságok és a tanácsadó testületek kezdeményezési, javaslattételi, véleményezési és ellenőrzési lehetőségeinek egyértelműbb meghatározásához?

VI. A kért bizottsági vélemény tartalma

Kérem, hogy a Bizottság véleménye a vizsgált működési elemeket külön-külön értékelje, és állapítsa meg, hogy azok:

- a jelenlegi szabályozás alapján megvalósíthatók;
- meghatározott feltételekkel vagy módosított szövegezéssel valósíthatók meg;

- külön képviselő-testületi vagy más hatásköri döntést igényelnek;
- SZMSZ-módosítást igényelnek;
- vagy valamely konkrét jogszabályi rendelkezésbe ütköznek.

Amennyiben valamely kezdeményezés jogilag kifogásolható, kérem a kifogás pontos jogalapjának és az érintett rendelkezésnek a megjelölését. Kérem egyúttal annak bemutatását is, hogy az eredetileg meghatározott cél milyen jogszerű megfogalmazással vagy eljárási rendben valósítható meg.

Kérem, hogy a napirendi pont megtárgyalásához a Bizottság tagjai előzetesen kapjanak tételes, jogszabályhelyekkel alátámasztott írásbeli szakmai anyagot, és a tárgyalás során biztosított legyen a Hivatal jogi szakembereinek részvétele.

A vizsgálat eredményeként olyan világos és egységes bizottsági vélemény kialakítását kérem, amely a jövőben valamennyi pápai szakbizottság, tanácsadó testület, önkormányzati képviselő és hivatali szervezeti egység számára alkalmazható iránymutatást ad.

Pápa, 2026. szeptember 08

Marton Sándor
önkormányzati képviselő

Mellékletek

1. A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság 2026. június 23-i ülésének vonatkozó jegyzőkönyvi része.
2. A 2026. szeptember 2-i bizottsági ülés 5., 6. és 7. napirendi pontjához benyújtott előterjesztések.
3. A szeptember 2-i ülés vonatkozó jegyzőkönyvi része.
4. A Képviselőtestület 2026. szeptember 3-i ülésén a jegyzőhöz intézett képviselői kérdés.
5. A szeptember 3-i napirend utáni alpolgármesteri felszólalás vonatkozó része.
6. A Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület 33/2026. számú határozata.
7. A képviselő-testületi ülést követő híradás vonatkozó anyaga.

NeoPortal

- [Saját fiók](#)
-



PÁPA VÁROS JEGYZŐJE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

E-mail: jegyzo@papa.hu

Ügyszám: A01/420-2/2026.

Tárgy: Szakmai anyag

**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága
tagjai részére**

**Tisztelt Elnök Úr!
Tisztelt Bizottsági tag!**

Marton Sándor képviselő úrnak Süle Zsolt elnök úrhoz VDTR-en 2026. szeptember 23-án megküldött levelében foglaltakhoz – Elnök Úrral történt egyeztetést követően – az alábbiakban tájékoztatom Önöket a javaslat megtárgyalásához szükséges releváns jogszabályi rendelkezésekről:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (1) bekezdés d) pontja szerint „a helyi önkormányzati képviselő tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén; javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni.”

Az Mötv. 57. § (1) bekezdése értelmében „A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.” Az 59. §-a szerint „A bizottság – feladatkörében – kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek. A képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.”

Az Mötv. 61. § (3) bekezdése értelmében „A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal látja el.”

Tekintettel arra, hogy Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 38. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerint az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság megtárgyalja az önkormányzati rendeleteket és ellenőrzi azok hatályosulását, szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására, összegyűjtöttem az Mötv. azon rendelkezéseit, melyek a képviselőtestületek szervezeti és működési szabályzataiban szabályozandó tárgykörökről rendelkeznek (*1. melléklet*).

Az SZMSZ 32-41. §-ai tartalmazzák a képviselőtestület által létrehozott bizottságokra vonatkozó szabályokat (2. melléklet).

Az képviselőtestület által létrehozott tanácsadó testületekre vonatkozó rendelkezéseket az SZMSZ 43/A. - 43/C. §-a tartalmazza (3. melléklet).

Az SZMSZ egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövege a <https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2024-22-SP-5Y3816> link alatt érhető el.

Pápa, 2026. október 6.

Tisztelettel:


Dr. Nagy Krisztina
jegyző



Az Mötv. szabályai, melyek az SZMSZ tartalmi elmeire utalnak

32. § (1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.

(2) Az önkormányzati képviselő:

a) a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;

33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségsszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

(2) A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

37. § (1) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

(3) A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és őrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.

44. § A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

45. § A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.

48. § (1) A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.

(2) A nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.

(3) A képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben. A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.

(4) A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon titkos szavazást tarthat a 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.

49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

(2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

50. § Minősített többség szükséges a 42. § 1., 2., 5., 6., 7. és 16. pontjában foglalt, továbbá a törvényben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az önkormányzati képviselő kizárásához, az összeférhetetlenség, valamint a méltatlanság megállapításához, a képviselői megbízatás megszűnéséről való döntéshez, valamint a 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.

51. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

(2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint gondoskodik az önkormányzati rendelet kormányhivatal részére történő megküldéséről.

53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;

b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;

c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;

- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;
- e) a nyilvánosság biztosításáról;
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;
- i) a közmeghallgatásról;
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;
- l) a képviselő-testület bizottságairól.

(2) A képviselő-testület érdemi tevékenységének elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.

(3) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. A száz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

(2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonynyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság gondoskodik. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.

59. § (1) A bizottság – feladatkörében – kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

(2) A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

62. § (1) A képviselő-testület – szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint – valamely településrész sajátos érdekeinek képviseletére településrészi önkormányzatot (részönkormányzat) hozhat létre települési képviselőkből és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.

(2) Amennyiben a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben – a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével – döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

(3) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

69. § (2) A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek adja át, részére juttatja el. A polgármester e tisztsége az általa meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napjával szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

(3) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.

84. § (2) A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.

146/P. § Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) megállapított 33. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet

7. A képviselőtestület bizottságai

32. §

- (1) A bizottságok a képviselőtestület döntés-előkészítő, végrehajtást szervező, azokban közreműködő, önkormányzati ügyben véleményező, javaslattevő, ellenőrzési joggal és meghatározott körben döntési joggal felruházott szervei.
- (2) A bizottságok ellátják a képviselőtestület által átruházott egyes hataskörök gyakorlását.
- (3) Az önkormányzati rendeletek csak az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság, az önkormányzat bevételeit és kiadásait érintő képviselőtestület elé kerülő előterjesztések csak a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság előzetes álláspontjának kialakítása mellett tárgyalhatók.

33. §

A képviselőtestület feladatai ellátásának biztosítása érdekében állandó és ideiglenes bizottságokat alakít.

34. §

A képviselőtestület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság (rövid név: ÜB),
- b) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság (rövid név: PGB),
- c) Humánerőforrás és Kulturális Bizottság (rövid név: HKB),
- d) Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság (rövid név: VFB).

35. §

- (1) A bizottság ülését a bizottság elnöke hívja össze.
- (2) A bizottság ülésének összehívására a képviselőtestület ülésének összehívására vonatkozó szabályok értelemszerűen irányadók azzal, hogy az ülésre szóló meghívót az ülés napját megelőzően legalább 3 nappal előbb kell megküldeni.
- (3) Az elnök köteles összehívni a bizottságot:
 - a) a képviselőtestület határozatára,
 - b) a polgármester indítványára,
 - c) a bizottsági tagok 1/3-ának javaslatára.
- (4) A bizottságok közös feladat- vagy hataskör esetén együttes ülést is tarthatnak.
- (5) A polgármestert, az önkormányzati képviselőket, a jegyzőt a bizottság ülésére meg kell hívni.

36. §

- (1) A bizottság üléseit a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén az elnök, vagy – ennek hiányában – a polgármester által megbízott bizottsági tag vezeti. A bizottság ülésén nem önkormányzati képviselő bizottsági tag nem elnökölhet.
- (2) Az ülés elnöke a határozatképesség megállapítása után nyitja meg a bizottság ülését.
- (3) A bizottság a napirendről vita nélkül határoz.
- (4) Az ülés elnöke minden napirend felett vitát nyit, majd összefoglalja és szavazásra bocsátja a tagok javaslatait. A vitában a meghívottaknak tanácskozási joga van.
- (5) Az ülés elnökének feladata a tanácskozás rendjének biztosítása, a szó megadása vagy megvonása.
- (6) Aki a bizottsági ülés rendjét megzavarja, azt az ülés elnöke rendreutasíthatja, ismételt rendzavarás esetén az ülésteremből kiutasíthatja.
- (7) A bizottságok ülésein történt esetleges rendbontásokról, rendkívüli eseményekről a polgármestert haladéktalanul, a képviselőtestületet a soron következő ülésén tájékoztatni kell.

37. §

- (1) A bizottság határozatait a naptári év elejétől kezdődő folyamatos sorszámmal és évszámmal, zárójelben a hónap (római számmal) és a nap (arab számmal) feltüntetésével, továbbá a bizottság rövid nevének megjelölésével hozza.
- (2) Együttes üléseken a bizottságok döntéseiket külön-külön hozzák, kivéve, ha együttes hatáskör gyakorlásával érintett ügyben döntenek.

38. §

- (1) Az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság tagjainak száma legfeljebb 10 fő.
- (2) Az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság:
 - a) javaslatot tesz a polgármester jutalmazására,
 - b) megtárgyalja az önkormányzati rendelet-tervezeteket, és véleményezi azokat,
 - c) ellenőrzi az önkormányzati rendeletek hatályosulását, szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására,
 - d) ellátja az önkormányzati képviselők összeférhetlenségi és etikai ügyeinek kivizsgálását,
 - e) a szabályzatot benyújtó intézmény tevékenységéhez kapcsolódó bizottság előzetes véleményezését követően jóváhagyja az intézmény szervezeti és működési szabályzatát.
- (3) Az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság ellátja a polgármester, az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatának nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat. Ennek keretében:
 - a) felhívja a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezetteket a nyilatkozat megtételére,
 - b) igazolja a vagyonynyilatkozatok átvételét, azokról külön nyilvántartást vezet,

- c) gondoskodik a vagyonyilatkozatok egyéb iratoktól elkülönítetten történő, adatvédelmi szabályoknak megfelelő őrzéséről, kezeléséről, valamint arról, hogy az abban foglaltakat – a nyilvános vagyonyilatkozatok kivételével – más ne ismerhesse meg,
- d) ¹
- (4) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező 8 napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, a bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
- (5) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást, adatot tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezést a bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.
- (6) Az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság ellátja a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjai vagyonyilatkozatának nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, azzal, hogy e vagyonyilatkozatokat érintő vagyongyarapodási vizsgálatra vonatkozó szabályokat az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény tartalmazza.

39. §

- (1) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjainak száma legfeljebb 10 fő.
- (2) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
1. dönt az önkormányzat vagyonaról szóló önkormányzati rendeletben hatáskörébe utalt kérdésekben,
 2. vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését,
 3. részt vesz az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos koncepciók kialakításában, és figyelemmel kíséri annak végrehajtását,
 4. részt vesz a helyi adózás részletes szabályainak kidolgozásában,
 5. véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló éves beszámoló tervezetét,
 6. véleményezi a helyi adók vállalkozásokra gyakorolt hatását,
 7. véleményezi az önkormányzati intézmények gazdasági vezetői és a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok ügyvezetői tisztségére kiírt pályázatokat,
 8. figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek - különös tekintettel a saját bevételek - alakulását, a vagyonváltozást, és értékeli az azt előidéző okokat,
 9. figyelemmel kíséri Pápa Város Gazdaságfejlesztési Stratégiáját és Pápa Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, szükség esetén javaslatot tesz annak módosítására,

¹ Hatályon kívül helyezte: 25/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet Hatályon kívül: 2024. 12. 06-tól

10. véleményezi az emlékmű, botlókő, emléktábla és magyarázó tábla állítás rendjéről szóló önkormányzati rendelet szerinti emlékmű felállításáról szóló kezdeményezést, ha az önkormányzat éves költségvetését érinti.

40. §

- (1) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság tagjainak száma legfeljebb 10 fő.
- (2) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság átruházott hatáskörben eljárva:
1. dönt a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletben hatáskörébe utalt kérdésekben,
 2. dönt az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben hatáskörébe utalt kérdésekben,
 3. jóváhagyja az önkormányzat által fenntartott szociális, egészségügyi, valamint gyermek- és ifjúságvédelmi intézmények házirendjét, szakmai programját.
- (3) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság a szociális, egészségügyi és gyermekjóléti ellátás területén
1. részt vesz az önkormányzat szociális ellátási feladatainak előkészítésében,
 2. előzetesen véleményt nyilvánít a magasabb vezetői vagy vezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálása során, kivéve, ha a Bizottság valamennyi tagja egyben tagja a külön jogszabály által kötelezően létrehozandó szakértői bizottságnak is,
 3. véleményezi az egészségügyi, szociális és gyermekjóléti intézmények létrehozásával, átszervezésével, megszüntetésével kapcsolatos döntéseket,
 4. tájékoztatást kér az egészségügyi alapellátási, valamint a szociális és gyermekjóléti intézmények működéséről, személyi és tárgyi feltételeiről,
 5. dönt minden olyan kezdeményezésről, amely a város egészségügyi és szociális helyzetét javítja, vagy azt elősegíti,
 6. elbírálja - 27. § (1) bekezdés 14. pont a) alpontjában foglaltak kivételével - az orvostanhallgatók ösztöndíj támogatása, a rezidensek ösztöndíj támogatása, valamint az üres praxis betöltését ösztönző támogatás iránt benyújtott pályázatokat,
 7. ²véleményezi a szabályzatot benyújtó intézmény szervezeti és működési szabályzatát.
- (4) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság előzetesen megtárgyalja a képviselőtestület elé kerülő egészségügyet és szociálpolitikát, gyermek- és ifjúságvédelmet, anyakönyvi igazgatást, a lakásügyi ágazatot, állattartást érintő képviselőtestületi előterjesztéseket.
- (5) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság a köznevelés és a közművelődés területén
1. dönt a civil szervezetek működésének támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról,
 2. elbírálja - 27. § (1) bekezdés 14. pont b) alpontjában foglaltak kivételével - a szociális ösztöndíj, lakhatási- és utazási támogatás iránt benyújtott és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszerbe tartozó pályázatokat,
 3. az önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmény tekintetében
 - a) engedélyezi a maximális csoport létszámtól való eltérést,
 - b) meghatározza és közzéteszi a működési (felvételi) körzetet, a nyitvatartás rendjét, valamint heti és éves nyitvatartás idejét,

² Megállapította: 25/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet

- c) ³véleményezi a szabályzatot benyújtó intézmény szervezeti és működési szabályzatát,
 - d) egyetértési jogot gyakorol a házirend azon rendelkezéseivel kapcsolatban, amelyből a fenntartóra többletkötelezettség hárul,
 - e) ⁴jóváhagyja a pedagógiai programot, a munkatervet és a továbbképzési programot,
 - f) vizsgálja a személyi és tárgyi feltételeket,
 - g) ellenőrzi a házirendet,
 - h) javaslatot tesz a szolgáltatás igénybevételevel kapcsolatos kérdésekben,
 - i) előzetesen véleményt nyilvánít a magasabb vezetői vagy vezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálása során, kivéve, ha a Bizottság valamennyi tagja egyben tagja a külön jogszabály által kötelezően létrehozandó szakértői bizottságnak is,
 - j) véleményezi annak létesítésével, megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával vagy nevének megállapításával kapcsolatos előterjesztéseket,
 - k) ⁵meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát,
4. véleményezi a köznevelési intézmények megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával vagy nevének megállapításával kapcsolatos előterjesztéseket, amennyiben a vagyonkezelésben lévő ingatlan tulajdonosa az önkormányzat,
 5. közreműködik az önkormányzat kulturális és köznevelési célkitűzései kidolgozásában és megvalósításában,
 6. figyelemmel kíséri a város köznevelési és kulturális tevékenységét,
 7. segíti a helytörténeti kutatómunkát.
- (6) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság a sport területén
 1. dönt a képviselőtestület által biztosított sporttámogatásokról,
 2. dönt az Év sportolója díj odaítéléséről,
 3. figyelemmel kíséri a város sportéletét, tömeg- és diáksportját, versenysportját,
 4. segíti a városi sportszervezetek munkáját, a lakóhelyi és közösségi sportesemények szervezését, megrendezését,
 5. véleményezi a sportlétesítmények fejlesztését.
 - (7) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság közreműködik az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összefüggő feladatok ellátásában.
 - (8) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság véleményezi a köznevelési, oktatási, kulturális és sport feladatokra biztosított költségvetési előirányzatokat.
 - (9) A Humánerőforrás és Kulturális Bizottság véleményezi az emlékmű, botlókő, emléktábla és magyarázó tábla állítás rendjéről szóló önkormányzati rendelet szerinti emlékmű felállításáról szóló kezdeményezést.

41. §

- (1) A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság tagjainak száma legfeljebb 10 fő.

³ Módosította: 25/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet

Hatályos: 2024. 12. 06-tól

⁴ Módosította: 25/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet

Hatályos: 2024. 12. 06-tól

⁵ Megállapította: 25/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet

Hatályos: 2024. 12. 06-tól

(2) A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság:

1. közreműködik a helyi közlekedést érintő fejlesztésekkel kapcsolatos döntések előkészítésében,
2. jóváhagyja a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés menetrendjét,
3. közreműködik a településüzemeltetési, a környezet-egészségügyi és a víziközmű-szolgáltatási feladatokat érintő döntések előkészítésében, melynek során együttműködik az önkormányzati gazdasági társaságokkal,
4. kezdeményezi a városüzemeltetési feladatok hatékonyabb ellátásához szükséges intézkedéseket,
5. ⁶az önkormányzati főépítésszel együttműködik az önkormányzat településrendezési eszközeinek, és a településfejlesztést érintő koncepciójának, stratégiájának, programjának kidolgozásában, valamint figyelemmel kíséri az abban foglalt feladatok megvalósítását, és szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására,
6. javaslatot tesz önkormányzati beruházások megvalósítására,
7. véleményt nyilvánít az önkormányzati rendelet megalkotását nem igénylő városrendezési és telekalakítási tervek elfogadásáról,
8. javaslatot tesz a közterületi térfigyelő rendszerrel kapcsolatban,
9. közreműködik a helyi környezetvédelemmel kapcsolatos döntések előkészítésében,
10. dönt az útépitési és közművesítési hozzájárulás érintett ingatlanok tulajdonosaira történő áthárításáról, a hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról,
11. dönt a Pápa város településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendeletben hatáskörébe utalt kérdésekben,
12. kidolgozza a lakásgazdálkodással kapcsolatos fejlesztési irányelveket, véleményt nyilvánít az önkormányzat ezzel összefüggő célkitűzéseivel kapcsolatban,
13. javaslatot tesz vállalkozásbarát helyi adópolitika alkalmazására,
14. véleményezi a közterületek elnevezésével kapcsolatos előterjesztéseket,
15. véleményezi a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok ügyvezetői tisztségére kiírt pályázatokat.

⁶ Módosította: 11/2025. (V.22.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet

8/A. Tanácsadó testületek⁷

43/A. §

- (1) A képviselőtestület tanácsadó testületei az alábbiak:
 - a) Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület,
 - b) Borsosgyőri Városrész Tanácsadó Testülete,
 - c) Kéttornyúlaki Városrész Tanácsadó Testülete,
 - d) Öreghegy-Kishegy-Törzsökhegyi Városrész Tanácsadó Testülete,
 - e) Tapolcafői Városrész Tanácsadó Testülete.
- (2) A tanácsadó testületek elnökét és tagjait a képviselőtestület választja meg.
- (3) A tanácsadó testületek tagjainak megbízatása a képviselőtestület megbízásának időtartamára szól.
- (4) A tanácsadó testületek működésük szabályait maguk állapítják meg.
- (5) A tanácsadó testületek ülésére a polgármestert és a jegyzőt meg kell hívni.

43/B. §

- (1) A Borsosgyőri Városrész Tanácsadó Testülete, a Kéttornyúlaki Városrész Tanácsadó Testülete, a Öreghegy-Kishegy-Törzsökhegyi Városrész Tanácsadó Testülete, és a Tapolcafői Városrész Tanácsadó Testülete (a továbbiakban együtt: Városrészi Tanácsadó Testületek) tagjainak száma legfeljebb 5 fő.
- (2) A Városrészi Tanácsadó Testületek elnöke a településrész mindenkor egyéni választókerületében megválasztott önkormányzati képviselő.
- (3) A képviselőtestület az önkormányzat éves költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint költségvetési előirányzatot biztosít a Városrészi Tanácsadó Testületek feladataira.
- (4) A Városrészi Tanácsadó Testületek elnökének tiszteletdíjára a 30. § (4) bekezdést kell alkalmazni, tagjainak tiszteletdíja 25 000 Ft.
- (5) A Városrészi Tanácsadó Testületeket véleményezési jog illeti meg
 - a) a településrészt érintő - a képviselőtestület hatáskörébe tartozó - kérdésekben,
 - b) az önkormányzat éves költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban.
- (6) Az önkormányzat költségvetésének elkészítésekor a Városrészi Tanácsadó Testületek javaslatait lehetőség szerint figyelembe kell venni.

⁷ Megállapította: 25/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet

43/C. §

- (1) A Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testületet véleményezési jog illeti meg a város köz- és közlekedésbiztonságával, bűnmegelőzéssel kapcsolatos ügyek tekintetében.
- (2) A Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület ülésén az önkormányzati képviselő tanácskozási joggal részt vehet.
- (3) ⁸A Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület elnökének tiszteletdíjára a 30. § (4) bekezdést kell alkalmazni.

⁸ Megállapította: 6/2025. (III.27.) önkormányzati rendelet