**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**
Szám: E07/372-10/2026

# Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-án 14 óra 30 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Töreki – Vörös Ibolya, Balázs Attila Tibor, Bali István, Baracska László, Marton Sándor, Steiner Csaba, Süle Zsolt, Vonnák Andrea bizottsági tagok

Grőber Attila polgármester
Vadász Krisztina alpolgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető
Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető
Borisz Terézia költségvetési csoportvezető
Bordás Ferenc ügyvezető – Pápai PVK Nonprofit Kft.
Györgyi-Varga Rebeka média és marketing divízióvezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.
Orbán András gazdasági vezető – Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény
Tarsó Nikoletta gazdasági vezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.
Amburs Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.
Menyhártné Kovács Bernadett intézményvezető-helyettes - Pápai Városi Óvodák
Tótfalusiné Kiss Bernadett gazdasági vezető – Pápai Városi Óvodák
Tóth Judit ügyvezető – KÖZSZOLG Nonprofit Kft.
Kontor Piri Nikoletta gazdasági vezető – KÖZSZOLG Nonprofit Kft.
Kelemen Ágnes ügyvezető – MÉKI-R Kft.
Unger Tamás önkormányzati képviselő

*Németh Csaba távolmaradását előre jelezte.*

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 8 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**89/2026. (IX.23.) PGB határozat**
A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Napirendek:**

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Beszámoló az önkormányzat 2026. I. félévi gazdálkodásáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Döntés kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötéséről Pápa Város Önkormányzata tulajdonában álló köztemetők üzemeltetésére
6. Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt-nek az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2026. I. félévi beszámolójáról
7. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

**1. napirend**
**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Felkéri a gazdasági osztályvezetőt, hogy adjon rövid összefoglalót a költségvetés módosításáról.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Ismerteti, hogy idén ez a költségvetési rendelet második módosítása. A főösszeg 11 581 563 000 forintról 11 668 726 000 forintra emelkedik.
Elmondja, hogy a bevételi oldalon a működési célú állami támogatások 96 160 000 forintos emelkedése a legnagyobb bevételi többletforrás. Ennek egy része a normatív támogatási rendszer májusi felméréséből származik, ahol a gyermekétkeztetési feladatokhoz kapcsolódóan kapott az önkormányzat jelentős többletforrást.
Kifejti, hogy a működési általános támogatások 1 379 000 forinttal emelkednek. A köznevelési feladatok esetében, amely az óvodai ellátást érinti, 2 745 000 forinttal emelkedik az előirányzat. A szociális és gyermekjóléti feladatokon és a gyermekétkeztetési feladatokon a májusi felmérésen túl a szociális ágazati pótlék és a kiegészítő ágazati pótlék összegével emelkedik az előirányzat.
Hangsúlyozza, hogy módosítani kell az otthonteremtési támogatás előirányzatát, mert év közben vannak új igények önerőre és hiteltörlesztésre, ami havi támogatásként épül be. Az otthonteremtési támogatás előirányzat, valamint a szociális ágazati pótlék és a kiegészítő szociális ágazati pótlék változás megjelenik az intézmények személyi juttatások kiadási előirányzatának módosításán is.
Ismerteti, hogy a felhalmozási támogatások államháztartáson belülről 23 millió forinttal csökken. Ez kiadási és bevételi előirányzatot is érint, mert a Juhar utcai telephely felújítása a TOP_PLUSZ-6.2.1-23-PP1-2024-00002 - Pápa Város Önkormányzata tulajdonában álló telephely gazdasági célú fejlesztése a Pápai Ipari Park területén támogatásból nem valósulhat meg, valamint a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-PP1-2025-00007 - Csapadékvíz elvezetés és főgyűjtőjének kialakítása Pápa város nyugati részében pályázathoz tervezett 1 millió forintot bevételi és kiadási oldalon egyaránt csökkentik.
Kifejti, hogy az intézményfinanszírozás előirányzata összesen 44 017 000 forinttal változik. A legnagyobb kiadási előirányzat változás a Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézményt érinti 37 469 000 forintos összegben, ami a szociális ágazati pótlékok és a kiegészítő szociális ágazati pótlék beépítésének a következménye.
Elmondja, hogy az építés és településfejlesztés feladaton terveztek többletelőirányzatot, amely egyrészt érinti a háromoldalú megállapodást a helyközi közlekedésre a Közlekedési és Beruházási Minisztérium, a MÁV Személyszállítási Zrt. és Pápa Város Önkormányzata között 21 302 000 forint összegben. Másrészt a dologi kiadások előirányzata is változik, mert a teljesítési adatok figyelembevételével többlet előirányzatot kell biztosítani ezen a feladaton.
Ismerteti, hogy az igazgatási tevékenység soron az önkormányzatnál egy fő munkavállalóra terveztek személyi juttatás módosítást. Az önkormányzati össz létszámkeret 1 fővel csökken, mert a Pápai Városi Óvodáknál két fővel csökken a létszám. Hangsúlyozza, hogy a Pápai Városi Óvodáknál nem csökken a személyi juttatások előirányzata, mert jogszabály által előírt béremelést kellett megvalósítani.
Megjegyzi, hogy a képviselői keretre tervezett 14 millió forintot a képviselői kéréseknek megfelelően átvezetik a szükséges kiadási előirányzatokra.
Kifejti, hogy a fejlesztési feladaton néhány sorban van változás. Többek között a Rigó lakótelep 3. és Anna tér 11. épület bontása soron, a Rigó lakótelep 3. szám bontása nem valósul meg az

idén. A Pápa és Környéke Zsidó Kulturális Hagyományőrző Egyesület és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége támogatja a Zsinagóga felújítását, amit beépítettek a fejlesztési kiadási sorra is.
Elmondja, ezek a legjelentősebb előirányzat módosítások.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megköszöni a korrekt és mindenre kiterjedő összefoglalót.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bali István bizottsági tag
Megkérdezi, hogy a TOP_PLUSZ-6.2.1-23-PP1-2024-00001 - Az egykori dohányszárító épületének turisztikai célú hasznosítása projekt jelenleg függőben van, most 200 millió forint még fel van tüntetve kiadásként ebben a költségvetés módosításban. Érdeklődik, hogy ez már elveszett vagy elköltött pénz, vagy ki fog kerülni a költségvetésből, ha bekövetkezik a várt pozitív fejlemény.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, hogy a TOP plusz projektek tervezésénél az Önkormányzatot a támogatásról értesítő, az irányító hatóság által küldött levél beérkezésétől az év végéig várhatóan megtervezendő összegek kerültek feltüntetésre. Amikor a pályázatokról szóló értesítő levelek megérkeztek, nem csak ennél a pályázatnál, valamennyi támogatott pályázatnál igaz, olyan összeggel terveztek, ami feltételezhető volt, hogy az idei évben elköltik.
Kifejti, tekintettel arra, hogy a Dohányszárító épületnek a döntése, ami a pályázat újra nyitására vonatkozik, hivatalos formában még nem érkezett meg, így ez az összeg jelenleg itt szerepel. Tekintettel arra, hogy folyamatban van az, amiről képviselő úr beszél, ez az összeg várhatóan változni fog.

Bali István bizottsági tag
Megjegyzi, hogy megmarad a támogatás, nem veszett el, csak másik projektbe fog kerülni.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Megerősíti, hogy semmi nem veszett el. Ez a fajta előirányzat sem elveszett, hanem ebből az összegből az idénre tervezett olyan összeget módosítottak, amit úgy gondoltak akkor, hogy elköltenek, nyilván az ismert okok miatt nem történik meg.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy kielégítő volt-e a válasz.

Bali István bizottsági tag
Megerősíti, hogy igen.

Megkérdezi a bontási költségek csökkenésével kapcsolatban, hogy mi az akadálya annak, hogy nem valósul meg a bontás.

Grőber Attila polgármester
Elmondja, hogy a Rigó lakótelep 3. szám, egy hat lakásból álló épület, abból négy lakás az önkormányzat tulajdona és kettő magántulajdon. A tulajdonosokkal a Szociális és

Közigazgatási Osztály egyeztet, hogy másik ingatlanba költözzenek. Ez folyamatban van, és azt követően, a következő évben fogják a bontási munkát elvégezni.

Bali István bizottsági tag
Megjegyzi, hogy eddig még nem sikerült megegyezni velük, így látszólag kicsit csúszik a bontási munka.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Kifejti, hogy ahogy polgármester úr elmondta, két olyan lakás van, amivel kapcsolatban egyeztetéseket kell folytatni. Olyan magánszemélyek, akiknek nincs jelzálogjog az ingatlanán, tehát tiszta jogi helyzet van ezzel kapcsolatban. Az osztályon nem késlekedés volt, hanem egy tulajdont kell felajánlani és gondoskodni szeretnének a lakhatásukról
Elmondja, hogy az egyik személy esetében már megmutattak egy lakást, amiről a jelenlegi tulajdonos úgy nyilatkozott, hogy el tudná fogadni. Ennek az ingatlannak az értékbecslése folyamatban van. A két ingatlan értékét össze kell hasonlítani, majd azt követően dől el, hogy adásvétel lesz vagy bérlet. Ez egy kicsit hosszadalmas folyamat.
Hozzáteszi, hogy a másik bérlőnek pedig a múlt héten mutattak meg egy ingatlant. Ez így zajlik, és utána mindenképpen a két ingatlan értéke befolyásolja a döntést.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**90/2026. (IX.23.) PGB határozat**
A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**2. napirend**
**Beszámoló az önkormányzat 2026. I. félévi gazdálkodásáról**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Elmondja, hogy azok az információk, amik a költségvetés módosítással kapcsolatosan elhangzottak, részben már a beszámoló részét is képezik.
Vitára bocsátja az anyagot.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**91/2026. (IX.23.) PGB határozat**
A Bizottság az Önkormányzat 2026. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**3. napirend**
**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Elmondja, hogy ez egyfajta kötelezettség, amit jogszabály előír, értékelni kell a vagyontárgyakat, hogy milyen értéket képviselnek. Gyakorlatilag ennek a törvényi kötelezettségnek felel meg ez a rendelet-tervezet.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Hozzáteszi, hogy az apportált ingatlanok kerültek kivezetésre a korlátozottan forgalomképes eszközök közül a vagyonrendelet 2. mellékletéből.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megköszöni a kiegészítést.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**92/2026. (IX.23.) PGB határozat**
A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet

módosításáról szóló …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**4. napirend**
**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Elmondja, hogy az előterjesztés egyértelműen megfogalmazza, hogy a szociális kerekasztal bővítését célozza meg ez a rendelet-tervezet. Egyetért azzal, hogy a meghivatkozott szervezeteket a szociális kerekasztalba bevonják a határozati javaslatban megfogalmazott módon.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Nagy Krisztina jegyző
Jelzi, hogy a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság délelőtti ülésén Venczel Csaba képviselő úr jelezte, hogy az előterjesztésben a Pápai Evangélikus Egyházközség esperese helyesen a Pápai Evangélikus Egyházközség lelkipásztora. Polgármester úr befogadta ezt a módosító indítványt.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megköszöni a tájékoztatást.

Kéri a bizottságot, hogy a módosítással szavazzon az előterjesztésről.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**93/2026. (IX.23.) PGB határozat**
A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló …/2026. (…) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**5. napirend**

**Döntés kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötéséről Pápa Város Önkormányzata tulajdonában álló köztemetők üzemeltetésére**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Elmondja, hogy a képviselők megkapták a kiegészítő határozatot, ami az előterjesztés szövegével és a határozati javaslattal összhangban egyértelműen tájékoztat a jelenlegi állásról. A határozati javaslatban megfogalmazottaknak megfelelően továbbra is a MÉKI-R Kft-t szeretnék egy évre megbízni ezen közfeladat ellátásával.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bali István bizottsági tag

Hivatkozik a törvény szövegére, amely a köztemető fenntartására, üzemeltetésére vonatkozó szabályokat tartalmazza. Ez tartalmaz egy olyan kikötést, hogy a szerződés érvényességi ideje öt évnél rövidebb és tizenöt évnél hosszabb nem lehet, de újbóli megkötése nem zárható ki. Megkérdezi, hogy a szerződés egy évre lett meghosszabbítva, tehát ez szerződéskötés, vagy ez a meghosszabbítása az eddigi szerződésnek és azért nem vonatkozik rá az az előírás, hogy az érvényességi időnek öt évnek kell lennie.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, hogy a szerződés tíz évre köttetett, tehát az öt és a tizenöt között van és most ezt a szerződést egy évvel meghosszabbítják. Így értelmezhető a dolog.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megköszöni a szóbeli kiegészítést.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**94/2026. (IX.23.) PGB határozat**

A Bizottság a Pápa Város Önkormányzata tulajdonában álló köztemetők üzemeltetésére kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**6. napirend**
**Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt-nek az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2026. I. félévi beszámolójáról**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Jelzi, hogy a határozati javaslatban 2025 szerepel, helyesen 2026-nak kell lennie. Ennek figyelembevételével kéri a döntést.
Elmondja, hogy az előző testületi ülés alkalmával a beszámolót megismerve nem kívánták azt elfogadni. A beszámoló megismerésről kell dönteni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Grőber Attila polgármester
Elmondja, hogy a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság elnökének és tagjainak a VDTR-en keresztül levelet fog írni. Véleménye szerint a városüzemeltetésnek ma az egyik legsúlyosabb, leginkább megoldásra váró feladata a tömegközlekedés kérdése.
Hangsúlyozza, hogy a futott kilométerszám csökkent, ennek ellenére sokkal többe kerül a közösségi közlekedés az elmaradt bértámogatás miatt.
Kifejti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságtól és a képviselőtársaktól segítséget kér, tegyék össze a tudásukat, hogy a közösségi közlekedést hogyan tudják úgy átalakítani a maguk erejéből, hogy ez a rendszer fenntartható legyen.
Elmondja, hogy ezért is nem fogadta el a testület a jelenlegi formájában, mert nem közép és hosszú távon, hanem néhány éven belül ez olyan likviditási problémákat okoz az önkormányzatnak, amit nem tudnak kezelni.
Megjegyzi, hogy sok településnek hasonló problémát jelent a közösségi közlekedés fenntartása, tehát kormányzati beavatkozás szükséges.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megköszöni a szóbeli kiegészítést.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottságot, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottaknak megfelelően a tevékenység 2026. első félévi beszámolójának megismeréséről döntsön, a dátum módosítás figyelembevételével.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**95/2026. (IX.23.) PGB határozat**
A Bizottság a döntés a MÁV Személyszállítási Zrt-nek az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2026. I. félévi beszámolójáról szóló határozati javaslatot a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**7. napirend**
**Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**96/2026. (IX.23.) PGB határozat**
A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatást a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
A bizottság ülését 14 óra 54 perckor bezárja.

kmf.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya
bizottsági elnök

Balázs Attila Tibor
bizottsági tag