

Levelezés

8-10. napirend

Levelezés

- [Beérkező levelek](#)

Napirendi javaslatok és lakossági kezdeményezések a soron következő bizottsági ülés előkészítéséhez - 2026.09.16 13:03



Marton Sándor - 2026.09.16 13:03

[Válasz](#)

- [Válasz](#)
- [Továbbítás](#)
- [Nyomtatás](#)

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság soron következő ülésének előkészítéséhez az alábbi ügyeket és napirendi javaslatokat jelzem. Kérem közreműködését, hogy ezek a tervezett kiküldés előtt megfelelő formában bekerülhessenek az előkészítésbe.

1. Madárodúprogram önálló napirendi pontként

Javaslom Zsédényi Péter városi madárodúk kihelyezésére vonatkozó írásos kezdeményezésének önálló napirendi pontként történő megtárgyalását. A javaslat helyi szakképzésben részt vevő tanulók bevonásával induló programot vázol fel. Elsőként a szakmai előkészítés, az iskolai együttműködés, a költségek és a későbbi fenntartás feltételeit szeretném áttekinteni a bizottsággal.

2. A Pály Elek utca érintett szakaszának forgalmi rendje

Szeptember 16-án a helyszínen tájékoztattam a tókeri Pály Elek utca rövidebb, korábban zsákutcaként működő szakaszának ügyében. A lakók ismét zsákutcává szeretnék tenni ezt a szakaszt. Kérem annak megvizsgálását, hogy a felvetés előzetes szakmai tárgyalására a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület lenne-e a megfelelő fórum. Amennyiben igen, kérem segítségét az ügy oda történő előkészítésében. A vizsgálatban a lakossági igényt, a megközelíthetőséget és a lehetséges alternatívákat egyaránt szükségesnek tartom mérlegelni.

3. Vegyes ügyek napirendi pont bevezetése

Javaslom, hogy a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság üléseinek végén rendszeresen szerepeljen „Vegyes ügyek – lakossági és képviselői kezdeményezések” című napirendi pont, a tanácsadó testületnél és más bizottsági üléseken általam megismert gyakorlathoz hasonlóan.

Ez lehetőséget adna a felmerülő ügyek bemutatására, a szükséges szakmai előkészítés kezdeményezésére és a korábban felvetett kérdések nyomon követésére. Az előre ismert témákat a meghívóban is megjelölnénk, a rendelkezésre álló iratokat pedig előzetesen megkapnák a tagok.

A soron következő ülésre ebben a körben az alábbiakat javaslom:

- Göncöl utca 13–17.: a lakossági kérelem alapján a parkolás, a vízelvezető árok védelme és a kapubehajtók beláthatóságának vizsgálata, beleértve a lakók által kért táblamódosítást.
- Bérelt piaci árusítóhelyek: annak áttekintése, hogyan adhatók más árusnak az adott piacnapra az el nem foglalt helyek, és indokolt-e a reggel 7 órás határ. Ehhez a jelenlegi piacrendet, a bérleti feltételeket és az alkalmazott gyakorlatot is szükséges megismerni.

Céлом, hogy a lakossági felvetésekből rendezett, követhető előkészítés útján megvalósítható javaslatok születessenek. Kérem, jelezze az egyes ügyek tárgyalásához szükséges formai és szakmai kiegészítéseket, hogy az anyagot szeptember 17-én, csütörtökön véglegesíthessük.

Köszönöm együttműködését.

Pápa, 2026. szeptember 16.

Tisztelettel:

Marton Sándor
önkormányzati képviselő
a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke

- 1, Melléklet Zsédényi Péter javaslata:
- 2, Mellékletként továbbítom Potháczki Zsolt Göncöl utcai közbenjárási kérelmét, eredeti tartalommal. Kérem a beadványban jelzett közlekedési, parkolási és vízelvezetési problémák, valamint a javasolt táblamódosítás szakmai vizsgálatát.

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA RÉSZÉRE**

Tárgy: Javaslat különböző típusú és méretű madárodúk kihelyezésére Pápa város fás közterületein, helyi szakképzésben részt vevő tanulók közreműködésével

Tisztelt Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság!

Alulírott **Zsédényi Péter, Pápa város lakosa** ezúton szeretnék javaslatot tenni arra, hogy Pápa Város Önkormányzata indítson programot a város fás, parkos és egyéb, madarak számára alkalmas közterületein **különböző méretű és kialakítású mesterséges madárodúk kihelyezésére.**

Javaslom továbbá, hogy az odúk lehetőség szerint **helyi szakképzésben részt vevő asztalos tanulók gyakorlati foglalkozásának keretében készüljenek**, a Pápai SZC Acsády Ignác Technikum és Szakképző Iskola asztalos képzésében részt vevő tanulók és oktatóik közreműködésével.

1. A javaslat célja

A program elsődleges célja, hogy Pápa belterületén növeljük a madarak számára rendelkezésre álló **költő- és búvóhelyek számát**, ezáltal segítsük a városi madárállomány fennmaradását és gazdagodását.

A városi környezetben a fák, fasorok, parkok és zöldfelületek fontos élőhelyet jelentenek számos madárfaj számára.

Ugyanakkor a természetes odúk kialakulásához megfelelő korú és állapotú fák szükségesek, miközben a városi környezetben a balesetveszélyes, beteg vagy előregedett ágakat és fákat szükségszerűen kezelni kell.

Ez azt eredményezheti, hogy a városi madarak számára természetes módon rendelkezésre álló költőhelyek száma csökken. A mesterséges odúk kihelyezése ezt a hiányt részben képes pótolni.

2. Miért fontosak a madarak a városban?

A madarak jelenléte nem csupán természetvédelmi vagy esztétikai kérdés.

A városi madárállomány fontos része a település ökológiai rendszerének.

A rovarevő madarak jelentős mennyiségű rovar és más apró gerinctelent fogyasztanak, így természetes módon hozzájárulhatnak egyes kártevő rovarok állományának szabályozásához.

A madarak emellett:

- hozzájárulnak a városi ökoszisztéma egyensúlyához;
- részt vesznek bizonyos növények magvainak terjesztésében;
- a természetes tápláléklánc fontos szereplői;
- jelzik a városi környezet ökológiai állapotának változásait;
- gazdagítják a városi zöldterületek élővilágát;

- javítják a lakók természetéhez való kapcsolódását.

A madarak jelenléte különösen fontos lehet a gyermekek természetismereti és környezeti nevelésében is. Egy parkban, iskola vagy óvoda környezetében elhelyezett odú lehetőséget teremthet arra, hogy a gyermekek közvetlenül figyeljék meg a természet működését.

3. Miért szükséges az élőhelyek bővítése?

A város fejlődésével az épített környezet aránya növekszik, miközben a természetes élőhelyek sok esetben feldarabolódnak vagy átalakulnak.

Ezért a meglévő zöldfelületek megőrzése mellett fontos azok **ökológiai értékének növelése** is.

Egy-egy madárodú önmagában kis beavatkozásnak tűnik, azonban megfelelően megtervezett és rendszeresen karbantartott hálózat esetén már számottevő segítséget jelenthet.

A cél ezért nem néhány véletlenszerűen kihelyezett odú lenne, hanem egy **Pápa egészére kiterjedő, fokozatosan bővíthető városi madárvédelmi program** kialakítása.

4. Különböző méretű odúk alkalmazása

Fontosnak tartom, hogy ne kizárólag egyféle odút helyezzenek ki.

A különböző madárfajok eltérő méretű röpnilyást, odút és elhelyezési magasságot igényelnek. Ezért a program során többféle kialakítású odú készülhetne.

Például:

- kisebb röpnilyású odúk kisebb odúlakó énekesmadarak számára;
- nagyobb röpnilyású odúk nagyobb testű fajok számára;
- különleges kialakítású odúk olyan fajok részére, amelyek eltérő költőhelyet igényelnek;
- később akár denevérodúk kihelyezése is megfontolható.

A pontos méreteket és a röpnilyások kialakítását célszerű **madárvédelmi szakemberrel vagy helyi természetvédelmi szakmai szervezettel egyeztetni**, hogy az odúk valóban a kívánt fajok számára legyenek alkalmasak.

5. Helyi asztalos tanuló bevonása

A kezdeményezés egyik legfontosabb eleme lehetne, hogy a madárodúk elkészítése **helyben, a pápai szakképzésben** történjen.

A Pápai SZC Acsády Ignác Technikum és Szakképző Iskolában jelenleg is folyik asztalos képzés. Az asztalos szakma képzési tartalma magában foglalja a faipari szerkezetek kézi és gépi technológiával történő elkészítését, ezért a madárodúk készítése jól illeszthető lehet a gyakorlati oktatáshoz.

A program ezáltal egyszerre szolgálná:

**a természetvédelmet,
a környezeti nevelést,
a szakképzést,
a gyakorlati oktatást,
a helyi közösséget és
Pápa zöld arculatának erősítését.**

A tanulók számára valódi, kézzelfogható munkadarab elkészítését jelenthetné, amelynek eredményét később saját városuk közterületein is viszontláthatják.

Külön értéket adna a programnak, ha az odúk egy részén egy kis, diszkrét táblán vagy feliraton megjelenhetne:

„Készült a Pápai SZC Acsády Ignác Technikum és Szakképző Iskola asztalos tanulóinak közreműködésével.”

Ez egyszerre jelentene szakmai büszkeséget a tanulóknak és pozitív példát a város lakossága számára.

6. A program javasolt megvalósítása

Javaslom egy **kísérleti program** elindítását első ütemben például 30–50 darab különböző típusú madárodú elkészítésével és kihelyezésével.

A program az alábbi lépésekből állhatna:

1. **A megfelelő közterületek felmérése**
A város fás, parkos közterületeinek kiválasztása.
2. **Szakmai egyeztetés**
Madárvédelmi szakember bevonása az odútípusok, méretek, röpnilyások és kihelyezési magasságok meghatározásához.
3. **Odúk tervezése**
Többféle, szabványos és természetvédelmi szempontból megfelelő odútípus megtervezése.
4. **Az odúk elkészítése**
A Pápai SZC Acsády Ignác Technikum és Szakképző Iskola asztalos tanulóinak gyakorlati foglalkozás keretében.
5. **Felületkezelés**
A madarakra és a környezetre nézve biztonságos anyagok alkalmazásával.
6. **Kihelyezés**
Az önkormányzat szakembereinek, a városüzemeltetésnek és szükség esetén természetvédelmi szakembereknek a közreműködésével.

7. Nyilvántartás létrehozása

Az odúk helyének, típusának és kihelyezési időpontjának nyilvántartása.

8. Éves ellenőrzés és karbantartás

Az odúk állapotának ellenőrzése és szükség szerinti tisztítása.

7. Oktatási és közösségi lehetőségek

A programot érdemes lenne összekapcsolni a város óvodáival, általános iskoláival és civil szervezeteivel is.

Az egyes odúkhoz akár egyszerű QR-kódos tájékoztatás is készülhetne, amely bemutatja:

- milyen madarak számára készült az odú;
- milyen magasságban és miért helyezték ki;
- milyen madárfajok élnek Pápa környezetében;
- hogyan lehet a madarakat felelősen segíteni;
- miért fontos a városi biodiverzitás.

Igy a kezdeményezés nem csupán egy egyszeri beruházás, hanem **folyamatos környezeti nevelési program** lehetne.

8. Illeszkedés Pápa környezetvédelmi céljaihoz

A kezdeményezés összhangban áll Pápa Város Környezetvédelmi Programjának céljaival, amelyek között szerepel a környezeti terhelések csökkentése, az emberi egészség és jólét védelme, valamint a természeti tőke védelme, megőrzése és fejlesztése.

A város jelenleg hatályos, a **települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI.25.) önkormányzati rendelet** szintén a zöldinfrastruktúra és a környezet védelmét, valamint az életminőség környezeti feltételeinek javítását tekinti céljának.

A madárelőhelyek bővítése ezért jól illeszthető a város meglévő környezetvédelmi és fenntarthatósági törekvéseihez.

9. Költséghatékonyság

A kezdeményezés további előnye, hogy megfelelő együttműködés esetén **viszonylag alacsony önkormányzati ráfordítással** valósítható meg.

Az önkormányzat biztosíthatná például:

- a szükséges faanyagot;
- a rögzítéshez szükséges anyagokat;
- a kihelyezéshez szükséges eszközöket;
- a szükséges szakmai koordinációt.

Az elkészítést pedig az iskola a gyakorlati képzés részeként végezhetné.

A program később helyi vállalkozások, civil szervezetek és magánszemélyek bevonásával is bővíthető lenne.

10. Határozati javaslat

Javaslom a Tisztelt Bizottságnak, hogy:

1. támogassa egy **Pápai Városi Madárodú Program** előkészítését;
2. kezdeményezze a Pápai SZC Acsády Ignác Technikum és Szakképző Iskolával történő együttműködés lehetőségének megvizsgálását az odúk elkészítésére;
3. vizsgálja meg első ütemben **30–50 darab, többféle méretű és kialakítású madárodú** elkészítésének és kihelyezésének lehetőségét;
4. kérje fel a városüzemeltetésért felelős szakembereket a megfelelő közterületek és fák felmérésére;
5. az odútípusok és kihelyezési helyek meghatározásába vonjon be megfelelő madárvédelmi, természetvédelmi szakembert vagy szervezetet;
6. vizsgálja meg a program költségeinek önkormányzati, pályázati, illetve helyi vállalkozói támogatásból történő finanszírozását;
7. a program eredményeiről évente készüljön rövid beszámoló, amely tartalmazza az odúk állapotát, használatát és a program további fejlesztésére vonatkozó javaslatokat.

Záró gondolat

Meggyőződésem, hogy egy város élhetőségét nem kizárólag az utak, épületek, parkolók és egyéb infrastruktúrák minősége határozza meg.

Egy élhető városban helye van a természetnek is.

A madárodúk kihelyezése kis lépésnek tűnhet, de egyszerre szolgálhatja a természet védelmét, a biodiverzitás növelését, a környezeti nevelést, a helyi szakképzést és a közösségépítést.

Különösen értékesnek tartom azt a lehetőséget, hogy **pápai fiatalok a saját szakmájuk gyakorlása során olyan tárgyakat készíthetnek, amelyekkel közvetlenül saját városuk természeti környezetét gazdagítják.**

Ezért kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a javaslatot megtárgyalni és annak megvalósítási lehetőségét megvizsgálja szíveskedjen.

Tisztelettel:
Zsédenyi Péter
pápai lakos.

Tárgy: Közbenjárási kérelem a Göncöl utcai közlekedési és parkolási áldatlan állapotok megszüntetésére

Tisztelt Marton Sándor Képviselő Úr!

Alulírott Potháczki Zsolt (Pápa, Göncöl utca 15. szám alatti lakos), saját, családom, valamint a Göncöl utca 13. és Göncöl utca 17. szám alatt élő szomszédaim megbízásából és nevében fordulok Önhöz. Ezúton kérem tisztelettel a közbenjárását és segítségét az utcánkban hosszú ideje fennálló, lakókörnyezetünket és a közlekedés biztonságát veszélyeztető probléma megoldásában.

Ingatlanjaink a Pápa, Göncöl utca 6. szám alatti sorházzal szemben helyezkednek el. Ebben az épületben 12 darab egyszoba-konyhás lakás található, amelyek egy része önkormányzati bérlemény, másik része magántulajdon. Az ott lakók egy része sajnálatos módon a társadalmi együttélés alapvető szabályait sem tartja be. A helyzetet fokozza, hogy többen közülük a lakások utcafronti szobaablakait önkényesen bejárati ajtókká alakították át, így a közlekedést már nem a belső, közös udvar felől, hanem közvetlenül a Göncöl utca felől bonyolítják le.

A sorházban lakó családok szinte mindegyike rendelkezik gépjárművel, esetenként több autóval is. A problémát az okozza, hogy ezekkel a járművekkel rendszeresen a mi házaink előtt várakoznak oly módon, hogy a járművek jobb oldali kerekeivel a vízelvezető árokba hajtanak, bal oldali kerekeikkel pedig az útpadkát vagy az úttestet foglalják el. Az érintett ingatlanok előtti vízelvezető árok karbantartását, tisztítását és fűnyírását állampolgári kötelezettségünknek megfelelően mi magunk végezzük, a folyamatos ráhajtással és parkolással azonban ezt a zöldfelületet teljesen tönkreteszik.

A szabálytalan parkolás nemcsak személyautókkal, hanem nagyobb méretű tehergépkocsikkal és zárt kocsiszekrényű kisbuszokkal is megvalósul, amelyek órákig, napokig, vagy akár hetekig vesztegelnek az árokban. Nem egyszer fordult elő az is, hogy működésképtelen, műszaki hibás járműveket tároltak itt huzamosabb ideig, amelyeken helyben végeztek szerelési munkálatokat, súlyosan szennyezve a környezetet. Gyakori jelenség, hogy egy-egy ház előtt egy időben akár három jármű is a vízelvezető árokban parkol.

A járművek ezen várakozási módja az alábbi komoly aggályokat veti fel:

Környezet- és vagyonrongálás: Folyamatosan pusztítják a vízelvezető árkot borító növényzetet és rombolják az árok partfalát.

forgalom akadályozása: Mivel a Göncöl utca 6. szám előtti oldalon (az úttest túloldalán) is rendszeresen parkolnak autók, az úttest szélessége kritikus mértékben lecsökken. Ez akadályozza és veszélyezteti a nagyobb járművek, tehergépkocsik, valamint a menetrend szerint közlekedő autóbuszok haladását.

Balesetveszély: Az ingatlanjaink kocsibeállójáról, hídjáról történő kikanyarodáskor a szabálytalanul felhalmozott és parkoló gépjárművek teljesen elzárják a kilátást. Emiatt a Göncöl utcában közlekedő többi jármű, kerékpáros és gyalogos időben történő észlelése szinte lehetetlenné vált.

Az érintett személyeket több alkalommal, személyesen is megkértem a probléma megszüntetésére, azonban kéréseimet teljes mértékben figyelmen kívül hagyták.

Mivel a helyzet tarthatatlan, az alábbi javaslattal szeretnénk élni, amelyhez kérjük Képviselő Úr támogatását és hatósági közbenjárását:

A közelmúltban a Göncöl utca 19. szám előtti közterületen kihelyezésre került egy „Várakozni tilos” tábla, a padkán való várakozást is tiltó kiegészítő táblával együtt (a menetirány szerinti jobb oldalon), amelynek hatálya a Tom Market üzletig tart, és amelyet a Fonoda utca kereszteződése old fel.

Véleményünk szerint hatékony és gyors megoldást jelentene, ha ezen táblaegyüttes jelenlegi helyét megváltoztatnák, és három házzal közelebb hoznák a Kazinczy utca irányába, konkrétan a Göncöl utca 13. számú ingatlan elé helyeznék át. Így a tilalom hatálya kiterjedne a Göncöl utca 13., 15. és 17. számú ingatlanok előtti úttestszakaszra és útpadkára is. A tábla áthelyezésével a mindennapos

balesetveszélyes állapot, valamint a közterületi zöldfelület és árok rongálása véglegesen megszüntethető lenne.

Bízva pozitív hozzáállásában és mielőbbi intézkedésében, a Göncöl utca lakói nevében köszönettel tartozunk.

Csatoltan küldöm a szabálytalanul várakozó járművekről készített fényképfelvételeket.

Pápa, 2026. szeptember 15.

Tisztelettel és köszönettel,

Potháczki Zsolt (Telefon: +36 30 572 8936)

a Göncöl utca 13., 15. és 17. szám alatti lakók képviselőjeként

1 Csatolmány

közbenjárási

kérelem.docx

16.46 KB

[Letöltés](#)

NeoPortal

- [Saját fiók](#)
-

Levelezés

Levelezés

- [Beérkező levelek](#)

Kérés bizottsági megtárgyalásra – PVK lakossági kommunikációja és Piac téri parkolás - 2026.09.16 14:40



Marton Sándor - 2026.09.16 14:40

- [Válasz](#)
- [Továbbítás](#)
- [Nyomtatás](#)

Tisztelt Jegyző Asszony!

Kérem, hogy a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság következő ülésének előkészítése során a vegyes ügyek között kerüljön megtárgyalásra a PVK Városüzemeltetési Divíziójának lakossági kommunikációs gyakorlata, valamint az ehhez kapcsolódó konkrét Piac téri parkolási probléma. Egy pápai lakos a mellékelt levelezést kifejezetten azzal küldte meg részemre, hogy hozzájárul annak hivatalos felhasználásához az ügy rendezése érdekében. A konkrét levelezést ezért mellékelem. Az ügyintéző személyét nem kívánom kiemelni vagy minősíteni, mert nem személyi kérdést szeretnék a bizottság elé vinni. A kérdés számomra az, hogy a PVK Városüzemeltetési Divíziójához forduló pápai lakosok milyen hangnemű, tartalmú és szemléletű válaszokat kapnak.

A mellékelt esetben egy mozgásában korlátozott lakos azt jelezte, hogy nehezen gyalogol, a sorompón kívüli mozgáskorlátozott parkolóhelyek gyakran foglaltak, a vásárlás pedig számára az állapotából adódóan egy óránál hosszabb időt is igénybe vehet. A válasz ugyan ismerteti a parkoló működési rendjét, de nem jelenik meg benne annak visszajelzése, hogy a lakos által felvetett problémát megértették, és nem reagál érdemben azokra a gyakorlati nehézségekre sem, amelyek éppen a mozgáskorlátozottságából következnek.

Azt gondolom, hogy egy városi közszolgáltató működésében az empátia nem valamiféle plusz udvariassági elem, hanem az ügyfélkezelés alapvető része. A lakosok különböző élethelyzetben, életkorban, egészségi állapotban és fizikai adottságokkal fordulnak a városi szolgáltatókhoz. Amire a szabályok és a működési lehetőségek keretei között lehetőség van, ott ezeket a körülményeket figyelembe kell venni, és törekedni kell az életszerű, emberi megoldások megtalálására.

A lakossági ügyintézés során természetesen nem lehet minden kérést teljesíteni. Azt azonban joggal várhatjuk el, hogy a válasz jelezze: a problémát megértették; reagáljon a konkrét élethelyzetre; közérthetően mondja el, mi lehetséges és mi nem; lehetőség szerint ajánljon alternatívát vagy következő lépést; mindezt pedig tiszteletteljes, empatikus és megoldáskereső hangnemben tegye.

A „parkoló használata nem kötelező” típusú megfogalmazás formálisan közölhet egy tényt, kommunikációs szempontból azonban egy ilyen élethelyzetben könnyen kioktató vagy elutasító üzenetté válik. Egy városi közszolgáltató feladata nem az, hogy a szolgáltatást igénybe vevő lakost kioktassa, hanem az, hogy a szabályokat érthetően ismertesse, a problémát megértse, és ahol van mozgástér, segítsen megoldást találni. A PVK nem hatósági vagy büntető jellegű szervezet, hanem a város és a pápai lakosság számára szolgáltatást végző önkormányzati társaság. Ennek a szemléletnek a kommunikációban is meg kell jelennie.

Nem ez az első alkalom, hogy a PVK városüzemeltetéssel kapcsolatos lakossági kommunikációjának hangnemére vonatkozó észrevétel eljut hozzám. Más ügyekben is mutattak, illetve küldtek már számomra hasonlóan kioktatónak érzékelt válaszleveleket. Ezek felhasználásához azonban az érintettek nem adtak hozzájárulást, ezért azokat nem csatolom és konkrétan nem használom fel. A visszatérő jelzések miatt viszont már nem egyetlen levél megfogalmazását, hanem a lakossági kommunikáció egészének áttekintését tartom indokoltnak.

Kérem ezért, hogy a bizottsági ülésen a PVK illetékes vezetőinek részvételével tekintsük át:

- van-e jelenleg egységes ügyfélkommunikációs eljárás vagy iránymutatás;
- milyen elvek alapján válaszolnak a munkatársak a lakossági megkeresésekre;
- hogyan történik az érzékenyebb élethelyzetek, különösen az idős, beteg, mozgásukban korlátozott vagy más okból nehezebb helyzetben lévő lakosok problémáinak kezelése;
- milyen módon biztosítható, hogy a válaszok ne csak szabályismertetést tartalmazzanak, hanem megfelelő empátiát, megoldáskeresést és visszacsatolást is;
- szükséges-e egységes lakossági kommunikációs alapelvek kidolgozása a PVK-nál.

Különösen fontosnak tartom, hogy azok a munkatársak, akik napi kapcsolatban állnak a lakossággal, megfelelő ügyfélkommunikációs felkészítést kapjanak. Ezért javaslom célzott kommunikációs és ügyfélkezelési képzés megszervezésének megvizsgálását is, amelynek része lehet az empatikus kommunikáció, a konfliktushelyzetek kezelése, a közérthető tájékoztatás, a problémamegoldó szemlélet és a különleges élethelyzetben lévő ügyfelek megfelelő kezelése. Ezek olyan ismeretek és készségek, amelyek tanulhatók, fejleszthetők, és egy közszolgáltató szervezetnél elvárható, hogy az ügyfelekkel kapcsolatban álló munkatársak ezeket egységesen alkalmazzák.

A kommunikációs kérdés mellett kérem külön megvizsgálni magát a felvetett Piac téri parkolási problémát is. Szükségesnek tartom annak áttekintését, hogy a jelenlegi rendszer milyen tényleges lehetőséget biztosít a mozgáskorlátozott igazolvánnyal rendelkező, nehezebben közlekedő vásárlók részére, megfelelő-e a rendelkezésükre álló parkolóhelyek száma és elhelyezkedése, illetve van-e olyan életszerű megoldás, amely a jelenlegi működési rend keretei között vagy annak módosításával könnyebbé teheti számukra a parkoló és a piac használatát.

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy a kérdés bizottsági megtárgyalásának előkészítéséről, valamint a PVK illetékes vezetőinek részvételéről gondoskodni szíveskedjen. Fontosnak tartom, hogy erről ne informális beszélgetés formájában essen ismét szó, hanem a bizottság előtt, jegyzőkönyvben rögzítve, több érintett részvételével beszéljük át a problémát és a lehetséges megoldásokat.

A vonatkozó levelezést az érintett lakos kifejezett hozzájárulásával mellékelem.

Tisztelettel:

Marton Sándor

a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke

Tisztelt Marton Sándor! Sikertelt kikeresnem a beszélgetésünkben megemlített levelet szíves felhasználás végett. Hozzájárulok, hogy az ügy érdekében hivatalos helyen ezt felhasználja. Az aláíró hölgynek üzenem: (Szalai Zsófia) , neki sem kötelező a Városüzemeltetési Osztályon vezetőnek lenni, ahogy nekem sem kötelező a sorompós parkolót használnom.

Üdvözléssel: Zsédényi Istvánné

----- Továbbított levél -----

Feladó: Parkolás <parkolas@papaivk.hu>

Dátum: 2026 június 18 11:06:58

Tárgy: Re: sorompós parkolás nehézségei rokkant kártyával

Címzett: Zsédényiné Gabi <zsibag@freemail.hu>

Tisztelt Zsédényi Istvánné!

Tájékoztatjuk, hogy a Piac téri parkoló zárt rendszerben üzemel, használata a meghatározott feltételekhez és díjszabáshoz kötött. A parkoló igénybevételével a gépjárművezető elfogadja annak használati feltételeit, így az esetlegesen fizetendő parkolási díjat is.

Felhívjuk figyelmét, hogy a parkoló használata nem kötelező. Ahogy levelében is említette, a sorompón kívül mozgáskorlátozott parkolóhelyek állnak rendelkezésre, emellett a piac tér környezetében parkolási övezet is található. Amennyiben nem kívánja a sorompós parkolót igénybe venni, lehetősége van ezeket a parkolóhelyeket használni.

Amennyiben a sorompós parkolóba hajt be, úgy annak használatára a parkoló működési rendje és díjszabása az irányadó, ezért az ott töltött idő után a meghatározott díj megfizetése szükséges.

Tisztelettel:

2026.06.18 10:28 keltezéssel, Zsédényiné Gabi írta:

Tisztelt **Pápai Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit KFT**

Szíveskedjen felvilágosítani, ha rokkant kártyával rendelkezem, nem végzek egy óra alatt a vásárlással (több üzletben sorban állok, nehezen gyalogolok) a piac téri sorompós parkolóbból, hogyan fogok onnan ingyenesen kijönni? A mozgássérült parkoló igazolvány mindenhol ingyenes parkolást biztosít, korlátlan ideig a törvényben leírtak alapján. Rokkant parkoló a sorompón kívüli részen, a Spárnál és a Húsáruháznál van, ha jól tudom, összesen 5 férőhellyel, melyek legtöbbször foglaltak. Köszönöm a válaszukat.
Zsédényi Istvánné

Szalai Zsófia

Telefon: +36 30 383 2904

Web: www.papaivk.hu

Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft.

8500 Pápa, Fő utca 12.

Városüzemeltetési divízió

NeoPortal

- [Saját fiók](#)

-

Levelezés

Levelezés

- [Beérkező levelek](#)

Új napirendi pont felvételének kezdeményezése – Pápai Városi Piac működése, fejlesztése és szakmai együttműködési lehetőségei - 2026.09.17 10:26



Marton Sándor - 2026.09.17 10:26

[Válasz](#)

- [Válasz](#)
- [Továbbítás](#)
- [Nyomtatás](#)

Tisztelt Jegyző Asszony!

Kérem, hogy a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság következő ülésének napirendjére önálló napirendi pontként kerüljön fel „**A Pápai Városi Piac működésének, fejlesztési irányainak és szakmai együttműködési lehetőségeinek áttekintése**” című téma.

Indokoltnak tartom, hogy a Bizottság átfogó helyzetértékelést kapjon arról, milyen konkrét intézkedések történtek 2026 eleje óta a Pápai Városi Piac működésének, kereskedelmi kínálatának, látogatottságának, közösségi szerepének és vonzerejének fejlesztése érdekében, és jelenleg hol tart ez a munka.

A márciusi bizottsági ülésen a piac jövőbeni működésével kapcsolatban több elképzelést és fejlesztési javaslatot is átadtam, többek között a piacüzemeltetésért felelős divízióvezető asszony részére. Azóta ezek előrehaladásáról a Bizottság előtt átfogó beszámoló nem történt. Kérem ezért annak bemutatását, hogy az akkor megfogalmazott javaslatok közül melyeket vizsgálták meg, melyekben történt konkrét intézkedés, melyek vannak előkészítés alatt, illetve melyekben nem történt előrelépés és ennek mi az oka. Fontosnak tartom azt is, hogy a bizottság tagjai ezeket az elképzeléseket ismét áttekintsék, és szükség szerint további javaslatokat fogalmazhassanak meg.

Kérem továbbá a Várkert középső parkolójának piaci értékesítés céljára történő megnyitásával és értékesítési terület bővítésével kapcsolatos első tapasztalatok ismertetését. Az új területen szeptember 18-án megtartandó első piaci nap után a bizottsági ülés időpontjára már rendelkezésre állhatnak az első gyakorlati tapasztalatok az árusítói és vásárlói fogadtatásról, a terület kihasználtságáról és az esetlegesen szükséges további intézkedésekről.

Külön aktualitást ad a témának, hogy 2026. szeptember 18–20. között negyedik alkalommal rendezik meg az Országos Nyitott Piacok Napját. Az idei programsorozat központi gondolata „**Piaci reggeli – A város itt ébred**”, amely Pápán különösen találó, hiszen a Városi Piac valóban a város szívében helyezkedik el. Az idei országos programban 28 piac és vásárcsarnok vesz részt, többek között piaci reggelikkel, termelői bemutatkozásokkal, kóstolókkal, látványfőzésekkel, kulturális és családi programokkal, vezetett piactúrákkal és szakmai programokkal. Pápa a jelenlegi résztvevők között nem szerepel.

A programsorozat mögött működő Vásárcsarnokok, Piacok Együttműködési Fóruma 2023 óta szakmai együttműködésben fogja össze a csatlakozó piacokat. Kérem, hogy a Bizottság kapjon tájékoztatást arról, hogy a Pápai Városi Piac, illetve a PVK illetékes vezetése ismeri-e a Fórum működését, történt-e velük kapcsolatfelvétel, vizsgálták-e a csatlakozás lehetőségét, és amennyiben nem, annak mi az oka.

Kérem annak megvizsgálását is, hogy a Pápai Városi Piac hogyan kapcsolódhatna ehhez az országos szakmai együttműködéshez, és milyen jó gyakorlatokat lehetne Pápán alkalmazni. Ilyennek tartom többek között egy **Pápai Piaci Reggeli** kialakítását, helyi és környékbeli termelők rendszeres bemutatkozását, kóstolókat és közös főzéseket, kulturális és családi programokat, valamint zero waste és fenntarthatósági kezdeményezéseket.

Különösen jó lehetőséget látok az óvodák és iskolák bevonásában. Egy-egy piacon megtartott foglalkozás kapcsolódhatna a helyi termékek megismeréséhez, az egészséges táplálkozáshoz, a környezeti neveléshez, a tudatos vásárláshoz és ahhoz, hogy a fiatalabb generáció számára ismét természetes találkozási és vásárlási hely legyen a piac.

Indokoltnak tartom egy helyi és környékbeli termelői adatbázis kialakításának áttekintését, rendszeres termelői bemutatkozások megszervezését, valamint olyan kommunikáció kialakítását is, amely megmutatja a vásárlóknak, kitől, honnan és milyen terméket vásárolhatnak a pápai piacon.

Ehhez szorosan kapcsolódik a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával történő együttműködés lehetősége is. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 2026. február 19-én együttműködési megállapodást kötött a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Vármegyei Szervezetével. A megállapodás céljai között kifejezetten szerepel a helyi és térségi mezőgazdasági termelők piacra jutásának segítése, a helyi termékek ismertségének növelése, a helyi alapanyagok felhasználásának ösztönzése, a rövid ellátási láncok erősítése és a helyi gazdaság élénkítése.

Erről a lehetőségről korábban a piacüzemeltetésért felelős divízióvezető asszonnyal is beszéltünk.

Kérem ezért annak bemutatását, hogy történt-e azóta kapcsolatfelvétel a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Vármegyei Szervezetével, milyen egyeztetések történtek, illetve vizsgálták-e egy pápai, helyi szintű együttműködés kialakításának lehetőségét. Amennyiben még nem történt előrelépés, kérem annak áttekintését is, hogyan lehetne a vármegyei együttműködés mintájára olyan helyi szakmai partnerséget kialakítani, amelynek egyik konkrét célja a helyi és környékbeli termelők feltérképezése, megszólítása és a Pápai Városi Piacra történő bevonása lenne.

Mindez szorosan kapcsolódik a termelői piac kialakítására vonatkozó korábbi kezdeményezéseimhez.

Különösen fontosnak tartom, hogy **már most megkezdődjön a 2027. évi működés szakmai előkészítése**. A következő évi helyek és bérletek értékesítése belátható időn belül megkezdődik, ezért az ezekről szóló döntések már meghatározhatják a jövő évi piaci struktúrát. Fontosnak tartom, hogy a 2027-re szóló döntések ne akadályozzák, hanem segítsék egy valóban működő termelői piac kialakítását.

A napirendi pont keretében ezért szeretnék helyzetértékelést kapni arról, **mi történt a Pápai Városi Piac fejlesztése érdekében 2026 eleje óta; mi valósult meg a márciusban átadott elképzelésekből; milyen tapasztalatai vannak a piac területi bővítésének; milyen szakmai, marketing- és közösségépítő programokat készített elő a PVK; milyen országos jó gyakorlatokat vizsgáltak meg; történt-e kapcsolatfelvétel a Vásárcsarnokok, Piacok Együttműködési Fórumával és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával; milyen lehetőség van ezekhez az együttműködésekhez történő kapcsolódásra; és milyen konkrét elképzelésekkel készülünk a 2027. évi piaci működésre**. Kérem Jegyző Asszonyt, hogy a napirendi pont előkészítéséről, valamint a PVK piacüzemeltetésért felelős vezetőinek részvételéről gondoskodni szíveskedjen. Kérem továbbá, hogy a napirend tárgyalásához a PVK lehetőség szerint írásos helyzetértékelést készítsen a fenti kérdésekről, hogy a Bizottság tagjai előzetesen megismerhessék az eddig elvégzett munkát, a folyamatban lévő feladatokat és a következő időszak terveit.

Amennyiben a napirendi pont felvételének vagy a fentiek szerinti előkészítésének bármilyen formai vagy egyéb akadálya van, kérem, arról még a meghívó kiküldését megelőzően tájékoztatni szíveskedjen.

Tisztelettel:

Marton Sándor

a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke