

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: E07/372-9/2026

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 2-án 08 óra 30 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Tőreki – Vörös Ibolya, Balázs Attila Tibor, Baracska László, Marton Sándor, Németh Csaba, Süle Zsolt, Vonnák Andrea bizottsági tagok

Gróber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető

Bordás Ferenc ügyvezető – Pápai PVK Nonprofit Kft.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.

Vörös Dániel vezérigazgató – Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.

Mezei László önkormányzati főépítész

Dormán Luca Pápai PVK Nonprofit Kft. munkatársa

Dr. Hermann István állampolgár

Bali István és Steiner Csaba távolmaradásukat előre jelezték.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 7 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

80/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Emléktábla állítás a Pápán 2025. június 20-22 között megrendezett 13. pálos találkozó emlékére és emléksztélé állítás a pápai pálos-bencés örökségnek
4. A 2027-2036 időtávra vonatkozó víziközműrendszer gördülő fejlesztési tervével kapcsolatos véleményezés
5. Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2025. évi beszámolójáról
6. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére
7. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
8. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

1. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő, a piactól távolabbi parkoló piaci árusításba történő bevonása milyen megfontolásból történt. Elmondja, hogy korábbi fórumokon az árusok és a piacon dolgozók elsősorban a piachoz közelebbi parkolóban szerettek volna árusítani. Érdeklődik, hogy mi indokolja a távolabbi parkoló kiválasztását.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogyan fogadják a piaci árusok ezt a helyszínváltoztatást.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Ismerteti, hogy a döntés során két fő szempontot vettek figyelembe: a parkolók jelenlegi kihasználtságát és a gyalogos megközelíthetőséget. Elmondja, hogy a piachoz közelebbi parkoló szinte teljesen telített, míg a középső parkolórész jelenleg alig használt. A középső parkolóhoz két zebra is vezet, így gyalogosan jól megközelíthető. Hangsúlyozza, hogy a közelebbi parkoló elvétele nagyobb problémát okozna a városlakóknak. A középső parkolóban nincsenek fák, ami megkönnyíti az árusok munkáját a standok felállításakor. Elmondja, hogy első körben nem áttelepíteni szeretnék a piacosokat, hanem a megnövekedett igényeket kívánják kielégíteni, ezzel bevételt teremteni, különösen a koszorúszezonban. Hosszabb távon a piac kulturáltabb környezetbe történő költöztetését tervezik az Ady sétányról. Hozzáteszi, hogy vásárlókat és piacosokat is megkérdeztek, és alapvetően pozitív visszajelzéseket kaptak, bár természetesen vannak bizonytalanságok a változással kapcsolatban.

Süle Zsolt bizottsági tag

Megjegyzi, hogy évekkel ezelőtt már felmerült hasonló megoldás és akkor is voltak árusok, akik kérték ezt a lehetőséget, különösen az időszakos árusítási időszakokban. Elmondja, hogy ez a javaslat akkoriban elutasításra került, de úgy gondolja, hogy most ez előrelépést jelent és valós igényeket szolgál ki.

Gröber Attila polgármester

Tisztázza, hogy a kérdés arra irányult, miért nem a Pápai Hús Kft. boltja előtti területet bővítik. Hangsúlyozza, hogy stratégiai gondolkodásra van szükség, kulturált környezetet kell biztosítani. Megjegyzi, hogy a húsbolt melletti terület egy része magántulajdon, ami jogi problémákat vetne fel. Kéri, hogy a szociális vonatkozások is kerüljenek ismertetésre.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy amikor felmerült a piac területének bővítése, megvizsgálták az összes lehetőséget a jogszabályok betartása mellett. A piaccsarnok körüli fizető parkolási övezet teljes kihasználtsággal működik, piacnapokon a közterület-felügyelet többször segített forgalmat irányítani, onnan nem lehet területet elvonni a vásárlószám csökkenése nélkül. Hangsúlyozza, hogy sok idősebb ember autóval érkezik a piacra, akik számára fontos a közeli parkolási lehetőség. Az idősebb generáció jellemzően a csarnokban vásárol, míg a fiatalabbak az Ady sétányon. Ismerteti, hogy a fizető parkolóterület árusításra történő felhasználása vásárlószám-csökkenést okozna. A középső parkolórész lezárása biztonsági szempontból is előnyösebb, mert így nem keveredik az autóforgalom az árusítással. Két oldalról gyalogosan könnyen megközelíthető a terület.

Marton Sándor bizottsági tag

Hiányolja, az átfogó tanulmány elkészítését -melyre februárban ígéretet tettek -, ami feltárná az igényeket és lehetőségeket. Elmondja, hogy nem látták ezt a tanulmányt. Kérdéses számára, hogy ez mennyire jó megoldás az ottani embereknek. Egyetért azzal, hogy a virágvásár és fenyőfa-árusítás a parkolóban történjen, de a keddi és pénteki napok kérdését nem tartja megalapozottnak. A résztvevők igényeinek felmérését javasolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy volt igényfelmérés az applikáción keresztül, de az emberek ingerküszöbét ez nem ütötte át. Megjegyzi, hogy készülhet tanulmány, ha vannak beérkező igények és megkérdezi, hogy körülbelül hányan válaszoltak a piacos kérdőívre.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Elmondja, hogy körülbelül huszonegyen vagy negyvenhatan válaszoltak.

Gröber Attila polgármester

Kifejti, hogy volt lehetőség igényfelmérésre, de tömegek nem alkottak véleményt. Hangsúlyozza, hogy egyedi igények kielégítésében nehezen tud segíteni az Önkormányzat. A húsbolt környéki terület nem teljesen önkormányzati tulajdon, ezért is a javasolt megoldás tűnik megvalósíthatónak. Nem állítja, hogy ez végleges megoldás, de ha biztosítják a helyet, több árus tud járni.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Megerősíti, hogy a döntések a személyes beszélgetések és visszajelzések alapján születtek. A piackoncepció elkészült, a polgármester úrral át kell nézniük. Első szempont, hogy a terület bővíthető-e, ha igen, akkor a koncepció megvalósítható, ellenkező esetben kevés mozgástér van a fejlődésre.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy ez azt jelenti-e, hogy megmarad a murvás bicikliút melletti árusító terület is és megnyitják emellett a középső parkolót is.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy első körben megnyitják a koszorú szezónban a parkolóhelyet. Ezt követően lehetőséget biztosítanak az árusoknak, hogy átmenjenek a kulturáltabb környezetbe, ez saját döntésük lesz. Ezen felül azoknak az árusoknak is tudnak helyet biztosítani, akik eddig nem tudtak árusítani helyhiány miatt. A mobil mellékhelyiséget is ki tudják vinni a területre. Hangsúlyozza, hogy az Ady sétány melletti bicikliútnál közlekedésbiztonsági problémák vannak. Hosszú távon azt szeretnék, hogy az árusítás átkerüljön az új területre.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy ez azt jelenti, szétszedik a piacot, új árusítási lehetőséget felajánlva. Megkérdezi, hogy gondolkodtak-e polgárőrséggel, rendőrséggel való együttműködésen a közlekedésbiztonság érdekében, mivel a két árusítási hely között lesz egy forgalmas út.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy jelenleg három zebra van ezen a területen.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megjegyzi, hogy az idősebb emberek nem biztos, hogy a zebrán figyelnek a forgalomra. Fontosnak tartja a közlekedésbiztonsági szempontot, különösen pénteki napokon.

Gröber Attila polgármester

Kifejti, hogy két variáció van: vagy megszüntetik a parkolót a húsbolt környékén és akkor mindenkinek az út másik oldalán kell parkolni, vagy továbbra is parkolhatnak ott, de akkor máshol kell helyet biztosítani az árusításra. E két lehetőség között keresnek megoldást. Ha valaki ezt jobban össze tudja hangolni, szívesen meghallgatják. Megjegyzi, hogy huszonegy vagy negyvenhat ember kérdőív-kitöltéséből következtetéseket levonni bátor dolog.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Tisztázza, hogy kérdéseivel a tényleket szeretné megismerni az álláspont kialakítása miatt, nem nemtetszését fejezte ki.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, hogy a kérdőív mennyire volt nyilvános, tudták-e a piaci szereplők, hogy van ilyen lehetőség.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Elmondja, hogy nem volt titkos a kérdőív, a piacon ki volt téve plakát, a médiacentrumban és a rádióban is meghirdették, a piac facebook oldalán is megjelent.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy a piacon négy helyszínen volt kint a plakát, mindkét főbejáratnál, valamint a piacfelügyelők ajtaján is. A piacfelügyelők QR kóddal jártak az árusok között. A piac facebook oldalán több posztban is megjelent a kérdőív, ezen kívül a médiacentrumban és a képújságban is, amit nem csak árusok tölthettek ki, hanem a piacra járók is.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Megjegyzi, hogy az árusok közül csekély számban töltötték ki, lehet, hogy senki, inkább vásárlói kitöltések érkeztek a kérdőívre.

Marton Sándor bizottsági tag

Visszatér arra, hogy különböző tanulmányok készítését ígérték a piac dinamizálásával kapcsolatban, de ez nem került elő. Nehéz véleményezni, ha nincs meg a tanulmány. Megjegyzi, hogy a visszajelzések szerint a keddi és pénteki folyamatosan ott lévő árusok nem tudtak a kérdőívről.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Tisztázza, hogy tanulmányról nem volt szó, piackoncepcióról beszéltek, amit elkészítettek.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Személyes tapasztalatként elmondja, amikor lement a piacra, másfél óras fogadóóra lett belőle, ahol panaszkodtak az árusok. Amikor javasolta, ha húsz embernek ugyanaz a problémája, készítsenek közös beadványt, azt válaszolták, hogy ezt nem fogják megcsinálni.

Gröber Attila polgármester

Kifejti, hogy két út lehetséges: vagy először koncepció készül és ahhoz igazítják a területet, vagy először a terület működőképességét vizsgálják meg. Ők az utóbbi utat választották. Az

árusok azért nem adnak ki közös véleményt, mert köztük is feszültség van a helyek miatt. A vásárlók véleménye lehet fontosabb. Az árusok addig állnak egymással szóba, amíg közös ellenfelük van, de amikor meg kell egyezniük, már nem tudnak közös álláspontot kialakítani.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, hogy a koncepciót mikor lehet megismerni, mikor tudnak róla véleményt mondani.

Gróber Attila polgármester

Szeptember 24-ét jelöli meg határidőként.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

81/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Ismerteti, hogy az előterjesztés technikai átvezető módosítást jelent az előző napirendhez kapcsolódóan.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, hogy ez az előterjesztés is fizető parkolóról szól-e és készült-e olyan koncepció, amely a forgalomkiesést vagy pénzügyi kiesést vizsgálja.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy az elmúlt hónapokban folyamatosan figyelték a parkolók telítettségét piacnapokon és megállapították, hogy szinte minden alkalommal volt szabad hely a szélső parkolóban. Kieséssel nem kell számolni, mert van parkolási lehetőség.

Gröber Attila polgármester

Hozzáteszi, hogy propagandát kellene folytatni, hogy az emberek használják ezt a parkolót. Ha a várkerti parkolóban többen parkolnának, el lehetne vonni a forgalmat a város más útjairól. Megjegyzi, hogy van, aki inkább a Korvin utcára vesz harmincezer forintos parkoló bérletet, mint a várkerti parkolóba tizenötezer forintért, ami számára érthetetlen. A probléma másik vetülete, a parkolóban labdázó fiatalok, akik kárt tudnak tenni az autókban. A tizenötezer forintos éves díj szerintem mindezek ellenére baráti ár.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

82/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló.../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend

Emléktábla állítás a Pápán 2025. június 20-22 között megrendezett 13. pálos találkozó emlékére és emléksztélé állítás a pápai pálos-bencés örökségnek

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Ismerteti, hogy az előterjesztés a 2025. június 20-22 között megrendezett 13. pálos találkozó emlékére emléktábla elhelyezésről és sztélé állításáról szól. Megkérdezi Mezei László városi főépítésznek van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy a pápai kulturális örökség meghatározó része az összes rend jelenléte, különösen a pálosoké és a bencéseké. Hermann István kezdeményezte az emléktábla elhelyezését. Kifejti, hogy eredetileg a templom épületére szerették volna felhelyezni a táblát, de az érsekség nem járult hozzá. Az egykori pálos rendház bejárata a templom mellett helyezkedett el, ezért javasolják, hogy ott helyezték el az emléktáblát. A sztélé elhelyezésével kapcsolatban ismerteti, a templom mellett volt egyrészt be nem épített terület, oda került a XIX. század végén megépült gimnázium bejárata, aminek a homlokzatába kerülne bele a sztélé. Azért van javaslatként egy olyan hely, ami meglepő lehet, mert ott volt a gimnázium bejárata, a földszinti tantermekben még a nyomai is valószínűleg fellelhetők a boltozatok tekintetében. Kéri a bizottságot, hogy támogassák a javaslatot.

Dr. Hermann István

Elmondja, hogy a pálos találkozók évente megvalósulnak olyan településeken, ahol valamikor pálos szerzetesek kulturális, oktatási, művészeti tevékenységet végeztek. Ha itt állítanak emléktáblát, akkor a Székesfehérváriakat - ahol a következő találkozó lesz - is meg tudná győzni hasonló lépésről. Ez egy sorozat kezdete lehetne. Kifejti, hogy az érsekség megdöbbenő választ adott: még akkor sem járulnak hozzá, ha az országos hatóság engedélyezi. Megjegyzi, hogy korábban Zsuppán tanár úr jóvoltából sok tábla került ki engedély nélkül. Előre megköszöni a képviselőtestületnek az engedélyt. Járóka Attila fogja készíteni a táblát, a pálos címer színes kivitelezésében gondolkodik.

Gröber Attila polgármester

Kiemeli, hogy a magyar történelemben a vallási küzdelem a XVII-XVIII. században elsősorban szellemi harc volt, nem erőszakos. Köszöni Hermann Istvánnak a kezdeményezést. Ismerteti, hogy a sztélé a tardosi bányából származik, a bánya tulajdonosa ingyenesen biztosítja. Köszöni Budai Attilának, Piller Károlynak, Fekete Gábornak és Németh Balázsnak a közreműködést. Elmondja, hogy csak a tábla és az elhelyezés kerül pénzbe. A szakemberek ígérték, hogy szeptember tizennegyedike hetére minden elkészül. Mind a bencésekkel, mind a pálosokkal egyeztettek, szívesen jönnek Pápra az átadásra. A hónap második felében tervezik az átadást.

Dr. Hermann István

Megjegyzi, hogy megkereste a Nemzeti Emlékezet sztéléket állító testületet, ahol azt mondták: "egy város, egy sztélé." Országos támogatás nélkül önerőből valósulhat meg a beruházás.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

83/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az emléktábla állítás a Pápan 2025. június 20-22 között megrendezett 13. pálos találkozó emlékére és emléksztélé állítás a pápai pálos-bencés örökségnek tárgyú előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Mezei László és Hermann István 9 óra 20 perckor távozott az ülésről.

4. napirend

A 2027-2036 időtávra vonatkozó víziközműrendszer gördülő fejlesztési tervével kapcsolatos véleményezés

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Vörös Dániel vezérigazgató

Ismerteti, hogy a gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) szerkezetében és jóváhagyási módjában változások történtek. Eddig jóváhagyási joga volt az önkormányzatoknak, ez most véleményezési joggá változott. Korábban három ütem volt és tizenöt évre szólt, most két ütem van, az egyes ütem a jövő évi feladatokat tartalmazza, a kettes ütem tizenöt év helyett tíz évre szól. Elmondja, hogy a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap számai alapján lehetne valóságban tervezni az első ütem beruházásait, de jelenleg nem látják a forrás oldalt, nem terveztek beruházást a következő évre. Az új jogszabály szerint a GFT módosításához már nem kell önkormányzati jóváhagyás, csak jelentést kell készíteni 2027. májusáig, hogy milyen beruházást terveznek végrehajtani, ha időközben forrás keletkezik. A kettes ütemben nagy léptékű és költségű beruházásokat terveztek, mert semmilyen pályázati forrásra nem jogosultak, ha a GFT nem tartalmazza az adott beruházást. Próbálták úgy kialakítani a GFT-t, hogy minden lehetséges pályázati felhívásra tudjanak választ adni.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Egyetért azzal, hogy minél terjedelmesebb legyen a fejlesztési terv, mert ha nincs benne egy beruházás, akkor nem valósítható meg később. Megjegyzi, hogy az előző években is voltak olyan tételek, amelyek nagyságrendjük miatt nem voltak megvalósíthatók, de a lehetőség legyen meg a megvalósításra.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

84/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság a 2027-2036 időtávra vonatkozó víziközműrendszer gördülő fejlesztési tervével kapcsolatos véleményezésről szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. napirend

Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2025. évi beszámolójáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Ismerteti, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. részéről nem tudnak részt venni a bizottsági ülésen.

Megjegyzi, hogy az előterjesztésben szereplő számok túlzó nagyságrendet jelentenek számára és az a tény, hogy újra készítsenek egy anyagot, számára elfogadható.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, három problémát lát. Először is ez olyan ellátás, amit az önkormányzat vállal, miközben sokan igénybe veszik, akik nem a településen élnek. Az iskolák állami fenntartásba kerültek, akkor ez a közszolgáltatás is sokkal természetesebben kerülhetett volna állami fenntartásba. Másodszor: a futott kilométerek száma csökkent, a szolgáltatási díj nőtt és a bérkompenzáció nulla lett az elmúlt időszakban. Míg 2023-ban a szolgáltatási díj és a bérkompenzáció közötti összeg körülbelül százmillió forint volt, most a bérkompenzáció nulla, a szolgáltatási díj pedig körülbelül kétszázkilencvenkilenc millió forint. Harmadszor, a karbantartás tekintetében nem látható át a helyzet. Ezért javasolja, hogy a testület ne fogadja el a beszámolót. Véleménye szerint a közösségi közlekedés támogatása a jelenlegi formájában nem működhet, mert ez a helyzet fenntarthatatlanná és finanszírozhatatlanná fog válni.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Elmondja, aki egyetért azzal, hogy tárgyalásra alkalmasnak tartják az anyagot, de az előterjesztésben szereplő módon nem fogadják el a MÁV Személyszállítási Zrt. közösségi közlekedéssel kapcsolatos 2025. évi beszámolóját, kézfeltartással jelezze.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

85/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi menetrend szerinti autóbuszjáráttal történő helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó beszámolóját nem javasolja elfogadásra a Képviselőtestület részére.

Balázs Attila bizottsági tag távozott az ülésről. Jelen van 6 fő bizottsági tag.

6. napirend

Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, hogy az ilyen bérbeadások milyen ellentételezéssel működnek.

Gröber Attila polgármester

Válaszol, piaci áron történik a bérbeadás.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

86/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére történő közérdekű bérbeadást a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. napirend

Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi a Millennium Parkkal kapcsolatban, hogy annak ellenére, hogy az akkori határozatban szereplő feladatoknak csak egy része valósult meg, ez a lejárt határidő lezárja-e az ügyet. Kérdezi, hogy mennyibe került a park mostani felújítása, történt-e elszámolás, maradt-e az előirányzatból és azok a feladatok, amelyek elmaradtak, elvégzésre kerülnek-e.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy hét egész héttizedmillió forint volt az előirányzat és pontosan annyiba került.

Gröber Attila polgármester

Kéri, hogy fogadják el a leírtakat, azzal együtt, hogy más munkát kellett elvégezni, mint amit eredetileg terveztek. Amikor kiderült a szobrok és a domb állapota, ő döntött úgy, hogy más munkát kell elvégezni, mint amit eredetileg gondoltak. Statikus vizsgálta meg a dombot, levették a szobrot és a keresztet. Hangsúlyozza, hogy a legolcsóbb dolog a karbantartás, mert a

szobor olyan állapotban volt, hogy a megmenthetőség határán állt. Az aljából negyven-ötven centi rohadt el. Köszöni Karácsony Lászlónak, hogy beletette a lelkét is a munkába. Javasolja, hogy a következő évre a park felújításának elmaradt elemei folytatódjanak: az utak, a murvázás és a fák. A következő évben a terület megújításának folytatódni kell. Kéri a bizottságot, hogy fogadják el a jelentést.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, hogy ez megjelenik-e előterjesztésben.

Gróber Attila polgármester

Két lehetőséget említ: vagy a Pápai PVK Nonprofit Kft. költségvetésébe beépítik a folytatást, vagy külön soron biztosítanak erre forrást. Szerinte egyszerűbb, ha a Pápai PVK Nonprofit Kft. elvégzi a munkát. Ez lezárult és a következő évben folytatják.

Marton Sándor bizottsági tag

Megállapítja, hogy amikor visszatérnek a költségvetési tárgyalásra, akkor a Pápai PVK Nonprofit Kft -nél megjelenik majd egy ilyen sor.

Gróber Attila polgármester

Megerősíti, hogy a következő évben nézik meg, mi az, ami még kell, a murvás területek megújítása, fák ültetése, esetleg zöld öntözőrendszer, hogy valóban parkká váljon a terület.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy a Pápai PVK Nonprofit Kft -nél zöldterület-gondozásba betervezik és az üzleti tervében megjelenik.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Megjegyzi, hogy a domb stabilizálását végző vállalkozó elmaradt a domb füvesítésével, amit az augusztusi nagy melegben nem lehetett megvalósítani, de amennyiben az időjárás lehetővé teszi, el fogja végezni.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

87/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

8. napirend

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

88/2026. (IX.02.) PGB határozat

A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatást a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A bizottság ülését 9 óra 41 perckor bezárja.




Dr. Tőreki-Vörös Ibolya
bizottsági elnök


Balázs Attila Tibor
bizottsági tag

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2026. szeptember 2. napján megtartott nyílt üléséről

Név

Dr. Tőreki – Vörös Ibolya

Balázs Attila Tibor

Bali István

Baracska László

Marton Sándor

Németh Csaba

Steiner Csaba

Süle Zsolt

Vonnák Andrea

Gróber Attila

Vadász Krisztina

Dr. Nagy Krisztina

Dr. Benkő Krisztina

Szalai Krisztina

Benecz Rita

Rádi Róbert

VÖRÖS IBOLYA

DORMÁN LUCIA

AMBRUS ÉVA

BORDÁS FERENC

METÉI LÁSZLÓ

Dr. Oravics Orsika

Dr. Horváth Zoltán

DR. NAGY KRISZTINA

Aláírás

Dr. Tőreki - Vörös Ibolya

Balázs Attila

Bali István

Baracska László

Marton Sándor

Németh Csaba

Steiner Csaba

Süle Zsolt

Vonnák Andrea

Gróber Attila

Vadász Krisztina

Dr. Nagy Krisztina

Dr. Benkő Krisztina

Szalai Krisztina

Benecz Rita

Rádi Róbert

VÖRÖS IBOLYA

DORMÁN LUCIA

AMBRUS ÉVA

BORDÁS FERENC

METÉI LÁSZLÓ

Dr. Oravics Orsika

Dr. Horváth Zoltán

DR. NAGY KRISZTINA