

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: D04/23-6/2026

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2026. június 23-án 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor,
Bakos László,
Soós Imre,
Venczel Csaba,
Domonkos László,
Nardai Péter a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Vörös Dániel Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgató,
Tóth Péter Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgató,
Kelemen Ágnes MÉKI-R Kft. ügyvezető,
Tóth Judit Közzszolg Nonprofit Kft. ügyvezető,
Bordás Ferenc Pápai PVK Nonprofit Kft. ügyvezető,
Ambrus Éva Pápai PVK Nonprofit Kft. városüzemeltetésért felelős
divízióvezető,
Császárné Elek Veronika Közterület-felügyelet csoportvezető,
Dormán Luca Pápai PVK Nonprofit Kft. tájrendező és kertépítő mérnök,
Németh Kornél Pápai PVK Nonprofit Kft. főkertész,
Kontor-Piri Nikoletta Közzszolg Kft. főkönyvelő,
Nagy Szabolcs pápai lakos,
Nehéz János pápai lakos.

Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 6 bizottsági tag megjelent.

Napirend elfogadása előtt a bizottság működésével kapcsolatban az alábbiakat szeretné elmondani. Pápa városának irányát a választott polgármester és a Képviselőtestület jelöli ki. A hivatal ehhez adja a szakmai háttérrel, előkészít, működtet, jogszabályt értelmez, lehetőségeket keres és segít működő városi megoldást készíteni, amit a választott önkormányzati vezetés irányként meghatároz. Az elmúlt önkormányzati ciklusban ilyen formában nem működött Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság Pápán. Ezért az elmúlt 1,5 évben a városvezetésnek, a hivatalnak, a Pápai PVK Nonprofit Kft-nek és magának a bizottságnak is időre volt szüksége ahhoz, hogy a gyakorlati kapcsolódási pontok világosabban látszódnak.

9

Fontos előre lépésnek tartja, hogy a polgármester úrral és a jegyző asszonnyal mostanra sikerült érdemben átbeszélni, hogy milyen szerepet jelöl ki a bizottság számára Pápa Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata. Számára az SZMSZ 41. §-a a legfontosabb kiinduló pont. Különösen a 41. § (2) bekezdés 4. pontja, amely szerint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság kezdeményezi a városüzemeltetési feladatok hatékonyabb ellátásához szükséges intézkedéseket. Ez a mondat kijelöli a bizottság lényegét. Azt szeretné, ha a következő időszakban a bizottság kezdeményező, előkészítő, rangsoroló és javaslattevő bizottságként működne. Olyan szakmai műhelyként, ahol a városüzemeltetési ügyek átmennek egy nyugodt, tartalmi, szakmai és kérdéssori vitán, mielőtt a Képviselőtestület elé kerülne. A mai ülés napirendje jól mutatja, miért van erre szükség. Beszél zöldfelületfejlesztési koncepcióról, fakataszterről, gondozási zónákról, önkormányzati cégek beszámolóiról, közszolgáltatási teljesítményről, TOP Plusz pályázatokról, pályázati beruházások hasznosulásáról, Téglagyári úti kutya-futtató üzemeltetéséről, térfigyelő rendszerről, közutak védelméről, valamint lakossági fórumon felvetett közterületi, köztisztasági, közlekedési- és közbiztonsági jelzésekről. Ezek látszólag külön ügyek, de a lényegük ugyanaz, hogyan lesz egy jelzésből, egy problémából, vagy egy fejlesztési ötletből követhető, felelőshöz rendelt határidővel ellátott és visszaellenőrizhető városi ügy. Mostantól ezt a munkamódszert szeretné következetesen érvényesíteni. A bizottság kérjen adatokat, hallgassa meg az érintetteket, nézze meg más városok működő példáit, jelölje ki a következő lépéseket és kövesse vissza mire jutott. A cél egyszerű, a felvett ügyekből végig vitt ügyek legyenek. A bizottság működése rendet kér, feladatot rendszerez, kezdeményez, javaslatot készít elő és visszaköveti az elindított ügyeket. Ha ezt jól csinálja, akkor jó városüzemeltetés lesz, tisztább, rendezettebb, követhetőbb és működőbb Pápa. A választók azért bíztak meg benne, hogy a város ügyeire megoldást keressen a bizottság. Pápa attól fog jobban működni, ha közösen megtalálják a megoldásokat, végig viszi és elvégzi a rá bízott munkát. Ezzel a gondolattal szeretné a mai ülést megnyitni.

Napirend előtt még Venczel Csaba képviselő úr szeretne néhány mondatot elmondani a múlt héten tartott lakossági fórumon elhangzottakról.

Venczel Csaba bizottsági tag

Megkérdezi, hogy napirend előtti tájékoztató legyen, vagy a napirendben szerepeljen a tájékoztató.

Marton Sándor elnök

Megkéri, hogy napirend előtti tájékoztatás legyen.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, hogy Elnök úr, Bordás Ferenc a Pápai PVK Nonprofit Kft ügyvezetője, valamint 31 lakos is részt vett a fórumon, ami 2026. június 18-án volt megtartva a vasútállomáson. Meghívást kapott Polgármester úr is, de nem tudott részt venni. A lakossági fórumról készült beszámolót megküldte polgármester úrnak, jegyző asszonynak, elnök úrnak, ügyvezető úrnak. A fókuszban a vasútállomás, illetve annak aluljárója állt az ott tapasztalt közbiztonsági helyzettel kapcsolatban. A közelmúltban történt vandál rongálás miatt megrongálódtak az ott kihelyezett üveges vitrinek. De ettől függetlenül az aluljáró tisztasága kívánni valót hagy maga után. Birtokában van egy olyan megállapodás, ami 2021-ben, az akkori MÁV Zrt. vezetésével kötött az aluljáró üzemeltetésére vonatkozóan. A lényege, hogy az aluljárónak több rendeltetése van. Nemcsak az utasforgalom kiszolgálása, hanem a vasúton túli területtel a gyalogos kapcsolat megvalósítása. Ennek kapcsán a város imázsát erősíti vagy gyengíti az ott tapasztalható utasforgalom, illetve az utasok véleménye. A megállapodás szerint az aluljáró

karbantartási feladatai az Önkormányzat feladatkörébe tartozik. Ezek pl. az útfelület, a lépcső, a rámpák, a falak tisztasága, illetve az aluljáró lámpatestjeinek karbantartása. Az igazgató úr úgy tájékoztatta, hogy az aluljáró takarítása napi rendszerességgel történik. Az aluljáróba jó lenne térfigyelő kamerákat elhelyezni. Egyfelől javasolja a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság képviselőjének, hogy polgármester úrral vegye fel a kapcsolatot. Tárgyalják meg annak lehetőségét, hogy az aluljáróba miként lehetne elhelyezni térfigyelő kamerákat. Jelentősen javulna a közbiztonsági helyzet. A lámpatestek karbantartását a város vállalta. A köztisztasággal kapcsolatban érkeztek észrevételek. Vannak olyan területek, ahol a gyom rendkívül magas, többek között az Esterházy út és a Tompa út kereszteződésében lévő füves terület gondozására hívták fel a figyelmet. Kérdése, hogy az Esterházy úton a hársfák tövében nőtt sarjadék rendbe tétele kinek a feladata. Javaslat érkezett gyalogátkelő telepítésére a Kisfaludy utcában, valamint a Hunyadi út és Kisfaludy utca kereszteződésében, ahol az óvoda található. Kérés érkezett arra, hogy a Fecske utcában forgalomlassító kerüljön kihelyezésre. Volt 3 olyan terület, a Rigó lakótelep, az Árpád u. 12. és a Mező u. 9. szám, ahol a lakók javaslatára jó lenne összehangolt ellenőrzést tartani a katasztrófavédelemmel, a kormányhivatallal, a közterület-felügyelettel, a rendőrséggel a köztisztaság ellenőrzése céljából.

Marton Sándor elnök

Megjegyzí, hogy ezek rendszeresen visszatérő problémák. Erre próbálja a megfelelő lehetőségeket megtalálni és ez a zöldfelületkezelési koncepcióval el is tud indulni.

Kéri a bizottságot, hogy a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

28/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság 2026. június 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 17/2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápai Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeéről szóló 11/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Beszámoló a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
4. Beszámoló a MÉKI-R Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
5. Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

6. Beszámoló a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
7. Tájékoztató Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében benyújtott pályázatokról
8. Tájékoztató a Téglagyári úton lévő pápai 6368/3 hrsz-ú – kivett kutya futtató és kiszolgáló épület ingatlan-nyilvántartási megnevezésű – ingatlan jövőbeli üzemeltetéséről
9. Pápa város zöldfelület-fejlesztési koncepció-tervének véleményezése

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy a Pápai PVK Nonprofit Kft. városüzemeltetésért felelős divízióvezetője jelezte, szeretné a 9. napirendi pontot előre venni elfoglaltsága miatt. Megkérdezi, hogy van-e valakinek ellenjavaslat.

Miután ellenjavaslat nem érkezett, a Bizottság az ülést a 9. napirendi pont tárgyalásával folytatja.

9. Pápa város zöldfelület-fejlesztési koncepció-tervének véleményezése

Marton Sándor elnök

Megkérdezi a főkertész urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Németh Kornél főkertész

Elmondja, hogy ez még csak vázlat, ezt ki fogja bővíteni. Hosszú távú és rövid távú fejlesztések lesznek.

Marton Sándor elnök

Elmondja, a zöldfelület kezeléssel kapcsolatban van észrevétele. Megkérdezi, milyen nyilvántartási rendszer van a városban, amivel a gondozandó zöldterületeket nyilvántartja.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, 2026. januárjáig nem rendelkeztek zöldterület kataszterrel. Jelenleg a fakataszter előrehaladott állapotban van. Erről Dormán Luca fog részletesebben beszélni. A zöldfelület kataszter kidolgozásánál fontos a fakataszter. Az év második felében befejezik. A fakataszter sokkal részletesebb, lehetőség szerint minden fát tartalmazó anyag lesz.

Dormán Luca tájrendező és kertépítő mérnök

Elmondja, hogy jelenleg 1200 fát sikerült felvenni a fakataszterbe. A városban kb. 12000 fa lehet, ami a közterületen található. A fakataszter arról szól, hogy minden egyes fáról tudni szeretné, hogy milyen fa, mekkora, milyen körülmények között nő és milyen feladat van vele. Elsősorban a zöldfelület karbantartás szempontjából fontos. A következő lépésben a lakosság számára is lehet egy felület, ahol megnézhetik, észrevételeket fogalmazhatnak meg egy-egy fával kapcsolatban. Minden egyes fát egyesével meg kell vizsgálni. Ezen dolgozik. Ha egyedül csinálja akkor évekig tartó dolog, de ha más is tudja csinálni, akkor arányosan hamarabb elkészül. Ez része lesz a zöldfelület kataszternek, ezzel együtt lesz teljes.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy az idén januárban az E.ON végigcsonkolta a fákat, amiből lakossági felháborodás alakult ki. Ezeket a beavatkozásokat hogyan lehet kiküszöbölni.

Dormán Luca tájrendező és kertépítő mérnök

Elmondja, hogy a nyilvántartásban szerepel az is, hogy a fa vezeték alatt van-e, közmű fut-e alatta, közel van-e épülethez vagy úthoz. Így jobban át lehet látni, hogy melyek azok a fák, amiket az őszi időszakban kezelni kell ahhoz, hogy az E.ON ne előzze meg a Pápai PVK Nonprofit Kft. munkatársait.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi a kaszálendő területekkel kapcsolatban, arra van-e elképzelés, hogy külön rendszerben külön gondozási módon legyen egyéb terület kezelve. Ne egyszerre menjen végig a fűnyíró brigád.

Németh Kornél főkertész

Ez egy hosszú távú koncepció. A terület két évig a vállalkozóé. A város nagyparkjait úgy tervezi gondozni, ahogy Budapesten is csinálják. Az intenzíven használt területeket, játszótér, utak melletti részt sűrűbben fogja nyírni, de lesznek olyan területek, ahol a fű meg lesz hagyva magasabbra. A lakótelepeket sajnos intenzíven kell nyírni, viszont a toklász kiszorítására kísérleteket folytat. Az idén kezdődött a vágatlan május program. Minden nagyváros tanulja. A lakótelepeken is eljön az az idő, amikor megnézi, hogy melyik lakótelep van intenzívebben használva és melyik nem. Meghagyja azokat a területeket, ahol olyan növényzet fog kialakulni, ami nem probléma a lakosság számára. Hosszú távon mindenképpen ez a járható út. Ezért meg kell találni azt, hogy a zöldfelületek minél klímabarátabbak legyenek, fogják a hőt, a port. A többi területen évi 2-3 kaszálásra vissza lehet csökkenteni. A vállalkozói kérdést úgy kellene megoldani, hogy lenne egy saját csapata a városnak és esetileg pápákörnyéki vállalkozókat bevonni. Ez lenne a legfontosabb. Most is vannak területek, ahova a vállalkozó mire odaér, a lakosság már türelmetlen. Hosszú távú koncepció, hogy mindenképpen a környezeti klímabarát megoldás legyen bevezetve. Ez több év munkája lesz, de ez a járható út. A 2026-os év nagyon aszályos lesz. Van egy kísérleti terület az egyik parkban, ahol direkt egy fűnyírás volt és ősszel lenne a következő. Meglátja, hogy mennyire fogja a toklászt kiszorítani. A lakótelepeken fórumokat lehetne tartani, hogy melyik útvonal van gyakrabban használva, azt mindenképpen nyírni kell. Amelyik területek nincsenek használva azt felesleges kaszálni. Budapesten az utak mellett 3-4 méteres sávot nyírnak le, amiket a kutyasétáltatók és a gyalogosok használnak, a többi meghagyják. A madárvilág is teljesen kiszorul. Ha nincs rovar, a rovarvilágot vissza kell hozni, hogy madarak is jöjjenek. A szúnyogirtás is ezzel egyidőben működik, mert a madarak megeszik őket. Nem kell félni a kullancsoktól, mert a kullancsoknak mindegy, hogy mekkora a fű. De most a toklász megoldása a legfontosabb. Az a rész, amit a lakosság használ rendszeresen nyírva lesz. Arra is kell gondolni hosszú távon, hogy ha ilyen aszály van, akkor ezeknek a területeknek az öntözését meg kell oldani.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy az egyik legnagyobb probléma a lakosság tájékoztatása.

Németh Kornél főkertész

Elmondja, hogy el kell menni a lakótelepekre és meg kell kérdezni a lakókat, melyet azok a területek, amelyeket sűrűbben használnak és csak azokat nyírni.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy a lakótelepeken nem lehet rendezetlen, gazos a terület.

Németh Kornél főkertész

Elmondja, hogy a lakóterületek 20-30 %-át nem használják az emberek.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy ez egy felmérést igényel.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy idén indult el a vágatlan május program. Úgy döntöttek, csatlakoznak a programhoz. Ezzel kapcsolatban voltak sajtótájékoztatók. Júniusban elkészült a kiírás, a hosszú távú redukációs program a koncepciónak lesz a része.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy mi a határideje a koncepció elkészítésének.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy 2026. szeptemberre elkészül a koncepció teljes egészében.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a tóval kapcsolatban mi a koncepció.

Dormán Luca tájrendező és kertépítő mérnök

Elmondja, hogy az elégedetlen lakók abban a 3 házban élnek, akik a tóra rálátnak.

Nagy Szabolcs pápai lakos

Megjegyzi, hogy ő nem lát rá a tóra, de elégedetlen vele.

Grőber Attila polgármester

Megkérdezi Nagy Szabolcsot, hogy mivel elégedetlen.

Nagy Szabolcs pápai lakos

Elmondja, hogy a tó kinézetével.

Grőber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy a tónak melyik részével elégedetlen, a színével.

Nagy Szabolcs pápai lakos

Elmondja, hogy a náddal, meg a hínárral.

Dormán Luca tájrendező és kertépítő mérnök

Elmondja, hogy egyeztettek a tó kezelőjével, aki talált egy nádvágo céget, aki a hínár egy részét levágja és a nádnak azt a részét, ami a stég előtt van közvetlenül. De ennél többet nem szabad belenyúlani a tó ökológiájába, mert elpusztulnak a halak ebben a melegben. Muszáj, hogy legyen benne oxigéntermelő növényzet, mert megfulladnak a halak, valamint bűdös és zöld lesz a víz. Egyébként most a víz tiszta, csak hínár van benne. Attól tiszta, mert hínár van benne.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a tó kezelésére a város alkalmaz egy tógazdát. Többször kérdezte, hogy ökológiai szempontból ez a tó mennyire él, vagy mennyire nem él. A tónak van egy fejlődési íve. Ez a fejlődési ív oda jutott, hogy van benne növényzet, a növényzet egyre erősödik és ez a növényzet biztosítja azt a tiszta vízzel, hogy ebben halak élhetnek. Ha ez ki lenne tisztítva, lehet belőle csodaszép kék tó, hogy az ott élők szép kék tengerpartot lássanak, csak akkor nem lesznek benne halak. A tó gazdája szerint ennél tökéletesebb vízminőségű, élővilággal ellátott tavat nem lehet elképzelni. Ez a tó ökológiailag teljesen egészséges. Ahogy a tó idősödik, egyre több baja lesz hínár és nád szempontjából. Néhány évvel ezelőtt, amikor friss tó volt, akkor kevesebb volt a feladat. Azt gondolja, hogy az ott élőkkel ezt tudatosítani kell.

Nagy Szabolcs pápai lakos

Elmondja, hogy régóta figyelemmel kíséri a tavat. A tó látványtónak készült, vannak is napágyak körülötte, amiket nem lehet megközelíteni, mert a gaz magasabb, mint a napágy, valamint, hogy a napágyak a 3 m-es nádra néznek. Először nem volt a tóban hal, nem akartak bele halat tenni. Elkezdett nőni a nád és akkor úgy gondolták tesznek bele halat és az elrágja a nádat. Most meg nem szabad kipusztítani a nádat, mert elpusztulnak a halak.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nemrég volt ott bejárás. Kettő olyan ágy van, ami a nád mellett található. Ezek jelenleg le vannak betonozva. Miután oda lehetett menni, az nem igaz, hogy nem látszik a tó. Főkertész úrral beszélt, hogy a két padot odébb viszik. Egy kis türelmet kér a tó ökológiájával kapcsolatban, továbbá megjegyzi, ő hisz a szakembereknek.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a legendák így keletkeznek. Soha nem volt szó látványtóról, és arról sem, hogy a nád kiirtására halakat telepítenek. A koncepciót, ha valaki elolvassa, azt látja, hogy ez a tó úgynevezett közjóléti funkciójú tó, ami azt jelenti, hogy a parknak a közepén az ottani élővilág jobb hasznosítása és az emberi közérzet javítása érdekében jött létre. Egyébként a termálfürdőnek az elfolyó vizét hasznosítja. Van két befolyási területe, illetve van egy elfolyása. A tavat tervezték, olyan ember tervezte, aki ért a tó tervezéséhez, a tó maga rendelkezik azokkal a hatósági engedélyekkel, amivel egy ilyen tavat létre lehet hozni. A tógazda azért lett alkalmazva, mert azt a biológiai egyensúlyt kellett megtalálni, amitől ez a tó él. A halakat is úgy válogatta össze, hogy az egyensúlyt megpróbálja megtartani, tehát magyarul a halak mennyisége, azok aránya, az, hogy a tó élni tudjon, ezek mind tudatos tervezés eredményei. Nem véletlenszerű döntések voltak. A lakmuspapír a tó minőségét illetően a tóban az élővilág léte. Ha a tó nem lenne életképes, akkor a halak elpusztultak volna. A tó maga egy élő terület. Azt, hogy a hínárt milyen mértékben és hogy kell irtani, vagy csökkenteni, ebben megint szakembert érdemes meghallgatni, nem pedig vizuálisan vagy esztétikai alapon kell megközelíteni. Az a célkitűzés, ami miatt a tó létrejött, az ma is fennáll. Az, hogy ki mennyi nádat szeretne látni, ez teljesen szubjektív. Az a lényeg, hogyha ezt jól kezelik, akkor a tó hosszú távon fog működni folyamatos karbantartás mellett.

Németh Kornél főkertész

Elmondja, hogy egy évben egyszer a hínárt visszavágják 40 cm-re és a nádat is, ahol el van szaporodva. De csak egy évben egyszer, mert ha felborul a tó egyensúlya, mivel a termálvíz folyik bele, ez egy melegvíz, szerves anyagokat tartalmaz, ha az élővilágot kiszedik, akkor a tó el fog mocsarasodni. Ez nem látványtő, ez egy öko tó. Az élővilág fogja fenntartani a vizet, nincs forgatva, hanem az élővilág adja meg a vízminőséget.

Marton Sándor elnök

Ha jól érti, akkor ez azt jelenti, hogy a különböző területek különböző módon lesznek kezelve.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy mindenki kapott egy zöldfelület fejlesztési koncepciót. A szellemiségével úgy gondolja mindenki egyetért. Törekedni kell a természetközelségre, fenntarthatóságra. A felmérésekkel kapcsolatban a probléma az ember, a pénz és az időhiány. A másik fontos dolog a tájékoztatás, nyilvánosságot kell kapni a főkertésznek. A fejlesztési koncepcióból úgy látja, szeretnék bevonni a tervezésbe a lakosokat. Lehet ez öntözés, ültetés, gondozás. Applikációfejlesztésről, adományozási lehetőségekről is olvasott. Valószínű pénzhiány is sokszor van, akár vállalkozások is támogathatnák egy jó ötlettel, másrészt úgy gondolja a szemléletváltozásra szükség van. Látta a főkertész urat óvodában, jó dolognak tartja, hogy már abban a korban rávezetik a gyerekeket ezekre a dolgokra. A fejlesztési feladatok közé javasolja a Pápai Gazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, valamint az egykori mentőállomás közötti útszakasz fejlesztését.

Németh Kornél főkertész

Elmondja, hogy szerepel a koncepcióban.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, tavaly szóbeli ígéret volt arra, hogy a Bocsor lakótelepen a Muskátli utcában a 4-5 E.ON által megcsontított fát kivágják a Pápai PVK Nonprofit Kft. dolgozói és helyette mély gyökerű fákat ültetnek, amely nem nő fel a villanyoszlopokig. Ha sor kerül a favágásra, vállalja, hogy ott parkoló autó nem lesz, csak az időpontot előre tudnia kell.

Németh Kornél főkertész

Elmondja, ha össze tudja hozni akkor mihamarabb kivágásra kerülnek.

Venczel Csaba bizottsági tag

Megjegyzi, hogy szerepel a koncepcióban a közösség bevonása a zöldfelület karbantartásba. Tudomása szerint az angol park pályázati forrásból került felújításra. Ennek keretében a tervezők szigorúan meghatározták a parkba telepíthető faállományt, több fa kivágása megtörtént, illetve új csemete került ültetésre. Az elgondolás az volt, hogy a park átlátható legyen, nem egy vadregényes terület. Ennek fényében miként értelmezi a fák pótlását, hogy az akkor ültetett facsemetek elhaltak és ezeket kell pótolni, vagy ezt az átláthatóságot fogja befolyásolni a több facsemete ültetése, ami viszont a pályázat fenntarthatósága szempontjából nem veszélyeztetheti az angol park jellegét.

Németh Kornél főkertész

Igen, figyelembe veszi. A 4 parkot megpróbálja digitalizálni nemcsak a fák, hanem a meglévő cserjék és növények is benne lesznek. A fákat viszont szükséges pótolni, mert az 5 évvel ezelőtti faállomány legtöbbször elkapta a körisvést, úgyhogy sok fa elpusztul, évente 10-20 db. A pótlásokat mindenképpen meg kell valósítani és az átláthatóságot nem fogja zavarni, mert ugyanilyen magas fák lesznek, viszont az árnyékre szükség lesz.

Dormán Luca tájrendező és kertépítő mérnök

Elmondja, hogy a park rekonstrukciójakor sok idős fának megbolygatták a gyökerét, felszedték az aljnövényzetet és megsérültek a gyökerek. Ezért nagyon sok fa rossz állapotba került. Lehet, hogy most úgy tűnik él, de faápolóként látja, hogy romlik az állapotuk és szeretne időben gondoskodni a pótlásukról.

Németh Kornél főkertész

Elmondja, hogy a lakossági bevonás arra vonatkozik, ha a lakosságnak van rá igénye és felajánlanak fát, akkor együtt fogják elültetni, hogy legyen olyan érzése a lakosnak, hogy a park az övé is.

Marton Sándor elnök

Elmondja, sokszor előjön az a kérdés, hogy közbiztonságilag milyen a Várkert. Egy ilyen közparkban eléggé nagy gondot jelent, hogy nem lehet átlátni a teret. Nagyobb a lehetősége a sűrűn ültetett fáknál, hogy egyesek meg tudnak bújni, illetve eltűnjenek a szem elől. Szeretné, ha ez is figyelembe lenne véve.

Dormán Luca tájrendező és kertépítő mérnök

Elmondja, hogy ez volt az átalakítási koncepcióban is és ehhez tartja magát. Tudja, hogy ez egy fontos szempont.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, amikor tavaly a képviselőtestület elfogadta az idei év munkarendjét akkor a zöldfelület fejlesztési koncepció egyik fontos eleme volt ennek a munkarendnek. Főkertész úrtól kérte a koncepció kidolgozását. Kapott egy anyagot és azt követően a divízióvezetővel és a főkertész úrral megbeszélte, hogy ez nem koncepció, hanem egy vázlat. Kérte, hozzák be a bizottsági ülésre, hogy mindenki elmondhassa mit tapasztal. Azt szeretné, hogy ez a koncepció a következő ütemben készülne el. Szükséges egy pontos részletes helyzetelemzés, majd a helyzetelemzésen alapuló szemléletformáló tevékenység. Amennyiben ez így valósul meg a város lakói érteni fogják, hogy milyen tevékenységet és hogyan kívánunk megvalósítani. A vágatlan májusból sokat tanult. Nem a nagy felületű közparkok tekintetében van a probléma, hanem az utak melletti és a lakótelepeken található zöldfelületek esetében. Május hónapban voltak csapadékos és szárazabb időszakok, a toklászfélék megnőttek, de ugyanakkor megsárgultak, így rendezetlen képet mutatnak a fenti területek. Megkérdezi, hogy ezeknek a toklászféléknek a kiszorítására kell-e vadvirág magot venni, mert erre más városokban van példa. Erre a kérdésre a koncepciónak kell választ adnia. Arra is van példa, hogy egy megbolygatott területen kizárólag parlagfű nőtt, mert ez az a növény, amely a legzordabb feltételek mellett is képes fejlődni. A koncepciónak tehát helyzetelemzést, egyértelműen kijelölt fejlesztési irányokat, kommunikációs stratégiát kell tartalmaznia, hogy a szakmailag alátámasztott zöldfelület fejlesztés a városlakók számára is elfogadható legyen.

Nagy Szabolcs pápai lakos

Megjegyző, hogy a külső-várkerti tó a pápai Médiában is látványtőként van nevesítve.

Nehéz János pápai lakos

Elmondja, hogy Budapest stratégiai partnereként részt vesz ezekben a májusi vágatlan területek gondozásában. Stratégiai gépeket hoz be. Nagyon fontos, hogy ezekkel a speciális gépekkel vizuálissá tegye azt a lakosság felé, hogy igenis törődni kell azokkal a területekkel. Ez az egyik rész. A másik, az olyan igénybe vett területek, amik robotizálva vannak. Piacvezetők a robotizációval a közterületeken és ebben szeretne felajánlást tenni. Már egyszer tett Pápa Város Önkormányzatának, hogy keressenek egy frekvenciált területet, nézzék meg, hogy marketingben is jók és az Andl Kft. le fog tenni egy 2 millió forintos robotfűnyírót egy évre, amit ők gondoznak, kollégái figyelik a területet, attól függetlenül, hogy a háttérben támogatja az Önkormányzat csapatát, akik rendkívül jó munkát végeznek. Értékes számára az, amit ők végeznek. Ők eszközt biztosítanak a lakosságnak, hogy érezzék, milyen munkával jár egy 100

m²-es terület gondozása. Látja, hogy el van hervadva a város, mert tudatlanul van nekiállva, nincsenek eszközei, neki rengeteg bemutató gépe van, rengeteg olyan eszközzel tud fellépni, mint az ország legerősebb ilyen jellegű vállalkozása, hogy segítse Pápa város munkáját, és jó lenne, ha a város élne ezzel a lehetőséggel.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy ez most egy minta felajánlás.

Nehéz János pápai lakos

Elmondja, igen. Mint ahogy Balatonfüreden a kerek templomnál történt, ahol 8 évig működött egy robot fűnyíró, amit ingyen és bérmentve telepített. Meg lehet nézni, hogy az a fű a mai napig nincsen locsolva, mennyire meg van erősödve. Nem feltétlen mindig a fűvet kell keresni, a lóhere is gyönyörű szép tud lenni és takarja a felületet. Saját kertjében is meg lehet nézni, hogy hogyan néz ki, az tele van lóherével. A szemléletet hozzá kell tenni, ahhoz meg be kell vonni a marketinget, médiafelületet, facebookot, egyebeket és reméli, hogy mindenki követi az Andl Kft-t, mert ők ebben is erősek.

Marton Sándor elnök

Reméli sikerül valami együttműködést kialakítani.

Soós Imre bizottsági tag

Megjegyzí, ez nagyon szimpatikus. Megkérdezi, hogy a robot fűnyírónak milyen magasra lehet állítani a kését.

Nehéz János pápai lakos

Elmondja, hogy a mostani robotfűnyíróké 7-8 cm-re is állítható. Nyilván egy talajtakarót kell elérni és ha van egy 5-6 cm, az tud annyi árnyékot vetni, hogy a hóháztartás valamilyen szinten védve legyen.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, jegyző asszonyt rendszeresen bombázza fényképekkel, hogy melyik fákat kellene kivágni. Mennyire könnyebb egy erdész dolga, mert az erdőt tarra vágják és ültetnek új csemetét. Itt meg a folytonos pótlás. A fákkal kapcsolatban megjegyezné, hogy nem akkor kell kivágni egy fát, amikor a szél ledöntötte, hanem amikor felnyomják a kerékpárutat, veszélyeztetik a villamoshálózatot, akkor kellene kivágni. Másik téma a vágatlan május. Amit hiányol, az a kommunikáció. Kellene egy jobb marketing, egy zöldterület térképet kellene készíteni a jövőre nézve, főleg, ha sávós nyírás lesz. Ha megnézi a Pápa Appot akkor látni, hogy melyik terület hol lesz nyírva.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy az időjárás változás nemrég kezdődött. Évek óta köztudott dolog, hogy meg fog valósulni. Hogy korábban ilyen irányú munka nem volt, az megnehezíti a mostani munkát. Nagyon rövid idő alatt kell nagyléptékű változásokat meglépni. Drasztikusnak tűnik, hogy egy-két helyen meg lett hagyva a fű, nyilván, ha évek vannak erre, akkor a lakosság is sokkal könnyebben el tudja fogadni. Nagyon rövid idő alatt kell eredményt elérni. A 12 000 fa kicsit alul van becsülve, szerinte sokkal több, ha a külső területeket is beleveszi. Ezek a fatelepítések még 5-10 évvel ezelőtt nem voltak olyan jól kontrollálva. Amik most felnyomják a járdát, bicikli utat nyilván 15-20 éves fákról van szó. A mostani fatelepítéseknel mindenhol gyökérterelést alkalmaznak, és megfelelő fafajtaikat telepítenek az utak, járdák mellé.

Marton Sándor elnök

Megjegyzí, szükség van arra, hogy a koncepció vázlat bővűljön. Szeretné kérni a Képviselőtársakat, hogy véleményűket osszák meg és legyen egy olyan koncepció, ami sokkal eredményesebb munkát fog eredményezni.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, felmerűlt a felmérés kérdése, létesítés, fásítás. Megkérdezi, hogy vannak erre pályázatok.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a zöldfelűlet megűjítására az elműlt idűszakban voltak pályázatok. A gépesítésre, vagy annak űzemeltetésére már nincs. Ezzel néznek szembe a költségvetési rendelet megalkotásakor, hogy a létrejűvű tereket meg kell őrizni a fenntartási idűszak végéig. Ellenőrzés alkalmával az ellenőrzű szervezet akár darabra leszámolhatja a növényeket, ami több ezer darab növényt is jelenthet. Erre példa, hogy a Várkertben a kastélydomb felűletén darabra kellett elszámolni a növényekkel. Tehát a feladat egy ilyen zöldfelűletnél, hogy a darabszámot, a növényállományt, a telepítést fenn kell tartani. A fák folyamatos pusztulásánál ezért is fontos, hogy pótolják, mert egyébként ennek a feltételnek nem tud megfelelni. Magára a gépesítésre nincsenek pályázatok, ezért fontos, hogy az Andl Kft. ebben segítséget nyűjt, és őszintén reméli, hogy ezzel élni fog a város.

Nardai Péter bizottsági tag

Megkérdezi, hogy akkor fenntartható környezettudatos zöldfelűlet fejlesztésre nincs pénz.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy jelenleg ilyen pályázati lehetűségről nincs tudomása.

Grőber Attila polgármester

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Képviselőtestűlet 2024-ben elfogadta Pápa Város Telepűlési Környezetvédelmi Programját. Ez a program 2028-ig hatályos. A zöldfelűlet koncepció összeállításánál ezt is figyelembe kell venni.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy ez a hatályos koncepció hol érhető el.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy Pápa város honlapján elérhető. Felmérések mutatják, hogy a város milyen területen helyezkedik el, milyen ásványi anyagtartalmak vannak, milyenek az őshonos növények, nemcsak fákról beszél, hanem az élővilágról, a patakokról, a folyókról. Helyzetelemzésnek használható.

Ambrus Éva városűzemeltetésért felelűs divíziűvezető

Elmondja, hogy ismeri ez a programot.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy melyik az a határidű, amikor a bizottság elé lehet vinni az anyagot.

Ambrus Éva városűzemeltetésért felelűs divíziűvezető

Elmondja, hogy szeptember végére elkészűl. Ha olyan dolog jön közbe, ami akadályozná a munkát, azt jelezni fogja.

Marton Sándor elnök

Arra kéri a bizottság tagjait, hogy akinek észrevétele van azt jelezze.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy legyen egy olyan térkép, amin látszik, melyik terület az Önkormányzaté és melyik az egyházé.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy erre intermap rendszer van, amiben látni melyik önkormányzati, melyik magán és melyik egyházi tulajdon. Kinyomtatva óriási méret lenne, de digitálisan rendelkezésre áll.

Marton Sándor elnök

Megjegyzi, hogy akkor meg lehet mondani pontosan melyik önkormányzati feladat.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy az intermapon rendelkezésre álló adatok közutakra és jelzőtáblákra terjed ki. Idővel ki lesz szélesítve a zöldfelület és fa nyilvántartással.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy a rendszer tudja, de anyagi forrás hiánya miatt nem lett ez a modul megvásárolva.

Dormán Luca tájrendező és kertépítő mérnök

Elmondja, történtek egyeztetések a fakataszterrel kapcsolatban, csak a Pápai PVK Nonprofit Kft. másik programot használ, ami sokkal könnyebben kezelhető. Ha kész a kataszteri nyilvántartás, akkor átfedésbe át lehet helyezni az ő nyilvántartásukba.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a Pápai Vízmű Zrt. hogyan kapta meg azokat a területeket, amiket nyír. Milyen nyilvántartás alapján, mennyire tudja pontosan, hogy mit kell nyírni.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy az árkok más nyilvántartás alatt vannak, mint a zöldterületek. Az árkoknak régen volt üzemeltetési engedélye, azok általában 99 %-ban megtervezett létesítmények, vagy úttartozékok. Külön hrsz alatt lévő árkok, területek, amiről kataszteri nyilvántartás van, helyrajzi szám szerint, utca szerint, illetve külterületen helyrajzi szám szerint. Ezek a nyilvántartások a külterületen nem túl pontosak, van olyan Tapolca patak rész, aminek az egyik oldala a Pápai Vízmű Zrt. tulajdona, a másik a Vízügyi Igazgatóság fenntartási területe alá tartozik. Vannak anomáliák, de ez nem sok, önmagában ezek az árkok, illetve övárkok, külterületi és belterületi árkok mind külön helyrajzi számos árkok, amik üzemeltetési engedéllyel rendelkeztek. Arra vannak kitalálva, hogy a területeken lévő vizet elvezessék a befogadóba, másik részük szikkasztó árok, ami kifejezetten az út vizét szikkasztja az árok mellett. Ezekről pontos nyilvántartás van.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi vezérigazgató urat, hogy akkor pontosan tudja hány m²-t nyír a Pápai Vízmű Zrt.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, igen pontosan tudja.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

29/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa város zöldfelület-fejlesztési koncepció-tervének vázlatát elfogadja.

1. Pápa város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 17/2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, hogy az előterjesztés röviden arról szól, hogy az újonnan beüzemelt kamerák be lesznek vezetve a rendszerbe.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a Versenyképes Járások I. program keretében a város és a térség a térfigyelő kamerák telepítésére pályázott, ami támogatást nyert. Ennek keretében Pápa városában 26 db kamera elhelyezésére van lehetőség. A támogatási szerződés és a forrás megérkezett. A versenyeztetés és a szállító céggel a szerződéskötés megtörtént. Így két irányba válik el a folyamat. Az egyik állapot szerint az Önkormányzat tulajdonában levő közvilágítási oszlopokra, illetve a tulajdonában álló olyan egyéb oszlopokra, amire a kamerákat fel lehet szerelni. Ez a gyorsabban megvalósítható feladat, ugyanis itt nem kell terveztetni, nem kell az E.ON-nal egyeztetni, illetve nem kell ezeknek a kameráknak az esetében egy adminisztrációs eljárás elé nézni. A rendeletben azok szerepelnek, amelyek gyorsabban felszerelhetők. Ez a rendelet a kamerák telepítésével együtt vissza fog kerülni a Képviselőtestület elé, hiszen a rendelet azokat a kamerákat tartalmazza, amelyek már működőképesek, azonban ahhoz, hogy figyelni lehessen magát a közterületet, illetve jogsértés esetén eljárni, szükséges a rendeletben a Képviselőtestületnek jóváhagyni. A járás szintjén pedig 62 db kamera az, amire a Versenyképes Járások keretében lehetősége lesz a területnek.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

30/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 17/2021.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 11/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, az előterjesztésben arról van szó, hogy a felbontás tilalma kitolódik 5 évről 10 évre.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy csak a gyűjtőutak és a pályázati forrásból megvalósított utak esetén.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy érint olyan területeket, ahol beépítetlen telkek vannak és még nincs közműbekötés.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy nem érint beépítetlen telkeket. Azokat a területeket érinti, ahol a szolgáltató közműfejlesztést szeretne elvégezni. A szolgáltató a könnyebb megoldást választaná, ami azt jelenti, ha kell, utat is átvágnak, amit az Önkormányzat nem szeretne. Az Önkormányzat számára fontos az útjainak a védelme.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy az ilyen munka közzétételre kerül-e.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a tervező abból indul ki, hogy van egy önkormányzati rendelet, ők ezeket figyelik, az e-közműbe feltöltik azokat a terveket, amiket szeretnének egyeztetni, illetve kikérik az Önkormányzat véleményét. Amikor megkérlik a bontási engedélyt, addigra lesz egy olyan rendelet, ami 10 évre tolja ki a közműfejlesztéssel érintett utak felbontásának tilalmát.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

31/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 11/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. Beszámoló a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Megfogalmazott egy kérdéssort, amit elküldött a Közzolg Nonprofit Kft-nek, arra megkapta a választ, ami megfelel. A lényeg, hogy a Közzolg Kft. végezte a tavalyi évben közterületről a hulladék begyűjtést, amit az idei évtől a Pápai PVK Nonprofit Kft. folytat.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

32/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. Beszámoló a MÉKI-R Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy szintén kérdéssort fogalmazott meg a MÉKI-R Kft. részére, amit elküldött és a válasz megérkezett. Kérdései főleg a temetőben lévő fűnyírással kapcsolatban voltak és hogy mennyire tudnak együtt dolgozni a temető saját fenntartású területeivel és a közterületen tapasztalt gondozással kapcsolatban. Négy temetőt tart karban a MÉKI-R Kft., az alsóvárosi és a 3 csatolt település temetőit.

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Soós Imre bizottsági tag

Szeretné megköszönni a pozitív hozzáállást és a rugalmasságot, amit a lakossági megkeresés kapcsán tanúsított a MÉKI-R Kft. Engedélyezték, hogy a borsosgyőri temetőt hetente egyszer autóval meg lehet közelíteni, hogy az idős emberek könnyebben meg tudják közelíteni a sírt.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

33/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a MÉKI-R Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Tóth Péter vezérigazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Tóth Péter vezérigazgató

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Azzal kapcsolatban szeretne kérdést feltenni, hogy a hétvégén járt a termálfürdő közelében és főleg a parkolók állapota volt elképesztő. A fű nincs lenyírva, építési maradványok voltak a területen. Kérdése, hogy kié az építési maradvány és milyen célt szolgál.

Tóth Péter vezérigazgató

Elmondja, Polgármester úrtól kapott egy feladatot, hogy belátható időn belül, ez július végéig szól, készítsen elő és tegyen le egy részletes helyzetelemzést a termálfürdő helyzetéről. Amíg ez a helyzetelemzés készül, addig nem szeretne ezekhez a kérdésekhez érdemben megjegyzéseket fűzni, egyrészt mert az anyag hiányos, ismeretei hiányosak, másrészt úgy gondolja, törekedni fog arra, hogy a dokumentum részletesen szóljon ezekről a kérdésekről. Tudja hogy kié a lerakott építési maradvány. Egy része nem a termálfürdőé, a másik része pedig a termálfürdő belső részéből felszedett olyan térkő, aminek az lesz a funkciója, hogy a letérkövezett rész felülete tovább növekedjen.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, az anyag amiről Tóth Péter vezérigazgató úr beszél, összerakott térkő, felhalmozott kisméretű téglá halom leszórva. Korábban Nagy Zsolt vezérigazgató úrnak többször jelezte, de az elmúlt 1 évben nem sikerült onnan elszállíttatni. A probléma megoldásra fog kerülni.

Tóth Péter vezérigazgató

Elmondja, hogy megkapta a kérdéssort, azért nem válaszolt rá részletesen, mert ismeretei még hiányosak. A napelem parkban ember magasságú volt a növényzet. Elkezdődött a hibák kijavítása. Nagyon nehéz úgy, hogy gyakorlatilag 0 forint található a fürdő kasszájában és 100 millió mínusz a számláján. Ilyenkor nagyon nehéz mozdulni, ennek ellenére legalább ennek a résznek a rendbetétele folyik és a következő hétvégére már sokkal szebb képet fog mutatni.

Marton Sándor elnök

Elmondja, erről azért kell beszélni, mert a város legvonzóbb látványossága a fürdő.

Tóth Péter vezérigazgató

Elmondja, azon van, hogy az anyag teljes legyen.

Marton Sándor elnök

Megkéri vezérigazgató urat, hogyha elkészül az anyag térjenek vissza rá.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, az anyagban az szerepel, hogy 2024-ben 6706 fő volt úszás oktatáson, 2025-ben pedig 0 fő. Az iskolások úszásoktatásáról van szó.

Tóth Péter vezérigazgató

Információja szerint Pápa városa továbbra is támogatja az úszás oktatást. Bizonyos számú ingyenes úszás oktatáson való részvétel továbbra is lehetőséget biztosít Pápa város oktatási intézményeinek. Talán az intézményvezetőktől kellene megkérdezni, hogy mi ennek az oka.

Nardai Péter bizottsági tag

Látja a negatív számokat. Kérdése, hogy van-e veszélye a fürdő működtetésének. Hogy látja a jövő évet.

Tóth Péter vezérigazgató

Elmondja, hogy a 2025-ös évet egy nagymértékű üzemi null szaldóval zárta a fürdő. Ennek egyik része a tavalyi nyárban is keresendő. Lényeges látogató visszaesés volt az időjárás miatt. A hitel témának egyik része egy beruházási hitel volt a napelempark kapcsán, de folyószámla hitel is van. Anyagi és működési szempontból veszélyben nincs, a probléma a rendszerszintű és a működés terén keresendő akár műszaki, akár vízbiztonság szempontjából.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a bevételnek van egy hullámválsága. Bízunk benne hogy az idén nem a pénzzel lesz a probléma, hanem két dologgal, az egyik a rendszerbiztonság kérdése, a műszaki állapot a másik a vízbiztonság kérdése. A TOP-os pályázatban a kútfúrás mihamarabbi lebonyolítása fontos, mert ha bármi történik a jelenleg működő kúttal, akkor a vízbiztonság véget ér. A helyzetfelmérés nemcsak azért fontos, hogy szembenézzünk a valósággal, hanem azért is, hogy el tudják mondani a tulajdonostársnak, hogy hasonlóan a múlt évhez, amikor tőkeemelést hajtott végre, erre az idei évben is legyen lehetőség. Számtalan esetben találkozunk azzal, hogy a gazdasági társaság nem halmazott fel annyi forrást, hogy jelentős felújításokat végre tudjon hajtani. Amíg a termálfürdőnek volt jelentős tulajdona, amit apportba vitt be annak idején az Önkormányzat, ez egyfajta biztonságot jelentett, hogy a területek értékesítésével felmerülő likviditási problémákat meg tudja oldani. Ez a lehetőség mára megszűnt. Bevétel szempontjából kívánatos lenne 10 000 fő fürdőlátogató egy hétvégén. A fürdő jelenlegi műszaki állapota azonban nem biztos, hogy egy ilyen kihívásnak meg tud felelni. Az lenne a legrosszabb marketing a fürdő szempontjából, ha a gépészet nem bírna el egy ilyen terhelést és sorozatos műszaki problémák történnének. Nem irigyli a vezérigazgató urat a megoldandó feladatok ügyében.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy két éve a bejárásán szembesült a fürdő akkori műszaki állapotával. Az anyagban olvasta, hogy volt egy 200 mFt-os előkészítő hitel fürdőhöz kapcsolódó szálloda építésére. Kérdése, mennyi a realitása ilyen helyzetben a szálloda megépítésének.

Gröber Attila polgármester

Ennek a 200 mFt-os pályázatnak a szálloda kiviteli terveinek létrehozásán túl része volt, hogy ki kellett írni az építésre a közbeszerzést. Beérkezett ajánlatok vannak a szálloda építésére, a legkedvezőbb 3 milliárd forint alatt van. Az Önkormányzat nem rendelkezik ekkora forrással. TOP pluszos pályázatoknak az aktív turizmus pályázati kerete sem tette lehetővé a szálláshely fejlesztést. Kísérletet tettek arra, hogy a szálloda építéséhez állami támogatást kérjen az Önkormányzat, de a választási kampány miatt nem a szálloda fejlesztés volt a legfontosabb feladat. Jelenleg ez a helyzet, nagy szükség lenne a szálloda megépítésére. Az Önkormányzat továbbra is fontosnak tartja, hogy forráshoz jusson a szálloda megépítéséhez.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

34/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. Beszámoló a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Vörös Dániel vezérigazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy a 2025. évi beszámoló gyengébben teljesített mint a terv. Ennek két oka van, az egyik, hogy tervezve lett egy 35 mFt-os nyereség és 24 mFt-os veszteség keletkezett. Azonban a 2025. évi terv a 2024. évi iratok alapján kerül megállapításra. A nem lakossági vízdíjak emelése miatt a nagy fogyasztók csökkentettek a vízfogyasztásaikon. Viszont nagyobb mértékben történt a csökkenés, mint amire számított, így a 2024. évi csökkentett bevételhez képest a bevétel 281 mFt-tal maradt el az előző évhez képest. A fenntartási alap számaiban is látható volt, hogy 350 mFt-ot be kellett fizetni a fenntartási és ellentételezési alapba a Nemzeti Vízművek Zrt. részére. Ez kompenzálható, tehát az ivóvízből származó bevétel a tervhez képest 96 %-kal valósult meg, míg a szennyvízkibocsátásból származó bevétel 90 %-ban. Ennek legnagyobb oka a Pápai Hús Kft. vízfogyasztás csökkenése, aki egy év alatt 17,3 %-kal csökkentette a vízfogyasztását és 15,6 %-kal csökkent a szennyvízkibocsátás nettó értékesített árbevétele. Összességében ez 170 ezer m³ fogyasztáscsökkenést eredményezett. Az ivóvíz szolgáltatás eredménye plusz 29 mFt lett, a szennyvízszolgáltatás mínusz 154 mFt-tal zár. A két legnagyobb tétel a költségek tekintetében az anyagi és személyi jellegű ráfordítások. Az anyagi jellegű ráfordításokban a tervhez képest a bevételkiesések rendkívüli mértékűek, ezért takarékoskodni kellett és 8,7 %-kal csökkent, mintegy 194 mFt-tal az anyagi jellegű kiadásai. Ez nyilvánvalóan a társaság likviditási pénzügyi dolgán javított, azonban ezért fejlesztések maradtak el, hogy a 281 mFt-os bevételkieséssel szemben az anyagi jellegű ráfordítás 196 mFt-ján felül még tovább csökkenteni kell a kiadásokat. Így sikerült elérni a 250 mFt körüli 60-70 mFt-os spórolást, így lehet kihozni a 24 mFt-os veszteséget 0 eredmény kategóriába. A személyi jellegű ráfordítások csak 2,5 %-kal haladták meg a tervezettet. Másik dolog a villamosenergia. Szerződni 49,5 Ft-tal szerződött a Pápai Vízmű Zrt. kW/óránként, tehát az is 30 mFt-os megtakarítást eredményezett. A fejlesztések elmaradása műszaki amortizációt von maga után. Ahhoz, hogy pénzügyileg a likviditást meg tudja őrizni a cég, műszaki amortizáció következik be a szolgáltatási területen, gyakorlatilag nincs olyan hely ahol nem lehetne bármilyen fejlesztést akár a Vízmű saját vagyonaiban, a hibaelhárítás eszközeiben, akár a szolgáltatások, fenntartások tekintetében a csőhálózat rekonstrukciót, adott esetben a víztisztító vagy szennyvíztisztító rekonstrukcióját. A kintlevőségek rendkívül alacsonyak. A 90 napon túli kintlevőség 1,4 %, összességében 32 mFt. Az összes teljes vízdíj kintlevőség 65 mFt, amiből a lakosság 49 mFt-tal tartozik. Tehát többségében ez lakossági díjtartozás. A Pápai Vízmű Zrt. saját maga végzi a behajtásokat korlátozásokkal, teljes zárásokkal. A környezetvédelmi,

üzemeltetési oldalról azt tudja elmondani, hogy az ivóvíz mennyisége Pápa városában megfelelő. Vaszaron egy hetes vízfordással tudja csak pótolni a fogyasztott vizet, 2021-hez képest 50%-ot emelkedett a vízfogyasztás. A 60-70-es években épült kutak nem tudják ezt a vízmennyiséget pótolni, de ugyanez a helyzet az adászteveli rendszerben is. Ott is korlátozásokat fog bevezetni. A tavalyi évben nem volt korlátozás, az idei év azonban úgy indult, mint ahogy a tavalyi év nyara végződött. A Pápai Hús Zrt. legmeghatározóbb tényező a Pápai Vízmű Zrt. gazdálkodásában. Ivóvízfogyasztása éves szinten 495 000 m³-ről 2025-ben 305 000 m³-re csökkent, a szennyvízkibocsátása 717 000 m³-ről 433 000 m³-re csökkent. A beszámoló lezárása és az eközben eltelt időben a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatallal tárgyalást folytatott, ugyanis a 2024. évi adatok 2026. évben kerülnek kompenzálásra. A kompenzáció 1/3-át kapja meg a Pápai Vízmű Zrt. az idén.

Marton Sándor elnök

Kéri vezérigazgató urat, hogy röviden mondja el a működéssel kapcsolatban az amortizáció mit vetít elő.

VörösDániel vezérigazgató

Elmondja, megkapta a kérdéssort, amiben az alábbi kérdések merültek fel. Milyen a jelenlegi helyzet, milyen fenntartási és hány db hiba van, milyen típushibák voltak a szolgáltatásban, milyen fejlesztéseket kell elvégezni, hogy a Pápai Vízmű Zrt. fenntartható legyen. A Pápai Vízmű Zrt. működése rövid-, közép- és hosszútávon, illetve maga a hosszútávú fenntarthatóság hogyan biztosítható akár a vízbázis védelmekkel kapcsolatban. Több kérdés merült fel az anyagban. A jelenlegi helyzet, nincs olyan hely ahol ne lenne szükség kisebb-nagyobb mértékű beavatkozásra a szolgáltatási területen. Legalapvetőbb probléma a vízmegtartás. Minél több vizet vesz ki egy vízkészletből, főleg a rétegvizekből, akkor a hirtelen nagy nyári száraz meleg vízkivétel hatására a rétegvizekben, de karsztvizekben is lecsökken a nyomás és a megnövekedett nyomás miatt kevesebb lesz a vízáadó rétegnek a kapacitása. Kisebb vízáadó kapacitás miatt még jobban dolgoznak a szivattyúk, még jobban lecsökken a nyomás a rétegekben, még intenzívebben kell venni a vizet és ennek hatására még kevesebb víz lesz. Nyilván vissza fog pótlódni amikor megszűnik a nagy vízkivétel, de nem olyan mértékben. A legnagyobb probléma az, hogyha több víz kerül ki egy vízáadó rétegből, mint amennyi utánpótlódik, akkor az előbb-utóbb elfogy. A Bakonyban a 3 évvel ezelőtti nyugalmi vízszint 80 m-t csökkent. Zircen 80 m-rel lejjebb kellett tenni a kutakba a kútszivattyúkat, mert annyit csökkent a vízszint. A karszt az megújuló vízkészlet, de a rétegvizek nem megújuló vízkészletek. A Tapolcafői vízbázisról nemcsak Pápa városa kapja az ivóvizét, hanem Pápakovácsi, Pápasalamon, Kup, Ganna, Döbrönte, Nyárad, Pápadereske, Nóráp, Nagygyimót, Marcalgergelyi, Vinár, Szergény, Magyargencs, Kemeneshőgyész. Ezzel együtt van még 7 vízbázis, ahol jellemzően egy-egy település vizét látja el egy-egy kúttal, vagy kettővel. Vannak egy kutas rendszerei, ahol csak egy kút működik azért, mert a másik kút műszaki hibás, vagy kiapadt a vízáadó réteg. Ez Gecse, Vaszar, Takácsi, és a bakonyaljai térség. Ott a vízbiztonság erősen veszélyben van. Főleg akkor, ha a vízáadó rétegek visszapótlódása nem történik megfelelően. Ezek a vízáadó rétegek jellemzően itt a Pannon medencében nem felülről történnek utánpótlódásra, hanem a Kárpátok vonulatai mentén. A Kárpátokban esett hó és csapadék hatására a medencék vízutánpótlása oldalról történik. Ha ezzel probléma van és ott sem lesz eső, akkor nem lesz megfelelő vízutánpótlás. A következő kérdés, hány darab hiba volt Pápán és a szolgáltatási területein, illetve melyek voltak azok a hibák, amik azonnali beavatkozásokat igényeltek. Pápa városában az ivóvíz és szennyvíz tekintetében 525 db hiba, csőtörés keletkezett 2025. évben. Ebből a szennyvízen 100 db, az ivóvíz vezetéken a fennmaradó rész, a gerincen 66 db hiba, a bekötővezetéseken 351 hiba. Jellemzően a bekötések hibásodnak meg 80 %-ban, vagy az aknában történik meghibásodás. Ez Pápán átlagosan 1,43 hiba/nap. Összesen

1128 csőtörésből, vagy dugulásból származó hiba volt, ami 3,9 db hiba/nap. Az összes hiba, ami nemcsak a csőtörésekből származik, lehetnek technológiai hibák és más hibajelenség. 2297 olyan hiba volt, amihez ki kellett vonulni. Ez 6,2 hiba/nap. 20 db beavatkozási hiba volt csapadékvíz ügyben, ami nem azonnali beavatkozást igényelt. Vannak olyan rendszerek, amik program szerint futnak. Az ÉKM-től jött megkeresés, hogy a fejlesztési igényeket nyújtsa be a Pápai Vízmű Zrt. 38 db fejlesztési igény lett benyújtva, amely vagy rendelkezik vízjogi engedélyes tervvel, nem engedélyes tervvel, vagy koncepcióval nem kell hozzá terv, mert olyan rekonstrukciós feladat, ami terv nélkül is értelmezhető. Ebből Pápa vonatkozásában a nagyobb volumenű rész az maga az adásztevel rendszer. Adásztevel jelenleg is a karsztbázisra van települve ivóvíz ellátásilag, csak fűrt kútból. Adásztevel kb. 130 m a talajtakaró és az agyagtakaró ahhoz, hogy elérjen a karsztbázishoz. Ugyanazt a vizet használja, mint a Tapolcafői vízbázis. Távfűtési építése az elsődleges cél, hogy ne két költségcsökkentés, ne két víztisztító kerüljön fenntartásra. A Pápai Vízmű Zrt. számítása szerint a villamosenergiától függetlenül 60-100 mFt-nyi éves megtakarítást eredményezhet a távfűtési megépítése. Kérdés volt még, hogy Pápa városában melyek azok a frekvenciált helyek, ahol nagyon sok csőtörés van. Ezek a már részben megkezdett azbeszt cement cső cseréje, ami a Dózsa György utca végéig megtörtént. Nagyságrendileg itt folyik el a legtöbb víz, itt van a legnagyobb hálózati veszteség, de meg kell említeni azoknak a belvárosi utcáknak a probléma körét is, ahol nem történt meg a térburkolat rekonstrukcióval együtt a vízhálózat rekonstrukció, mint pl. a Petőfi utca, Csáky utca. Amit még benyújtott fejlesztésre az a Petőfi utca, a Csáky utca, illetve a 300-as csőnek a rekonstrukciója, valamint az 500-as cső rekonstrukciója, ami a nyugati részén kerüli Pápa városát. De ezek 15 éves távlati tervek. A 300-as csővön 2 hét alatt 6 db csőtörés keletkezett. Ezen kívül az irányítástechnikai rendszerek rendkívül meghaladták a beépítés korábban lévő műszaki állapotát. A Pápai Vízmű Zrt. URH-s rendszeren kommunikál. A szennyvíztisztító telep jelen pillanatban kapacitástöbblettel küzd. 21 000 m³/napra van tervezve és 7000 m³ szennyvíz érkezik be. Minden gép és berendezés a 21000 m³/napi kapacitásra van tervezve, így minden gép és berendezés 3-szor annyi villamosenergiát fogyaszt, mint amennyit kellene. A fűtőberendezések közbeszerzése elindult. A pápai szennyvíztisztító telepen a legnagyobb fejlesztést a rothasztó megépítése jelentené, ami energetikai hatékonyságban gyakorlatilag több százszorosa a napellenes rendszereknek. Egy jól üzemeltethető rothasztóval a pápai szennyvíztisztító telep évi energiafelhasználását elő lehet állítani, ami nem kevés, mintegy 1,8 millió kWh/nap, ami Pápa város egész évi villamosenergia közvilágítás fogyasztásának felel meg. Vízvesztesség szempontjából Pápa városban a megtermelt víz 15, 1 %-a nem jut el a fogyasztókhoz. Ebbe a vízvesztességbe nemcsak a csőhálózaton elszivárgott ivóvizek vannak, hanem az illegális vízvételek, a különböző technológiai vízigények. Összességében 12 % körül van a csőhálózati veszteség, mert 395 000 m³ víz így is elszivárog a talajba éves szinten. Ezzel országos szinten a hatodik helyen áll Pápa városa. 12 %-nál sehol sem kevesebb a hálózati veszteség országos szinten. Fenntarthatóság tekintetében nemcsak a Pápai Vízmű Zrt. szolgáltatási területén keletkező problémákat kell megoldani, hanem 2-3 ágazati probléma is van. Az egyik a vízprobléma. Nem tud több vizet előteremteni, spórolni kell. A spórolás legnagyobb ösztönzője a vízdíjemelés. Másik ösztönzője az edukáció. De ez csak ideig-óráig működik, azt érzi meg minden lakó, hogyha többet kell fizetni a vízért, akkor elkezd a spórolást. Ennek emelése nem népszerű gondolat, de ez az igazság. Ez a legnagyobb korlátozó tényező. A vízdíj ára vízfogyasztás csökkenésével jár. A másik limitáló tényező a szakember hiány. Kb 10-15 %-a a szakembereknek 3-5 éven belül nyugdíjba vonul. A harmadik a finanszírozási feltételek. Vannak a működési feltételek és vannak a beruházási feltételek. A működés költségei a vízdíjak alapja. A beruházási költségeknek nem a vízdíj az alapja, ott mindig van pályázat. Jelen pillanatban semmilyen pályázat nincs. Ez a három kérdés, ami a fenntarthatóságot alapvetően meghatározza. Az, hogy van-e elég víz, ha nincs, akkor hogyan lehet szabályozni, hogy ne legyen akkora fogyasztás, elegendő legyen. A másik az, hogy kell

szakember, mert ha nincs kivel szolgáltatni az úgy nem működik. A harmadik, hogy ne csak a napi aktuális problémák megoldására legyen pénz, hanem főként azokra a fejlesztésekre, amik a vízvesztéséget csökkentik és az energiahatékonyságot növelik. Az árkok üzemeltetése a kataszteri térkép alapján történik. Minden hónapban teljesítés igazolást állít ki, amit a Városfejlesztési Osztály is leigazol.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy több kis faluban is történik szolgáltatás a Pápai Vízmű Zrt. részéről. Ha itt Pápan nehéz szolgáltatni, akkor a falvakban sehogy sem lesz gazdaságos.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy egy 280 fős faluban megnézték mennyi a vízdíj bevétel. 2 800 000 Ft évente. 22 fillér egy liter víz ára a szolgáltatási területen.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy jelen pillanatban nincs ok aggodalomra.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy aggodalomra nincs ok. A források pozitívak. Ha karszt területén esik a víz, ott a fedőréteg rendkívül vékony, azon átszivárog a csapadékvíz és utánpótlódik a karszt. Ha megfelelő mennyiségű csapadék hull, az tud beszivárogni és az tudja pótolni a karsztvizet.

Gröber Attila polgármester

A vízdíj megállapítására a tulajdonosnak nincs lehetősége. Vezérigazgató úr azt mondta, hogy több 10 milliárd forintba kellene gondolkodni ha teljes megújítást akar.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, ezt nem egy lépcsőben kell megtenni, igazából saját teljesítő képessége esetén nemcsak a műszaki szempontok játszanak szerepet egy fejlesztési koncepció kidolgozásánál, hanem az, hogy az értékcsökkenés ne vágja tönkre adott esetben a vízkészletet. Nem lehet adott esetben több milliárdot fejleszteni, mert az értékcsökkenés miatt ez olyan veszteséget okoz, ami újabb problémákat vet fel. Jelen pillanatban a Pápai Vízmű Zrt. teljesítő képessége fejlesztési szempontból 300 mFt évente, ami nem okoz értékcsökkenésből származó gazdasági problémát.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

35/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. Tájékoztató Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében benyújtott pályázatokról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

36/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében benyújtott pályázatokról szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

8. Tájékoztató a Téglagyári úton lévő pápai 6368/3 hrsz-ú – kivett kutya futtató és kiszolgáló épület ingatlan-nyilvántartási megnevezésű – ingatlan jövőbeli üzemeltetéséről

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröbeer Attila polgármester

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, milyen célra fogja igénybe venni a pályázó a kutya futtatót.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy kutya futtatóként. Egy pályázó volt, aki rendelkezik a kiírt feltételekkel.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy az üzemeltető feladata az ingatlan gondozása, közösségi tevékenységek és programok szervezése, legalább heti 5 nap igénybevétel biztosítása és a ingatlanhoz kapcsolódó marketing célú feladatok ellátása. A licit tárgyalás nyertese Horváth Adél egyéni vállalkozó.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy azt szeretné, ha kutya futtatóként működne és nem raktárként használnák.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

37/2026. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Téglagyári úton lévő pápai 6368/3 hrsz-ú – kivett kutya futtató és kiszolgáló épület ingatlan-nyilvántartási megnevezésű – ingatlan jövőbeli üzemeltetéséről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 15.30 órakor bezárja.

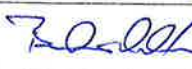
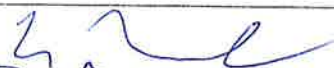

Marton Sándor
bizottság elnöke



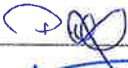
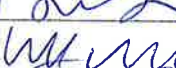
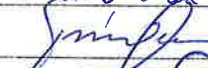

Bakos László
bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága által
2026. június 23-án (kedden)
13.00 órakor tartott nyilvános ülésén

N É V	A l á í r á s
Marton Sándor bizottság elnöke	
Bakos László bizottsági tag	
Soós Imre bizottsági tag	
Venczel Csaba bizottsági tag	
Domonkos László Imre bizottsági tag	
Nardai Péter bizottsági tag	

Meghívottak:

N É V	Aláírás
Gróber Attila polgármester	
Vadász Krisztina alpolgármester	
Dr. Nagy Krisztina jegyző	
Dr. Benkő Krisztina önk. és szerv. ov.	Dr. Benkő Krisztina
Benecz Rita szoc. és közig. ov.	Benecz Rita
Szalai Krisztina gazdasági ov.	Szalai Krisztina
Rádi Róbert városfejlesztési ov.	
BORDÁS FERENC	
TÓTH JUDIT	on jud
KONTOR RITA MIKELEITH	
VÖRÖSPALFÓ	
CSABÁNÉ EDE VERONIKA	
KELEMEN ÁGNES	
AMBRIUS EVA	
Nagy Szabolcs	
DORMÁN LUCIA	
Németh Kornél	
TÓTH PÉTER	
Nekéz János	