

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: E07/372-7/2026

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2026. június 24-én 14 óra 00 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Bali István, Balázs Attila Tibor, Baracska László, Marton Sándor, Németh Csaba, Steiner Csaba, Vonnák Andrea, bizottsági tagok

Gröber Attila polgármester
Vadász Krisztina alpolgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Bakalár Attila – igazgatási és lakásügyi csoportvezető
Borisz Terézia – költségvetési csoportvezető
Tóth Judit ügyvezető – KÖZSZOLG Nonprofit Kft.
Kelemen Ágnes ügyvezető – MÉKI-R Kft.
Tóth Péter vezérigazgató – Pápai Termálvízhasznosító Zrt.
Vörös Dániel vezérigazgató – Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.
Kontor Piri Nikoletta gazdasági vezető – KÖZSZOLG Nonprofit Kft.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya és Süle Zsolt bizottsági tagok távolmaradásukat előre jelezték.

Bali István az ülés levezetésével megbízott tag

Tájékoztatja a bizottságot, hogy Gröber Attila polgármester Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megbízta őt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésének vezetésével.

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 7 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

62/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeiről szóló 11/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Beszámoló a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
5. Beszámoló a MÉKI-R Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
6. Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
7. Beszámoló a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
8. Tájékoztató Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében benyújtott pályázatokról
9. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére
10. Tájékoztató a Téglagyári úton lévő pápai 6368/3 hrsz-ú - kivett kutya futtató és kiszolgáló épület ingatlan-nyilvántartási megnevezésű - ingatlan jövőbeli üzemeltetéséről
11. Döntés az Eatrend Arrabona Zrt-vel kötött helyiségbérleti és üzemeltetési szerződés módosításáról és a Fáy lakótelepi Óvoda Konyha vonatkozásában új szerződés megkötéséről
12. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

1. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

63/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

64/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló.../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeéről szóló 11/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Ismerteti, hogy a rendelet-módosítás legfontosabb része az újonnan épített utak használatával, illetve esetleges idő előtti felbontásával kapcsolatos. Ha nem hibaelhárításról van szó, tíz éves határidőn belül nem bonthatók meg ezek az utak, erre engedélyt nem lehet adni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, hozzászólás.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a Képviselőtestület 2022-ben hozott rendeletet ebben a tárgykörben, most ennek a rendeletnek a kiegészítéséről van szó. A gyűjtőutak esetében az időintervallumot öt évről tíz évre szélesítik ki.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

65/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeéről szóló 11/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. napirend

Beszámoló a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban szóbeli kiegészítés.

Tóth Judit, a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kiegészítést nem kíván tenni, kérdések esetén válaszol.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Ismerteti, hogy a beszámoló a hulladékkezeléssel kapcsolatos kérdéseket tartalmazza. Megkérdezi, hogy van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés vagy hozzászólás.

Gróber Attila polgármester

Megjegyzí, a beszámoló a 2025. évről szól. A következı hónapokban várhatóan többletfeladatot jelent az ÉBH Nonprofit Kft. – Mohu MOL Hulladékgyádzálkodási Zrt. - Közszolg Nonprofit Kft. szerzıdés ügye, illetve a rekultiváció másodík ütemének előkészítése és lebonyolítása. E feladatok összetettségükre tekintettel saját kapacitással nem láthatóak el.

Tóth Judit a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetıje

Tájékoztatja a bizottságot, hogy társulási szinten is lesznek megtárgyalandó kérdések a másodík félétet illetően.

Gróber Attila polgármester

Kéri, készüljön egy olyan ábra, ahol a bizottság minden tagja számára világossá válik a társulás tagjainak: ÉBH Nonprofit Kft., Mohu MOL Hulladékgyádzálkodási Zrt., Közszolg Nonprofit Kft. viszonya.

Bali István, az üléş levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következı határozatot hozta:

66/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, mőködéséről és gyádzálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. napirend

Beszámoló a MÉKI-R Kft. 2025. évi tevékenységéről, mőködéséről és gyádzálkodásáról

Bali István, az üléş levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kiegészítés.

Kelemen Ágnes, a MÉKI-R Kft. ügyvezetıje

Kiegészítést nem kíván tenni, kérdések esetén válaszol.

Bali István, az üléş levezetésével megbízott tag

Ismerteti, a beszámolóból kiderül, hogy a tavalyi évben veszteség keletkezett. Ez a korábban elfogadott temetői díjemelés szükségességét indokolta. A forgalom visszaesése és az urnás temetkezési forma terjedése tovább csökkenti a bevételeket, ami jelzi, hogy vannak kezelendı problémák.

Előadja, hogy a jelenlegi létszám (10 fı) esetében az arányok nem tőnnek reálisnak: öt fı temetkezési szolgáltató dolgozó és egy parkfenntartó mellett van ügyvezetı, tanácsadó,

ügyintéző és ügyviteli asszisztens. Megjegyzi, hogy a jelenlegi létszám összetétel alapján az adminisztratív dolgozók aránya magasnak mutatkozik a fizikai dolgozókhoz képest.

Kelemen Ágnes, a MÉKI-R Kft. ügyvezetője

Elmondja, ügyfélszolgálatot kell működtetniük, temetési szolgáltatást végeznek, ezért állandó jelenlét szükséges. A temetői dolgozó munkakört folyamatosan hirdetik.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

67/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a MÉKI-R Kft. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. napirend

Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, hozzászólás.

Gróber Attila polgármester

Köszönti Tóth Pétert, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatóját.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Jelzi, a kiegészítő melléklet egyik táblázatában (Az eredmény-kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések, a bevételek bemutatása főbb tevékenységi bontásban) négyszázmillió forint összegű hiányt észlelt a 2024. év oszlopban. A belépődíj bevételnél nem százhuszmillió forint, hanem ötszázhuszmillió forint szerepelhetne.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megerősíti, ugyanezt észrevette, mivel a bevételek visszaestek, de a tárgyévre nagyobb, az előző évre pedig kisebb bevétel van feltüntetve. Valószínűleg össze lett cserélve, vagy elírás történt.

Steiner Csaba bizottsági tag

Jelzi, a kiegészítő melléklet 22. oldalán ugyanannál a táblázatnál a 2025. évi százalékok összeadása nem jön ki, több mint száz százalék.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Kérdezi, a felmerülő kérdésekre fog-e válaszolni a korábbi vezérigazgató.

Gróber Attila polgármester

Tájékoztatja a bizottságot, kérte, hogy Nagy Zsolt volt vezérigazgató ne csak a testületi ülésen, hanem a bizottsági ülésen is jelenjen meg. Mivel nincs jelen, nincsenek könnyű helyzetben. Holnapra elvileg ígérte jelenlétét.

Megjegyzi, ezeknek a táblázatoknak a minősége is indokolja azt a döntést, amit korábban meghozott.

Tájékoztatja a bizottságot, Tóth Péter vezérigazgatótól kérte, hogy legkésőbb július 31-ig olyan áttekintés, átvilágítás történjen a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. esetében, amelyet a Képviselő-testület elé tárnak. Ennek része a helyzetértékelés turisztikai, technikai és műszaki értelemben, valamint a likviditás kérdése.

Javasolja, hogy a felmerülő kérdéseket gyűjtsék össze és előzetesen küldjék meg a volt vezérigazgató részére, annak érdekében, hogy azokra felkészülhessen.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Kérdezi, a kiegészítő melléklet 23. oldalán szereplő "más vállalkozók által végzett szolgáltatások" részletezésénél a takarítás és személyszállítás összevonását mi indokolja, esetleg ugyanaz a szolgáltató végzi. vagy mi indokolja az összevonást. Megjegyzi a legnagyobb összegű tétel (hetvenhárommillió forint).

Kérdezi továbbá, az úszásoktatásból származó belépő 2024. évben még 6706, 2025. évben pedig nulla. Kérdezi, hogy ennek mi az oka, kiszervezték az úszásoktatást külső szolgáltatónak. Kérdezi, az üzleti jelentésben szereplő mondat: "az elmúlt évek tekintetében a 2024. évi kiemelkedő kétszázhetvenezer fő látogatottság további emelkedése nem reális cél" mit jelent. Felveti a kérdést, miért nem tudnak ezen a látogatottságon emelni az őszi és téli kihasználtság növelésével.

Gróber Attila polgármester

Véleménye szerint a mondat azt jelenti, hogy 2024. évben egy kiemelkedő kétszázhetvenezer fős látogatottság volt, ehhez képest a 2025. évi tervben még ennél is több látogatóval terveztek, ami nem volt reális.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Jelzi, az üzleti és marketingtevékenységnél 2024. év szerepel, pedig a beszámoló 2025. évről szól. Ez valószínűleg elírás.

Gróber Attila polgármester

Véleménye szerint nagyobb a probléma, mint a számokból következne. Jelenleg a fürdő műszaki állapota, karbantartottsága, valamint a medencék állapota olyan, hogy jelentős látogatónövekedést nem azért nem érdemes célul kitűzni, mert nem tudnák elérni, hanem a jelenlegi műszaki állapot nem teszi lehetővé, hogy olyan terheltséget nyomjanak a fürdőre, ami alapvető műszaki fennakadást eredményez.

Kérte, Tóth Péter vezérigazgató minden héten készítsen jelentést a fürdő látogatottságáról. Bizonyos nagyság felett a jelenlegi műszaki állapot mellett nem bír működni üzembiztosan a fürdő. Az elmúlt években elmaradt karbantartások miatt műszaki gondok vannak. Éppen az a

feladat, hogy ezeket tisztán lássák, helyre tegyék és akkor utána el lehet gondolkodni, hogyan tudják növelni a látogatók számát.

Óva inti a bizottságot attól, hogy olyan elvárásokat fogalmazzon meg, amely szerint a fürdő jelenlegi állapotában évente háromszáz-háromszázötvenezer fős látogatói létszámot képes lenne biztonságosan kiszolgálni. Véleménye szerint a létesítmény műszaki szempontból ezt a terhelést nem bírná.

Az úszásoktatással kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, hogy korábban a Pápai Termálvízhasznosító Zrt.-nek voltak olyan munkatársai, akik az úszásoktatást végezték, de ezeket jelenleg külső vállalkozásokban oldják meg. Két szolgáltató is van, aki ilyen tevékenységet végez.

A takarítás és szemétszállítás összevonásával kapcsolatban elmondja, 2026. január 1-jétől a takarítást közbeszerzési rendszeren keresztül más végzi, a Pápai PVK Nonprofit Kft. telephelyeivel együtt történik a takarítás elvégzése.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Pontosítja, a látogatószám emelésnél nem arra célzott, hogy a háromezer-háromezerháromszáz fős nyári nap helyett háromezeröttszáz legyen, hanem amikor télen tízen vannak egy napon, akkor százötvenen legyenek.

Tóth Péter a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója

Elmondja, a kérdések egy részére tudna válaszolni, bár elég rövid idő telt el azóta, hogy közelebbről ismeri a Pápai Termálvízhasznosító Zrt.-t. A jövő hónap végéig elkészülő részletes beszámolóban sokkal realisabban, pontosabban tudnak számot adni.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a hétvégén két napon kétezer fölötti létszám volt, a gyerekeket beleszámítva összesen ötezer fő. Ez meg is látszott az egyik medencén, az egyik vízforgató meghibásodott. Ez azt eredményezte, hogy átláthatatlanná vált a medence vize, ezért olyan biztonsági intézkedéseket kellett hozni, mintha a Balatonban lennének.

Hangsúlyozza, hogy jelen pillanatban meg kell találni azt az optimális határt, amely mellett a fürdő biztonságosan üzemeltethető. Álláspontja szerint a legnagyobb kihívást nem feltétlenül a látogatólétszám növelése jelenti, hanem elsősorban a műszaki biztonság, a vízbiztonság, valamint a létesítmény állapota és összsképe.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Kérdezi, mit jelent a fürdő oldalán található kötelezően közzéteendő adatok között szereplő dokumentumban, hogy a munkavállalók szemléletformálásának passzív értéke száz százalék, aktív értéke nulla főt tartalmaz. Kérdezi, hogy ez mit takar.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Elmondja, ezt a kérdést holnap kell majd megkérdezni, mert nem valószínű, hogy itt most van olyan személy, aki tudna rá válaszolni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

68/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. napirend

Beszámoló a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kiegészítés.

Vörös Dániel, a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója

Ismerteti, a 2025. évi tényeket a 2025. évi tervekhez viszonyítják. A 2025. évi terv alapja a 2024-es év. Már 2024. évben is tapasztalták a fogyasztáscsökkenést, ezért a 2025. évi terv is mintegy százmillió forintnyi bevételkieséssel számol.

Összességében enyhén negatív eredménnyel, mínusz huszonnégymillió forint veszteséggel zárult a 2025-ös év. Harmincötmillió forint nyereséget terveztek. Ez jóval kevesebb, mint az előző évek veszteségei (2023-ban háromszázhuszonhétmillió forint, 2024-ben negyvenhétmillió forint).

Elmondja, hogy nagyobb lett az árbevétel-kiesés, mint amire számítottak. A nem lakossági díjemelés hatására a legnagyobb fogyasztó, a Pápai Hús Kft. fogyasztáscsökkenése következtében körülbelül kétszázmillió forint bevételkiesés történt.

Összességében 10,6%-kal csökkent az árbevétel, ez a tervhez képest kétszáznyolcvanegymillió forint árbevétel-kiesést eredményezett. A vízértékesítés 95,95%-ban teljesült, a szennyvízszolgáltatás 10%-os kiesést mutat.

A Pápai Hús Kft.-nél a vízfogyasztás 17,65%-kal esett vissza.

Az ivóvízszolgáltatás továbbra is nyereséges, plusz huszonkilencmillió forinttal zárult. A szennyvízszolgáltatás mínusz százötvennégy-millió forint veszteséget termelt, a másodlagos tevékenységek plusz százmillió forintos eredménnyel zárultak.

A vízdíjemelés hatására a legnagyobb fogyasztók visszavették a fogyasztást. A Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap a két évvel előtti számokból kiindulva kompenzál, de 2025-ben semmilyen kompenzáció nem történt.

Előadja, hogy társaság megvizsgálta a pénzügyi helyzetét és fajsúlyos megtakarításokat hajtott végre. 8,7%-kal csökkentette az anyagi jellegű kiadásait, ami összességében százkilencvennégy-millió forint megtakarítást eredményezett. További megtakarítást a fejlesztések elmaradása miatt értek el, abból finanszírozták a működést.

Hangsúlyozza, hogy a fejlesztések elmaradásának ára van. Ha a gazdasági egyensúlyt akarják fenntartani, akkor a műszaki egyensúly felborul, és ezt később fizetik meg, valószínűleg többszörösen, mint amennyiért most a gazdasági egyensúlyt fenntartják.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy országos szinten már hetven településen vízkorlátozást vezettek be, huszonkilenc településen másodfokú vízkorlátozás van, ami azt jelenti, hogy csak a szociális vízigény (ivás, mosdás, főzés) engedélyezett, még a ruhamosás is tilos.

Megjegyzí, hogy a nyári időszak kezdetére feltöltve kellene, hogy legyenek a vízkészletek, azonban ez jelenleg nem valósult meg.

A műszaki fejlesztések elmaradása (kutak pótlása, tisztítása, felújítása) a következő években jelentős veszélyt hordoz. Valószínűsíthető, hogy a következő években a gazdasági megfontolásokat felül fogja írni az ivóvíz ellátás biztosításának érdeke.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy területükön van egy település, ahova körülbelül négy napja már folyamatosan hordják a vizet, különben nem lenne ivóvízszolgáltatás. Egy rendszer van még veszélyben, amit üzemeltetési átszervezéssel meg tudnak oldani.

A kintlévőségekről elmondja, hogy a kilencven napon túli kintlévőségek 2,3%-át teszi ki a nettó árbevételnek, összességében hatvanötmillió forint a kintlévőség. Ennek nagy többsége lakossági hátralék, amelynek összege negyvenhatmillió forint.

A behajtást saját maguk végzik. A bírósági behajtás eredményessége szinte nulla. A tavalyi évben nyolcvanegyezer forintot sikerült bírósági úton behajtani a vízdíjtartozásból.

Összességében elmondható, hogy az ivóvízbázisok megfelelő mennyiségben állnak rendelkezésre, kivéve esetleg egy-két helyen. Pápa város ivóvízellátása nincs veszélyben. A Tapolcafői vízbázis nem csak Pápát látja el vízzel, hanem még tíz egyéb települést is. Ott is bőségesen rendelkezésre áll az ivóvíz, mivel a karszt megújuló vízkészlet.

Jó vízminőség és szennyvíztisztítási határérték-túllépések nem voltak 2025. évben. Likviditási problémák nem voltak, rövid és hosszú lejáratú kötelezettségeik a használati díjak tekintetében jelentősek.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

69/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. 2025. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

8. napirend

Tájékoztató Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében benyújtott pályázatokról

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Marton Sándor bizottsági tag

Kérdezi, az utófinanszírozott projekteket milyen forrásból tudja a város finanszírozni.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Válaszában elmondja, az utófinanszírozás ezeknél a pályázatoknál a következőt jelenti: egy adott feladat versenyeztetése (például tervezési folyamatnál) eredményeként létrejövő ajánlatok alapján kötelezettségvállalás keletkezik. Amikor ez a kötelezettségvállalás megvan, akkor a Magyar Államkincstár felé a szükséges ellenőrzéseket követően ezt felterjesztik és a Magyar Államkincstár a finanszírozást elindítja.

Tulajdonképpen mire fizetési kötelezettség keletkezik szerződés alapján, a forrásnak rendelkezésre kell állnia. Vannak olyan már elköltött összegek, amelyek elsősorban a pályázatok benyújtásával kapcsolatban korábban keletkeztek (előkészítő tanulmányok). Ezeknek a lehívása folyamatban van a projektekhez létrehozott elkülönített számlára.

Kiegészítésében elmondja, a pénzüsszegek nem teljes összegben, hanem a felhasználás arányában érkeznek meg. A menedzsment költségek és az előkészítési költségek (amelyek a pályázat hét százalékát teszik ki egységesen) felhasználás arányos lehívására is sor került.

Keletkezik egy átmeneti pénzüsszeg mindegyik számlán, amely az adott projekthez kapcsolódik. Amikor keletkezik egy kötelezettség és mire ténylegesen kifizetik, addig a Magyar Államkincstár előfinanszírozza.

A Somlai-Batthyány úti lámpás kereszteződésnél is így történt: amikor szerződést kötöttek a kivitelezővel, nem azonnal állt fenn fizetési kötelezettség, hanem bizonyos teljesítési fokozatoknál. Mire ezek bekövetkeztek, addig a szükséges összegek megérkeztek, így tudták teljesíteni őket. Ebben a projektben sem kellett önkormányzati forrást igénybe venni.

Olyan összhangot szükséges teremteni, amiben ezek folyamatosak és megfelelő módon történnek, mert például ellenőrzés kapcsán egy késedelmes fizetésnél az ellenőrzés kifogásolhatja, miért nem teljesítettek azonnal, de az utófinanszírozás keretében elméletileg így kell működnie.

Marton Sándor bizottsági tag

Kérdezi, Pápa város kerékpárforgalmi létesítményeinek fejlesztése című pályázatot aláírták-e, hatályba lépett-e.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Válaszában elmondja, a csapadékvizes pályázat kivételével mindegyik esetben megszületett a döntés és van egy átmeneti idő, ami után hatályba léptetik a pályázatokat. Tájékoztatást ad arról, hogy a kért pályázat már aláírásra került és hatályba is lépett.

Marton Sándor bizottsági tag

Kérdezi, a műszaki tartalom hogyan van összhangban a finanszírozással, a pályázati összeg elég-e a megvalósításhoz.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, a kerékpárút-pályázatnak kétféle szakmai tartalma van. Az egyik az építési engedélyköteles tevékenység (kerékpárút építése), a másik a nem építési engedélyköteles, ahol meglévő útfelületeket használnak megfelelő közlekedéstechnikával (felfestés, táblák), amelyeket kerékpárhálózatba szeretnének bekapcsolni.

A tervezési folyamat első fázisa az volt, hogy elkészült az a koncepció, amit szeretnének megvalósítani. Ezt a tervzsűri részére kellett megküldeni, illetve módosítani kellett a kerékpárhálózati tervet.

Az előzetes egyeztetéseknél - ahol már elindították a tervező kiválasztására irányuló versenyeztetést - az ajánlatadóval egyeztettek arról, hogy a végső befejezés határideje 2029. április 30., onnan visszszámolva az általuk vélelmezett július 1-jei határnaphoz milyen ütemben és stádiumban kell a pályázatot lebonyolítani: a tervezésre mennyi idő áll rendelkezésre, milyen engedélyeztetési folyamatokat kell lebonyolítani, ezeknek az engedélyeknek mennyi átfutási ideje kell legyen, illetve a kivitelezésnek is megfelelő időt adtak.

A stratégia az lenne, hogy először azokat a beruházásokat kezdjék el közbeszerезtetni, amelyek építési engedélykötelesek, hiszen ott nem csak az áll rendelkezésre, amit a tervező becsül költségként, hanem ténylegesen kiderül, mi az a kivitelezési összeg, amelyre a vállalkozó az adott feladatot elvállalta. Amikor ez az összeg kiderül, a nem engedélyköteles területből annyit fognak kiírni (szintén közbeszerzés lesz), ami az adott keretösszegig beletartozik.

A közbeszerzésnél azt a technikát javasolt folytatni, ami a feltételes és a tárgyalásos közbeszerzésre vonatkozik. A feltételes közbeszerzésnek az a lényege, hogy abban az esetben lesz szerződéskötés, ha a fedezet rendelkezésre áll. Amennyiben nem áll rendelkezésre a fedezet, akkor vagy műszaki tartalmat kell csökkenteni, vagy pedig egy újfajta kiírást kell elkészíteni.

A tárgyalásos közbeszerzésnek az a lényege, ha több ajánlatadó van és az árak magasabbak, mint a rendelkezésre álló forrás, abban az esetben lehetőséget biztosítanak az ajánlatadóknak arra, hogy tisztázó kérdésekkel, a műszaki tartalomnak az esetleges nem jelentős mértékű csökkentésével egy újabb árat adjanak, ami az önkormányzat számára már elfogadható lehet.

Erre több esetben is volt példa a korábbi TOP-os ciklusban, így elérhető az, ha jelentős mértékben megemelkednek az árak (például jönnének újabb európai uniós források és az építőiparra vagy az útépitésre ezek a források egy ár növelő hatást gyakorolnának), akkor lehetősége van az önkormányzatnak, a kialakult helyzet megfelelő módon történő kezelésére.

Marton Sándor bizottsági tag

Kérdezi, előfordulhat-e, hogy nem pontosan az a műszaki tartalom készül el, ami meg lett pályázva.

Gröber Attila polgármester

Válaszában elmondja, nincs műszaki tartalom, tehát nincs kész terv. Van egy megvalósíthatósági tanulmány, amit szeretnének végrehajtani. A tervező kiválasztása július 15-én van. Utána a tervezési folyamat százötvenhárom nap és abban a tervezési folyamatban egyeztetések mellett a pontos műszaki tartalmat is meghatározzák.

Egy tervező a műszaki tartalom meghatározása során már valamifajta korrelációt tud teremteni a rendelkezésre álló forrással és az általa tervezendő dologgal. Nem az történt, hogy van egy kész terv, amihez vagy pénzt kell kérni, vagy hitelt kell felvenni, hanem van egy megvalósíthatósági tanulmány, koncepció és ahhoz próbálnak minél erősebb műszaki tartalmat rendelni.

Marton Sándor bizottsági tag

Elmondja, hogy egyes szakaszokon felfestéssel történt a kialakítás, annak ellenére, hogy az adott nyomvonalon a burkolatok állapota szerint mindenhol rossz.

Gróber Attila polgármester

Kiegészíti, hogy olyan helyen, ahol szétesett állapotú útszakaszok vannak, ott nem lesz felfestés, hanem olyan helyen lesz felfestés, ahol az út viszonylag jó állapotban van.

A felfestéses rész oka, hogy a Tesco áruházról induló kerékpárutat be szeretnék hozni a körforgalomig és ott vinni az Erkel utcán. Csakhogy a Celli úton van egy olyan nagyfeszültségű oszlop, amelynek a kiváltása több tízmilliós nagyságrendet jelentene és ott kell bevinni felfestéssel a bicikli utat. Ott nem olyan rossz az utak és utána már rendes kerékpárúton mennék végig.

Ha nagyon szétesett az út, ott tényleg nem érdemes felfesteni, mert nincs hova és gyakorlatilag csak baleseteket okoznak vele. Erre próbálnak figyelni.

A koncepció elfogadásának feltétele volt, hogy a fejlesztés illeszkedjen a jelenlegi kerékpárhálózat rendszerébe. Elmondja, a cél az, hogy a Tesco áruházról indulva, a meglévő kerékpárutakhoz kapcsolódva folyamatos kerékpárút legyen Pápa-Tapolca között.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Kiegészíti, van olyan burkolat (például a Zárda utcai meglévő kerékpárút), amelynek elhasználódott a felülete. Ott a tervező feltételeken javasolta a burkolat megújítását, de erre akkor kerül sor, ha a megépítendő kerékpárútra elég a fedezet.

A kerékpárhálózati terv készen van, a nyomvonal is, az hogy mit tudnak megépíteni, az még nem egyértelmű. A kerékpárhálózati terv egyébként arra is jó, hogy ez kiindulópontja további kerékpárút-fejlesztéseknek.

Kiemeli, hogy a hatósági vizsgálat során alapvető szempont lesz annak vizsgálata, hogy a fejlesztéssel a kerékpárutakból egy komplett hálózat legyen, ami kapcsolódik a már megépült hálózathoz és a további hálózati elemek pedig a már kiépült vagy most létrehozandó hálózathoz induljanak ki.

Marton Sándor bizottsági tag

Kérdezi, van-e olyan pályázat, ami megvalósulásával fenntartási költséget ró majd a városra. Érdeklődik, hol tart a dohányzási projekt.

Gróber Attila polgármester

Válaszol, hogy jegelt állapotban van, tehát nincs aláírt szerződés.

Marton Sándor bizottsági tag

Kérdezi, melyik pályázatok azok, amik aláírtak.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a Pápa város kerékpárforgalmi létesítményeinek fejlesztése, az Élet költözik a falak közé, a Pápai Petőfi Sándor Gimnázium energetikai korszerűsítése, a Pápai Weöres Sándor Általános Iskola energetikai korszerűsítése, a Pápai Városi Óvodák infrastrukturális fejlesztése projektek támogatási szerződése hatályba léptek.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

70/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében benyújtott pályázatokról szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

9. napirend

Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Ismerteti, a közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy (idegen nyelvű lektor) részére szól, a Fő tér 8. szám alatti, I. emelet 5. számú lakás vonatkozásában.

Véleménye szerint támogatandó célról van szó, amelyre a rendeletek is lehetőséget biztosítanak.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

71/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére közérdekű bérbeadásról szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

10. napirend

Tájékoztató a Téglagyári úton lévő pápai 6368/3 hrsz-ú - kivett kutya futtató és kiszolgáló épület ingatlan-nyilvántartási megnevezésű - ingatlan jövőbeli üzemeltetéséről

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Ismerteti, a kutya futtató új üzemeltetőt kap, mivel az előző üzemeltetési ideje lejárt, pályázatot írtak ki, és ezt megnyerte egy vállalkozó, aki ezt a feladatot tovább fogja vinni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

72/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a Téglagyári úton lévő pápai 6368/3 hrsz-ú - kivett kutya futtató és kiszolgáló épület ingatlan-nyilvántartási megnevezésű - ingatlan jövőbeli üzemeltetéséről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

11. napirend

Döntés az Eatrend Arrabona Zrt-vel kötött helyiségbérleti és üzemeltetési szerződés módosításáról és a Fáy lakótelepi Óvoda Konyha vonatkozásában új szerződés megkötéséről

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Ismerteti, hogy az Eatrend Arrabona Zrt. egy kedvezőnek látszó konstrukciót ajánlott. Kevesebbet többet fog nyújtani, bővít, fejleszt százmilliós nagyságrendben és még kevesebbet is kér a szolgáltatásért.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Pontosítja, hogy a szolgáltatásért nem kér kevesebbet, a szolgáltatás díja ugyanennyi, de nettó egymillió forinttal több helyiségbérleti díjat fizet.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Köszöni a pontosítást és megállapítja, hogy mindenesetre kedvezőnek látszó ajánlatról van szó. Az óvodakonyha felújítását érintő beruházásról van szó, ezért cserébe meg kell hosszabbítani a szerződésüket. Öt évvel hosszabb időre szeretné a cég biztosítani magának a lehetőséget.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, amikor erről a beruházásról tárgyaltak, két szempontot kellett figyelembe venni. Az egyik, hogy ez a százmilliós fejlesztés nem ütközik-e, nem akadályozza-e, illetve nem gátolja-

e az óvodai infrastruktúra-fejlesztést. Nem szerették volna, ha a beruházásra fordított források felhasználását követően az érintett létesítményt később elbontják. Kiderült, hogy a közbeszerzésnek a műszaki tartalma szempontjából nem ütik egymást.

A második szempont, hogy ezt a fejlesztést ők nem csak Pápa ellátási térségében, hanem jóval nagyobb térségben képzelik, mert ezek már olyan konyhai berendezések, amelyek képesek csomagolni (gyakorlatilag bemegy a nyersanyag, kijön a készétel bedobozolva, becsomagolva) és egy nagyobb ellátási területet látnak el.

A Zrt. komoly tárgyalásban volt más, közeli településsel, amely Pápa és Győr között helyezkedik el és jelenleg az elkerülő út nem érinti. Ott egyeztettek már.

Ezt a fejlesztési lehetőséget nem szerették volna elengedni. Mivel nem üti a projektjüket, ezért annál könnyebben tárgyalhattak a kollégák.

Az Eatrend Arrabona Zrt.-vel való egyeztetésen nem csak ez jött elő, hanem egyébként az a sok szempontból előnyös rendszer kialakítása is, ami a szabadszedésre vonatkozik. Át kell alakítani az éttermi részeket, ez a szabadszedés a Munkácsy Mihály Általános Iskolában szeptember 1-jétől megkezdődik, ami egyébként sok szempontból előnyös. Egyrészt humánerőforrást vált ki a cégnél, másrészt az ételpazarlásban vagy felhasználásban talán takarékoság jelentkezik, harmadrészt pedig a szabadszedés, szabad választás lehetősége népszerűbbé is teheti ezt az étkezési formát.

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

73/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság az Eatrend Arrabona Zrt.-vel kötött helyiségbérleti és üzemeltetési szerződés módosításáról és a Fáy lakótelepi Óvoda Konyha vonatkozásában új szerződés megkötéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

12. napirend

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Bali István, az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

74/2026. (VI.24.) PGB határozat

A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatást a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Kéri Tóth Péter vezérigazgatót, bár nem ő készítette a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2025. évi beszámolóját, a Képviselőtestület méltóságára, valamint a Képviselőtestület által elfogadott anyagok színvonalára tekintettel gondoskodjanak a beszámolóban szereplő táblázat felülvizsgálatáról. Jelzi, hogy a táblázatban egyetlen szám nem stimmel (sem a százalék, sem az arány), ezért kéri, hogy a dokumentum úgy kerüljön átdolgozásra, hogy legalább a százalékarányok kijöjjenek. Ehhez nem kell matematikusnak lenni, hogy megállapítsák, például az 1,1 milliárdnak a százhuszmillió forint nem a negyvennégy százaléka, vagy az egymilliárdnak a négyszázhatvan forint nem a hetvenhárom százaléka. Ha holnap a Képviselőtestület ezt fogadja el, akkor az méltatlan lenne.

Tóth Péter, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója

Válaszol, ezt nagyon szívesen megteszi, amennyiben ez a többi táblázattal nincs összefüggésben. Megjegyzi, hogy ezt az anyagot elfogadta a közgyűlés, előtte megvizsgálták több fórumon, például a könyvvizsgálók.

Bali István az ülés levezetésével megbízott tag

A bizottság ülését 15 óra 36 perckor bezárja.

kmf.

Bali István
az ülés levezetésével megbízott tag

Balázs Attila Tibor
bizottsági tag