

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA

Szám: A01/5-10/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2026. május 27-én 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Süle Zsolt elnök,
Bakos László,
Bali István,
Dr. Bányai Katalin Erzsébet,
Dr. Guias János Zsolt,
Dr. Marton István,
Kovács József, a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint.

Süle Zsolt elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 7 bizottsági tag megjelent.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

22/2026. (V.27.) ÜB határozat

A Bizottság 2026. május 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Süle Zsolt elnök

Elmondja, olyan technikai jellegű módosítások vannak a rendelet-tervezetben, melyek különböző változásokat követnek le, továbbá az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását tartalmazza.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

23/2026. (V.27.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Süle Zsolt elnök

Elmondja, hogy a költségvetést folyamatosan módosítani kell, hiszen vagy plusz forrásokra van szükség, van plusz források érkeznek.

Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kéri a Bizottság tagjait, hogy egy számszaki hiba miatt módosításként kiküldött 5. sz. melléklet figyelembe vételével tárgyalják az előterjesztést.

Gröber Attila polgármester

A rendelet-tervezet egyrészt az intézmények, gazdasági társaságok által szükséges forrásigény biztosításáról szól, másrészt pedig a TOP Plusz pályázatok befogadásának a kereteit teremti meg. Addig nem tudnak kötelezettséget vállalni, amíg ez nincs rendben a költségvetésben.

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Bali István tag

Ha jól emlékszik, két tétellel kellett csökkenteni a költségvetés fejlesztési rovatát, az egyik a Kossuth utca, a másik pedig a sportpálya felújítása. A többi tétel a TOP-os pályázatokhoz szükséges kapcsolatot megteremtette. Egy másik helyen olyan magyarázatot talált, hogy a város 1.700.000 Ft összegben tervezi a sportpályát felújítani, a betervezett 20 millió Ft helyett. Megkérdezi, hogy a tervezett nagy felújítás elmarad-e, későbbre lett halasztva, vagy más forrásból oldják meg.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

A felújítás megvalósul, de az önkormányzatnak csak 10 % önrészt kell biztosítani, működési támogatásként. Ezért lett az 5. sz. táblázatban pénzeszköz átadásra csak 10 % önrész betervezve. Az eredeti költségvetés összeállításakor nem volt ismert az eredeti konstrukció, de időközben megkapták az MLSZ-től a támogatási szerződést, így csak a 10 %-os önrészt kell biztosítani.

Gröber Attila polgármester

Amikor az intézmények és a gazdasági társaságok igényei beérkeztek, akkor meg kellett hozni azt a döntést, hogy a szükséges forrásokat a karbantartáshoz, a felújításhoz biztosítják-e. Gondol pl. a kastély tűzvédelmi rendszerére, a villámvédelemre, az útkarbantartásra, a Strabaggal kötött keretszerződés kibővítésére. Dönteni kellett, hogy mennek tovább a Kossuth utca felújításával, vagy megcsinálják a karbantartásokat. Miután a Kossuth utca felújítása negyedik szakaszához úgyis csak a követ vásárolták volna meg, tehát nem csináltak volna fejlesztést, mindegy, hogy a követ mikor veszik meg. Például ha a TOP Plusz pályázati pénzek megjönnek, és arra a likviditás szempontjából nem lesz nagy szükség. Hozzáteszi, a Kossuth utca utolsó szakaszának útfelülete – a járda kivételével – felújított, tehát nem történik tragédia, ha a köveket később veszik meg.

Bali István tag

Emondja, hogy a városi nagycég támogatásával kapcsolatban 100 millió Ft-os bértámogatás szerepel a táblázatban. Mivel önkormányzati cégről van szó, ezért személyi juttatásként nem tudnak támogatást adni, csak egyéb működési célú támogatásként tudnak a kollégáknak béremelést adni. Szerepel két tétel, melyek valószínűleg bértámogatásra fognak menni, azok viszont nem az egyéb működési célú támogatások között szerepelnek, hanem a dologi kiadások között. Van egy 50 millió Ft-os tétel a kastélynál, valamint egy 15 millió Ft-os tétel a parkolási rendszernél. Megkérdezi, hogy ez nem jelent-e problémát.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy van egy önkormányzat, mely előirányzati szinten működik, és van egy gazdasági társaság, amelyik pedig nem előirányzati szinten gazdálkodik. A dologi kiadás és az egyéb működési célú kiadás között a lényeges különbség, hogy amikor dologi kiadással finanszíroznak egy parkolást, azt számla ellenében teszik, kvázi egy vállalkozási szerződésük van a feladat elvégzésére. Ugyanez az Esterházy-kastély feladatellátása a gazdasági társasággal, vagy korábban a Platánnal is számla ellenében finanszírozott tevékenység volt. Vannak olyan feladatok, melyek nem úgy közfeladatok, hogy az Európai Unió jogszabályoknak megfelelően támogatással finanszírozhatók. Amennyiben támogatással

finanszíroznak, akkor nagyon szigorú elszámolási szabályok vannak. Az azt jelenti, hogy a kiadás és a bevétel közötti különbözetet finanszírozzák le támogatással. Ennek az önkormányzat részéről az az előnye, hogy egy bért nem finanszíroznak ÁFÁ-san. Ezért igyekeztek a karbantartást közfeladatokra elosztani, mert ha egy karbantartást kivisznek egy vállalkozási szolgáltatás keretében, akkor a gazdasági társaság által ott kifizetett bért 27 % ÁFÁ-val növelten kellene finanszírozni. Ezért kellett a gazdasági társaságnak az önkormányzattal együtt jól átgondolni, hogy milyen feladatot és hogyan finanszíroznak, hogy próbálják meg a feladatok nagy részét a közfeladatok közé besorolni. Van amit nem lehet támogatással, csak dologi kiadással finanszírozni, ilyen a kastély és a parkolás. Egyébként ez még átgondolás alatt van, mert lesz olyan feladat, melyet kivisznek a működési célú támogatások közül és átkerül dologi kiadásra, miután minden jogszabálynak megfeleltették a cég felépítését.

Gröber Attila polgármester

Osztályvezető Asszony felvetése szorosan összefügg azzal, amiről Bali Istvánnal már korábban négy szemközt is beszéltek, hány divízióvezető van stb.

Bali István tag

Úgy látja, az életük nem lett egyszerűbb a gazdasági társaságok összevonásával. A részletezésnél felosztották, hogy azt a többletet hogyan kell szétosztani a különböző divíziók, területek között a Pápai PVK-nál. Megkérdezi, hogy azok az összegek, melyeket oda rendeltek az egyes kategóriákhoz, azok ténylegesen az ő bérüket jelentik-e, valamint, hogy hány ember bérééről van szó.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a kulturális bértámogatáson kb. 44 millió Ft-ot hagytak. A kulturális bértámogatás a kulturális szférát érintette, kivétel a Médiacentrum munkatársait. Ha a kulturális szférában dolgozók megkapták volna a 15 %-os béremelést – a Médiacentrumban amúgy is alacsony bérek voltak –, akkor még nagyobb lett volna a bérek közötti különbség. Tarsó Nikoletta gazdasági vezető fordult hozzá egy kéréssel. Most már átlátja az egész bérgazdálkodást, látja a bérek közötti különbségeket. Három variációt vázolt fel, egy 5 %-os, egy 7 %-os és egy 10 %-os béremelést. Megnézték, hogy mennyi volt az előző évi maradvány, és ezt a maradvány összeget használták fel a bérré. Annyival árnyaltabb a kép, hogy a 100 millió Ft-ból kb. 44 millió Ft kulturális bértámogatás. A bérek azonos szintre hozásában, bérfeszültségek csökkentésében tették hozzá a maradványként szereplő nagyjából 66 millió Ft-ot. Ügyvezető Úr tájékoztatta, hogy ez a bérek azonos szintre hozásának első lépése.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, attól függően, hogy melyik gazdasági társaságtól érkeztek a munkavállalók, még mindig vannak bérbeli különbségek azonos területen belül is. Ezeket a bérkülönbségeket próbálják a közeljövőben, akár jövőre, minél jobban kiegyenlíteni.

Bali István tag

A 44 millió Ft kulturális támogatás, melyet lakosság szám alapján, kötelező feladatokra kap a város. Megkérdezi, hogy ez akkor is jár-e, ha nem a város közvetlen működtetésére költik, hanem az a vállalkozáson keresztül történik. Úgy emlékszik, hogy a könyvtár és a színház működtetése kötelező feladat, ezen kívül vannak az önként vállalt feladatok, ide tartozik a kastély és a múzeum. Megkérdezi, hogy ez az összeg az összes kulturális dolgozó béremelését fedezi-e.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Szélesebb körben, mint a kötelező feladatok. Ez egyébként önkormányzati pályázat volt, melyet a gazdasági társasággal együttműködve nyújtottak be. A testületi ülésre megnézi, hogy hány fővel pályáztak.

Gróber Attila polgármester

A pályázatot le kellett bontani munkavállalókra és bérekre. A volt Platán minden dolgozójára ez a kulturális bértámogatás pályázható volt, kivéve a Médiacentrumban foglalkoztatottakra. A Platánban olyan kollégákra is jutott bértámogatás, akik nem a kultúra területén dolgoztak, hanem például a karbantartásban.

Bali István tag

Megkérdezi, ha a Médiacentrum bent maradt volna a Platánban, akkor ők is megkaphatták volna a bértámogatást.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy amikor pályáztak, akkor már benne volt.

Bakos László tag

Polgármester Úr említette az útkarbantartást. Megkérdezi, hogy csak a Strabag végez-e útfelújítást, vagy más cég is.

Gróber Attila polgármester

Útkarbantartásra több forrást biztosítanak, mint amennyit az első félévben igényeltek és meglátják, hogy ki lesz a kivitelező.

Bordás Ferenc ügyvezető

Amit az első félévben fordítottak útkarbantartásra, azt a Strabag a tavalyi áron biztosította számukra.

Dr. Bányai Katalin tag

Amennyiben Képviselő Úrnak kérdése van, nyolc napja van arra, hogy azokat megfogalmazza. Amennyiben valamit nem ért, mert nem mindenki ért a számvitelhez, lehetősége van arra, hogy tájékozódjon. Kéri, hogy ne szórakoztassa őket olyan dolgokkal, melyek számukra nyilvánvalóak. Kérdéseit felteheti a gazdasági vezetőnek, a munkatársaknak, és azokat a kérdéseket tegye fel a Bizottság ülésén, melyekre egyáltalán nem kapott választ. A kérdéseket a szakembereknek fel lehet tenni, megnézheti, hogy milyen elnevezése van a különféle előirányzatoknak, megkérdezheti, hogy milyen pályázatok jöttek. Amennyiben marad még kérdése, azt természetesen felteheti a Bizottság ülésén.

Kéri Képviselő Urat, hogy összeszedetten – képviselőként vagy bizottsági tagként – terjessze elő, amit szeretne.

Bali István tag

Elmondja, azok az emberek, akik holnap az ülést hallgatni fogják, nem mind képzett közgazdászok. Ezért próbálja úgy megfogalmazni a maga problémáját, hogy azzal másnak is segítsen. Azt gondolja, hogy azzal nem követ el békebontást, hogy néhány közgazdászt arra készítet, hogy egyszerű dolgokat is hallgasson meg. Úgy gondolja, ha ő utána néz kérdéseknek, akkor azok újabb kérdéseket vethetnek fel. Engedtesse meg neki, hogy ha ellentmondásokat talál, akkor azokkal kapcsolatban kérdéseket tegyen fel. Visszautasítja, hogy az ő hozzászólásait minősítsék, vagy őt némaságra utasítsák. Nevetséges őt azzal vádolni, hogy nem készül fel.

Süle Zsolt elnök

Megnyugtat mindenkit, hogy amennyiben kéri, megkapja a szót, ahogy eddig is. Hozzáteszi, azok a szavak, melyeket Bali István dr. Bányai Katalinnak tulajdonított, nem hangzottak el.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a képviselőknek öt nap áll rendelkezésre, hogy áttekintsék az anyagokat. Ő sem érti mindig Bali Képviselő Úr felvetéseit, de azért vannak, hogy ezeket tisztázzák. Inkább eggyel több kérdés hangozzon el, mint eggyel kevesebb.

Kovács József tag

Úgy emlékszik, korábbi bizottsági ülésen már elhangzott, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságnak abból a szempontból kell vizsgálnia az előterjesztést, hogy az a Képviselőtestület elé terjeszhető-e.

Süle Zsolt elnök

Amennyiben kérdés merül fel, segítsék azzal a tagok munkáját, hogy a legjobb tudásuk szerint válaszolnak.

Gröber Attila polgármester

Bali István elmondása szerint azért tette fel a kérdéseit a mostani bizottsági ülésen is, mert az előzőn elfelejtette. Ezt ő rendben találja. Az nem működik, hogy a bizottsági ülésen, ami elvileg egy szakértői bizottsági ülés, senki nem tesz fel kérdéseket, a testületi ülésen pedig záporoznak a kérdések. A bizottsági munka része, hogy kérdéseket tesznek fel és hozzászólások hangzanak el.

Süle Zsolt elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

24/2026. (V.27.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

25/2026. (V.27.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

26/2026. (V.27.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

Süle Zsolt elnök

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 16.40 órakor bezárja.



Süle Zsolt
elnök

K.m.f.



Bakos László
bizottsági tag



JELENLÉTI ÍV
az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság
2026. május 27-i nyilvános ülésére

Süle Zsolt


.....

Bakos László

.....

Bali István


.....

Dr. Guias János Zsolt


.....

Kovács József


.....

Dr. Bányai Katalin Erzsébet


.....

Dr. Marton István


.....

Dr. Nagy Krisztina


.....


Dr. Benkő Krisztina


.....

Gróber Attila

.....

Vadász Krisztina


.....

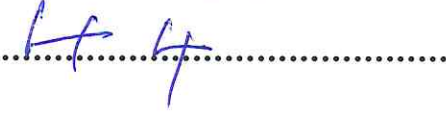
Szalai Krisztina


.....

Benecz Rita

.....

Rádi Róbert


.....

JELENLÉTI ÍV
az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság
2026. május 27-i nyilvános ülésére
meghívottak

HOLVATHI LÉGM. JÓZSEF
TÓTH KISS ZSÓFIA
ORBÁN ANITA
TÓTH KATA
BORDÁS FERENC
ORBÁN ANITA

