

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: E07/372-6/2026

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2026. május 27-én 14 óra 00 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Balázs Attila Tibor, Bali István, Baracska László, Marton Sándor, Németh Csaba, Süle Zsolt, Vonnák Andrea bizottsági tagok

Grőber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető

Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető

Dr. Dobó-Kocsis Veronika adóbehajtási és ellenőrzési csoportvezető

Tóth Kata intézményvezető – Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény

Orbán András gazdasági vezető - Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény

Lőrincz László gazdasági vezető- Pápai Víz-és Csatornanú Zrt.

Bordás Ferenc ügyvezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.

Horváthné Végh Judit intézményvezető – Pápai Városi Óvodák

Tótfalusiné Kiss Bernadett gazdasági vezető – Pápai Városi Óvodák

Steiner Csaba bizottsági tag távolmaradását előre jelezte.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 8 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

43/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról
3. 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés
4. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére
5. Döntés a Pápa, Fő tér 3. szám alatti ingatlan értékesítéséről
6. Döntés a Pápa, Béke tér 1. szám alatti ingatlanok értékesítéséről
7. Döntés a Pápa, Fő tér 21. szám alatti önkormányzati lakások értékesítéséről
8. Döntés a Pápa, Kmetty György utcát érintő térképi kiigazításhoz szükséges önkormányzati hozzájárulás megadásáról
9. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
10. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről
11. Döntés a Pápa, Határ utcában lévő 4300 hrsz-ú ingatlan pályázat útján történő értékesítéséről

1. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Gróber Attila polgármester

Köszönti a megjelenteket. A napirendhez két megjegyzést szeretne tenni. A költségvetési rendelet módosítás a többletforrás igényeket hivatott kielégíteni az intézményekre, a gazdasági társaságra vonatkozóan, illetve a TOP_PLUSZ források megérkezése esetén, azok beépítése lehetővé váljon a későbbi költségvetési módosításokba. Ez a két legfontosabb elvi változtatás a korábban elfogadott költségvetési rendelethez képest. Jelzi, kérdés esetén, nagyon szívesen válaszol.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés.

Kérdezni szeretné a kiadásokkal kapcsolatban, hogy a városvezetés figyelembe vette-e, hogy a miniszterelnök úr a miniszterek, képviselők fizetését nem emelni, hanem csökkenteni kívánja. A mostani anyagban polgármester úr és alpolgármester asszony juttatásának az emelése szerepel.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Köszönti a megjelenteket. Elmondja, a jelenleg hatályos jogszabályok szerint kell a polgármester illetményét, illetve ahhoz igazítottan az alpolgármester illetményét megállapítani. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint az éves bruttó átlagkereset figyelembevételével és szorzatával a polgármester illetményét a jegyző állapítja meg. A költségtérítést ehhez képest százalékosan, jogszabály alapján kell megállapítani. Az alpolgármester illetményének tekintetében van a Képviselőtestületnek illetménymegállapítási joga.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A választ elfogadja, megadja a szót Bali Istvánnak.

Bali István bizottsági tag

Érdeklődni szeretne a TOP_PLUSZ pályázatokkal kapcsolatban. Három pályázat van, amit meg lehet csinálni a következő években, ez a három szerződés meg is kötött, tehát három pályázatnál garantáltan megindulhat a megvalósítás és még jó néhány van, amelyekre ígérvény van.

Kérdezi, hogy a már elfogadottak közé tartoznak-e azok a tételek, amelyeknek a teljes fejlesztési költségei megérkeznek idén. Van két olyan pályázatuk, melyeknek teljes összegét idén tudják felhasználni. Ezeknél szellemi fejlesztésekről van szó. Kérdezi, hogy van-e ezekhez kapcsolódó támogatási szerződés.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Tájékoztatja a kérdezőt, hogy a kiterjesztett tudás pályázatnak nincs még aláírt támogatói okirata, további dokumentumok becsatolását kéri határidőre. A dokumentumok pótlását követően történik meg a támogató okirat aláírása, hiánypótlás szakaszban van.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, ezek a pénzek nincsenek itt és nem is lesznek itt idén a finanszírozás miatt. Eddig három szerződést írt alá a Pápai Városi Óvodák infrastrukturális fejlesztése, a Pápa város kerékpárforgalmi létesítményeinek fejlesztése és a Pápai Petőfi Sándor Gimnázium energetikai korszerűsítése címűt. Nem úgy fog történni, hogy ezek a pénzek ide megérkeznek és felhasználják, de ezt osztályvezető úr elmondja.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a kerékpárút fejlesztés pályázatot a mai napon hatályba helyezték. Ez egy újabb jogi aktus, innen indulhat a pályázat megvalósítása. Ez azt jelenti, hogy a terveztetés, a műszaki ellenőr kiválasztás, a különböző hatósági engedélyek beszerzése stb. innen indul. Ezeknek mind van átfutási ideje, illetve előbb le kell bonyolítani a versenyeztetést vagy közbeszerzést. Annak az eredménye alapján szerződni kell a nyertes cégekkel és ezután az adott cég pedig elkezd ezeknek a megfelelő tartalmú megvalósítását. A pályázatok utófinanszírozottak. Ez azt jelenti, hogy abban az esetben lehet hívni a forrást, amikor van egy kötelezettségvállalás, vagyis egy érvényes szerződés. A hívás annak a függvénye, hogy ez egy közbeszerzés eredménye vagy versenyeztetés eredménye, a szerződésben milyen ütemeket határoznak meg a fizetésre, ennek megfelelően finanszírozza a Magyar Államkincstár a projekteket. A költségvetési rendeletben az a két pályázat, amire képviselő úr utalt, azért szerepel teljes összeggel, mert ezeknél valóban nem építés van, hanem megvalósítás, ami azt jelenti, hogy a személyi feltételeket biztosítani kell. A megfelelő szakemberek alkalmazásával kezdődik a pályázat, a szakmai programok kidolgozásával, a képzések, illetve a

különböző programok szervezésével. Azért írták be a teljes összeget, mert egyrészt nem tudják, hogy mikor lép hatályba az adott pályázat és azt gondolták, hogy szükséges a teljes összeggel tervezni, hiszen abban az esetben, ha ez gyorsan bekövetkezik, akkor csak így tudnak ebből jelentős összegeket elkölteni. A rendeletbe azokat az összegeket írták, ami biztosan magasabb, mint amit az idén le tudnak hívni. Ez azért kell, hogy a pénzeket tudják fogadni, illetve a megfelelő felhasználásra is lehetőséget biztosítson a költségvetési rendelet. Nyilván azon lesznek - tekintettel az idő rövidségére, ugyanis 2029. április 30-ig el kell költeni, fel kell használni a pénzeket, majd azután jön a teljes projektelszámolás -, hogy ezekkel időben tudjanak végezni. Ahogy megnyílnak ezek a lehetőségek, azonnal elkezdik a projektek megvalósítását.

Bali István bizottsági tag

Elmondja, azt hitte, hogy azért vannak teljes összeggel szerepeltetve az említett pályázatok, mert az esetükben a szerződés már megvan, ahol pedig még nincs szerződés, ott nincsenek teljes összeggel szerepeltetve a rendeletben, mert még nem biztosak. Megállapítja, hogy akkor még ezek sem teljesen biztosak, mert akkor még hiánypótlás vagy valami miatt nem lehetett aláírni ezt a két pályázatot.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Ismerteti, a pályázatok értékelését az irányító hatóság elvégezte. Egy tájékoztató levelet kaptak, ami lehetett támogató tartalmú vagy elutasító. A pályázatoknál egy kivételével támogató tartalmú levelet kaptak. Ez a támogatás egyben a hazai forrásból a fedezet biztosítását is jelentette. Egy esetben van elutasítás, ez a Tesco mögötti területek csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos pályázatuk, ahol a szakmai zsűri véleménye alapján az ottani műszaki tartalmat nem ítélték támogatásra alkalmasnak. A többi esetben igen. A Magyar Államkincstár igazgatójának tájékoztatása alapján nincs akadálya annak, hogy megkössék a támogatási szerződéseket. Ezeket abban az esetben teszik, ha annak a tartalmi, formai feltételei adottak. Abban is kérték a véleményüket, milyen prioritási sorrendben, milyen ütemben felelne meg számukra, ha kiküldenék ezeket a támogatási szerződéseket. A szerződések kiküldése után polgármester úr aláírja, visszaküldik, utána jön a Magyar Államkincstár és a hatálybalépés. Ez a három fázisa van a pályázatoknak. A támogató tartalmú leveleket követően nincs kétség afelől, hogy ezekre a pályázatokra szerződni tudnak és elkezdődhet a megvalósítás.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a Tesco mögötti terület csapadékvíz-elvezetésével kapcsolatos pályázat elutasításának mi volt az oka.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, az alapvető probléma a víz helyben tartásának kérdése volt. Ez egy fontos elvárás, de a sűrűn beépített területen ennek megoldása komoly problémát jelent. Az ötszázmillió forintos keretösszeg nem lenne elegendő a probléma teljes körű kezelésére.

Kiemeli, hogy elvileg ez az összeg Pápa városát illeti és ha újranyitnak pályázati felületeket, vagy átfordítható másra, akkor a pénz a városé maradhat. Ugyanakkor a jelenlegi politikai helyzetben nincs garancia arra, hogy újranyitnak pályázatokat, vagy hogy Pápa lenne a döntéshozatal fókuszában. Ezt azért fontos megjegyezni, mert frakcióvezetői egyeztetésen Unger Tamás frakcióvezető urat helyettesítő Venczel Csaba képviselő úrnak elmondta, Unger Tamás frakcióvezetőnek át is küldte az egyik problémás és fontos projektnek, a dohányszárítónak a kérdését, amiben döntést kell hozni.

Megjegyzi, az irányító hatóság a Magyar Államkincstár és az önkormányzat háromszöge több ügyben leegyszerűsödött, az irányító hatóság kilépett a folyamatból. Vannak azonban olyan projektek, ahol az irányító hatóság szerepe még fontos.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, meddig van határidő a döntésre, hogy az önkormányzat elfogadja-e a pályázatokat, illetve aláírja-e a szerződéseket.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, még nem érkezett meg minden támogatási szerződés. Határidő senkit nem köt, ezek a projektek 2023 óta megvalósításra várnak. A politikai kampány szerepet játszhatott a folyamat felgyorsításában, de hogy az új kormány megalakulása után milyen ütemben folytatódik a forráshoz jutás és a szerződéskötés, azt jelenleg nem lehet megmondani.

Bali István bizottsági tag

Tisztázza, nem az önkormányzaton múlik a szerződéskötés, hanem még nem érkezett meg minden szerződés aláírásra. Az önkormányzat arra vár, hogy megkapja a lehetőséget a szerződések aláírására.

Gröber Attila polgármester

Megerősíti, a projektek többségében nem kérdés, hogy meg kell valósítani őket. Egy-két projekt esetében felmerült, hogy a 2023-as benyújtás időpontjában hatályos feltételrendszer jelenleg is érvényben van-e.

Bali István bizottsági tag

Kéri, hogy a tudásfejlesztő pályázatokat ismertessék. Mit jelent az a „Humán örökség- és ifjúsáspolitikai, Pápa város fejlesztendő jövője” 600 milliós és a „Kiterjesztett tudás és kiterjesztett felzárkózási esélyek” 260 milliós tétel. Ismertessék részletesebben, mit fog a pápai lakosság tapasztalni ezekből a projektekből.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Ismerteti, hogy három felzárkóztatást szolgáló projekt van, mivel az „Élet költözik a falak közé” projekt is ide tartozik. Ez utóbbi keretében hátrányos helyzetű családok számára biztosítanak önkormányzati bérlakásokat (tervek szerint kettőt), amelyeket felújítanak a forrásból és lehetőséget biztosítanak a szegregált területről való kiköltözésre.

A másik két program humán fejlesztéseket tartalmaz, felzárkóztató képzéseket jelentenek. A nagyobb költségvetésű programban két tanoda is szerepel. Az egyik a 15 év alatti hátrányos helyzetűek felzárkóztatását szolgálja iskolarendszeren kívül, a másik a 18 év feletti felzárkóztatását szolgálja. Mindkét tanodához biztosítani kell az infrastruktúrát, a tárgyi eszközöket és a pedagógusokat, valamint az egyéb nevelőket.

A projektekhez kapcsolódnak egyéb felzárkóztató programok, sporttevékenységek, bűnmegelőzési és kábítószer-fogyasztást megelőző preventív programok. A Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény családsegítői esetmenedzserként kísérik családokat, akikkel együttműködési megállapodást kötnek és folyamatosan figyelemmel kísérik, hogy hogyan zajlik a felzárkóztatás. A projekt célja a felzárkóztatási folyamatok erősítése.

A projektbe bevonásra kerül az Atlétikai Centrum helyszíne is és szoros együttműködés valósul meg a rendőrséggel, a Pápai Gyermekjóléti Központtal, a pedagógusokkal, a Pápai Tankerülettel és a Szakképzési Centrummal.

Több mint 30 program van a projektben. Az anyagban szerepel az is, hogy melyik programban, mennyi résztvevőt, mennyi indikátort vállalt az önkormányzat, hogy hány hátrányos helyzetű gyereket von be a megvalósítás során. Ebben lesz még sportélet program, idegennyelv oktatási program.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, hogy a jelenlegi szociális ellátórendszer és iskolahálózat kapja-e ezeket a pénzeket és az ott dolgozók munkáját bővítik ki ezekkel a feladatokkal vagy új munkaerőt kell bevonni, illetve külső szervezetekkel kell-e szerződni.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy a tanodák létesítése és működtetése a legnagyobb költségigényű elem. Megvalósítható önkormányzati tulajdonú épületben vagy megállapodással iskolákban. A projekt meghatározza, milyen végzettségű személyeket kell foglalkoztatni. Számolni lehet jelenlegi pedagógusokkal, pályakezdőkkel és óraadókkal is. A pénzbeli forrás a projektből lehívható, meg van határozva az összege.

Gróber Attila polgármester

Javasolja, hogy a támogatási szerződés aláírása után, amikor elkezdődik a pénzek folyósítása, mutassák be a képviselőknek azt az itinert, amely szerint a projekteket végre kell hajtani. Így mindenki láthatja, hogy egy-egy projekt végrehajtása a következő négy évben hogyan történik, milyen mérföldkövek vannak.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, hogy ez az összeg az idei évre van-e betervezve, megvalósul idén ez a két projekt vagy több évre oszlik el. Kérdésként felveti, hogy a 650 millió forint ebben az évben realizálódni fog. Egy tanoda nem egy évig működik, mi ennek a feltétele, hány évig kell működtetni? Megkérdezi, hogy ez a pénz egy évre vonatkozik, vagy pedig öt évre kell ütemezni.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy a költségvetési rendelet úgy készült, hogy bevételi és kiadási előirányzatok is legyenek. Kötelezettséget vállalni nem lehet, ha nincs kiadási oldalon előirányzat. Ez egy folyamatosan változó költségvetési rendelet lesz, szükség esetén júliusban, szeptemberben is várható módosítás. A lényeg, hogy a költségvetési rendeletben bevételi oldalon megjelenjen az előirányzat, hogy kötelezettséget lehessen vállalni és azt meg lehessen fizetni.

Bali István bizottsági tag

Érdeklődik a Pápai PVK Nonprofit Kft. 2025. évi elszámolásával kapcsolatban, amely szerint 96 millió forinttal adós maradt az önkormányzat a cégnek.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy a közszolgáltatási szerződés szerint minden évben elszámolnak a gazdasági társasággal. A 96 millió forint azt jelenti, hogy a finanszírozásnál ennyivel többet fordítottak a közfeladat ellátására. 2025-ben alulfinanszírozott volt a gazdasági társaság, mert az önkormányzat likviditási helyzetét figyelembe véve finanszírozták, egy havi finanszírozással tartoznak. Nem tudja pontosan megmondani, hogy mennyi lenne ez az összeg, ha teljesen kifinanszírozzák a könyvárat vagy a múzeumot például.

A 2025. évi kiutalt támogatás és a gazdasági társaság közfeladatokra fordított kiadása között ezt a különbséget kell biztosítani többlettámogatásként. A közszolgáltatási szerződés szerint a gazdasági társaságoknak április 20-ig kell elszámolnia az előző évben az egyes közfeladatokra fordított kiadásaiival. Az előző évek rendelet-módosításában is a zárszámadással együtt történt meg az

elszámolás. Az elszámolás során főkönyvi kivonattal, főkönyvi kartonokkal igazolják kiadásait és azt vezetik végig, amihez az előző évi finanszírozást hasonlítják össze.

43 millió forintot a kultúrában dolgozók illetmény növekedésére normatív támogatásként kap az önkormányzat, amit a gazdasági társaságnak forrásként tovább is adnak, mert azt az ott dolgozók után veszik igénybe.

A maradék 65 millió forint, amit a gazdasági társaság igényeinek megfelelően többletforrásként biztosítanak. A 205 millió forintot nem pontosan úgy építették be a 2026. évre, ahogy az előző évben a közfeladatok voltak, mert közben átszervezés történt a cégnél és ehhez állították össze a 205 millió forintos igény megbontását. Ennek megfelelően biztosítanak többletforrást.

Bali István bizottsági tag

A közvilágítással kapcsolatban kérdezi, hogy az eltérést az áramdíj nagymértékű változása okozza-e.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, az ár nem változik év közben, igazából a számlázás nem egyenletes. Az önkormányzatnál is az a tapasztalat és a polgármesteri hivatalnál is előfordul, hogy két hónappal később kapják a számlát. Van olyan intézmény, ahol az első negyedévben nem kaptak áramszámlát.

Bali István bizottsági tag

Emlékeztet, a tavalyi költségvetés vitájában is sokkal kevesebb volt az áramszámla, akkor mondták, hogy valamilyen megtakarítások vannak abban, mert átálltak energiatakarékosabb megoldásokra. Valójában egy késői számla az, amit most kell realizálni, most kell befizetni.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, a közvilágításnál már most valószínű, hogy a 2026. évi előirányzatot is kompenzálni kell 2027-ben, mert itt szerepet játszik a kompenzációs számla. A közszolgáltató számlázási mechanizmusa nem követhető.

Bali István bizottsági tag

Kérdezi, hogy a 44 millió forint sporttöbblet miből származik.

Társó Nikoletta, a Pápai PVK Nonprofit Kft. gazdasági vezetője

Tájékoztat, a Pápai Sport Nonprofit Kft. alulfinanszírozott volt, nekik a 2025-ös évre a végzett tevékenységük után kell a közfeladatellátási szerződés értelmében megfizetni ezt az összeget.

A 44 millió forintot nem teljes egészében a sport tevékenységre fogják fordítani. A három cég összeolvadása után meg kellett vizsgálni azt is, hol képződtek maradványok. Volt, ahol túlffinanszírozottságból állt össze ez a tétel, ezt tárgyalta a Képviselőtestület, a Pápai PVK Nonprofit Kft. és a beolvadó három gazdasági társaság beszámolójával. Ott egyértelműen látszott, hogy melyik cég hogyan zárta ezeket a tevékenységeket. Figyelembe kellett venniük, - amit osztályvezető asszony is említett - hogy a kulturális bértámogatás hogyan oszlik meg, mennyi pénzt kapnak a tavalyi éves működés után és mennyit az első negyedév vizsgálata után, illetve a felmerült egyéb tételek után, mennyi pénzre van szükségük. A 44 millió forintból sport tevékenységre 12 millió forintot kérnek, mint költségvetést módosító tételt, amit bérrendezésre, illetve a klíma kompresszorok cseréjére fordítanának.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Szeretné kiegészíteni, a zárszámadási rendeletben a Pápai Sport Nonprofit Kft.-nél látszik, hogy 254 249 000 Ft volt az előirányzat, amit 233 millió forinttal finanszíroztak, mivel a gazdasági

társaságok likviditását is figyelembe vették, ezért most kompenzálniuk kell. Az, hogy ez a finanszírozás év végéig hogy alakul, azt a következő évi zárszámadásból fogják tudni.

Bali István bizottsági tag

Kifejti, ő azt gondolta, hogy az összevont cég működését úgy tervezték, hogy olcsóbb, hatékonyabb lesz, mint a régi három külön és akkor majd ezévben a jól megszervezett, a szinergiákat jól hasznosító új cég gyakorlatilag egy 100 milliós összeget megtakarít. Ha nem takarítja meg az együttes cég idén ezt a 90-100 millió forintot a tavalyi költséghez képest, akkor viszont nem lesz meg a fedezet, tehát megint hiány keletkezik.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, a hiány az előirányzat alulteljesítése miatt is hiány, mert ha a cég finanszírozása már a tavalyi évben megtörtént volna, a jelenleg kimutatott 96 millió forintos hiány helyett annak összege tizenvalahány millió lett volna.

Gróber Attila polgármester

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy az előterjesztésben a társaság többlet forrásigénye tételesen felsorolásra került. Ha a képviselő úgy gondolja, hogy a szinergiák nem teremődnek meg eléggé, akkor tegyen javaslatot arra, melyik elemét húzzák ki ennek a táblázatnak és akkor majd a szinergiák megvalósulnak A kulturális bértámogatással 43 millió forintot költöttek a kollégákra, ami mintegy tizenöt százalékos béremelést jelent. Véleménye szerint sem morálisan, sem pénzügyi szempontból nem tekinthető megalapozottnak, hogy a kollégák egy része részesüljön béremelésben, míg más munkatársak esetében erre ne kerüljön sor. Ha a képviselő úr azt szeretné kimutatni és ez a politikai szándék, hogy többbe kerül a cég, mint egyébként korábban, akkor igen. Egyébként a Pápai Platán Nonprofit Kft. is többbe került 2023-ban, mint 2018-ban, meg többbe került 2018-ban, mint 2017-ben. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez ne így legyen. Egyelőre olyan tűzoltásokat kell végezni, amelyeket egyébként örökölt kaptak. Ha megnézik a három gazdasági társaságban foglalkoztatott kollégáknak a bérét, amivel bejöttek az új gazdasági társaságba, elképesztő különbségek vannak ugyanolyan munkakörben dolgozó kollégák esetében. Alapvető szándék, hogy a gazdasági társaságban dolgozó, azonos munkakörben foglalkoztatott kollégák bére hasonló szintű legyen. Az is alapvető szándék, hogy jó munkavállalókat tudjanak megnyerni, ezért komoly béreket kell fizetni. A három gazdasági társaságban plusz az óvodákban és bölcsődékben foglalkoztatott kollégák létszáma 175 fő volt, mielőtt az egybeolvadás megtörtént. Jelenleg 152 kollégát foglalkoztatnak. Feltételezi a képviselő úr se gondolja, hogy 440 ezer forintos bruttó bér az soknak számít. Ezzel számolva egy munkavállaló évente 6 millió forintot jelent. Ha ugyanannyi kollégával mentek volna tovább, az éves 138 millió többletet jelentett volna.

Bali István bizottsági tag

Nem gondolja, hogy ne érdemelnék meg a dolgozók a bérüket, erről nincs szó. Arról van szó, hogy volt egy átszervezés, aminek az egyik üzenete az volt, hogy azért szükséges megvalósítani, mert így jelentős megtakarításokat érhetnek el. Álláspontja szerint egyre inkább világossá válik, hogy nem lesz megtakarítás. Nyilván akkor is lett volna béremelés, hogyha nem vonják össze a cégeket. Biztonságosan senki nem állíthatja most ebben a pillanatban, hogy év végén megint nem kell majd visszatáplálni azt az összeget, ami most a béremelésekre fog elmenni. Nem azt mondja, hogy nem kell béremelés, legfeljebb azt, hogy nincs rá fedezet. Úgy látja, az összevonással létrehozott, egyre inkább áttekinthetetlennek látszó szervezet nem fogja ezt a szerepet betölteni, nem hozta meg azt a megtakarítást, amiről szó volt.

Gróber Attila polgármester

Hangsúlyozza, 23 kollégával kevesebben mennek tovább, amivel 138 millió forint megtakarítást érnek el. Ha például korábban a téglagyári úti telephelyen rendet tartottak volna, vagy ha a kastély kéményeket karbantartották volna, arra nem kellett volna többletforrást biztosítani. Elmondja, akkor

könnyű várost irányítani, ha eladnak öt év alatt 2,6 milliárd forint értékű ingatlant, meg felvesznek 2 milliárd forint értékű hitelt. Akkor nehéz várost irányítani, amikor napi gondjaik vannak. Tessék visszaadni a 605 millió forint szolidaritási hozzájárulás egy részét. Elfogadja, hogyha ezekkel az érvekkel jönnek, csak azt mondják meg, melyiket húzzák ki. Kérdésként felveti, talán a jégpályát.

Dr. Törek-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

44/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Dr. Törek-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a 2025. évi költségvetés rendkívül feszes költségvetés volt. Köszönetet mond mindenkinek, aki a 2025. évi költségvetés végrehajtásában szerepet játszott: a gazdasági társaságok vezetőinek, az intézmények vezetőinek és munkatársainak, a hivatal munkatársainak, a bizottságnak és a képviselőknek.

Reményét fejezi ki, hogy az önkormányzati finanszírozás a következő időszakban úgy alakul és a TOP-os pályázatok is úgy valósulnak meg, hogy nem a feszültség és az időjárás összefüggéseiről kell beszélgetni, hanem a pályázatok végrehajtásáról.

Dr. Törek-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Kérdez a közhatalmi bevételekről, az adók teljesüléséről.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Ismerteti, hogy a helyi adóknál bemutatásra kerültek a hátralékok múlt évre és tárgyévra vonatkozóan. Az adóbehajtási és ellenőrzési csoportnak a helyi adó ellenőrzési ütemtervében prioritás a helyi adók beszedése. A behajtás folyamatos, felszólítások, NAV-nak átadás, végrehajtási cselekmények (jövedelem-letiltás, fizetési felhívás, inkasszó) minden esetben alkalmazásra kerülnek.

Behajthatatlan követelés az építményadóban 59 millió forint, amely egy felszámolás alatt álló céghez kapcsolódik. Ugyanakkor az építményadónál 27 millió forint előző évi hátralék befolyt 2026-ban.

A legnagyobb feladat a kommunális adó hátralékainak beszedése lesz, mert ott sokkal több adózót érint a felszólítás vagy az inkasszó. Törekсенek a kommunális adónál is a hátralékok behajtására.

Bali István bizottsági tag

Kérdezi, mi az oka annak, hogy 5 millió forintos előirányzatok vannak, most már évek óta a talajterhelési díjra és 50 millió forintos hátralék, valamint a bírságoknál, mindig 40 millió forintot terveznek, aztán 20 millió forint folyik be.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, számviteli szabályai vannak az értékvesztésnek és az elévülésnek, amit lehet azt a kollégák januárban elévültnek minősítenek. Talajterhelés esetében az előírás összesen 55 millió forint, de előirányzatként 5 millió forintot terveznek, mert hosszú évek tapasztalata, hogy felesleges lenne ennél nagyobb összegű előirányzatot szerepeltetni mert nem fog teljesülni. A teljesítés 3 207 000 Ft volt az 5 millió forinttal szemben. Ez egy olyan adózói kör, ahol semmilyen behajtás nem vezet eredményre. A bírság és pótlék esetén az adózói kör fizetési hajlandósága nulla. Az elévültnek minősítés itt is folyamatos, ez a számviteli szabályok szerint nyilvántartott hátralék. A 117 millió forintos és a 105 millió forintos előírással szemben összesen 40 millió forintos előirányzatot terveznek, ami 27 millió forinttal teljesül.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

45/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét az önkormányzat a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend

2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Nincs szóbeli kiegészítése

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Megkérdezi, hogy az Egészségügyi Alapellátási Intézetnél feltárt hiányzó szabályzatok pótolva lettek-e.

Orbán András a Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény gazdasági vezetője

Elmondja, hogy a szabályzatok pótlása folyamatban van, vagy már meg is történt az idei év első felében.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Megerősíti, hogy minden szabályzatot aktualizáltak, amely felmerült a jelentésben.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

46/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. napirend

Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

47/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére történő közérdekű bérbeadást a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. napirend

Döntés a Pápa, Fő tér 3. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Megkérdezi, hogy az ingatlan kazánházai alkalmasak-e lakótérre való átminősítésre.

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető

Elmondja, hogy az épület korábban a Platán Szállót szolgálta ki kazánházként, olajfűtéses kazánokkal és olajtartályokkal. Átminősíteni lehet, de felújítani költséges lenne, olajszag van. Az ingatlan értékét az 537 négyzetméteres telek és az alapterület együtt határozza meg. Van egy hatalmas padlástér is, amelynek beépíthetősége építészeti és műemlékvédelmi kérdés.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

48/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 3. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. napirend

Döntés a Pápa, Béke tér 1. szám alatti ingatlanok értékesítéséről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

49/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Béke tér 1. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. napirend

Döntés a Pápa, Fő tér 21. szám alatti önkormányzati lakások értékesítéséről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, hogy az októberi képviselőtestületi ülésen több képviselő is felvetette a külön-külön értékesítés lehetőségét. Fenntartja álláspontját, de megértette a felvetéseket.

Idéz a jegyzőkönyvből: "Élénk ingatlanpiaci környezetben, ahol a lakásvásárlást különböző eszközökkel ösztönzik, továbbra is jelentős kereslet tapasztalható a lakások iránt, különösen a frekventáltabb elhelyezkedésű ingatlanok esetében."

Megjegyzi, hogy október óta 27 lakásingatlant hirdettek meg, és ebből 8 kelt el (ebből 3-at apportként vittek be a Pápai Termásvízhasznosító Zrt.-be). Az élénk ingatlanpiac tehát nem teljesen igaz.

Az egyben értékesítés esetén az ár 91 millió forint volt, míg a hét lakás külön-külön értékesítése esetén az összeg 131 millió forintra jön ki.

Idéz egy 2019. április 16-i jegyzőkönyvből: "A vagyontárgyak értékesítésre való kijelölése során mérlegelni kell a vagyontárgy megtartásával járó vagyonvesztést is. Az előterjesztésben szereplő ingatlan megtartásához, bérleményként való hasznosításához az ingatlan felújítására lenne szükség, amelyhez jelenleg az önkormányzat elegendő forrással nem rendelkezik." Pápa város előző polgármesterének gondolata.

Példaként említi, hogy egy 2019-ben 21 millió forintért meghirdetett ingatlan tavaly 27 millió forintért kelt el, ami az infláció figyelembevételével vagyonvesztést jelentett.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, mi van akkor, ha csak egy vagy kettő lakás kel el, és a többi az önkormányzat tulajdonában marad. Vegyes tulajdonú ingatlanban különböző jogviták alakulhatnak ki, és az önkormányzatnak is költséget kell vállalnia.

Gróber Attila polgármester

Elismeri, hogy ez az érv inkább az egyben értékesítés mellett szól. Nem látja az ingatlanpiacon a tobzódást, és a két korábbi érdeklődő is az épület műemléki jellege és a felújítás igényessége miatt nem vásárolt.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Képviselőtestület 111/2025. (X.16.) határozatának hatályvesztésével kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

50/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló 111/2025. (X.16.) PVÖ határozat hatályvesztését javasolja a Képviselőtestület részére.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápa Fő tér 21. fsz. 7. szám alatti lakás értékesítéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

51/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. fsz. 7. szám alatti lakás értékesítését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápa Fő tér 21. fsz. 8. szám alatti lakás értékesítéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

52/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. fsz. 8. szám alatti lakás értékesítését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápa Fő tér 21. I em. 13. szám alatti lakás értékesítéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

53/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. I em. 13. szám alatti lakás értékesítését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápa Fő tér 21. I em. 14. szám alatti lakás értékesítéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

54/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. I em. 14. szám alatti lakás értékesítését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápa Fő tér 21. I em. 15. szám alatti lakás értékesítéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

55/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. I em. 15. szám alatti lakás értékesítését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápa Fő tér 21. I em. 16. szám alatti lakás értékesítéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

56/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. I em. 16. szám alatti lakás értékesítését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápa Fő tér 21. I em. 17. szám alatti lakás értékesítéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

57/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. I em. 17. szám alatti lakás értékesítését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

8. napirend

Döntés a Pápa, Kmetty György utcát érintő térképi kiigazításhoz szükséges önkormányzati hozzájárulás megadásáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

58/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Kmetty György utcát érintő térképi kiigazításhoz szükséges önkormányzati hozzájárulás megadásáról szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

9. napirend

Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

59/2026. (V.27.) PGB határozat

A képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

10. napirend

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, hogy van egy személy, aki Pápa város nevét használja, miért szerepel kétszer a pártolni engedélyezetttek között.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a hölgy két különböző könyvéhez kért engedélyt.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

60/2026. (V.27.) PGB határozat

A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatást a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

11. napirend

Döntés a Pápa, Határ utcában lévő 4300 hrsz-ú ingatlan pályázat útján történő értékesítéséről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

61/2026. (V.27.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyónáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése, valamint 11.§ (3) bekezdése alapján hozzájárul az Önkormányzat tulajdonát képező, pápai 4300 hrsz.-ú, 2008 m² területű, „kivett beépítetlen terület” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlan bruttó 10.241.000 Ft alapáron, pályázat útján történő értékesítéséhez.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gróber Attila polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A bizottság ülését 15 óra 45 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya
bizottsági elnök

Balázs Attila Tibor
bizottsági tag