



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
HUMÁNERŐFORRÁS ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁGA**

**8500 PÁPA, FŐ U. 5.**

**Tel: (89) 515-021**

**Fax: (89) 313-989**

**E-mail: [szoccsoport@papa.hu](mailto:szoccsoport@papa.hu)**

Szám: B02/86-6/2026.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humán erőforrás és Kulturális Bizottsága 2026. május 26-án 14.30 órakor, a Pápai Polgármesteri Hivatal nagytárgyalójában tartott **nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:** Vonnák Andrea bizottsági elnök  
Kerti Györgyi bizottsági tag  
Soós Imre bizottsági tag  
Kovács József bizottsági tag  
Kósa Kornél bizottsági tag  
Hegyi Lilla bizottsági tag  
Czobor Péter bizottsági tag  
Venczel Csaba bizottsági tag  
Gróber Attila polgármester  
Vadász Krisztina alpolgármester  
Dr. Nagy Krisztina jegyző  
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető  
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető  
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető  
Horváthné Végh Judit Pápai Városi Óvodák igazgató  
Tótfalusiné Kiss Bernadett Pápai Városi Óvodák gazdasági vezető  
Tóth Kata Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény intézményvezető  
Orbán András Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény Gazdasági Iroda Szakmai Egység gazdasági vezető  
Bornemissza Melinda Ujvári János Református Szeretetszolgálat Integrált Szociális Intézmény Pápa intézményvezető  
Szalainé Tihanyi Andrea Ujvári János Református Szeretetszolgálat Integrált Szociális Intézmény Pápa intézményvezető helyettes  
Ujváry Hajnalka PVÖ Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgató  
Bordás Ferenc Pápai PVK Nonprofit Kft. ügyvezető  
Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető  
Kacsó-Pápai Kinga költségvetési csoport ügyintéző  
Dr. Dobó-Kocsis Veronika adóbehajtási és ellenőrzési csoportvezető  
Müller Bernadett Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény hatósági csoportvezető

Távolmaradását bejelentette dr. Guias János Zsolt bizottsági tag. Venczel Csaba bizottsági tag az ülésre később érkezett.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 9 fő bizottsági tagból 7 fő megjelent.

Megkérdezi, hogy a meghívóban jelzett napirenden kívül van-e egyéb javaslat?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb javaslat nincs.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**52/2026. (V.26.) HKB határozat**

A Bizottság a 2026. május 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról
3. Beszámoló a Mezőörsi Református Egyházközség fenntartásában lévő Ujvári János Református Szeretetszolgálat, Integrált Szociális Intézmény működéséről
4. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról
5. Pápai Tankerületi Központ fenntartásában működő Türr István Gimnázium és Kollégium átszervezésével kapcsolatos véleményezés
6. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére
7. A Pápai Városi Óvodák pedagógus továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti az első napirendi pontot, elmondja, hogy a 2026. évi költségvetését a Képviselőtestület február 25-én fogadta el. A módosítás eredményeként a bevételi főösszeg 11 581 563 000 forintra emelkedik, a változó összegek közül a TOP Plusz pályázatok megjelenése a bevételi oldalon látható, beemelésre kerülnek a bérek és a civil szervezetek támogatása is növekszik.

**Szalai Krisztina osztályvezető** elmondja, hogy az előzetesen kiküldött 5. számú melléklet számszaki elírást tartalmaz, amit korrigáltak és a javított anyagot megküldték az érintetteknek.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** elmondja, hogy a jégpálya lett betervezve, ami az eredeti költségvetésben nem szerepelt, és itt bevételi várakozások is párosulnak a kiadásokhoz. Megkérdezi, hogy ezek a bevételek miből keletkeznek?

**Szalai Krisztina osztályvezető** elmondja, hogy a jégpálya vonatkozásában csak a kiadási oldal lett betervezve a gazdasági társaságnál, az Esterházy kastély feladataihoz kapcsolódva a dologi kiadások között szerepel. Bevétel az önkormányzat költségvetésében nem kapcsolódik hozzá.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** megköszöni a választ, elmondja, hogy véletlenül a táblázat egy másik sorát nézte.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy a Jégpálya Center Kft. telepíti a jégpályát a városba, az üzemeltetési feladatokat is ellátják, ezért nem kapcsolódik hozzá bevételi oldal. Ez a korábbiakhoz képest egy más típusú pálya lesz, amelynek a bérleti díja 15 millió forint+ áfa lesz.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**53/2026. (V.26.) HKB határozat**

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Venczel Csaba bizottsági tag megérkezett az ülésre, jelen van 8 fő bizottsági tag.

**2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a második napirendi pontot. Elmondja a 2025. évi gazdálkodási év - a számos kihívás ellenére – rendezetten zárult. A költségvetési beszámoló a hatályos számviteli előírásoknak megfelelően készült el. Az intézmények és a gazdasági társaságok működése, valamint az önkormányzati feladatellátás biztosított volt.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy a költségvetést a Képviselőtestület egyhangúlag fogadta el, ennek a végrehajtásában minden kollégának megköszöni a közös munkát.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**54/2026. (V.26.) HKB határozat**

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

### **3. Beszámoló a Mezőörsi Református Egyházközség fenntartásában lévő Ujvári János Református Szeretetszolgálat, Integrált Szociális Intézmény működéséről**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a harmadik napirendi pontot. Elmondja, hogy 2024. harmadik negyedévében lépett életbe az a megállapodás, amelynek keretében Pápa Város Önkormányzata egyházi fenntartásba adta át a Pápai Egyesített Szociális Intézmény útján korábban biztosított szociális alap és szakosított ellátási feladatokat. A mostani beszámoló az, ami egy teljes naptári évet fog át. A teljeskörű, 10 szolgáltatás típust lefedő működés önmagában elismerésre méltó teljesítmény. Figyelmet érdemel az, hogy a 138 fő engedélyezett férőhellyel szemben 2025. év végén 143 fő várakozik bentlakásos intézményi ellátásra.

**Szalainé Tihanyi Andrea** intézményvezető kiegészítésként elmondja, hogy a Magyar Református Szeretetszolgálat 2026. február 17-én 150 fő részére ételosztást szervezett. Megköszöni a társintézmények, civil szervezetek segítségét, amelyet a lebonyolításhoz nyújtottak. Külön köszönetet mond a Pápai Gyermejkölési Alapellátási Intézménynek, az Új Esély Központ Pápa Baptista Tevékeny Szeretetszolgálatnak és a Pápai Nyugdíjasok Érdekvédelmi-Érdekképviseleti Egyesületének, hiszen az ő látókörukben lévő idősök, hajléktalanok, rászorulóknak kaphattak meleg ételt.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** elmondja, hogy 138 fő engedélyezett férőhely van, ugyanakkor 143 fő várakozik a felvételre. Megkérdezi, hogy lehet-e bővíteni a férőhelyek kapacitását, van erre reális lehetőség?

**Bornemissza Melinda intézményvezető** elmondja, hogy a kapacitásbővítés az összes bentlakásos idősök otthonára érvényes lehetne. Az engedélyezett férőhelyek tekintetében közel azonos ágyszámmal működnek a pápai intézmények. Kapacitásbővítésre minisztériumi befogadás szükséges, és amennyiben ez megtörténik, a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását kell kérelmezni a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál. Jelen pillanatban ennek a kapacitásbővítésnek nem tudnak eleget tenni.

**Gróber Attila polgármester** megkérdezi, hogy belépési hozzájárulást kell-e fizetni? Tudomása szerint nem, ugyanakkor ez mégis szerepel a beszámolóban.

**Bornemissza Melinda intézményvezető** elmondja, hogy van belépési hozzájárulás, ugyanakkor a férőhelyek vonatkozásában az egyházi fenntartású intézményekben előírja azt a jogszabály, hogy ez az arány telephelyenként 50 % lehet. Ennek alapján csökkent a belépési hozzájárulással érintett férőhelyek száma és a fenntartónak konkrétan meg kellett határozni azokat a férőhelyeket – szobaszám és ágyszám szerint –, amelyek igénybevételekor belépési hozzájárulást kell fizetni az ellátottnak.

**Szalainé Tihanyi Andrea** intézményvezető helyettes elmondja, hogy összességében emelkedett azoknak a férőhelyeknek a száma, ahol nem kell belépési hozzájárulást fizetni. A jogszabálynak való megfelelés érdekében, a korábbiaktól eltérően a Vörösmarty utcai apartman 1 db, 1 ágyas szobájában nem kell a belépési hozzájárulást megfizetni.

**Benecz Rita osztályvezető** elmondja, hogy egy korábbi megbeszélésen az hangzott el, hogy mivel az egyházi normatíva magasabb, mint az önkormányzati fenntartású intézményeké, ezért nem lehet belépési díjat szedni és erről még egyeztetnek az Államkincstárral.

**Bornemissza Melinda intézményvezető** elmondja, hogy lehet belépési hozzájárulást kérni.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** megkérdezi, hogy külön-külön van-e várólista a belépési hozzájárulással érintett helyekre jelentkezőkről és azokról, akik ezt nem szeretnék megfizetni?

**Bornemissza Melinda intézményvezető** elmondja, hogy nincs külön várólista, mindenkinek felajánlják a választás lehetőségét.

**Gróber Attila polgármester** megkérdezi, hogy amikor az intézményeket átvette az egyházi fenntartó, akkor mennyi térítési díjat kellett fizetni?

**Bornemissza Melinda intézményvezető** elmondja, hogy átvételkor 7000 forint/nap volt a térítési díj összege.

**Kerti Györgyi bizottsági tag** megkérdezi, hogy a 8 millió forint belépési hozzájárulás egyszeri összeget jelent vagy évente kell fizetni?

**Bornemissza Melinda intézményvezető** elmondja, hogy a 8 millió forint belépési díjat 1 alkalommal kell megfizetni, amelyet elkülönítetten kell kezelni. Abban az esetben, ha 3 éven belül az ellátott elhalálozik, vagy kiköltözik, akkor a befizetés időarányos részét az arra jogosultnak a fenntartó köteles visszafizetni.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** megkérdezi, hogy okozott-e gondot a működésben az, hogy 2025. évben 12 munkavállaló jogviszonya megszűnt, 13 új munkavállaló került felvételre, emellett sok a nyugdíjas dolgozó.

**Bornemissza Melinda intézményvezető** elmondja, hogy a 2025. évben magas volt a fluktuáció, de a beosztást mindig el tudták készíteni. Az ellátásban ez különösebb problémát nem okozott, amennyiben szükség volt rá, akkor a kollegák túlóráztak.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**55/2026. (V.26.) HKB határozat**

A Bizottság a Mezőörsi Református Egyházközség fenntartásában lévő Ujvári János Református Szeretetszolgálat, Integrált Szociális Intézmény működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**4. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a negyedik napirendi pontot.

**Czobor Péter bizottsági tag** elmondja, hogy a beszámoló alapján 32 fő az engedélyezett létszám, ebből 28 fő a betöltött álláshely. A tavalyi évben 11 fő kérte a közalkalmazotti munkaviszonyának a megszüntetését, amely a dolgozók harmada. Megkérdezi, hogy mi az oka a felmondásoknak?

**Müller Bernadett Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény hatósági csoportvezető** elmondja, hogy évek óta nagy a fluktuáció. Ez leginkább a szeptemberi hónapra jellemző, amikor a dolgozók a magasabb fizetés miatt oktatási intézményekben helyezkednek el.

**Czobor Péter bizottsági tag** megkérdezi, hogy az üres álláshelyeket sikerül-e betölteni, és az új kollegákat segítik-e a munkavégzésben?

**Müller Bernadett Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény hatósági csoportvezető** elmondja, hogy természetesen segítik az új kollégákat a betanulási időszakban. Nem kizárólag felsőfokú végzettséggel rendelkező munkavállalókat keresnek, hanem olyan szociális végzettségű személyeket is, akik vállalják a továbbtanulást.

**Tóth Kata Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény intézményvezető** elmondja, hogy ez a munkakör emberdaráló. Az esetmenedzserek, családgondozók teljes személyiségükkel dolgoznak, nagyon nehéz úgy hazamenni, hogy a problémákat hátra hagyják. Több évtizedes probléma, hogy nincs mindig lehetőség szupervíziós, esetmegbeszélős csoportokat tartani. Az intézményen belül szoktak mentális erősítő programokat szervezni a kollegáknak, de sokszor ez sem elegendő. Minden nap azzal szembesülnek a családgondozók, hogy pl: egy gyermeknek nem megfelelő a lakhatási körülménye, vagy nincs rendszeresen étel az asztalon. Vezetői szinten próbálják a dolgozók mentális állapotát javítani, de ez kevés. A munkatársak a könnyebb munka és nagyobb anyagi megbecsülés reményében váltanak olyan munkahelyre, ahol gyakoribbak az örömet adó, pozitív eredmények. Akik jelenleg az intézményben dolgoznak, mindenki hivatásból, lelkiismeretesen végzi a munkáját.

**Kerti Györgyi bizottsági tag** elmondja, hogy az anyagban látható számok nagyon magasak, a családlátogatások száma 2317 alkalom, amely kiemelkedően magas. Számítása szerint ez napi 6 alkalmat jelent. Megkérdezi, hogy ezt miként tudják megoldani?

**Müller Bernadett Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény hatósági csoportvezető** elmondja, hogy ez egy éves adat, a számításnál valamennyi kollégát - 9 esetmenedzsert és 7 családsegítőt - figyelembe kell venni. A családsegítők havonta 3 alkalommal, az esetmenedzser havonta 1 alkalommal végez családlátogatást. Az esetmenedzserek havonta 300 családot látogatnak, Pápa város és a járás is hozzájuk tartozik.

**Kerti Györgyi bizottsági tag** megkérdezi, hogy mennyire van hatása a családsegítő szolgálatnak arra, hogy ezek a hátrányos helyzetű családok és gyerekek jobb körülmények közé kerüljenek?

**Müller Bernadett Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény hatósági csoportvezető** elmondja, hogy a prevenciós munkát elsősorban az óvodai, iskolai szociális munkás végzi, aki a gyermekkel kapcsolatba került. Természetesen az intézményből a gyerek a családhoz megy haza, ahol meg kell keresni a probléma forrását. Jelzés alapján is dolgoznak, a tavalyi évben 600 írásos jelzést kaptak. Gyermekjóléti, gyermekvédelmi szempontból mindig az a kérdés, hogy a jelzőrendszer miként működik. Véleménye szerint Pápán és a járásban a jelzőrendszer kifejezetten jól működik. Amióta lehet kérni a névtelenséget, azóta nagyon sok jelzés érkezik magánszemélyektől is.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy az évi 2317 családlátogatást figyelembevéve, 1 hónapra 194 látogatás jut, 20 munkanapra leosztva ez naponta 10 látogatást jelent. A 9 esetmenedzser esetében akkor 1 napra 1 látogatás jut.

A jelzőrendszert rendkívül fontosnak tartja, arra kell törekedni, hogy a szegényérzet miatti látencia falát próbálják áttörni, mert jellemzően emiatt nem tesznek jelzést.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** megkérdezi, hogy a tankötelezettségi kor emelése változtatna-e a problémán?

**Tóth Kata Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény intézményvezető** elmondja, hogy a tankötelezettségi korhatár felemelése nem jelent megoldást. Véleménye szerint régebben sokkal szélesebb volt a választható szakmák köre, ezért fontos lenne szükségletfelmérést végezni a szakképzésekkel kapcsolatban. Jelenleg egy-egy szakmából túltermelés van pl:

dajkaképzés. Az a tanuló, aki nem szeretne gimnáziumban továbbtanulni, nagyon kevés képzés közül tud választani. Örömteli hír, hogy a Pápai SZC Acsády Ignác technikumban szeptembertől kozmetikus és fodrász képzés is indul. A motivációt úgy lehet felkelteni, hogy az iskolai szociális segítők a szülőknek a szülői értekezleten, a diákoknak pedig az osztályfőnöki órán tartanak motivációs előadást. Igyekeznek mindent megtenni, ami tőlük telik, de a családi támogatottság sokszor hiányzik.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** elmondja, hogy a lányoknak sokkal kevesebb lehetősége van a gimnáziumon kívüli szakma tanulásra, mint a fiúknak.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy komoly vita lenne közöttük a tekintetben, hogy a tankötelezettség határa hol legyen. Határozottan tud amellett érvelni, hogy emeljék meg a tankötelezettség határát. Két dolgot említ, az egyik, hogy a magyar szakképzésnél archaikusabb szakképzés nincs, ez az elmúlt 20-25 évben nem mozdult. Miközben olyan kulturális, informatikai technikai robbanás előtt állnak amit vagy megtanítanak a gyerekeknek, vagy fordítva ők nekik. Azt gondolja, hogy a problémát az jelenti, hogy olyan generációnak a gyermekei kerültek be a középiskolába, amelyik generáció esetében a megfelelő edukációs szint hiányzik. Amúgy ez nem adhat felmentést arra, hogy az új generáció bizonyos funkciókat a szülőktől ne vegyen át. A jelenlegi rendszerben éppen azok szakadnak le leginkább, akinek szüksége lenne a felzárkóztatásra.

További kérdés és további hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**56/2026. (V.26.) HKB határozat**

A Bizottság az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**5. Pápai Tankerületi Központ fenntartásában működő Türr István Gimnázium és Kollégium átszervezésével kapcsolatos véleményezés**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti az ötödik napirendi pontot. Elmondja, hogy örömdetesnek tartja azt, hogy a Tankerület nyitott az inkluzív szemléletű differenciált oktatás megvalósítására, és az érintett tanulók lakhelyéhez közel eső oktatási intézményt keres. Tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogy ez egyszeri eset, vagy az intézmény hosszabb távon is számíthat hasonló esetekre, továbbá a Tankerület megvizsgálta-e, hogy milyen speciális tárgyi és környezeti feltételeket okozhat egy sprektumzavaros hallgató befogadása.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy hiányolja a szakmai anyagot a Tankerület részéről.

**Kerti Györgyi bizottsági tag** elmondja, hogy nagyon sok autizmussal és szociális nehézségekkel küzdő gyermek van, akik képesek tanulni, csak a hátrányaik miatt korlátokkal küzdenek. Az anyag nem tartalmazza azt, hogy egyszeri esetről van-e szó.

**Gróber Attila polgármester** szerint valószínűsíthető, hogy autizmus sprektumzavarral küzdő gyermeket vettek fel az iskolába, ezért kell az intézmény alapfeladatát bővíteni.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** elmondja, hogy az a szomorú tendencia, hogy folyamatosan nő a sprektumzavarral diagnosztizált betegek száma, ami a pedagógustársadalmat is sokszor megosztja. Sokszor a viselkedészavarral küzdő gyermekek is kapnak autizmus diagnózist.

**Venczel Csaba bizottsági tag** elmondja, hogy a Tarczy Iskolában 6 ilyen gyermek van. Jogszabály alapján ebben az esetben pedagógiai vagy gyógypedagógiai asszisztenst is köteles az intézmény biztosítani.

**Soós Imre bizottsági tag** megköszöni az előtte szólóknak, hogy amikor az autizmusról vagy sprektumzavarról beszéltek, akkor nem használták a fogyatékos kifejezést. Az autista gyermek az nem fogyatékos. Felháborítja és nem érti, hogyan kerülhetett bele az anyagba a fogyatékos jelző.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy szakmai anyagot a Tankerület küldte. Nem tudja megmondani, hogy az autizmus sprektumzavarnak mi a szakmai, pszichológiai besorolása. Bízik benne, hogy a Tankerület szakmai munkatársai nem hibáztak.

**Czobor Péter bizottsági tag** megkérdezi, hogy mennyire súlyos az autizmus, milyen fokú, illetve a tanárok kapnak-e felkészítő oktatást? Saját tapasztalata volt egy asperger szindrómás tanulóval, aki szintén egyedülként került be az SNI-sek közé. A diákok, a befogadó osztály és a pedagógusok is kaptak előzetes felkészítő oktatást. Megkérdezi, hogy a Tarczy Lajos Általános Iskolában erre volt-e példa?

**Müller Bernadett Pápai Gyermejköléti Alapellátási Intézmény hatósági csoportvezető** elmondja, hogy a Vajda Márta EGYMI iskolában volt egy előadás, ahol elmondták, hogy a felsőoktatásba ezeknek a gyermekeknek egy része ugyan beintegrálható lenne, csak az általános pedagógus képzésben semmilyen módon nem kapnak ezzel kapcsolatban felkészítést a tanárok, csak a gyógypedagógusok tanulnak konkrétan ezekről a viselkedési zavarokról.

**Venczel Csaba bizottsági tag** elmondja, hogy mint intézményvezető tudja, hogy továbbképzési lehetőségek mindig vannak, ezeket igénybe is veszik. Kap a gyermek egy szakvéleményt, amiben benne van, hogy integrálható-e vagy sem. Ezt a kérdést nemcsak az iskola oldaláról kell megközelíteni, hanem ha ezt a szakértői bizottság leírta, akkor a gyerekek integrált közegben kell érvényesülni. Természetesen a dokumentumban azt is leírják, hogy ezek a gyerekek milyen mentességeket kapnak.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy a fogyatékoság kategóriájába sorolják a sprektumzavart, e tekintetben a Tankerület nem hibázott.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**57/2026. (V.26.) HKB határozat**

A Bizottság a Pápai Tankerületi Központ fenntartásában működő Türr István Gimnázium és Kollégium szakmai alapidokumentumában az alapfeladat bővítésével kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek tudomásul vételre javasolja.

**6. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a hatodik napirendi pontot.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy a közérdekű bérbeadást kérő a hátrányos helyzetű Arany János program diákja volt valamikor. Ez remek példa arra, hogy ha egy-két generáción keresztül felkarolnak embereket és segítik őket, akkor ez nagyon komoly eredményt hozhat.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**58/2026. (V.26.) HKB határozat**

A Bizottság a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére történő közérdekű bérbeadásról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**7. A Pápai Városi Óvodák pedagógus továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a hetedik napirendi pontot. Megkérdezi, hogy az intézmény létszámához viszonyítva mennyi a gyakornokok aránya?

**Horváthné Végh Judit intézményvezető** elmondja, hogy pontos számot nem tud most mondani, de magas a gyakornokok aránya. Reményei szerint a jövő héttől 4 fiatal kezdi meg a munkát az intézményben. Ezek a programok online képzések, az intézmény jelentkezteti a dolgozót és két év alatt gyakornoki vizsgát kell tenni. Az egyik képzés az óvodai nevelés országos alapprogramjához kapcsolódik, a másik a minősítési rendszerhez.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**59/2026. (V.26.) HKB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Humánerőforrás és Kulturális Bizottsága a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározottak, továbbá Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 40. § (5) bekezdés 3. e) pontjában foglaltak alapján a Pápa Város Önkormányzata fenntartásában lévő Pápai Városi Óvodák 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját jóváhagyja.

Határidő: 2026/2027. nevelési évtől

Felelős: Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető  
Horváthné Végh Judit igazgató

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** megköszöni a jelenlévők részvételét, egyéb hozzászólás hiányában a Bizottság nyilvános ülését 15.35 órakor bezárja.

K.m.f.

Vonnák Andrea  
bizottság elnök

Czobor Péter  
jegyzőkönyv-hitelesítő