

## **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: A01/3-100/2026.

### **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2026. március 25-i **nyilvános** ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Gröber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Töreki-Vörös Ibolya, Kerti Györgyi, Bakos László, Venczel Csaba, Kovács József, Soós Imre, Dr. Guias János Zsolt, Unger Tamás, Zsegrai Gyula, Bali István, Süle Zsolt, Vonnák Andrea és Marton Sándor önkormányzati képviselők, 15 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,

Bordás Ferenc, a Pápai PVK Nonprofit Kft. ügyvezetője,

Horváthné Végh Judit, a Pápai Városi Óvodák igazgatója,

Tóth Kata, a Pápai Gyermejjóléti Alapellátási Intézmény intézményvezetője,

Kelemen Ágnes a MÉKI-R Kft. ügyvezetője,

Vörös Dániel, a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója,

meghívottak jelenléti ív szerint,

Médiacentrum munkatársai,

Horváth-Csizmadia Bettina köztisztviselő,

Kun Attila köztisztviselő.

#### Gröber Attila polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést a világhálón keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 15 fő képviselő van jelen.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselőtestület a 62-64. sorszámú sürgösségi indítványokat a napirendek közé vegye fel.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**36/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2026. március 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a polgármester által adományozható díjak alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 20/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Gröber Attila polgármester
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Gröber Attila polgármester
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Gröber Attila polgármester
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Gröber Attila polgármester
5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Gröber Attila polgármester
6. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft., a Pápai Sport Nonprofit Kft. és a Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. (2026. január 1-jéig Pápai Platán Nonprofit Kft.) 2025. évi beszámolójának elfogadásáról  
Előadó: Bordás Ferenc ügyvezető
7. Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában lévő Új Esély Központ Pápa működéséről  
Előadó: Oláh Gergely intézményvezető
8. Beszámoló a Kánaán-Ház Anya- és Leányotthon működéséről  
Előadó: Kovárczy Emese intézményvezető

9. Beszámoló a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről  
Előadó: Horváth Sándor tű. alezredes, tűzoltóparancsnok
10. Döntés a V01 és az SZ01 víziközmű rendszerek 2025. évi használati díj megfizetésére vonatkozó Pápa Város Önkormányzata és a Pápai Vízmű Zrt. között létrejött megállapodás jóváhagyásáról  
Előadó: Gröber Attila polgármester
11. Tájékoztató a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlan-nyilvántartási megnevezésű Hagyományok Hegye jövőbeli üzemeltetéséről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
12. Döntés a pápai 3990/A/6 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 6. szám alatti öröklakás értékesítéséről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
13. Döntés a pápai 3990/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 5. szám alatti öröklakás értékesítéséről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
14. Döntés a pápai 3532/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. I. emelet 5. szám alatti lakás értékesítéséről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
15. Döntés a pápai 3532/A/2 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. fsz. 2. szám alatti öröklakás értékesítéséről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
16. Döntés a pápai 54/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő utca 22. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
17. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
Előadó: Gröber Attila polgármester
18. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
19. Döntés Gorlicébe utazó delegáció tagjainak kijelöléséről  
Előadó: Gröber Attila polgármester
20. Javaslat a Pápa Városi Polgárőrséggel való együttműködés elmélyítésére  
Előadó: Marton Sándor önkormányzati képviselő

21. Javaslat az Önkormányzat és a helyi vállalkozások közötti intézményesített együttműködés kialakítására  
Előadó: Marton Sándor önkormányzati képviselő

Gröber Attila polgármester

Elmondja, több javaslat érkezett annak kapcsán, hogy a városban dolgozó munkavállalók közül kik részesüljenek Pro Publico kitüntetésben. Hangsúlyozza, hogy az egyik javaslat több irányból is Orbán Péterre érkezett.

Ismerteti, hogy Orbán Péter a Pápai Húsos Horgászegyesület alapító tagja, és a megalakulástól kezdődően a Horgászegyesület elnöki tisztségét tölti be. Megítélése szerint Orbán Péter irányításával a Horgászegyesület olyan tevékenységet végez, amely nemcsak a horgászok és sportolók munkáját segíti, hanem hozzájárul a közösségépítéshez és a gyermekek foglalkoztatásához is. Hangsúlyozza továbbá, hogy 2021-ben a Horgászegyesület és Pápa Város Önkormányzata közösen elnyert, kilencvenmillió forintos fejlesztési támogatásnak köszönhetően jelentős beruházás valósult meg a horgásztavon.

Álláspontja szerint a Pro Publico kitüntetésre Orbán Péter méltó, ezért az elismerést Orbán Péter részére adományozza.

Köszönetét fejezi ki Orbán Péternek eddigi munkájáért, jó erőt és egészséget kíván számára, valamint további sok sikert.

Orbán Péter elnök

Megköszöni az elismerést, és jelzi, szeretné meghívni a Képviselőtestület tagjait egy kihelyezett ülésre. Ismerteti, hogy az esemény célja elsősorban a horgászat és a szórakozás biztosítása, továbbá a Pápai Húsos Horgászegyesület részéről a vendéglátás megszervezése és lebonyolítása.

Gröber Attila polgármester

Megköszöni a meghívást, és elmondja, volt szerencséje részt venni több közgyűlésen. Felidézi, hogy egy szombati napon tartott közgyűlés különleges volt, melyet a levezető elnök személyének lelkesedése, elhivatottsága és szakértelme tett kiemelkedővé az Egyesület számára.

Részletezi, hogy a közgyűlés témája elsősorban száraznak tűnő adatokról és számokról szólt – például a halállományról, a visszadobott mennyiségekről és hasonló információkról –, ugyanakkor kiemeli, hogy a levezető elnök ezeket az összetett adatokat finom, ironikus és cinikus humorral fűszerezve tálalta, így a másfél-két óra rendkívül gyorsan elrepült számára.

Megállapítja, hogy a Horgászegyesület irányítása jó kezekben van, a tavak állapota rendben van, és az Egyesületnek további sikereket kíván és minden jót a jövőre nézve.

Orbán Péter elnök

Megköszöni a kitüntetést. Elmondja, hogy a vendéglátásra várja a Képviselőtestület tagjait.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a munkaülés megkezdése előtt szeretné a Képviselőtestületet tájékoztatni egy másik, örömteli eseményről. Megjegyzi, kevesen vannak Pápan, akik erről ne értesültek volna, ugyanakkor fontos ezt hivatalosan is rögzíteni.

Ismerteti, hogy 2021-ben kezdődött a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia kidolgozása, illetve annak előkészítő munkái. Rögzíti, hogy a Képviselőtestület ebben a folyamatban meghatározta a megvalósítandó fejlesztéseket és beruházásokat a TOP Plusz források felhasználásával. Kiemeli, régóta várta a város ezt a lehetőséget.

Előadja, hogy a tegnapi napon megérkezett az egyik jelentős, több egységet magában foglaló fejlesztéshez kapcsolódó támogató okirat.

Tájékoztatást ad arról, hogy a „Fenntartható humán infrastruktúra” című pályázaton a város 1,7 milliárd forint támogatást nyert. Hozzáteszi, hogy ehhez kapcsolódóan az óvodák energetikai korszerűsítésére további mintegy kilencszázmillió forint áll rendelkezésre. Összességében a támogatás összege így meghaladja a 2,6 milliárd forintot.

Megjegyzi, hogy a beruházáshoz kapcsolódóan a pápai Weöres Sándor Általános Iskola és a Pápai Petőfi Sándor Gimnázium energetikai korszerűsítése is megtörténhet, így a teljes összeg 3,2 milliárd forint.

Kiemeli, még a politikai kampányidőszak és az esetleges politikai megosztottság idején is lényeges, hogy ez a fejlesztés a város közös értékét képviseli. Hangsúlyozza, miután mindenki megfogalmazta, hogy „közös a jövőnk”, a felújított óvodákba a pápai gyermekek fognak járni, így „ez a közös örömünk kell, hogy legyen”.

Elmondja, hogy a rendelkezésre álló időszak szoros ütemezésű munkát igényel, számos feladat összehangolását követeli meg, ugyanakkor rögzíti, hogy a város bankszámlaszáma nyitva áll az érkező források fogadására.

Kifejezi reményét, hogy további források is érkeznek, ezáltal a város folyamatos fejlődése biztosított lesz. Végezetül jó munkát és kitartást kíván a Képviselőtestület tagjainak a projekt végrehajtásához.

**Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:**

**9. Beszámoló a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről**

**Előadó: Horváth Sándor tű. alezredes, tűzoltóparancsnok**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Csillag István tű. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője, Kovács Ottó tű. alezredes, a Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője és Horváth Sándor tű. alezredes, a Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetője.*

Az előterjesztést a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi ezredes urat, valamint alezredes urakat, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni a beszámolóban foglaltakhoz.

Csillag István tű. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője

Megköszöni az Önkormányzat és a Tűzoltóság tavalyi évben nyújtott eredményes együttműködését. Kiemeli Zsegrai Gyula önkormányzati képviselő munkáját, aki a „Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105” Közalapítvány elnöki tisztségét tölti be. Álláspontja szerint a Közalapítvány jelentős mértékben hozzájárult ahhoz, hogy a Tűzoltóság a tavalyi évben is előrelépéseket tudott elérni.

Hangsúlyozza, hogy az együttműködést az idei évben is mind saját részéről, mind az Igazgatóság részéről teljesíteni fogják.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Kérdése arra irányul, hogy tekintettel a közelmúltban Svájcban bekövetkezett tragikus tömegbalesetre – amely tüzesetből adódott – történt-e a beszámolóban is említett ellenőrzések keretében olyan vizsgálat, illetve terveznek-e a jövőben olyan ellenőrzéseket, amelyek kifejezetten a vendéglátóhelyek és szórakozóhelyek tűzbiztonsági előírásainak megfelelőségét értékelik.

Csillag István tü. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője  
Elmondja, hogy a hatósági feladatokat a tavalyi évben kiszervezték a Kormányhivatalhoz, és az ilyen jellegű ellenőrzéseket ők hajtják végre. Hozzáteszi, hogy a Tűzoltóság tekintetében az intézmények és rendezvényhelyszínek tűzbiztonsági felügyeletét helyismereti bejárások és gyakorlatok keretében szervezik.

Gröber Attila polgármester

Kéri Csillag István tü. ezredest, tájékoztassa a Képviselőtestületet a viszonylag nagy számú téves jelzésről. Érdeklődik, ezek a jelzések jellemzően műszaki meghibásodásból, vagy emberi mulasztásból adódnak-e, és ha műszaki jellegűek, milyen intézkedések hozhatóak annak érdekében, hogy a téves jelzések száma csökkenjen. Felhívja a figyelmet arra, hogy a téves jelzések száma és a tényleges tüzesetek száma már közel áll egymáshoz, ami jelentős lekötöttséget okoz az állománynak, különösen több egyidejű eset előfordulásakor, ha az egyik téves jelzés.

Továbbá kéri Csillag István tü. ezredest, hogy röviden ismertesse a pápai önkéntes tűzoltókkal való együttműködést.

Csillag István tü. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője

Elmondja, a gondosóra használata jelentősen megnövelte a téves jelzések esetszámát. Ismerteti, hogy a jövőben nyugdíjas klubok és egyéb fórumok keretében terveznek tájékoztatást tartani. Tapasztalataik szerint a legtöbb eset a véletlen aktiválás következménye, amikor az idős gondosóra-tulajdonos háztartási vagy kerti munka közben véletlenül aktiválja a készüléket, és nem veszi észre, hogy jelzést küldött.

Kiemeli, hogy a szabályzat szerint minden téves jelzést éles jelzéseként kell kezelni, ezért a téves jelzések száma megnövekedett. Hozzáteszi, hogy a műszeres tűzjelzők esetében is előfordultak téves jelzések. Megjegyzi, hogy a gazdálkodó szervezetek folyamatosan cserélik és újítják ezeket a rendszereket, ezért várhatóan mindkét esetben csökkenni fog a téves jelzések száma. Tájékoztatást ad arról, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület együttműködési megállapodással rendelkezik a Pápai Hivatásos Tűzoltó Parancsnoksággal, akik vállalták, hogy a Parancsnokság teljes működési területén részt vesznek a tevékenységekben, így nemcsak Pápa településén. Kiemeli, hogy az Egyesület pályázatokon is sikeresen részt vesz, ennek köszönhetően évről évre növekszik a technikai felszereltsége és létszáma, ami dicséretes eredmény.

Gröber Attila polgármester

Érdeklődik, hány tagja van a Pápai Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek.

Csillag István tü. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője

Elmondja, hogy jelenleg a Pápai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 10 fővel rendelkezik.

Kovács József önkormányzati képviselő

Kérdést intéz az állománytábla feltöltöttségi adataival kapcsolatban. Megjegyzi, konkrét adatokra nem tart igényt, mivel azok nem publikus információk, ugyanakkor szeretné megismerni a tendenciát. Érdeklődik, hogy az állomány küzd-e létszámhiánnyal, vagy az állománytábla feltöltöttsége megnyugtató-e.

Csillag István tü. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője

Elmondja, hogy országosan az állomány nagyon jó szinten áll. Jelenleg egy fő hiányzik, akinek a pótlása már folyamatban van. Elképzelhetőnek tartja, hogy az állomány feltöltöttsége az első félévben eléri a száz százalékot.

Gröber Attila polgármester

Kiemeli, hogy az információ rendkívül biztató, és örömmel nyugtázza az állomány magas szintű feltöltöttségét.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Megköszöni a beszámolóban ismertetett példaértékű együttműködést a hét civil szervezettel és az önkéntes tűzoltósággal. Kiemeli, hogy ez az együttműködés egy olyan kultúrát képvisel, amely Nyugat-Európában már elfogadott: a hivatásos és az önkéntes tűzoltóság partnersége. Hangsúlyozza, örömteli, hogy ez a gyakorlat a városban is megvalósult.

Rámutat arra, hogy a feladatellátásban részt vevő civil szervezetek esetében is dicséretes a kezdeményezés, és mivel nemcsak Pápa városáról van szó, hanem más településekről is, fontos, hogy saját közösségük biztonsága érdekében aktívan tevékenykednek, és szükség esetén gyorsan közreműködnek a kármentésben.

Végezetül köszönetét fejezi ki az együttműködésért, elismeri annak jelentőségét, jó munkát kíván a résztvevőknek a jövőben, egyben kevés munkát kíván számukra.

Gröber Attila polgármester

Nagy tisztelettel megköszöni a Tűzoltóság elmúlt évi munkáját. Kiemeli, a hétköznapi tevékenységek gyakran nem láthatók a közvélemény számára, azonban a kiemelkedő káresemények során végzett tevékenységük jól érzékelhetővé válik. Hangsúlyozza, hogy az elmúlt évben két jelentős esemény történt a városban: az egyik a Világos utcai, a másik a Zárda utcai tüzeset. Mindkét esetben a Tűzoltóság szakszerűen, hozzáértően és szervezeten járult hozzá az események kezeléséhez, ami különösen figyelemre méltó volt.

Kiemeli, a Világos utcai tüzesetnél az emeleti helyszínen a tűzoltóknak saját egészségüket és biztonságukat kockáztatva kellett beavatkozniuk, és megjegyzi, hogy kisebb sérülés is történt. Hangsúlyozza, mindkét helyzet kezelése jól mutatta a szervezet felkészültségét és hatékony munkavégzését.

Köszönetet mond továbbá Zsegráics Gyula önkormányzati képviselőnek és a Közalapítvány kuratóriumi tagjainak a munkájukért. Megköszöni a jelenlévők részvételét, valamint a munkájukat. Jó kívánságait fejezi ki, kevés káreseményt, sok felkészülési lehetőséget, valamint megfelelő pénzügyi forrásokat kívánva számukra.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Gröber Attila polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján indítványozza az 53. sorszámú előterjesztés zárt ülés keretében történő tárgyalását. Kéri a Képviselőtestületet, hogy támogassák az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az 53. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**37/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az 53. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

**Gröber Attila polgármester**

Bejelenti, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja a napirend tárgyalását.

*A polgármester a Képviselőtestület nyilvános ülését 8.29 órakor ismételten megnyitja.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.*

**1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a polgármester által adományozható díjak alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 20/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Gröber Attila polgármester**

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

**Gröber Attila polgármester**

Elmondja, hogy a februári testületi ülésen a díjak adományozása kapcsán az adományozók személye pontosításra került, és a Pro Publico díj esetében is ugyanez a technikai átfutás történik.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Ismerteti, hogy a döntéshozatalhoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a és 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**13/2026. (III.25.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a polgármester által adományozható díjak alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 20/2023. (VI.29.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

**2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Gróber Attila polgármester**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Horváthné Végh Judit, a Pápai Városi Óvodák igazgatója és Tótfalusiné Kiss Bernadett gazdasági vezető, valamint Tóth Kata, a Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény vezetője.*

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra, a Humán erőforrás és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Gróber Attila polgármester**

Elmondja, hogy a februári ülésen az Eatrend árindeklási kérelme alapján meghatározták az önköltséget, és ennek figyelembevételével szükségessé vált a térítési díjak megállapítása is.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Ismerteti, hogy a döntéshozatalhoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a és 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**14/2026. (III.25.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

**3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Gróber Attila polgármester**

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Előadja, hogy a felsorolt lakások esetében az elidegenítési tilalom további fenntartása nem indokolt.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Ismerteti, hogy a döntéshozatalhoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a és 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**15/2026. (III.25.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

**4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Gröber Attila polgármester**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Kelemen Ágnes, a MÉKI-R Kft. ügyvezetője.*

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a rendelet-tervezet három gondolkodási irányt tükröz. Az egyik cél, hogy a díjtáblázatot a törvényben, illetve a kormányrendeletben szereplő temetkezési szolgáltatásokhoz igazítsák. Megjegyzi, hogy a jelenleg hatályos rendelet már tételesen felsorolja a temetkezési szolgáltatásokat, azonban a díjtáblázat azokkal nincs összhangban. Rámutat arra, hogy a korábbi és a jelenlegi díjtáblázat nem minden esetben hasonlítható össze. Kifejti továbbá, hogy az összehangolás nemcsak a kormányrendelettel, hanem a számlázással is megtörténik. Hangsúlyozza, ez az egyik kiemelt szempont.

Második pontként előadja, hogy a hatályos rendelet táblázatában szereplő, a gyakorlatban nem létező tételek eltávolítására törekedtek.

Harmadik elemként kifejti, hogy a sírhelyek méretét, valamint az ezzel összefüggő díjszabást olyan esetekben is rögzítették, ahol ez a korábbi rendeletben nem szerepelt. Példaként említi az urnasírbolt, a kétszemélyes sírbolt és a négyszemélyes sírbolt kategóriát, ahol korábban nem méret került meghatározásra, hanem arányosítási lehetőség.

Megkérdezi Kelemen Ágnes ügyvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Kelemen Ágnes ügyvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Ismerteti, hogy a döntéshozatalhoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a és 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**16/2026. (III.25.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

**5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Gróber Attila polgármester**

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy jelen módosítás technikai jellegű átvezetést tartalmaz. Előadja, az előterjesztés a törzskörméret szabályozására vonatkozó rendelkezéseket érinti.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Ismerteti, hogy a döntéshozatalhoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a és 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**17/2026. (III.25.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI.25.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

**6. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft., a Pápai Sport Nonprofit Kft. és a Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. (2026. január 1-jéig Pápai Platán Nonprofit Kft.) 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**

**Előadó: Bordás Ferenc ügyvezető**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Bordás Ferenc, a Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Tarsó Nikoletta gazdasági vezető, Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető, Horváth Dorina kultúráért felelős divízióvezető, Györgyi-Varga Rebeka média és marketing divízióvezető, Tóth Péter sportért felelős divízióvezető, Kórósi Miklós karbantartásért felelős divízióvezető, Olma Frigyes könyvvizsgáló, valamint dr. Bányai Katalin Erzsébet felügyelőbizottsági tag.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés I-IV. pontját 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy az ülést megelőzően egy kiegészítő anyag került kiosztásra. Előadja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén feltett kérdés alapján pontosításra került sor. Hangsúlyozza, hogy a fősorok tekintetében az adatok helytállóak voltak, ugyanakkor kiemeli, hogy az alábontások nem minden esetben bizonyultak pontosnak, ezért azok korrekciója szükségessé vált.

Megkérdezi Tarsó Nikoletta gazdasági vezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a beszámolók áttekintése során néhány figyelemfelkeltő tétellel kapcsolatban kíván kérdést feltenni. Hangsúlyozza, hogy az egyik észrevételére a jelenleg kiosztott, pontosított anyag már választ adott.

Előadja, hogy az előterjesztés 9. oldalán, a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. vonatkozásában a forgóeszközök és a kötelezettségek alakulásának éves összehasonlítása során mintegy mínusz 31,6 millió forintos eltérés szerepel a mérlegben. Kiemeli, ennek tartalma számára nem egyértelmű, mivel az egyes sorok egymásból történő kivonása alapján ez az összeg nem vezethető le, ezért kéri ennek részletes magyarázatát és tartalmának ismertetését.

Elmondja továbbá, hogy az előterjesztés 19. oldalán, az egyéb bevételek táblázatában az Önkormányzattól kapott támogatás összege a 2024. és 2025. évek összevetésében megközelítőleg százmillió forinttal csökkent. Kérdésként veti fel, hogy helyesen értelmezi-e ezt a változást, valamint megerősítést kér arra vonatkozóan, hogy ez a tétel továbbra is a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft.-re vonatkozik.

Végezetül előadja, hogy az előterjesztés 21. oldalán szereplő adatok szerint az anyagjellegű ráfordítások összege egy év alatt mintegy százhuszmillió forinttal csökkent, míg a bérjellegű ráfordítások összege körülbelül harmincmillió forinttal növekedett.

Hangsúlyozza, hogy ezen változások okaira, hátterére vonatkozóan részletes tájékoztatást kér, valamint annak ismertetését, milyen gazdasági folyamatok állnak e tendenciák mögött.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Előadja, hogy a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. már a 2024. évben is háromszlopos mérleget készített. Elmondja, hogy ennek oka a közvilágítás üzleti évtől eltérő elszámolási időszaka.

Előadja, minden évben visszatérően az a gyakorlat alakul ki, miszerint a beszámoló elkészítését követően érkezik meg az előző évre vonatkozó közvilágítási elszámoló számla. Kifejti, hogy a közvilágítási év minden évben június 1-jétől a következő év május 31-éig tart. Hangsúlyozza, hogy az áramszolgáltatók a vonatkozó elszámoló számlákat jellemzően mintegy 60 napos késéssel küldik meg.

Elmondja továbbá, hogy a 31.675.000 Ft összegű tétel a számviteli politika alapján jelentős összegű eltérésnek minősül. Kiemeli, hogy erre tekintettel ezen tételt a mérlegben minden évben külön szükséges feltüntetni.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Érdeklődik, hogy az előző év és a tárgyév közötti különbség nem ezen összegben jelenik-e meg, hanem kizárólag ez a tétel kerül kimutatásra a mérlegben, tekintettel arra, hogy azt külön fel kell tüntetni.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Hangsúlyozza, hogy a kérdést elsősorban pénzügyi szempontból szükséges vizsgálni, figyelemmel arra, hogy két év között helyezi át a költséget. Kiemeli továbbá, hogy ebben a tételben kell kezelni azt az esetet is, amikor az önkormányzati költségvetési támogatás vizsgálata történik.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy vízszintesen van-e összefüggés a számok között.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy vízszintesen nincs összefüggés a számok között.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy további kérdése az előterjesztés 19. oldalán található egyéb bevételek táblázatára irányult, ahol az Önkormányzattól kapott támogatás összege a 2024. évről 2025. évre történő összehasonlításban megközelítőleg százmillió forinttal csökkent. Erre vonatkozóan tájékoztatást kér a változás hátteréről, valamint a csökkenés okairól és összefüggéseiről.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy a táblázat az Önkormányzattól kapott támogatások elszámolását tartalmazza. Kiemeli, hogy az első oszlop a 2025. évre megítélt költségvetési támogatások összegét mutatja, illetve a 2024. évi zárszámadás során az önkormányzati költségvetésből a különbözet elszámolása történt meg.

Előadja, a harmadik oszlop a ténylegesen kiutalt támogatásokat tartalmazza. Hangsúlyozza, hogy ezek kizárólag támogatások, ezen felül léteznek olyan, az Önkormányzattól kapott támogatások is, amelyek a vállalkozói tevékenységhez kötődnek. Kiemeli, hogy a 2025. évre vonatkozó feladatra fordított összegek az egyes feladatellátási helyek eredményeiből adódnak. Összegezi, hogy ez az összeg fejezi ki, mennyit fordítottak a feladatra.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy a csökkenés következtében ennyivel kisebb kötelezettség keletkezett-e.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy a feltett kérdésre a válasz igen, a csökkenés következtében ennyivel kisebb kötelezettség keletkezett.

Az előterjesztés 19. oldalára vonatkozó kérdéssel összefüggésben előadja, hogy 2024. évben a társaság a munkavállalói részére cafeteria juttatást biztosított. Hangsúlyozza, hogy 2025. évben a társaság lehetősége erre csak minimális volt. Kiemeli, hogy ez a kettő szám közötti különbség a személyi jellegű ráfordítások vonatkozásában.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy ez harmincmillió forintos növekedés-e.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy a személyi jellegű ráfordítások összege 18.270.000 Ft-ról 9.534.000 Ft-ra csökkent.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy véleménye szerint Unger Tamás önkormányzati képviselő az ötödik sorban szereplő személyi jellegű ráfordításokra vonatkozóan tett fel kérdést. Kiemeli, hogy a táblázat szerint a személyi jellegű ráfordítások összege 280 millió forintról 311 millió forintra növekedett, míg az anyagi jellegű ráfordítások összege 666 millió forintról 545 millió forintra csökkent.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Véleménye szerint ez a bérköltségben szerepel.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy a 2024. és 2025. évek összevetésében növekedés tapasztalható. Kiemeli, hogy a társaságnál a 2025. évben a munkavállalók 10%-os béremelésben részesültek a 2024-es évhez képest. Megjegyzi, azok a munkavállalók, akiknél a bruttó béremelés nem érte el az 50.000 Ft-ot, 50.000 Ft-os juttatásban részesültek. Hangsúlyozza, hogy cafeteria juttatás a 2025. évben nem került biztosításra. Megjegyzi, ez tükröződik a személyi jellegű ráfordítások változásában, továbbá a tételben szerepet játszik a humán erőforrás állomány alakulása is.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a táblázatban 10%-os béremelés szerepel azzal, hogy minden munkavállaló legalább 50.000 Ft-os emelést kapott. Hangsúlyozza, hogy ezzel szemben a cafeteria kifizetések összege az előző időszakhoz képest alacsonyabb volt.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Megkérdezi, mi az oka az anyagi jellegű ráfordítás csökkenésének.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy részletezték az anyagi jellegű ráfordítások főkönyvi sorait. Kiemeli, hogy az anyagköltség, az igénybe vett szolgáltatások, az egyéb szolgáltatások, valamint a ELABÉ (eladott áruk beszerzési értéke) összesített értéke a 666 millió forintról 545 millió forintra csökkent. Hangsúlyozza, hogy ez a változás a takarékosabb gazdálkodás következménye, különösebb oka nincs.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a táblázat alapján a szóban forgó tétel összege megközelítőleg százmillió forint, illetve azt meghaladó mértékű.

Hangsúlyozza, hogy az előterjesztés előző oldalán jól látható, hogy az energiaköltség mintegy harmincmillió forintos csökkenéséből adódik az egyik nagy tétel, míg az egyéb igénybe vett szolgáltatások esetében a jelentősebb, mintegy kilencvenmillió forintos csökkenést jelent. Ezen tételekből alakul ki a táblázat végső összege.

#### Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, a kérdését már a tegnapi bizottsági ülésen is felvetette a Médiacentrummal kapcsolatban. Kiemeli, hogy az előterjesztés 50. oldalán szereplő adatok alapján a Médiacentrum értékesítési bevételei a 2024. évről 2025. évre jelentősen csökkentek, 32 millió forintról 13 millió forintra, ami 19 millió forintos különbséget jelent. Hangsúlyozza, hogy a bizottsági ülésen kérdést tett fel annak tisztázására, mi okozta ezt a csökkenést. Megjegyzi, hogy a csökkenés oka a 2024. évi választási időszakban tapasztalt, reklámbevételekben jelentkező kiemelkedő növekedés, amely az adott évben a bevételek magasabb szintjét eredményezte, és ez indokolja az eltérést.

Elmondja továbbá, hogy kiegészítő tájékoztatást is kapott arról, hogy ez nem jelentkező hiányként, mivel az egyéb költségek is arányosan csökkentek.

Megjegyzi, hogy áttekintette az egyéb költségek alakulását, és véleménye szerint a csökkenés, az előterjesztés 51. oldalán szereplő igénybe vett szolgáltatásokon belül az újság és tévé kiadványszerkesztés, az újság nyomtatási költségeit, valamint a rádióval kapcsolatos szerkesztési szolgáltatások költségeit érinti.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a rádióval kapcsolatos szerkesztési szolgáltatások 14 millió forintról 10 millió forintra, míg az újság és tévé kiadványszerkesztés költségei 21 millió forintról 12 millió forintra csökkentek. Kéri a tájékoztatását arról, milyen konkrét tevékenységek, racionalizálási intézkedések eredményeként sikerült ilyen mértékben csökkenteni az újság- és tévékiadvány költségeit.

#### Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy Bali István önkormányzati képviselő összefoglalta a tegnapi napon a Médiacentrumról folytatott tárgyalások főbb megállapításait. Hangsúlyozza, hogy valóban jól látható, hogy bizonyos területeken – így az újság és tévé kiadványszerkesztés, valamint a rádióval kapcsolatos szerkesztési szolgáltatások esetében – csökkenés tapasztalható. Kiemeli, hogy ez annak köszönhető, hogy a működést részben újragondolták: több tevékenységet és feladatot a Médiacentrum saját dolgozói látnak el, kevesebbet pedig vállalkozókkal végeztek. Az átszervezett tevékenységek következtében csökkentek a szerkesztési szolgáltatások költségei.

Hangsúlyozza továbbá, hogy a Médiacentrum bevételei valóban tükrözik a 2024. évben realizált magasabb reklámbevételeket, ami jellemző a választási évekre. Megjegyzi, hogy a költségek mérsékléséhez hozzájárult az is, hogy a rádió üzemeltetését a kollégák házon belül látják el, így az év második felében nem volt szükség külső szolgáltató igénybevételére, ami az egyéb igénybe vett szolgáltatások csökkenését eredményezte.

#### Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy az újság és tévé kiadványszerkesztés költségeinek jelentős csökkenése kapcsán kérdésként merül fel, milyen konkrét intézkedések vagy változtatások vezettek ehhez az eredményhez. Kiemeli, hogy tisztázni kívánja, vajon a csökkenés egyszerű hatékonyságnövelésből adódik-e, külső szolgáltatók kevesebb bevonásából, a kiadott újságok és kiadványok számának csökkenéséből, vagy egyéb, konkrét szervezeti döntések eredményeként valósult meg.

### Gróber Attila polgármester

Elmondja, mindent megtesznek annak érdekében, hogy minden felmerült kérdésre választ adjanak, és kéri Bali István önkormányzati képviselőt, hogy a válaszokra koncentráljon.

Hangsúlyozza, hogy Tarsó Nikoletta gazdasági vezető által említett három tényező közül az egyik kiemelkedően fontos. Hangsúlyozza, hogy nem csökkent a tavalyi évre vonatkozó példányszám, nem változott az előállítási költség, és a lapszám sem lett kisebb.

Elmondja, hogy az ő határozott kérésére, illetve utasítására a vállalkozóknak kifizethető díjat havi egymillió forintban maximalizálták, ennél nagyobb összeg nem volt kifizethető. Megjegyzi, hogy azt nem tudja pontosan megmondani, hova könyvelték a kifizetett összeget, vélhetően erre a sorra vagy annak egy részére, és ebből adódhat a csökkenés.

Hangsúlyozza, hogy szigorú határt szabtak, és elvárták a Médiacentrum dolgozóitól, hogy a feladatot ők lássák el, külső vállalkozók bevonása nélkül.

Elmondja továbbá, hogy a másik jelentős tényező a szerződés megszüntetése az Oxygen Media Kft.-vel, és július 1-jétől a Pápai Médiacentrum munkatársai látják el a Rádió Pápa működtetését, ami jelentős megtakarítást eredményezett. Hangsúlyozza, hogy az ezzel kapcsolatos egyszeri kiadások, például a rádiószolgáltatáshoz szükséges eszközök beszerzése, részben elfedhetik a megtakarítás teljes hatását.

Kiemeli továbbá, hogy a reklámbevételek több mint harmincmillió forinttal csökkentek a 2024. évi szinthez képest, miközben az újság nagysága, terjedelme és a havi megjelenések száma a tavalyi évhez képest változatlan maradt.

### Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy vissza kíván térni a Médiacentrum támogatásának kérdésére. Előadja, hogy a 2025. évi közfeladat-ellátás támogatásának elszámolása kapcsán megállapítható, hogy a megtakarítások és a fegyelmezett gazdálkodás ellenére az elfogadott támogatási összeg kilencmillió forinttal túllépésre került. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előző évi maradvány összege hétmillió forint volt, amely szintén rendelkezésre állt.

Rögzíti, hogy a százhárommillió forintos eredeti támogatáshoz hozzáadódott a maradványösszeg, amelyből végül százhuszmillió forintos költség realizálódott. Megállapítja, hogy ennek következtében az év végére mínusz kilencmillió forintos különbözet keletkezett.

Elmondja, hogy a kérdés tisztázását azért tartotta szükségesnek, mert korábban nem állt össze számára a teljes kép, azonban az elhangzott tényezők alapján – bár továbbra sem látja pontosan, hogy mindez hogyan valósulhatott meg csökkentett tevékenység nélkül – elképzelhetőnek tartja, hogy a folyamat így zajlott, és azt elfogadhatónak tekinti.

Előadja továbbá, hogy a témához kapcsolódóan további kérdést kíván feltenni, mégpedig a Jókai Mór Városi Könyvtár esetében jelentkező, tizenhárommillió forintos különbözet eredetére és okára vonatkozóan, amelynek részletes ismertetését kéri.

### Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy az átalakulás kapcsán korábban már készült egy féléves beszámoló. Előadja, hogy a könyvvizsgálat ezen beszámoló keretében megállapította, hogy a beszerzett könyveket minden évben készletként vették nyilvántartásba. Rögzíti, hogy ennek megfelelően a könyvek a kettes számlaosztályba kerültek könyvelésre, azonban a tárgyévben a könyvvizsgáló kérte ennek javítását, oly módon, hogy a könyvek átsorolásra kerüljenek a tárgyi eszközök közé. Elmondja, hogy ezen átsorolás eredményeként keletkezett a 13.969.000 Ft-os alulfinanszírozottság. Hozzáteszi, hogy az átsorolással egyidejűleg szükségessé vált a könyvek értékcsökkenésének elszámolása is.

### Bali István önkormányzati képviselő

Megjegyzi, hogy ebben az esetben valóban nem tényleges többletkiadásról van szó.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy a helyes elszámolási mód a tárgyi eszközök közé történő sorolás, és ennek következményeként jelentkezett az itt látható eltérés.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a könnyebb érthetőség érdekében kívánja kiegészíteni az elhangzottakat. Kiemeli, hogy a Médiacentrum felé az az elvárás fogalmazódott meg, hogy a jogviszonyban álló munkatársak lássanak el olyan feladatokat is, amelyeket korábban külső vállalkozók végeztek. Rögzíti, hogy ezzel egyrészt a feladatellátás továbbra is biztosítható, másrészt a kiadások is csökkenthetők. Hangsúlyozza, mindez jelentős többletterhet ró a munkatársakra, akik egyébként nem kiemelkedően magas bérezés mellett végzik munkájukat. Megjegyzi, a cél az, hogy a Médiacentrum működése biztosított legyen, és a rendelkezésre bocsátott forrás elegendőnek bizonyuljon, ezért volt szükség a külső vállalkozóknak fizetett díjak csökkentésére. Hangsúlyozza, hogy ez rendkívül szigorú és fegyelmezett gazdálkodást jelentett, amelyet a tárgyévben – álláspontja szerint – még fokozottabban érvényesítenek.

Előadja továbbá, amennyiben Bali István önkormányzati képviselő konkrétan meg tudja jelölni azokat a feladatokat, amelyek esetében a Médiacentrum tevékenységében csökkenést vagy visszaesést tapasztal, azt készséggel megvizsgálják. Hangsúlyozza, amennyiben szakmai jellegű kérdésről van szó, úgy egyeztetnek a gazdasági társasággal, valamint a Médiacentrum divízióvezetőjével, és konkrét példák alapján törekednek a szükséges korrekciók végrehajtására. Megjegyzi, hogy mindez elsősorban nem a múlt értékelésére, hanem a jövőre vonatkozó intézkedések szempontjából releváns.

Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy az előterjesztés 52. oldalán szereplő nyolcadik pont az értékesítés elszámolt önköltsége és ráfordításai kategóriát tartalmazza. Előadja, hogy ezen kategória összege megduplázódott, hétmillió forintról tizenötmillió forintra emelkedett, amelyet lényegében egyetlen tétel növekedése eredményezett. Rögzíti, hogy ez a tétel a közvetített szolgáltatások között jelenik meg, mintegy tízmillió forint nagyságrendben.

Kérdést fogalmaz meg arra vonatkozóan, pontosan milyen közvetített szolgáltatásról van szó, amely ezt a jelentős növekedést eredményezte.

Megjegyzi továbbá, hogy a táblázatban valószínűsíthetően elírás található, mivel mindkét oldalon 2024. év szerepel, ami véleménye szerint nem helytálló, és feltételezhetően 2025. évnél kellene szerepelnie.

Hangsúlyozza, hogy az anyag alapos tanulmányozása jelentős idő- és munkaráfordítást igényel a képviselők részéről, kiemelve, hogy ez kifejezetten nagy odafigyelést és embert próbáló feladatot jelent.

Gröber Attila polgármester

Egyetért Bali István önkormányzati képviselő azon megállapításával, amely szerint az anyag feldolgozása kiemelt figyelmet és jelentős erőfeszítést igényel.

Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy ismételtelen az előterjesztés ötvenkettedik oldalára kíván hivatkozni, a nyolcadik pont, az értékesítés elszámolt önköltségei és ráfordításai kapcsán. Rögzíti, hogy az anyagban mind a bal-, mind a jobboldali oszlop 2024. évre hivatkozik, azonban véleménye szerint valójában a 2025. év adatait tartalmazza. Felhívja a figyelmet arra, hogy az említett tétel jelentős növekedést mutat, és tájékoztatást kér a növekedést okozó közvetített szolgáltatás konkrét tartalmáról.

Gröber Attila polgármester

Megjegyzi, hogy Bali István önkormányzati képviselő kérdése a 815. sorra vonatkozik.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

A változás elsősorban a 815. „Közvetített szolgáltatások” sort érinti. Az érintett összeg 665.000 forintról 9.937.000 forintra emelkedett.

2025. évben – különösen a JMK vonatkozásában – a terembérllet keretében megvalósuló előadások esetében jegyértékesítési tevékenységet is végeztek jutalék ellenében. Ennek keretében megállapodások születtek azon előadókkal, akik a színháztermet egy-egy előadás céljából bérelték ki, hogy meghatározott számú (jellemzően két-három, igény szerint több) széksor jegyeinek értékesítése rajtuk keresztül történjen. Ezek az összegek a jegyek árait tartalmazzák, a náluk maradó összeg a jegyértékesítési jutalék. A teljes összeg átvezetése a számviteli elszámolás rendjéből fakadóan szükséges.

Bali István önkormányzati képviselő

Kérdésként veti fel, hogy közönségszervező cég bevonására került-e sor vagy közönségszervező vállalkozás által nyújtott szolgáltatást vettek igénybe.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Elmondja, hogy a rendelkezésre álló lehetőségeket kihasználták annak érdekében, hogy a saját bevételeket növeljék. Megállapításra került, hogy az erre irányuló igény fennáll, és a kialakított rendszer működőképesnek bizonyult.

Hangsúlyozza, hogy a jegyértékesítésből származó bevétel hozzájuk érkezik be, azonban a jegyár – a felek között létrejött szerződésben meghatározottak szerint – továbbutalásra kerül a fellépő részére.

Megjegyzi, hogy közvetített szolgáltatást végeznek a fellépő részére jutalék ellenében.

Bali István önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy az említett szolgáltatást „mi nyújtjuk”.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Válaszában megerősíti, hogy az adott szolgáltatást „mi nyújtjuk”.

Elmondja, hogy terembérlleti konstrukció keretében az előadó kibérli a színháztermet. A bérleti szerződés tartalmazza azon meghatározott számú és elhelyezkedésű férőhelyeket, amelyek értékesítését ők végzik. Tájékoztatást ad arról, hogy a jegyértékesítés során a jegyár hozzájuk folyik be, mivel a rendszer kizárólag így képes az adott jegyeket értékesítettként nyilvántartani. Ugyanakkor rögzíti, hogy a jegyár a fellépőt illeti meg, tekintettel arra, hogy az előadás terembérlleti konstrukcióban valósul meg, nem pedig helyjegyes rendszerben.

Kiemeli, hogy náluk kizárólag a felek között létrejött szerződésben meghatározott összeg marad.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Alláspontja szerint a beszámolók célja a mérleg, az eredménykimutatás és az eszközök bemutatása, amely megfelelő szakmai színvonalon megvalósult. Kiemeli, hogy a dokumentumokat hozzáértő szakemberek készítették el legjobb tudásuk szerint, ezért azokkal kapcsolatban további érdemi észrevételt nem tart szükségesnek. Rögzíti, hogy a felmerült kérdések tisztázásra kerültek, és azokra kielégítő válaszok érkeztek.

Köszönetét fejezi ki valamennyi munkavállaló részére, akik az érintett három gazdasági társaságnál végezték munkájukat. Elismerését fejezi ki azon munkavállalók irányába is, akik annak tudatában látták el feladataikat az év végéig, hogy január elseje után nem lesz lehetőségük a tevékenység folytatására.

Előadja, hogy korábban elhangzott egy, véleménye szerint cinikus megjegyzés, hogy „ezek az emberek önként távoztak egy év alatt a cégtől”. Megjegyzi, hogy ezt már korábban vitatta, azonban most nyilvánosan kívánja tisztázni.

Hangsúlyozza, hogy legalább két munkavállalóról van tudomása, akik nem önként távoztak a cégtől, hanem erős nyomásgyakorlás, illetve felmondás következtében került sor a kilépésükre. Ennek megfelelően az a feltételezés, miszerint minden érintett kilépése önkéntes lett volna, nem állja meg a helyét.

Megjegyzi, hogy 26 munkavállalóról van szó. Megítélése szerint a folyamat elsődleges célja nem a társaságok hosszú távú, minőségi működésének javítása volt, hanem elsősorban költségmegtakarítás elérése. Ennek keretében az átszervezések elsősorban gazdasági szempontokat szolgáltak.

Kifejti, hogy a folyamat egyúttal lehetőséget biztosított bizonyos munkavállalók eltávolítására, valamint új személyek bevonására, akik egy Kádár-klientúra kiépítésében hatékonyan tudnak közreműködni. Hangsúlyozza, hogy az érintettekkel ezt nyíltan, személyesen is közölték, azonban megjegyzi, hogy sok esetben ezek a felmondások vagy megbeszélések politikai üzenettel is bírtak. Kijelenti, hogy ezzel kapcsolatban nem tartja helyesnek az ilyen gyakorlatot, sőt, kifejezetten elítéli.

Kifejtette, hogy véleménye szerint a kitűzött célokért, amelyeket a városvezetők és az azt kezdeményezők határoztak meg, nem a cégek akkori vagy jelenlegi dolgozói a felelősek, hanem azok, akik elhitték, hogy a folyamat működik, és ezt az elképzelést a cégek dolgozóival és vezetőivel is megpróbálták elfogadtatni. Véleménye szerint ők viselik az egész folyamat felelősségét. Ennek eredményeként a huszonhat dolgozó bérének terhére mintegy százmillió forint megtakarítás valósult meg. Megállapítja ugyanakkor, hogy ez rövid távú eredménynek tekinthető, és a jövőben a különböző gazdasági és támogatási folyamatokból fog kiderülni, hogy a megtakarított összeget hosszú távon is sikerül-e fenntartani.

Zárásként ismételtelen köszönetet mond valamennyi érintett munkavállalónak, beleértve azokat is, akik jelenleg is a társaságnál dolgoznak, és fontos feladatokat látnak el a városüzemeltetés területén. Kiemeli, hogy elengedhetetlen az együttműködés, valamint a szakmai ismeretek és tapasztalatok azon összessége, amely hozzájárul a különböző helyzetek – például hóhelyzetek, karácsonyi vagy Valentin-naphoz kapcsolódó díszkivilágítások leszerelésével kapcsolatos problémák, illetve a Fő téren elhelyezett karácsonyfa törzsének eltávolítása – hatékony kezeléséhez. Kívánja, hogy mielőbb rendelkezésre álljon az a szükséges tapasztalat és ismeretanyag, amely lehetővé teszi e problémák megfelelő kezelését. Köszönetét fejezi ki az anyagot összeállítóknak.

#### Gróber Attila polgármester

Felkéri Unger Tamás önkormányzati képviselőt, hogy részletesen ismertesse azon személyek körét, akik állítása szerint erős nyomás hatására távoztak, továbbá nevezze meg azokat, akiket politikai alapon távolítottak el, illetve azokat, akik részére ezen körülményeket nyíltan közölték. Hangsúlyozza, hogy ezzel ellentétben eltérő tartalmú információval rendelkezik. Elmondja, valamennyi olyan munkavállalóval, akinek a munkaviszonyát meg kívánták őrizni, személyesen egyeztetést folytatott. Közli továbbá, hogy volt olyan személy, aki a vele történt megállapodást követően – annak ellenére, hogy kezét fogták – később mégis távozott, valamint olyan is, aki már az első egyeztetés alkalmával jelezte, hogy a továbbiakban nem kíván a társaságnál maradni.

Példaként megemlíti, hogy megítélése szerint korábban, Pápa városában politikai nyomásgyakorlás következtében került sor személyi döntés meghozatalára, nevezetesen Tóth Péter tisztségéből történő felmentése. Álláspontja szerint az intézkedés politikai nyomás eredményeként valósult meg. Elmondja, hogy a döntés meghozatalakor jelen volt, és rá hivatkozva, az általa tett nyilatkozatra alapozva került sor Tóth Péter leváltására, annak ellenére, hogy kifejezetten kérte, hogy erre ne kerüljön sor. Hozzáteszi, hogy ezt követően Szabadkai Verita kinevezésére került sor, akivel olyan munkaszerződést kötöttek, amelynek alapján – annak ellenére, hogy a munkaviszonyt ő maga szüntette meg – jelentős összegű, több millió forint – végkielégítés kifizetésére került sor.

Kijelenti, hogy álláspontja szerint a kérdésben nem általánosításokra, hanem konkrétumokra van szükség. Felhívja az érintetteket, nyíltan nyilatkozzanak, és nevezzék meg azon személyeket, akik vállalják, hogy személyesen is kijelentik: őket politikai nyomásra távolították el, valamint azt is közölték velük, hogy döntésük ilyen indokon alapult.

Elmondja, örömmel veszi tudomásul, hogy mindazon munkatársak, akik a továbbiakban nem kívántak együtt dolgozni velük, új munkahelyet találtak, és megtalálták helyüket a munka világában, adott esetben különböző kampánycsapatokban. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy ezen tevékenységek és irányok tőle személyesen távol állnak.

A karácsonyi díszkivilágítással kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy érdemes összevetni a korábbi évek felszerelési és leszerelési gyakorlatait a jelenlegi költségekkel, mivel álláspontja szerint az idei évben ez alacsonyabb ráfordítással valósult meg. Hozzáteszi, hogy egyes műszaki problémák – például egy jármű meghibásodása – korábbi karbantartási hiányosságokra vezethetők vissza.

Ismételten hangsúlyozza, hogy konkrét példák megnevezését tartja szükségesnek, akik ebben a városban közvetlenül, illetve közvetve politikai utasításra kerültek leváltásra a munkakörükből. Példaként megjegyzi, hogy ő maga is tud példát említeni, Karaszi Mihályt, akit a tantestület, a szülők és a diákok egyaránt támogattak, de az nem volt politikai nyomás, viszont az politikai nyomásnak minősül, hogy valakivel leül a polgármester és megbeszéli, hogyan folytatják tovább a munkát, amire az érintett azt mondja, hogy ő nem szeretné ezt tovább folytatni. Értetlenül hangsúlyozza, hogy „az politikai nyomás, ez nem”.

Rögzíti, hogy a kritikákat igyekeznek elfogadni, ugyanakkor fenntartja azon álláspontját, miszerint több munkavállaló önként távozott. Megjegyzi, hogy személyesen vagy telefonon egyeztetett olyan munkavállalókkal – amelyeknek Vadász Krisztina alpolgármester is fültanúja volt –, akiket maradásra kívánt bírni, és akikkel korábban megállapodás is született, ennek ellenére később távoztak, amelyet ő önkéntes döntésként értékel.

Kijelenti, a humor és az ironia bizonyos formáit érti és elfogadja, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a munkavállalók munkahelyével kapcsolatban nem tartja elfogadhatónak a cinikus megjegyzéseket. Vállalja, amennyiben ilyen kijelentést tett volna, azt nyilvánosan elismeri és bocsánatot kér, ugyanakkor jelzi, hogy ilyen esetről nincs tudomása, és kéri Unger Tamás önkormányzati képviselőt, hogy amennyiben tud ilyen esetről, azt ismertesse.

Végezetül köszönetet mond valamennyi munkavállalónak, külön kiemelve azokat is, akik már nem a társaságnál dolgoznak, illetve más munkakörben folytatják tevékenységüket – ideértve többek között a városüzemeltetés, városfejlesztés és sport területén dolgozókat –, hangsúlyozva, hogy nem könnyű körülmények között végezték munkájukat.

Hangsúlyozza, álláspontja szerint a rendelkezésre álló forrásokhoz képest a korábban működtetett rendszer – különösen az önként vállalt feladatok tekintetében – meghaladta a lehetőségeiket, ezért kényszerültek takarékosági intézkedések bevezetésére.

Meggyőződése szerint az átalakítást követően létrejött gazdasági társaság a jelenlegi szerkezetben képes lesz hatékonyan működni és feladatait ellátni.

Zárásként ismételten jelzi, amennyiben Unger Tamás önkormányzati képviselő konkrét példákkal rendelkezik, azokat készséggel meghallgatja.

#### Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Jelzi, hogy az előző hozzászólásra kíván reagálni. A frakció nevében visszautasítja az állítást, és kiáll a polgármester mellett, hangsúlyozva, hogy az összevonásnak sem politikai nyomásgyakorlás, sem egyéb politikai célja nem volt.

Hangsúlyozza, korábban több alkalommal is egyeztetésre került sor annak érdekében, hogy az Önkormányzat működésének, valamint az itt dolgozók munkavégzésének fenntarthatósága érdekében költségcsökkentést és forrásbevonást hajtsanak végre. Álláspontja szerint ezen egyeztetéseken valamennyi érintett jelen volt.

Elmondja, hogy a polgármester személyesen egyeztetett az érintett munkavállalókkal, és a távozások, illetve maradások egyéni döntések eredményeként valósultak meg.

Kiemeli, hogy minden érintett saját döntéssel rendelkezik ebben a kérdésben. Megítélése szerint az az állítás, hogy a munkavállalók politikai nyomás hatására kerültek elküldésre, megalapozatlan és igazságtalan. Minden érintettnek felelősségvállalása van abban, hogy a divíziók megalakultak.

A városüzemeltetéssel kapcsolatos kritikák kapcsán – ideértve például a téli időjárási helyzet kezelését – úgy véli, hogy időt és türelmet szükséges biztosítani a feladatok végrehajtására.

Rámutat arra is, hogy a város vezetése hosszú éveken keresztül más politikai oldal irányítása alatt állt, azonban ezen időszakban sem működött minden terület problémamentesen. Kiemeli, hogy a problémák – például a fák gyökerezése és lombozata – nem egyéves jellegűek, hanem hosszú évek óta visszatérő gondot jelentenek, hasonlóan az utak állapotához.

Elmondja, az adott hóhelyzet az elmúlt tíz évben nem fordult elő. Kiemeli, nem tudja, melyik képviselőtársa kapott olyan üzenetet, mint ő, hogy vegyen részt a hólapátolásban.

Megjegyzi, ő maga is jelezhetne volna más képviselőtársaknak, hogy a lakóhelyén sem történt hólapátolás. Ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az új divízióvezetőknek felróni ezt a helyzetet, vagy számonkérni, nem helyénvaló. A januári időszakban mindenki erőn felül dolgozott annak érdekében, hogy a város rendben legyen, és bár érti a kritikai megszólalásokat, azok erős megfogalmazása ebben a kontextusban véleménye szerint nem volt helyénvaló.

#### Gröber Attila polgármester

Elmondja Kerti Györgyi önkormányzati képviselőnek, hogy a beszámolóval kapcsolatos kérdések várhatóan a későbbiekben ismét napirendre kerülnek, és az idei év eseményei is megtárgyalásra kerülnek.

Megjegyzi, hogy a korábbi megfogalmazások egy részét a felfokozott kampányhangulat részeként értékeli. Kiemeli, elfogadta, hogy a polgármester sok mindennel nem elégedett, és időnként kritikus, olykor talán túlságosan is a munkatársaival szemben. Hozzáteszi, hogy a rendelkezésre álló források szűkössége jelentősen behatárolja az együttműködés kereteit.

Elmondja, a PVK működése többre került, mint a korábbi gazdasági társaságok. Példaként megjegyzi, hogy ebben az évben húszmillió forinttal többet költöttek a hó- és síkosságmentesítésre, mint az előző évben. Kiemeli, a következő időszakban egyesek ezt felhasználhatják arra az állításra, hogy a működés nem volt megfelelő.

Köszönetét fejezi ki kollégáinak, hangsúlyozva, hogy mindenkinek hálás a munkájáért. Külön kiemeli azokat, akik elfogadták az együttműködést a továbbiakban is, még akkor is, ha személyes befolyásuk vagy szerepük bizonyos mértékben csökkent – például az ügyvezetők közül „csak” divízióvezetők lettek –, és különösen hálás azoknak, akik így is folytatják munkájukat a társasággal.

Végezetül jelzi a képviselőtársak felé, hogy négy határozati javaslat van, és ezekről külön-külön kell szavazni.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat I. pontjával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **40/2026. (III.25.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 285 784 E Ft mérlegfőösszeggel, 186 510 E Ft jegyzett tőkével, 203 155 E

Ft saját tőkével, 165 943 E Ft nettó árbevétellel, 4 493 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordás Ferenc ügyvezető  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. 2026. 01.01. forduló napi egyszerűsített átalakulási záró beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 286 120 E Ft mérlegfőösszeggel, 186 510 E Ft jegyzett tőkével, 203 154 E Ft saját tőkével, 143 E Ft nettó árbevétellel, -2 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordás Ferenc ügyvezető  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat II. pontjával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **41/2026. (III.25.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai PVK Nonprofit Kft. (korábban 2026. január 1-ig Pápai Platán Nonprofit Kft) 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 299 309 E Ft mérlegfőösszeggel, 218 251 E Ft jegyzett tőkével, 133 994 E Ft saját tőkével, 322 861 E Ft nettó árbevétellel, 1 894 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai PVK Nonprofit Kft. (korábban 2026. január 1-ig Pápai Platán Nonprofit Kft) adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Bordás Ferenc ügyvezető  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat III. pontjával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**42/2026. (III.25.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 77 917 E Ft mérlegfőösszeggel, 3 000 E Ft jegyzett tőkével, 43 456 E Ft saját tőkével, 200 766 E Ft nettó árbevéttel, 313 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Bordás Ferenc ügyvezető  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2026. 01.01. fordulónapi egyszerűsített átalakulási záró beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 78 334 E Ft mérlegfőösszeggel, 3 000 E Ft jegyzett tőkével, 43 456 E Ft saját tőkével, 3 E Ft nettó árbevéttel, 0 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Bordás Ferenc ügyvezető  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat IV. pontjával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**43/2026. (III.25.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztés 7. számú mellékletét képező Pápai Városfejlesztő Nonprofit Kft. és a Pápai Sport Nonprofit Kft. mint beolvadó társaságok és Pápai PVK Nonprofit Kft. (korábban 2026. január 1-ig Pápai Platán Nonprofit Kft) mint átvevő, a Pápai PVK Nonprofit Kft., mint beolvadással létrejött társaság végleges vagyonszerleget és vagyonszerleget a melléklet szerinti tartalommal a felügyelőbizottság véleményét is figyelembe véve jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal  
 Felelős: Bordás Ferenc ügyvezető  
 Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Köszönetét fejezi ki Olma Frigyes könyvvizsgálónak, valamint Tarsó Nikoletta gazdasági vezetőnek.

*Gröber Attila polgármester 09.26-kor szünetet rendel el, majd 09.41-kor folytatódik a napirendek tárgyalása. Unger Tamás önkormányzati képviselő az ülésről távozott. Jelen van 14 fő.*

7. **Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában lévő Új Esély Központ Pápa működéséről**  
**Előadó: Oláh Gergely intézményvezető**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Oláh Gergely, az Új Esély Központ Pápa intézményvezetője.*

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Gröber Attila polgármester**

Tisztelettel köszönti Oláh Gergely intézményvezetőt és megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

**Oláh Gergely intézményvezető**

Elmondja, nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni, azonban szeretné megköszönni Pápa Város Önkormányzatának és intézményeinek a rugalmasságát és nyitottságát, amelynek köszönhetően a pápai Új Esély Központ a fenntartott 35 intézmény közül a legjobb 5 között szerepel. Ismerteti, hogy az intézmény teljesítményben és szakmai munkában is kiemelkedő,

ezért külön gratulál kollégáinak és a városnak, mivel a kötelezően ellátandó feladat magas színvonalon valósul meg.

Megemlíti, hogy 2023 májusa óta dolgozik a Baptista Tevékeny Szeretet Missziónál, és az idei évben végrehajtott átszervezések eredményeként a Közép-Dunántúli Régió regionális intézményvezetője lett. Elmondja, hogy 15 éves szociális területen szerzett tapasztalattal rendelkezik, amely során intézményvezetőként dolgozott alapellátásokban, továbbá egy 7 éves időtartamú önkormányzati kitérőt is tett lakóhelyén Nagyvázsonyban. Megköszöni a figyelmet, és hozzáteszi, hogy amennyiben kérdés merül fel, készséggel válaszol.

#### Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

#### Vadász Krisztina alpolgármester

Elmondja, hogy lehetősége volt több alkalommal, másokkal együtt megismerni az Új Esély Központ munkáját, és hozzáteszi, hogy azóta rendszeresen részt vesznek az intézmény rendezvényein és különböző programjain. Kiemeli, hogy egykori szociális dolgozóként különös figyelmet fordít az ilyen típusú intézmények működésére. Megjegyzi, hogy az intézmény működését kiemelkedően fontosnak tartja, mivel az érintettek nemcsak szakmai támogatást kapnak, hanem biztonságos és elfogadó közegben tartózkodhatnak. Hozzáteszi, hogy emellett lehetőségük van alapvető szükségleteik kielégítésére is, így például tisztálkodásra, valamint ruháik kimosására abban az esetben, ha otthon erre nincs lehetőség. Megjegyzi, hogy saját ügyfelek közül is többen rendszeresen igénybe veszik a központ szolgáltatásait. Ismerteti, hogy a szakmai koordinátorral rendszeres kapcsolatot tartanak fenn. Elmondja, hogy tudomása szerint az intézmény helyet biztosít különböző segítő csoportok számára is, például az Anonim Alkoholisták részére. Megkérdezi, van-e lehetőség arra, hogy a Kisfaludy utcai helyszínen az Anonim Alkoholistákhoz hasonló elven működő segítő csoportok is helyet kapjanak. Továbbá érdeklődik, hogy rendelkezésre áll-e ehhez megfelelő kapacitás, illetve érkezett-e ilyen irányú igény az érintett csoportok részéről.

#### Oláh Gergely intézményvezető

Elmondja, hogy alapvetően nyitottak az ilyen irányú együttműködésre. Hozzáteszi, hogy az Anonim Alkoholistákhoz hasonló önsegítő csoportok önálló entitásként működnek, és ezek a szerveződések alapvetően külső támogatást és segítséget nem fogadnak el, illetve saját belső szabályaik szerint működnek. Hozzáteszi, hogy ennek ellenére helyszínbiztosítással igyekeznek támogatni a tevékenységüket. Megjegyzi, hogy az együttműködés kvázi barter jelleggel valósul meg, amelynek keretében a csoportok nyitottan fogadják az intézmény ellátottait is, akik szeretnének részt venni ezekben az önsegítő közösségekben.

Elmondja, hogy erre a célra rendelkezésre áll megfelelő kapacitás és helyszín. Hozzáteszi, hogy a pápai intézmény kedvezőbb helyzetben van több más intézményhez képest, mivel párhuzamos nyitvatartással működik, ami munkaerő szempontjából könnyebbséget jelent az eltolt nyitvatartású intézményekkel szemben. Kifejti, hogy az év 365 napján, reggel 7 órától este fél 8-ig tartó nyitvatartás jelentős terhelést jelent, azonban ebben az esetben a működési feltételek kedvezőbbek.

Hozzáteszi, hogy a munkatársak rugalmasak, és megemlíti Császár-Kovács Erzsébet szakmai koordinátort, aki közel 30 éve dolgozik a városban ezen a területen. Kiemeli továbbá, hogy egy jól működő szakmai csapat áll rendelkezésre. Megjegyzi, hogy a nyugat-magyarországi fluktuációt figyelembe véve szinte egyedülálló, hogy a nyitás óta az 5 fő munkatársból 4 ugyanaz az intézményben.

#### Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a szociális ellátórendszer fontos eleme a városban a szenvedélybetegek, illetve a pszichiátriai betegek nappali ellátása. Hozzáteszi, hogy ezt az intézmény magas

kihasználtsága is alátámasztja. Kifejti, hogy az intézmény tevékenysége rendkívül sokoldalú, amelynek alapját a készségfejlesztés képezi, az egyéni fejlesztéstől és személyiségfejlesztéstől kezdve az életvitelhez nyújtott tanácsadáson, valamint egyéb szolgáltatásokon keresztül.

Kiemeli, hogy különösen fontosnak tartja a készségfejlesztő tevékenységet, hiszen az a társadalmi beilleszkedési képességek fejlesztésében teljesedik ki. Hozzáteszi, ez a városlakók számára is jelentőséggel bír, mivel ezáltal az érintettek nagyobb eséllyel tudnak visszailleszkedni családjukba, szűkebb közösségükbe, valamint a város tágabb közösségébe.

Elmondja, hogy mindezek alapján köszönetét fejezi ki Oláh Gergely intézményvezető és Császár-Kovács Erzsébet szakmai koordinátor felé. Hozzáteszi, hogy Császár-Kovács Erzsébettel volt alkalma személyesen is jó kapcsolatot kialakítani a különböző városi rendezvények alkalmával. Megjegyzi, hogy a városrészi napok, valamint az erzsébetvárosi advent alkalmával az intézmény csapata tevékenyen hozzájárult a rendezvények sikeréhez kisebb műsorokkal. Hozzáteszi, hogy ezek az alkalmak is jól tükrözik az összeszokott, elkötelezett közösség működését, valamint az együttlét fontosságát. Sok sikert kíván a további munkához, és hozzáteszi, hogy a jövőben is rendelkezésre áll.

#### Kovács József önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság ülésén már ismertette pozitív véleményét, és hozzáteszi, hogy azt a jelen ülésen, a sajtó nyilvánossága előtt is meg kívánja erősíteni a város lakói felé. Kiemeli, hogy az intézmény az alapfeladatain túl is kiemelkedő, magas színvonalú munkát végez. Elmondja, hogy választókerületének területe határos az erzsébetvárosi városrészsel, ahol számos idős, egyedül élő lakossal beszélt, akik szintén pozitívan nyilatkoznak az intézmény működéséről. Hozzáteszi, elmondásuk szerint különösen a téli időszakban jelent nagy segítséget számukra, hogy részt vehetnek a nappali foglalkozásokon, valamint lehetőségük van étkezést is igénybe venni.

Kiemeli, hogy az egyedül élő személyek számára ez a lehetőség jelentős mentális támogatást és kapaszkodót nyújt. További eredményes munkát kíván, és gratulál az eddig elért eredményekhez.

#### Vonnák Andrea önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy csatlakozik az előtte felszólalókhoz. Hozzáteszi, hogy a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság az előző napon részletesen tárgyalta a szakmai beszámolót, amely minden lényeges területre kiterjed. Megjegyzi, hogy a nyilvánosság számára is indokolt röviden összefoglalni az intézmény tevékenységét, különös tekintettel az ott végzett, sokszor sziszifuszi munkára. Ismerteti, hogy az Új Esély Központ Pápa a szenvedélybeteg és pszichiátriai betegek nappali ellátását biztosítja, teljes, 50-55 fős kapacitáskihasználtság mellett. Kiemeli, hogy az intézményben 2025-ben összesen 96 szenvedélybeteg és 70 pszichiátriai beteg számára nyújtottak ellátást.

Kifejti, hogy az intézmény számos szolgáltatási elemet biztosít, így különösen tanácsadást, készségfejlesztést, gondozást, közösségi programokat és étkezést. Megjegyzi, hogy heti rendszerességgel tartanak csoportfoglalkozásokat, képzéseket és tematikus napokat. Hozzáteszi, hogy szoros együttműködést alakítottak ki a pápai jelzőrendszerrel, önkormányzati intézményekkel, az egészségügyi ellátórendszerrel, a rendőrséggel és civil szervezetekkel.

Álláspontja szerint az intézmény példaértékűen teljesíti küldetését. Hozzáteszi, hogy tevékenységével méltó életminőséget biztosít a város leginkább rászoruló lakosai számára. Kiemeli, hogy nem csupán ellátást nyújt, hanem valódi közösséget teremt, támogatja a társadalmi visszailleszkedést, hozzájárul a krízishelyzetek megelőzéséhez, valamint a társadalmi előítéletek csökkentéséhez. Megállapítja, hogy az intézmény a város szociális ellátórendszerének nélkülözhetetlen része. Köszönetét fejezi ki a folyamatos, megbízható és elhivatott szolgálatukért.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy megítélése szerint az intézményvezető is érzékeli, milyen fontos a város és a képviselőtestület számára az intézmény által végzett munka, és köszönetét fejezi ki ezért.

Hozzáteszi, hogy minden együttműködésre nyitott az önkormányzat. Megjegyzi, hogy a bizottsági ülésen olyan kérdések is felmerültek, amelyek a valódi problémákra világítanak rá, különösen a látencia csökkentésének szükségességére. Kiemeli, hogy nem csupán a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek ellátása és segítése a feladat, hanem a rejtett esetek feltárása is. Hozzáteszi, hogy ez a probléma túlmutat a városi és intézményi kereteken, ugyanakkor alapvető társadalmi kérdés, amely kapcsán jelentős feladat hárul az érintett intézményekre. Ismételten köszönetet mond az elvégzett munkáért, és hozzáteszi, hogy az intézményt szívesen látják a jövőben is.

Tájékoztatást ad arról, hogy a következő napon szakmai nap kerül megrendezésre az Új Esély Központ szervezésében. Elmondja, hogy a program 9:30 órától kezdődik, és több fontos, érdekes előadást tartalmaz. Hozzáteszi, hogy minden érdeklődőt szeretettel várnak, és külön megköszöni a szakmai nap megszervezését.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában lévő Új Esély Központ Pápa működéséről szóló beszámolót.

## **8. Beszámoló a Kánaán-Ház Anya- és Leányotthon működéséről**

### **Előadó: Kovárczy Emese intézményvezető**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Kovárczy Emese, a Kánaán-Ház Anya- és Leányotthon intézményvezetője.*

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Tisztelettel köszönti Kovárczy Emese intézményvezetőt és megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Kovárczy Emese intézményvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a beszámolóban szereplő első mondat, miszerint a 2025-ös évben rekordszámú családot látott el az intézmény, erős nyitásnak tekinthető. Hozzáteszi, hogy ismeretei szerint az intézményhez nehéz sorsú családok, szülők és gyermekek kérnek bebocsátást, akik esetében

jellemzően három fő problémakör jelenik meg: lakhatási nehézségek, megélhetési problémák, valamint a családon belüli erőszak. Megkérdezi, hogy a megnövekedett esetszám egyszeri kiugrásnak tekinthető-e, vagy inkább tendencia, amely arra utal, hogy egyre több nehéz helyzetben lévő család él a településen, illetve egyre nagyobb arányban veszik igénybe a szolgáltatást.

Elmondja, hogy a 48 család és 93 gyermek adata, valamint a 41 védelemben vett gyermek magas számnak tekinthető. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint már egyetlen védelemben vett gyermek is sok, ezért a jelenlegi számok különös figyelmet igényelnek. Megkérdezi, hogy az intézmény rendelkezik-e rálátással arra, hogy az érintett gyermekek milyen további sorsot követnek, különösen az iskoláztatás, nevelés és életút szempontjából. Érdeklődik továbbá, hogy az intézmény kizárólag saját keretein belül tud-e segítséget nyújtani, vagy van-e lehetőség további utánkövetésre, kísérésre, együttműködésre az oktatási és egyéb rendszerekkel.

Hozzáteszi, hogy tisztában van azzal, hogy ez nem kizárólag az intézmény feladata, és nem is feltétlenül áll rendelkezésre erre külön kapacitás. Megjegyzi, hogy az elmúlt 19 évben egy teljes generáció nőtt fel az intézmény működése alatt, és felveti annak kérdését, hogy mennyiben sikerült a nehéz sorsú gyermekeket megfelelő irányba segíteni az oktatás, nevelés, életkezdés és családi beilleszkedés területén.

#### Kovárczy Emese intézményvezető

Elmondja, hogy a „rekordszámú család” adat részben félrevezető lehet, és hozzáteszi, hogy ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy több család lenne. Kifejti, hogy ennek több oka van. Az egyik okként említi, hogy nem minden család használja ki a rendelkezésre álló ellátási időt, az egy évet, illetve a hosszabbítás esetén a másfél évet. Vannak olyan családok, amelyek viszonylag gyorsan meg tudják oldani a helyzetüket, és ezért rövidebb idő után távoznak az intézményből. Hozzáteszi, hogy ez is hozzájárul a magasabb esetszámhoz. Megjegyzi, hogy a másik ok a férőhelyek bővülése, mivel az engedélyezett férőhelyszám 40 főre emelkedett a korábbi 35 főhöz képest, így több család elhelyezésére volt lehetőség.

Elmondja továbbá, hogy előfordulnak olyan esetek is, amikor a családok viszonylag gyorsan meg tudják oldani a lakhatási helyzetüket, például megtakarítás, illetve egyéb segítség révén, és ezért rövidebb ideig veszik igénybe a szolgáltatást. Hozzáteszi, hogy egy másik jelenség az egyre több gyermekek otthongondozási díjában részesülő édesanya megjelenése, ami sajátos élethelyzeteket eredményez, és befolyásolja a családok lakhatási és ellátási helyzetét is. Gyermekek otthongondozási díjában az az édesanya részesül, aki súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg gyermekét otthon ápolja. Megjegyzi, hogy összességében egy többrétegű jelenségről van szó, amelynek több oka is van. A második kérdésre válaszolva elmondja, hogy az utánkövetés nem tartozik az intézmény kompetenciájába, és erre nincs is lehetőségük. Ugyanakkor hozzáteszi, hogy az intézmény 2007 óta működik, és ennek következtében időről időre visszatérő esetek is megjelennek, amikor korábbi ellátottak immár felnőttként, saját gyermekkel ismét kapcsolatba kerülnek az ellátórendszerrel. Megjegyzi, bár erről külön statisztikát még nem készítettek, észlelték, hogy egyes esetekben a korábban gyermekként ellátott személyek felnőttként, lakhatási és anyagi nehézségek miatt ismét az ellátórendszerbe kerülnek vissza. Emlékezte szerint három édesanya és gyermeke került vissza az ellátórendszerbe azok közül, akik korábban gyermekként is ellátottak voltak valamelyik intézményben.

#### Vadász Krisztina alpolgármester

Megköszöni a munkát a jelenlévők nevében is, és hozzáteszi, hogy a végzett tevékenységet nagyszerűnek és hasznosnak tartja.

Megkérdezi, hogy a beszámolóban szereplő adatok alapján a 2025-ös évben ellátott 48 családból 3 volt pápai. Érdeklődik, hogy ezekről a pápai családokról rendelkezésre áll-e bővebb információ, különösen arra vonatkozóan, hogy milyen okból kerültek az intézménybe, illetve milyen problémák miatt vált szükségessé a gondozásba vételük.

### Kovárczy Emese intézményvezető

Ismerteti, hogy 15 főre van megállapodás az önkormányzattal. Megjegyzi, hogy a gyakorlatban úgy működik a rendszer, hogy ha üresedik egy szoba, akkor új családot kell keresniük, és ehhez egy hosszú várólistát vesznek figyelembe. Elmondja, hogy jellemzően a pápai kollégáknál kezdik az érdeklődést, hogy van-e olyan család, akinek szüksége lehet elhelyezésre. Hozzáteszi, a pápai családok alacsony száma nem jelenti feltétlenül azt, hogy ne lenne több igény, hanem inkább, hogy az adott időszakban nem volt olyan pápai család, amely megfelelt volna az elhelyezési feltételeknek, illetve ténylegesen szüksége lett volna férőhelyre.

Kifejti, hogy a felvétel során több szempontot is figyelembe kell venni, nemcsak az ellátási szükségletet, hanem a szobák méretét és elosztását is, mivel különböző kapacitású helyiségek állnak rendelkezésre. Hozzáteszi, hogy a férőhelyek optimális kihasználása és az állami finanszírozási feltételek betartása is meghatározó szempont. Példaként említi, hogy egy várandós édesanyát nem helyezhet el egy 6-7 férőhelyes szobába, mert ilyen esetben az intézmény kihasználtsága nem felel meg az állami finanszírozási feltételeknek.

Elmondja, hogy a pápai családok esetében a leggyakoribb problémák a lakhatási nehézségek voltak. Megjegyzi, hogy jellemzően albérleti helyzetből kerültek ki, például az albérlet megszűnése miatt, valamint az az eset, amikor egy gyermek születése után a nem megfelelő lakhatási körülmények miatt kellett a családot elhelyezni.

Hangsúlyozza, hogy ezek a leggyakoribb élethelyzetek, amelyek miatt az ellátás igénybevétele szükségessé vált.

### Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy csatlakozik az előtte felszólalókhöz, és köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért. Megjegyzi, hogy két olyan beszámolót tárgyaltak, amelyek egyházi fenntartású intézmények által működtetett szolgáltatásokról szólnak.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a városban több, egyház által fenntartott intézmény működik, amelyek a helyi lakosságot szolgálják. Példaként említi az egyházi fenntartású óvodákat, iskolákat, a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek ellátását végző intézményt, valamint az anya- és gyermekotthont.

Kifejti, hogy megítélése szerint országos szinten alaptalanok azok a kritikák, amelyek az egyházi fenntartású intézményeket érik működésük kapcsán. Hozzáteszi, hogy gyakran felmerül az a vélemény, miszerint ezen intézményeket saját forrásból kellene fenntartani, azonban álláspontja szerint ezek a szervezetek jelentős terhet vesznek le a helyi közösségek, az önkormányzatok és az állam válláról az általuk ellátott feladatok révén, ezért indokolt a támogatásuk. Megjegyzi, hogy ezen intézmények gazdálkodása stabil, amely a saját bevételek, a normatív támogatások, valamint az egyházi források együtteséből áll össze.

Kiemeli, hogy a városban működő egyházi intézmények közül a Kánaán-Ház Anya- és Gyermekotthon különösen nagy kockázatot vállal azzal, hogy az ország különböző pontjairól fogad be krízishelyzetben lévő édesanyákat gyermekeikkel. Hozzáteszi, hogy ezen esetekben kiemelten fontos az anonimitás biztosítása, amelynek fenntartása összetett feladat, és az ellátottak együttműködését is igényli. Megjegyzi, az ilyen helyzetek kockázatot hordoznak, és utal arra, hogy korábban előfordult tragikus esemény is, amikor az érintett személy holléte ismertté vált.

Elmondja, hogy az otthonban élő gyermekek óvodai és iskolai ellátását a város, illetve a tankerület, a jelenleg illetékes Pápai Erkel Ferenc Ének-Zenei Általános Iskola bevonásával biztosítja. Hozzáteszi, hogy a gyermekek fogadása és integrációja jelentős erőforrást igényel, nemcsak anyagi, hanem lelki szempontból is. Kifejti, hogy az integráció első lépése az intézményen belül, majd a városi közösségben valósul meg. Hozzáteszi, hogy az tekinthető kedvező kimenetelnek, ha a családok minél előbb rendezett körülmények közé kerülnek, és önálló életvitelt tudnak kialakítani, akár a városban, akár más településen. Megköszöni az intézmény szolgáltatását és tevékenységét.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a beszámolóban, különösen az adományokra vonatkozó részek olvasása alapján is jól látható az intézmény munkájának értéke, amely során gondozást és menedéket biztosítanak a nehéz sorsú, gyakran önhibájukon kívül nehéz helyzetbe került édesanyák és gyermekek számára.

Hozzáteszi, hogy mindemellett fontosnak tartja kiemelni a társadalmi összefogás szerepét is. Kifejti, hogy a beszámoló alapján az intézmény működéséhez jelentős mértékben hozzájárulnak az adományok, például a lakók ruházata szinte teljes egészében ezekből biztosított.

Megjegyzi, hogy az adományok nem csupán alkalomszerűen, hanem rendszeresen érkeznek, legyen szó élelmiszerről, ruházatról vagy bútorokról. Példaként említi a Bázisrepülőtérről érkező adományokat. Hangsúlyozza, hogy mindez jól mutatja: a társadalom képes összefogni, és az emberek önként, jó szándékkal állnak fontos ügyek mellé. Hangsúlyozza továbbá, hogy az intézmény munkája elismerésre méltó, ugyanakkor a társadalmi összefogás szerepét is fontosnak tartja külön kiemelni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy ő is köszönetét fejezi ki az intézmény által végzett munkáért. Megjegyzi, hogy a beszámoló olvasása során az ember gyakran nehéz szívvel szembesül azokkal az élethelyzetekkel, amelyekkel az ellátás során találkozunk. Hozzáteszi, hogy a társadalmi felelősségvállalás megköveteli, hogy segítséget nyújtsanak azok számára, akik ilyen nehéz helyzetbe kerülnek. Kifejti, hogy az egyházak és felekezetek karitatív tevékenysége kiemelt jelentőséggel bír ezen a területen.

Megjegyzi, hogy szívesen beszélne a baptizmus több évszázados hagyományairól. Hangsúlyozza, kijelentésével nem mást szeretne bántani, de úgy gondolja a Baptista egyház mindig aktív szerepet vállal a szociális ellátásban, és ezen a téren meghatározó tevékenységet végez. Hozzáteszi, hogy álláspontja szerint a különböző felekezetek között eltérő mértékű szociális érzékenység figyelhető meg, amely részben a saját szemléletükből és működési alapelveikből is fakad. Köszönetét fejezi ki, és hangsúlyozza, hogy hálásak az elvégzett munkáért.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Kánaán-Ház Anya- és Leányotthon működéséről szóló tájékoztatót.

- 10. Tájékoztató a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlan-nyilvántartási megnevezésű Hagyományok Hegye jövőbeli üzemeltetéséről**  
**Előadó: Gróber Attila polgármester**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Bordás Ferenc, a Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője.*

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az üzemeltetésben eddig három szereplő vett részt, nevezetesen az önkormányzat, a Platán, valamint a Hagyományok Hegye Egyesület. Hozzáteszi, hogy a jelenlegi törekvés az együttműködés egyszerűsítése, amelynek eredményeként az üzemeltetés két szereplőssé válhat, a pályázati folyamatok alakulásának függvényében.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**44/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben Pápa, Öreghegyben található Hagyományok Hegyének üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatást elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a pályázaton nyertes pályázóval az üzemeltetési szerződés megkötésére, az ezzel összefüggő jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Gróber Attila polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**11. Döntés a pápai 3990/A/6 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 6. szám alatti öröklakás értékesítéséről**  
**Előadó: Gróber Attila polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy ismert, illetve korábban is feltételezhető volt, hogy az önkormányzati lakásállomány jelentős részének műszaki állapota nem felel meg a mai kor elvárásainak, sőt sok esetben még az alapvető lakhatási szintet sem éri el. Hozzáteszi, hogy személyesen nem tekintette meg az előterjesztésben szereplő ingatlanokat, de a rendelkezésére álló információk és képek alapján a lakások állapota erősen leromlott, egyes esetekben akár lakhatatlan is lehet. Megjegyzi, hogy ez egy hosszabb idő alatt kialakult helyzet, amelyet a jelenlegi vezetés örökölt, és amelynek kezelése szükséges.

Megkérdezi, hogy az érintett lakások esetében történik-e műszaki állapotfelmérés egyenként, illetve rendelkezésre állnak-e akár nagyságrendi becslések arra vonatkozóan, hogy egy-egy lakás felújítása milyen költségekkel járna. Hozzáteszi, hogy megítélése szerint a felújítások jelentős, akár kiemelkedően magas költségekkel járhatnak, különös tekintettel arra, hogy

társasházi ingatlanokról van szó, ahol a lakáson belüli felújítás mellett közös költségek is felmerülhetnek, mint például homlokzat, tető, közös udvar vagy bejáratok felújítása.

Álláspontja szerint ezek a költségek az önkormányzat számára nehezen kigazdálkodhatók, ugyanakkor fontosnak tartja a helyzet feltárását. Érdeklődik továbbá, hogy az értékesítésre kijelölt lakások kiválasztása mögött áll-e részletes szakmai, műszaki megalapozottság.

Hozzáteszi, hogy fontosnak tartja a lakosság megfelelő tájékoztatását az elérhető fejlesztési forrásokkal kapcsolatban. Megjegyzi, hogy a közelmúltban bejelentett európai uniós támogatások kapcsán a közösségi médiában több félreértés is megjelent arra vonatkozóan, hogy ezek a források szabadon felhasználhatók lennének. Kiemeli, hogy ezek a támogatások jellemzően célhoz kötöttek, és csak meghatározott fejlesztésekre fordíthatók, így az önkormányzati lakások felújítása nem feltétlenül finanszírozható ezekből a forrásokból. Hangsúlyozza, hogy ennek egyértelmű kommunikációja fontos a lakosság felé.

#### Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a felvetés azon része, miszerint az értékesítés előtt indokolt az ingatlanok megtekintése, helyes megközelítés. Hozzáteszi, hogy a bizottsági ülésen elhangzott egyes álláspontok meglepetést okoztak számára, ezért kezdeményezte az ingatlanok állapotának áttekintését, valamint egy hozzávetőleges költségbecslés elkészítését.

Elmondja, hogy a 20-as szám alatti ingatlan esetében egy magántulajdonú üzlethelyiség található a földszinten, továbbá öt lakás, amelyek közül három jelenleg bérlemény, kettő pedig értékesítésre kijelölt. Hozzáteszi, hogy társasházi tulajdonról van szó, így a leendő tulajdonos nemcsak a lakás, hanem a közös tulajdonú részek felújításában is érintett.

Kifejti, hogy a közös tulajdonú felújítási munkák – beleértve a közműveket, az udvari homlokzatot és a csapadékvíz-elvezetést – hozzávetőlegesen 17–23 millió forint költséget jelentenek. Hozzáteszi, hogy az egyes lakások felújítása további 8–12 millió forint közötti összegbe kerülhet.

Megjegyzi, hogy a jelenlegi építőipari árak mellett az öt lakás felújítása mintegy 50 millió forintot, a közös részek felújítása pedig további körülbelül 20 millió forintot jelent, így összességében mintegy 70 millió forintos nagyságrenddel kell számolni. Hozzáteszi, hogy a döntési helyzet lényegében két lehetőséget kínál: vagy forrás bevonása szükséges a felújításhoz, vagy az ingatlan állapota tovább romlik. Megjegyzi, hogy a földszinti lakás állapota különösen kedvezőtlen, és megítélése szerint már a méltó emberi lakhatás határát súrolja. Elmondja, hogy az emeleti lakás valamivel kedvezőbb adottságokkal rendelkezik, mivel világosabb, ugyanakkor megjegyzi, hogy szemben, a mintegy két és fél méter távolságra lévő tűzfal közelsége jelentősen korlátozza a fény bejutását. Hozzáteszi, hogy a földszinti lakás kifejezetten sötét, ami tovább rontja a lakhatási feltételeket. Kifejti, hogy a döntési helyzet abban áll, hogy tudnak-e forrást fordítani a felújításra, vagy az ingatlan állapota tovább romlik. Megjegyzi, hogy bár az elhelyezkedése, különösen a Fő tér közelsége miatt kedvező, a belső udvari adottságok nem változtathatók meg.

Elmondja, hogy a 26-os szám alatti ingatlan esetében szintén található magántulajdonú üzlethelyiség, egy bérbe adott lakás, valamint három lakás, amelyek közül kettő került kijelölésre értékesítésre. Hozzáteszi, hogy a közös tulajdonú felújítások költsége 33–46 millió forint közötti nagyságrendű, míg az egyes lakások felújítása további mintegy 25–30 millió forintot igényel. Kiemeli, hogy ennek alapján az ingatlan felújítása összességében megközelítőleg 70 millió forintba kerülne, így a két érintett ingatlan esetében a teljes felújítás költsége mintegy 140 millió forint nagyságrendű.

Megjegyzi, hogy a potenciális vásárlók várhatóan a helyszíni megtekintés során szembesülnek az ingatlanok valós állapotával, ezért fontos a transzparens tájékoztatás. Hozzáteszi, hogy az ingatlanok legfőbb előnye az elhelyezkedés, ugyanakkor a műszaki állapot jelentős kihívásokat jelent. Megjegyzi továbbá, hogy a 20-as szám alatti épület homlokzatán korábban részleges felújítás történt, amelynek eredményeként a külső megjelenés kedvezőbb, mint a belső állapot.

Elmondja a Képviselő úr másik felvetésére reagálva, a közösségi médiában megjelenő hozzászólások kapcsán időnként úgy tapasztalja, hogy egyes vélemények nem tükrözik kellő körültekintést vagy megalapozottságot.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**45/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 3990/A/6 hrsz.-ú, természetben a 8500 Pápa, Fő tér 26. 1. em. 6. szám alatti, 141 m<sup>2</sup> alapterületű, öröklakás ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 11.§ (3) bekezdése alapján, bruttó 35.150.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gróber Attila polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**12. Döntés a pápai 3990/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 5. szám alatti öröklakás értékesítéséről**

**Előadó: Gróber Attila polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**46/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 3990/A/5 hrsz.-ú, természetben a 8500 Pápa, Fő tér 26. 1. em. 5. szám alatti, 50 m<sup>2</sup> alapterületű, öröklakás ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 11.§ (3) bekezdése alapján, bruttó 24.410.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gröber Attila polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**13. Döntés a pápai 3532/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. I. emelet 5. szám alatti lakás értékesítéséről**  
**Előadó: Gröber Attila polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**47/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 3532/A/5 hrsz.-ú, természetben a 8500 Pápa, Fő tér 20. 1. em. 5. szám alatti, 47 m<sup>2</sup> alapterületű, lakás ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, korlátozottan forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 10.§ (1) bekezdése alapján, bruttó 16.000.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos  
 Felelős: Gróber Attila polgármester  
 Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**14. Döntés a pápai 3532/A/2 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. fsz. 2. szám alatti öröklakás értékesítéséről**  
**Előadó: Gróber Attila polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**48/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 3532/A/2 hrsz.-ú, természetben a 8500 Pápa, Fő tér 20. fsz. 2. szám alatti, 45 m<sup>2</sup> alapterületű, lakás ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, korlátozottan forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 10.§ (1) bekezdése alapján, bruttó 13.500.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos  
 Felelős: Gróber Attila polgármester  
 Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**15. Döntés a pápai 54/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő utca 22. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről**  
**Előadó: Gróber Attila polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**49/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 54/A/4 hrsz.-ú, természetben a 8500 Pápa, Fő u. 22. szám alatti, 73 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlethelyiség ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 11.§ (3) bekezdése alapján, bruttó 38.145.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gróber Attila polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**16. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**  
**Előadó: Gróber Attila polgármester**

Gróber Attila polgármester

Ismerteti az OTTER Támogatáskezelőtől érkezett tájékoztató levelet a jégpálya pályázattal kapcsolatban: „Tisztelt Felhasználónk! Tájékoztatjuk, hogy benyújtott támogatási kérelemének értékelése megtörtént. Sajnálattal értesítjük, hogy támogatási kérelme nem részesült támogatásban. Üdvözlettel: Operatív Támogatáskezelő és Támogatásellenőrző Rendszer. Ez egy automatikusan generált levél, kérjük ne válaszoljon.”

Megjegyzi nem tudni, hogy a kérelmet formai okok vagy forráshiány miatt utasították-e el. Kifejti, hogy a helyzetet tudomásul veszik, és megjegyzi, törekedni fognak arra, hogy a műjégpálya megvalósítását más módon oldják meg.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**50/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 4/2026. (I.15.) határozat és a 11; 28; 30; 35/2026. (II.25.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.

**17. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről**

**Előadó: Gróber Attila polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Gróber Attila polgármester**

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatóját.

**18. Döntés Gorlicére utazó delegáció tagjainak kijelöléséről**

**Előadó: Gróber Attila polgármester**

**Gróber Attila polgármester**

Elmondja, hogy a Gorlicébe szóló meghívás, a testületi anyag elkészülte után érkezett, ezért sürgősségi előterjesztésként készült el. Ismerteti, hogy a meghívás május 1. és 3. közötti időszakra szól. Elmondja, felkérte a két frakcióvezetőt, hogy egyeztessenek a frakcióikkal a részvétel kapcsán. Megjegyzi, hogy a visszajelzések alapján nem volt jelentős számú jelentkező, ezért kéri a képviselőket, hogy még egyszer gondolják át a részvétel lehetőségét, és legkésőbb a következő hét szerdáig jelezzenek vissza, hogy a delegáció összetételéről időben tájékoztatást tudjanak adni.

Hozzáteszi, hogy az utazás péntektől vasárnapig tart, és megjegyzi, hogy május 1-jén városi ballagás is lesz, ami több képviselőt érinthet, akár hivatali, akár családi okokból, így a részvétel megszervezése nem mindenki számára egyszerű. Kéri a jelenlévőket az együttműködésre a delegáció összeállításában, és indítványozza, hogy kapjon felhatalmazást a delegáció kijelölésére.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**51/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2026. május 1-3. között Pápa város képviselőtestületében Gorlicébe utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

A Képviselőtestület az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve május 3.

Felelős: Gróber Attila polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

## **19. Javaslat a Pápa Városi Polgárőrséggel való együttműködés elmélyítésére**

**Előadó: Marton Sándor önkormányzati képviselő**

### Gróber Attila polgármester

Megkérdezi Marton Sándor önkormányzati képviselőtől kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

### Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy álláspontja szerint az ügy nem igényel részletes indokolást, mivel a helyi érdek egyértelmű. Hozzáteszi, a város lakói elvárják, hogy a település rendezett legyen, a közterületeken biztosított legyen a nyugalom, és a mindennapi problémákra kézzelfogható válaszok szülessenek.

Kiemeli, hogy egy jól működő város nemcsak intézményekből áll, hanem folyamatos jelenlétből, odafigyelésből és összehangolt munkából is. Megjegyzi, a rendőrség tevékenysége ennek alapját képezi, ugyanakkor helyi szinten az is meghatározó, hogy a polgárőrség és a közterület-felügyelet miként tud ehhez kapcsolódni.

Elmondja, hogy az indítvány nem túlzó, és nem terjeszkedik túl a szükséges mértéken. Hozzáteszi, hogy célja egy rendezett, intézményes együttműködés kialakítása azok között a szervezetek között, amelyek a város rendjének fenntartásában ténylegesen részt vesznek.

Kiemeli, hogy jelenleg nem egy végleges rendszer elfogadásáról van szó, hanem arról, hogy megkezdődjön egy komoly, hivatalos előkészítési folyamat.

Álláspontja szerint, ez a lépés a helyi érdekből következően indokolt és megalapozottnak tekinthető.

### Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az indítványt támogatni tudja. Hozzáteszi, hogy a polgárőrség újjászervezése, az általa is ismert nehézségek miatt nem egyszerű feladat. Megjegyzi, több alkalommal kezdeményezett egyeztetést az új vezetőkkel, és tájékoztatásul elmondja, hogy a következő hétfőn sor kerül egy egyeztetésre, amely várhatóan az együttműködés formai kereteinek kialakításáról szól. Kéri Képviselő urat, hogy a határozati javaslatban szereplő határidőt módosítsák, mivel a következő testületi ülés időpontját nem tudja vállalni. Hozzáteszi, hogy az együttműködés két fél összehangolt munkáját igényli, ezért szükséges az egyeztetések lefolytatása és a javaslatok kölcsönös elfogadása. Javasolja, hogy a határidőt „folyamatos” megjelöléssel rögzítsék. Álláspontja szerint legkésőbb június végéig létrejöhet egy olyan együttműködés a polgárőrséggel, amelyet már formalizált, írásos formában is rögzítenek. Hozzáteszi, hogy ezt követően az együttműködés fenntartása és működtetése folyamatos feladat lesz. Megkérdezi, hogy a módosított határidő elfogadható-e Képviselő úr részéről.

### Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, a módosítási javaslatot elfogadja azzal a pontosítással, hogy első lépésként konkrét időpontot határozzanak meg a megállapodás megkötésére. Megjegyzi, hogy ez a határidő lehet június hónap, amíg az együttműködési megállapodás létrejön. Hozzáteszi, hogy ezt követően az együttműködés fenntartását és működtetését folyamatos feladatként határozzák meg.

Gröber Attila polgármester

Javasolja, hogy a határozati javaslat határidejét június 30-ban állapítsák meg.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, a módosítási javaslatot elfogadja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**52/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

1. egyetért azzal, hogy Pápa város közbiztonságának és a lakosság biztonságérzetének javítása érdekében az önkormányzat a Pápa Városi Polgárőrséggel való együttműködését elmélyítse;
2. felkéri a polgármestert, hogy a Pápai Rendőrkapitányság, a Pápa Városi Polgárőrség, valamint a közterület-felügyelet bevonásával vizsgálja meg egy együttműködési megállapodás lehetőségét, és annak tartalmára tegyen javaslatot;
3. az együttműködés előkészítése során különösen az alábbi szempontok érvényesítését tartja szükségesnek:
  - a) a közbiztonsági szempontból érzékeny városi területeken a jelenlét összehangolása,
  - b) a polgárőrség, a rendőrség és a közterület-felügyelet közötti kapcsolattartás rendjének kialakítása,
  - c) a polgárőrök jelzéseinek gyors, közvetlen és rendezett továbbítása a rendőrség felé,
  - d) a polgárőrség önkormányzati támogatási lehetőségeinek áttekintése,
  - e) a közbiztonsági célú együttműködés rendszeres értékelésének biztosítása;
4. felkéri a polgármestert, hogy az együttműködés részletes lehetőségeiről 2026. június 30. napjáig készítsen előterjesztést.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Gröber Attila polgármester

## 20. Javaslat az Önkormányzat és a helyi vállalkozások közötti intézményesített együttműködés kialakítására

Előadó: Marton Sándor önkormányzati képviselő

### Gröber Attila polgármester

Felolvas egy a mai napon érkezett levelet: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtestület! A Pápa és Térsége Ipartestület által képviselt pápai vállalkozói közösség nevében is köszönjük az előterjesztőnek, hogy a korábban már tárgyalt önkormányzat és helyi vállalkozók folyamatos és intézményes kapcsolattartásának előterjesztését a képviselőtestület megtárgyalja. Kérjük szíves támogatásukat. A mai testületi ülésen személyes akadályozottságunk miatt nem tudunk jelen lenni. Ugyanakkor fontosnak tartjuk jelenlétünket legalább e levélen keresztül biztosítani. Köszönjük megértésüket. A benyújtott javaslatban foglalt célokat, különösen a helyi vállalkozások erősítése, az együttműködés ösztönzését és a gazdasági párbeszéd fejlesztését teljes mértékben támogatjuk. Meggyőződésünk, hogy a vállalkozói szféra és az önkormányzat közötti aktív, rendszeres kommunikáció kulcsfontosságú a település gazdasági fejlődése szempontjából. Ezúton szeretném kifejezni együttműködési szándékunkat az előterjesztésben szereplő kezdeményezések megvalósításában. Külön örömmel vállaljuk az említett vállalkozói fórumok szervezésével aktív részvételt és azok lebonyolítását. Fontosnak tartjuk kiemelni, hogy ezen a területen már gyakorlati tapasztalattal rendelkezünk, közel egy éve minden hónap utolsó keddjén rendszeresen megszervezzük üzletlálkozóinkat, amelyekhez a helyi vállalkozásokkal jól működő, összetett tájékoztató és kapcsolati rendszert, infrastruktúrát építettünk ki. Ezek az események jó visszhangot kaptak a helyi vállalkozók körében, és bizonyították, hogy valódi igény van az ilyen típusú kapcsolatépítési és információmegosztási lehetőségekre. Tapasztalataink alapján úgy látjuk, hogy a jól szervezett, célzott vállalkozói fórumok képesek valódi értéket teremteni, elősegítik az együttműködéseket, támogatják a helyi gazdasági szereplők fejlődését és erősítik a közösséget. Bízunk benne, hogy a javaslat elfogadását követően közösen, az önkormányzattal együttműködve egy még hatékonyabb, szervezettebb rendszert tudunk kialakítani a vállalkozók támogatására. Az ipartestület részéről készen állunk arra, hogy ebben partnerként aktívan és felelősségteljesen részt vegyünk és megszervezzük az önkormányzat és a helyi vállalkozók sikeres és intézményes együttműködését. Ehhez kérjük megtisztelő támogatásukat. Köszönettel: Bariska Péter elnök és Nádasy-Nagy Balázs alelnök.”

Megkérdezi Marton Sándor önkormányzati képviselőtől kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

### Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy amennyiben a cél egy jól működő város, úgy álláspontja szerint kiemelt figyelmet kell fordítani azokra a szereplőkre is, akik a helyi gazdaság működését biztosítják. Hozzáteszi, hogy a helyi vállalkozások nem külső szereplők, hanem a város gazdasági teljesítményének szerves részei. Kiemeli, hogy a vállalkozások munkahelyeket teremtenek, adót fizetnek, szolgáltatásokat nyújtanak, valamint hozzájárulnak a helyi közösségek erősítéséhez. Megjegyzi, hogy mindezek alapján a helyi érdek azt kívánja, hogy az önkormányzat ne csupán döntéseket hozzon velük kapcsolatban, hanem rendszeres, kiszámítható és korrekt együttműködést alakítson ki velük. Elmondja, hogy az indítvány nem irányul döntési jogok átadására, és nem zárt kör kialakítását célozza. Hozzáteszi, hogy célja az, hogy a város pontosabb képet kapjon saját gazdasági környezetéről, és ennek ismeretében megalapozottabb döntéseket tudjon hozni. Végezetül javasolja, hogy az együttműködés kapjon hivatalos előkészítést, és a részletes javaslatot később tárgyalja meg a képviselőtestület. Úgy gondolja, hogy ez a megközelítés egyaránt szolgálja a helyi érdekeket és a város működőképességét.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy az ipartestület januári rendezvényén jelenlévőként, illetve felszólalóként azt kérte, hogy az együttműködés ne csak informális módon valósuljon meg, hanem kapjon formális kereteket is. Hozzáteszi, hogy az elmúlt két hónapban ezzel kapcsolatban egyeztetés nem történt.

Megjegyzi, ha az előterjesztést úgy kell értelmezi, hogy az mindkét fél részéről elvárja az együttműködést, akkor ebben az esetben is figyelembe kell venni, hogy az együttműködés kialakításához a másik fél aktív részvétele is szükséges. Kijelenti, hogy a soron következő testületi ülésig egy ilyen együttműködés kialakítását nem tudja vállalni. Javasolja, hogy határidőként június 30. kerüljön meghatározásra, amelyet követően az együttműködés folyamatos jelleggel működhet. Hozzáteszi, hogy ezt a megoldást tudja elfogadni.

Elmondja, az ügy túlmutat az adott kérdésen, és egy tágabb, elméleti jelentőségű problémát is felvet. Kiemeli, hogy minden képviselőtestületnek, így a pápának is kellő bátorsággal és körültekintéssel kell rendelkeznie annak érdekében, hogy megteremtse azokat a forrásokat, amelyek az önkormányzatiság helyi működésének alapját biztosítják.

Elmondja, a következő hónapokra vonatkozóan személyes célként határozza meg annak átgondolását, hogy milyen adórendszer kialakítása szükséges az önkormányzat kiegyensúlyozottabb működéséhez. Hozzáteszi, hogy a kérdést a későbbiekben a képviselőtestület elé kívánja terjeszteni. Kifejti, hogy törekedni kell arra, hogy az önkormányzat ne kizárólag európai uniós és központi forrásoktól függjön, hanem a helyi adóbevételek is megfelelő erösséget képviseljenek.

Megjegyzi, hogy korábban, az adóemelésről szóló novemberi egyeztetések során a vállalkozások részéről jelentős kritika érte a javaslatot. Hangsúlyozza, hogy ezt nem bírálatként, hanem ténymegállapításként említi. Hozzáteszi, hogy más, közeli településeken az iparüzési adó tekintetében nem 50 Ft-os, hanem több száz forintos adóemelés történt és majdnem eléri a 3 000 Ft-ot. A kommunális adó nem 66%-kal, hanem 300%-kal nőtt. Álláspontja szerint ezek komoly társadalmi következményekkel járhatnak.

Kiemeli, az önkormányzatiság fenntartásához szükséges annak a szemléletnek az elfogadása, miszerint az önállóság feltétele a megfelelő bevételi háttér biztosítása. Ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a helyi gazdaság és a vállalkozások megerősítése érdekében az önkormányzatnak támogatást is kell nyújtania számukra. Szükségesnek tartja az együttműködés kialakítását, és az indítványt támogatja. Hozzáteszi, hogy az együttműködés mellett ugyanilyen mértékű megértést és együttműködési készséget tart indokoltnak a vállalkozások, valamint valamennyi érintett részéről is.

Hangsúlyozza, érdemesnek tartaná átgondolni azt, hogy milyen mértékű helyi adóbevétel biztosíthatná azt a stabilitást, amely révén az önkormányzat működése kevésbé függ külső forrásoktól. Megjegyzi, hogy a közelmúltban érkezett támogatásokra hosszú ideje vártak, ugyanakkor azok megszerzésére közvetlen ráhatás nem állt rendelkezésre. Kiemeli, hogy az elmúlt évek költségvetéseiben megjelenő fejlesztési források alakulása is ezt tükrözi. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzatiság fenntartásának feltétele a megfelelő bevételi háttér, amelynek biztosítása minden szereplő közös felelőssége.

Megjegyzi, hogy bár nem kíván közvetlen párhuzamot vonni, az önkormányzati költségvetés bizonyos szempontból hasonlítható egy családi költségvetéshez, hiszen a kiadások fedezetét itt is biztosítani kell. Hangsúlyozza, hogy az együttműködés kiemelt jelentőségű, mivel az önkormányzat alapvetően azokkal a forrásokkal gazdálkodik, amelyeket a helyi vállalkozások és a lakosság befizet.

Megkérdezi, hogy a június 30-i határidő elfogadható-e Képviselő úr számára.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, a családi költségvetés példáját folytatva egyetért azzal, hogy az is megbeszélésen és konszenzuson keresztül alakul ki. Hozzáteszi, hogy ezt a megközelítést keretként kívánja alkalmazni a város és a gazdasági szereplők közötti párbeszédben. Kifejti, hogy célja egy olyan együttműködés és egyeztetési folyamat kialakítása, amelyben a város és a helyi gazdasági szereplők közösen alakítanak ki egyfajta konszenzust arról, hogyan történjen a rendelkezésre álló források elosztása, illetve milyen célokra kerüljenek felhasználásra azok.

Megjegyzzi, hogy ez a fajta párbeszéd segítheti a hosszabb távú tervezést és a kiszámíthatóbb működést, mind az önkormányzat, mind a helyi szereplők számára.

Gróber Attila polgármester

Megjegyzzi, hogy a mosolya nem Képviselő úrnak szólt, hanem hallott egy megjegyzést a családi költségvetésre vonatkozott, ami szerint „jó esetben” konszenzuson keresztül alakul ki.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy kéréssel kíván élni az együttműködési megállapodások kapcsán. Hozzáteszi, hogy álláspontja szerint egy-egy ilyen megállapodás, legyen szó a polgárőrségről vagy a vállalkozókról, akkor tekinthető életszerűnek, ha nem csupán általános megfogalmazásokat tartalmaz.

Megjegyzzi, hogy korábban több olyan együttműködés is született, amely a gyakorlatban leginkább jelképes maradt, és nem járt érdemi eredményekkel.

Kiemeli, fontosnak tartja, hogy a jövőbeni megállapodások konkrét, számon kérhető vállalatokat tartalmazzanak. Hozzáteszi, hogy ezek megvalósulása legyen mérhető, és tényleges, kézzelfogható eredményeket hozzon mind a polgárőrség, mind a vállalkozások tekintetében.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, javaslata egy keret megalkotásáról szól. Hozzáteszi, ezt követően a Képviselőtestületen és az érintett másik félen múlik, hogy a megállapodás milyen konkrét tartalommal töltődik meg. Kiemeli, hogy a későbbiekben szükségessé válik a részletek kidolgozása és pontosítása, amely során meghatározzák, milyen elemek kerülnek be az együttműködésbe. Megjegyzzi, ennek során válik majd egyértelművé, hogy a megállapodás mennyiben marad formális jellegű, illetve mennyiben épül be a mindennapi működésbe és gyakorlatba.

Gróber Attila polgármester

Hangsúlyozza, ő biztosan nem kötött olyan együttműködési megállapodást, amely csupán jelképes, formális jellegű lett volna. Hozzáteszi, hogy korábban előfordulhattak ilyen esetek, azonban ő maga nem kíván ilyen megállapodásokat kötni a jövőben sem.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**53/2026. (III.25.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

1. egyetért azzal, hogy Pápa város gazdasági erejének, bevételi stabilitásának és vállalkozóbarát működési környezetének erősítése érdekében az önkormányzat a helyi vállalkozásokkal való együttműködését intézményesített formában fejlessze;
2. felkéri a polgármestert, hogy a Pápa és Térsége Ipartestület bevonásával vizsgálja meg egy rendszeres önkormányzati-vállalkozói egyeztetési fórum létrehozásának lehetőségét, és annak tartalmára, működési rendjére tegyen javaslatot;
3. az együttműködés előkészítése során különösen az alábbi szempontok érvényesítését tartja szükségesnek:
  - a) a helyi vállalkozások érintő adózási, szabályozási és működési kérdések előzetes egyeztetése,
  - b) a vállalkozói problémák, javaslatok és fejlesztési igények rendszeres összegyűjtése és önkormányzati megismerése,
  - c) vállalkozásbarát önkormányzati intézkedések lehetőségének áttekintése,
  - d) kiszámíthatóbb és partneribb kapcsolattartási rend kialakítása az önkormányzat és a helyi vállalkozói kör között,
  - e) a piac, a kistermelők és a hétvégi termelői piac kérdéseinek kapcsolódó területként történő bevonása az egyeztetésekbe;
4. felkéri a polgármestert, hogy az együttműködés részletes lehetőségeiről, valamint a létrehozandó fórum működésének lehetséges kereteiről 2026. június 30. napjáig készítsen előterjesztést.

Határidő: 2026. június 30., illetve folyamatos

Felelős: Gröber Attila polgármester

**Gröber Attila polgármester**

Elmondja, hogy néhány megjegyzést kíván tenni az országgyűlési választások előtti kampányidőszakkal kapcsolatban. A kampány természetéből adódóan érzelmileg is befolyásolja a közéleti megnyilvánulásokat, és időnként a racionalitás háttérbe szorulhat. Álláspontja szerint az elmúlt időszak kampánya összességében méltósággal zajlott, ugyanakkor a közelmúltban megjelentek olyan megnyilvánulások, amelyek szerinte túlmutatnak az elfogadható határokon. Kiemeli, hogy polgármesterként alapvető feladatának tekinti a korrekt együttműködés fenntartását minden politikai erővel és párttal. Hozzáteszi, hogy a közösségi médiában megjelent azon véleményeket, amelyek szerint egyes támogatások politikai okokból születtek, nem tartja megalapozottnak. Utalt arra is, hogy olyan kommentek is megjelentek,

amelyek személyét érintően bíráló vagy sértő megfogalmazásokat tartalmaztak. Példaként említi az egyik hozzászólást miszerint a polgármestert „bevitték az erődbe” azaz hülyének nézték. Kijelenti a pápaiaknak, hogy jövő héten hétfőtől kezdve 8 és 16 óra között 3,2 milliárd forintos támogatás megszerzéséért nyugodtan „be lehet vinni az erdőbe”. Megjegyzi, véleménye szerint, aki ilyen megjegyzést tesz elnézést kér, de annak „elmentek otthonról”. Hangsúlyozza, minden képviselőjelölttel egyeztető tárgyalásokat folytatott annak érdekében, hogy a jövőben is a korrekt együttműködés és a város érdekének képviselete meghatározó legyen. Elmondja, hogy megítélése szerint azok, akik kormányzati pozícióban vannak, konkrétabb vállalásokat tudnak tenni, míg más szereplők inkább elvi ígéreteket fogalmaznak meg. Hangsúlyozza, hogy a döntések során elsődlegesen a város érdekeit kell szem előtt tartani. Kiemeli, hogy a 3,2 milliárd forintos támogatás jelentős forrást jelent a város számára, és hozzáteszi, hogy a mindenkori kormány feladata a szükséges források biztosítása. Retorikai kérdésként felveti, hogy korábbi fejlesztések elmaradtak volna-e pusztán politikai megfontolások miatt. Példaként említi a Tarczy iskola felújítása vagy a Munkácsy iskola felújításának megkezdését. Párhuzamot von a családi pótlék elfogadásával, miszerint azt sem a kormányon lévő politikai párt szimpatizálásától függően veszik igénybe a jogosultak.

Megjegyzi, hogy álláspontja szerint a támogatások elfogadása nem lehet politikai szimpátia kérdése, hanem a város fejlődését kell szolgálnia. Hangsúlyozza, hogy fontos a józan, tárgyilagos megközelítés megőrzése ilyen helyzetekben is.

Kijelenti, hogy feladatának tekinti az együttműködést a képviselőtestülettel és minden érintett szereplővel a város érdekében.

Ünnepi jókívánságait fejezi ki, békés húsvéti ünnepeket kívánva mindenkinek, valamint nyugodt kampányidőszakot.

Tájékoztatást ad arról, hogy a következő képviselőtestületi ülés időpontját április végére tervezik, ugyanakkor megjegyzi, hogy a pontos időpont meghatározását a sűrű programrend befolyásolja, különös tekintettel a hónap végi eseményekre és a május 1-jei városi ballagásra. Elmondja, hogy a következő képviselőtestületi ülés időpontjának meghatározásakor figyelembe kell venni az egyéb programokat is, különös tekintettel a ballagó osztályfőnökök köszöntésére, ezért ennek pontos időpontját még egyeztetni szükséges. Hozzáteszi, hogy a végleges időpontról tájékoztatást fognak adni.

Kiemeli, hogy a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság előtt még fontos feladat áll, mivel a civil pályázatok benyújtási határideje a következő héten lejár. Hozzáteszi, hogy a beérkezett pályázatokkal kapcsolatban a bizottság tagjai időben értesítést kapnak. Elmondja, hogy Elnök asszonnyal egyeztetve határozzák meg az ülés időpontját, valamint az előterjesztés megküldésének idejét.

Hangsúlyozza, hogy a pályázati keret elosztásáról szóló döntésnek legkésőbb április 15-ig meg kell születnie. Megjegyzi, hogy ez jelentős feladat, tekintettel arra, hogy több mint 100 millió forint támogatás elosztásáról van szó a civil szervezetek között.


Megköszöni a képviselőtestület tagjainak és a hivatal dolgozóinak az ülésen végzett munkát, külön kiemelve az előkészítésben nyújtott segítséget. Jó munkát és békés ünnepeket kíván mindenkinek, valamint a város valamennyi lakójának.

A Képviselőtestület nyilvános ülését 10.55-kor bezárja.

  
Gröber Attila  
polgármester

K.m.f.



  
Dr. Nagy Krisztina  
jegyző



**JELLENLÉTI ÍV**  
**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**  
**2026. MÁRCIUS 25-I NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE**

1. Gróber Attila

  
.....

2. Vadász Krisztina

  
.....

3. Dr. Töreki-Vörös Ibolya

  
.....

4. Kerti Györgyi

  
.....


5. Bakos László

  
.....

6. Venczel Csaba

  
.....

7. Kovács József

  
.....

8. Soós Imre

  
.....

9. Dr. Guias János Zsolt

  
.....


10. Unger Tamás

  
.....

11. Zsegrai Gyula

  
.....


12. Bali István

  
.....

13. Süle Zsolt

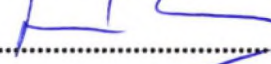
  
.....

14. Vonnák Andrea

  
.....

15. Marton Sándor

  
.....

  
.....

  
.....



JELLENLÉTI ÍV

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

2026. MÁRCIUS 25-I NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

TÓTFARUSI KISS BERNADETTE  
AMBREUS EVA

Tótfarusi Bernadett

Horváth Dorina

Urbos Daniel

Molnár Péter

De. Banyai Katalin

Dr. Cséreg István

Kerecs Ottó

Horváth Sándor

Kelemen Ágnes

Tótfarusi  
Ambreus

Tótfarusi  
Eva

Urbos  
Daniel

Molnár  
Péter

De. Banyai  
Katalin

Dr. Cséreg  
István

Kerecs  
Ottó

Horváth  
Sándor

Kelemen  
Ágnes



JELLENLÉTI ÍV

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

2026. MÁRCIUS 25-I NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

MORVATHNE' UEGH H JADI

ORBÁN PÉTER

ORBÁN PÉTERNE

ORBÁN ANIKÓ

TARÓ NIKOLAI

OLÁK GYÖRGY

BORBÁS FERENC

GYÖRGI VARGA REBEKA

UJVEI VIOLA

KÓRÓSI MIKLÓS

TÓTH KATA

CZOBOR PÉTER

DR. NAGY KRISTINA

KOVÁRCSY EMESÉ

MORVATHNE' UEGH H JADI

ORBÁN PÉTER

ORBÁN ANIKÓ

TARÓ NIKOLAI

OLÁK GYÖRGY

BORBÁS FERENC

GYÖRGI VARGA REBEKA

UJVEI VIOLA

KÓRÓSI MIKLÓS

TÓTH KATA

CZOBOR PÉTER

DR. NAGY KRISTINA

KOVÁRCSY EMESÉ

