

# PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA

Szám: D04/23-.../2025

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2026. március 23-án 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor,  
Bakos László,  
Soós Imre,  
Venczel Csaba,  
Domonkos László,  
Nardai Péter a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,  
Vadász Krisztina alpolgármester,  
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,  
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,  
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,  
Horváth-Csizmadia Bettina köztisztviselő  
Vörös Dániel Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgató,  
Kelemen Ágnes MÉKI-R Kft. ügyvezető,  
Bordás Ferenc Pápai PVK Nonprofit Kft. ügyvezető,  
Ambrus Éva Pápai PVK Nonprofit Kft. városüzemeltetésért felelős  
divízióvezető,

### Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 6 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el és a zárt ülés napirendjét tárgyalja első napirendi pontként.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **18/2026. (III.23.) VFB határozat**

A Bizottság 2026. március 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. Döntés a V01 és az SZ01 víziközmű rendszerek 2025. évi használati díj megfizetésére vonatkozó Pápa Város Önkormányzata és a Pápai Vízmű Zrt. között létrejött megállapodás jóváhagyásáról
3. Tájékoztató a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlannyilvántartási megnevezésű Hagyományok Hegye jövőbeli üzemeltetéséről
4. Beszámoló a Városfejlesztési Osztály tevékenységéről
5. Beszámoló a 2025-2026. év telének hó- és síkosságmentesítésével kapcsolatos tapasztalatokról

Marton Sándor elnök

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. év CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontjában foglaltak alapján indítványozza a 2. napirend tárgyalására zárt ülés elrendelését.

Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontjában foglaltak alapján a 2. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**19/2026. (III.23.) VFB határozat**

A Bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontjában foglaltak alapján a 2. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

Marton Sándor elnök

A bizottság nyilvános ülését 13 óra 03 perckor felfüggeszti. A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

A bizottság a zárt ülés bezárása után munkáját 13 óra 09 perckor nyílt ülésen folytatja tovább.

**1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a rendelet-tervezet viszonylag hosszú előkészítés után került a képviselőtestület elé. Három dologra szeretné felhívni a figyelmet. Az 1. és 2. mellékletben látható, hogy a díjak megállapításánál szinkront kell teremteni a temetőkről és temetkezéstről szóló törvénnyel. A jelenleg hatályos rendeletben lévő díjak és a tervezetben látható táblázat között jelentős szerkezetbeli különbség van. Az Önkormányzat megpróbált olyan rendeletet készíteni, ami a hatályos törvény és a számlázás során kialakult gyakorlatot követi. A másik dolog, hogy a rendelet nem életszerű pontjait ki kell szedni. Harmadik dolog, hogy a díjszabás olyan irányba lépjen, hogy új köztemető megnyitása minél később háruljon a Képviselőtestületre. Minden díjemelés problémát jelent, de annál nagyobb költség mint egy új köztemető megnyitása nincs. Ez kb. 10 %-os áremeléssel járna. Továbbá azonos temetkezési szokásokat azonos parcellákba kell rakni, pl. sírboltok építése kerüljön a 8-as parcellába. Ezek voltak a főbb elvek.

Venczel Csaba bizottsági tag

Megkérdezi, nem lehetne-e módosítani a rendeletet, hogy az építmények elhelyezésére ne kapjanak engedélyt Pápán, csak a csatolt településeken, mivel ott nagyobb a hely.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy ha egy ilyen építménybe annyian temetkeznek amennyire lehetőség van, az összességében kevesebb helyet foglal, mintha külön-külön sírba temetkeznének. Időnként a temetkezési vállalat dolgozóira nyomás nehezedik a tekintetben, hogy hová akarják az építményt felépíteni. Egyébként az elmúlt években évente 4-4 ilyen építmény készült. Van egy szabály, hogy egy parcellában hány % építmény helyezhető el. A 8-as parcella nagysága sok évig biztosítaná az ilyen építmények felhúzását. Amivel igazán küzd az Önkormányzat az a megváltatlan sírhelyek száma. Nem biztos, hogy helypazarló a megoldás. Nem biztos, hogy mindig szabálykövetők voltak az építetők.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, hogy egyik oldalról azt hallja, hogy igény van az épületek elhelyezésére, a másik oldalról pedig az emberek kisebb körítést csinálnak a temetésnek. Az urnafal egy megoldás lenne hosszú távon. Megkérdezi, ez mennyire kap prioritást.

Gróber Attila polgármester

Egyetért képviselő úr gondolataival. Amikor képviselő úr jelezte, hogy a csatolt településeken ilyen típusú igény van, akkor az ügyvezető asszonyt kérte, nézzen utána, hogy urnafal építése lehetséges-e. A legolcsóbb ajánlat drágább volt, mint a mostani urnafülke táblával díja. Kettős díjszabást kellett volna alkalmazni. A meglévő urnafalban 59.000 Ft lett volna a díj, az újban kb. 68.000 Ft plusz a tábla 30.000 Ft, vagyis ha most készülne urnafal Borsosgyőrön az kb. 90.000 Ft-ba kerülne, míg a régi 59.000 Ft-ba. Ilyen díjszabályt nem tudunk megállapítani. Ügyvezető asszonnyal beszélt már arról, hogy hány ilyen igény volt. Valóságos megkeresés a két csatolt településen urnafalra nem, vagy alig volt igény.

Kelemen Ágnes ügyvezető

Elmondja, hogy a csatolt községekben főként a meglévő családi sírhelyekre temetkeznek az emberek. Az igényt fel lehet mérni, de az Önkormányzatnak kell finanszírozni az építést, mert a MÉKI-R Kft. csak karbantart.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy ez a kérdés és kérés valóságos és logikus. Legalább ilyen fontos kérdés az, hogy a temető maximálisan ki legyen használva és minél később keljen új temetőt nyitni. Egy szülő parcella kialakítása lenne a megoldás. Az asztalon vannak a fejlesztési lehetőségek, nyilván valóságos igény alapján lehet elkészíteni. Egy új urnafal felépítése több mint 1 mFt körül van, annak a megtérülését ebben a pillanatban nem látja.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, konkrétan keresték meg a dologgal, amíg nincs urnafal, nincs rá igény sem. A csatolt településen kicserélődött a falu lakossága, és ezek az emberek szeretnének nyughelyet találni maguknak. Több helyről kért árajánlatot, egy 10x12-es urnafal építésével el lehetne kezdeni. Befektetés szempontjából nem jó befektetés. Az igényt akkor lehet felmérni, ha már kész az urnafal.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, ha a legolcsóbb számításokat venné, akkor drágább lenne Borsosgyőrön egy urnafülke díja, mint máshol ahol van. A MÉKI-R Kft. úgy gazdálkodjon, hogy legyen forrás arra, hogy ezt tudja megcsinálni.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, minél később épül meg az urnafal, annál nagyobb lesz az árrés, mivel egyre drágább lesz minden.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy a cég gyakorlatilag csak temető fenntartást és szolgáltatást nyújt.

Kelemen Ágnes ügyvezető

Elmondja, hogy a temetőben lévő létesítményeket az temető tulajdonosának, az Önkormányzatnak kell létrehozni, ők csak üzemeltetik.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy ilyen esetben az urnafal az Önkormányzat költsége. Megkérdezi, hogy az áremelés a temető fenntartását és a szolgáltatások javulását eredményezi-e.

Kelemen Ágnes ügyvezető

Elmondja, hogy igen, fedezi a költségeket.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**22/2026. (III.23.) VFB határozat**

A Bizottság a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**3. Tájékoztató a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlan-nyilvántartási megnevezésű Hagyományok hegye jövőbeli üzemeltetéséről**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a Hagyományok Hegyének működése nagyon bonyolult. A Pápai Platán Nonprofit Kft. működtette, de a Hagyományok Hegye Egyesületnek adta tovább a működtetést, a Pápai Platán Kft. fizette a közüzemi díjat, a bevételek egy részét a Hagyományok Hegye Egyesület kezelte. Ugyanazt a logikát igyekeznek követni, mint a Zsinagóga esetében. A győztes pályázó fogja a Hagyományok Hegyét működtetni. Elmondja a bizottságnak, hogy amikor a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság dönt a civil pályázatokról, a pályázók egy része a pályázati kiírás alapján nyújt be önállóan pályázatot és a bizottság dönt a támogatásokról. Vannak az un. kiemelt civil szervezetek, akik meghívásra nyújthatnak be támogatási igényt, így kapnak támogatást. A saját maguk által szervezett programok bevételével rendelkezhetnek, az Önkormányzatnak bérleti díjat fizetnek, ami jelképes összeg. Ez a háromszög talán megszűnik most.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy mit vár el az Önkormányzat a nyertes pályázótól.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az üzemeltető működteti a Hagyományok Hegyét, bérleti díjat fizet az Önkormányzatnak, a bevétel az üzemeltetőé. Nyilván a karbantartás is az övé.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy feladatmeghatározás nincs.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, ki lett írva egy pályázat.

Soós Imre bizottsági tag

Megkérdezi, hány évre kapja az üzemeltetést a nyertes pályázó.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy határozatlan időre kapja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy ez azért jó, mert bármikor felmondható.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy az Önkormányzat elvárása az, hogy turisztikai szempontból legyen működtetve.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a kilátó az úszó telek. A Bakonyerdő Zrt. tulajdonában van. Az építmény megérett egy jelentősebb karbantartásra, amihez forrást kell biztosítani. Nyilván a Bakonyerdő Zrt-vel is egyeztetni kell, hogy milyen felújítást tudnak vállalni. A terület nagyon nagy. Ha az egyesületnek van fantáziája, akkor táboroztatásokat, családi programokat szervez. A szennyvízelvezetés mindig is probléma volt, de ehhez forrás kell. A jogi helyzet letisztult. Az egyesület a programok szervezésében lehetne erősebb.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**23/2026. (III.23.) VFB határozat**

A Bizottság a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlan-nyilvántartási megnevezésű Hagyományok Hegye jövőbeli üzemeltetéséről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**4. Beszámoló a Városfejlesztési Osztály tevékenységéről**Marton Sándor elnök

Megkéri Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezetőt, hogy az osztály tevékenységéről számoljon be a bizottság részére.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Felolvassa a Városfejlesztési Osztály 2026. február 20 – 2026. március 20. között elvégzett tevékenységéről szóló beszámolóját. A beszámoló alapján az építésügyi igazgatási tevékenység ügyben 23 db esetben történt eljárás, az energetikai-, városüzemeltetési- és kommunális ügyek kapcsán 1 esetben jártak el, valamint a PANDA, az EMIT és az NNGYK felé való jelentések folyamatosak. A központi címregiszter vezetésével kapcsolatban 16 db eljárás indult. A Beruházási Csoport folyamatosan végzi az önkormányzati beruházások, pályázatok, tervezési feladatok, közbeszerzések és egyéb versenyeztetésekkel kapcsolatos feladatait. Kiemeli a Versenyképes Járások projektet, a TOP\_PLUSZ pályázatokat, a TOP pályázatok fenntartását. A csapadékvíz-elvezető hálózattal és közutakkal kapcsolatban 20 esetben készült tulajdonosi nyilatkozat. Több alkalommal vesznek részt helyszíni egyeztetéseken.

Marton Sándor elnök

Megjegyzzi, elég száraz anyag. A bizottság részéről az lenne a legjobb, ha olyan beszámoló készülne egy osztályvezetői beszámolóként, amikor egész képet kap a bizottság arról, hogy milyen problémák merülnek fel a városban és azzal kapcsolatban milyen feladatokat kell

megcsinálni. Valamint mi az, amit a bizottság ezzel kapcsolatban segíteni tud, vagy milyen lakossági problémák érkeznek be, amire közösségi választ kell adni. Hogy milyen jogszabály alapján dolgozik a hivatal, nem ez a fő kérdés. Pl. van a járdafelbontás a városban. Nagyon sok lakó kereste meg ezzel kapcsolatban. A feladat az lenne, hogy az Önkormányzat tájékoztassa a lakosságot, mi történik a városban és milyen problémákat okoz az ő életükben. Amikor kérte az osztályvezető urat, hogy tartson beszámolót, akkor ilyen feladatokra gondolt.

#### Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztálya abban az esetben, amikor egy beruházó közterületen kíván munkát végezni, ami közterület bontással jár, akkor az alábbi eljárásrend alapján ad erre engedélyt. A Városfejlesztési Osztályhoz a gazdasági társaság engedéllyel rendelkező terveket nyújt be. Az ügyvel foglalkozó köztisztviselő a rendelet alapján megkeresi a közútkezelői feladatokat ellátó Pápai PVK Nonprofit Kft-t. A Kft. által kibocsátott nyilatkozat alapján engedélyt ad a közterület bontására, amelyben feltételeket határoz meg. Például, mikor kezdődhet a munkavégzés, meddig tarthat a közterület felbontása, a munkavégzés közben milyen módon kell az épített és természeti környezetre felügyelni és milyen módon kell a közterületet helyreállítani. Amennyiben a munkavégzés nem az engedélyben rögzítettek szerint történik, akkor felhívja a kivitelező figyelmét a szabályok betartására, végső esetben leállíttatja az építkezést. Ez történt a Veszprémi úton is. 2026. március 16. bontási engedély alapján a munkát 2026. március 12-én kezdték el. Annak érdekében, hogy az adott utcákban élő lakók kellő időben értesüljenek amunkavégzésről, elvárja a beruházótól, hogy tájékoztassa a lakókat a kivitelezés részleteiről. A tájékoztatás ellenére több alkalommal telefonos megkeresés volt a helyreállítással, annak módjával és minőségével kapcsolatban, melyre megfelelő információ birtokában tájékoztatást adott az ügyintéző. A jelenleg zajló beruházásnak az Önkormányzat szempontjából előnye is van, hiszen a kivitelezők a járda alatt fektetik a védőcsöveket, azonban az általunk adott engedély alapján a helyreállítást a járda teljes szélességében kell elvégezni. Így az adott járdafelületek, ott ahol kevésbé jó minőségű aszfalttal voltak burkolva, megújulnak. A munkaterületek visszavétele szakaszosan történik. Egy meghatározott időpontban, kooperáció keretében a Városfejlesztési Osztály, valamint a Pápai PVK Nonprofit Kft. munkatársai a beruházó, illetve az alvállalkozó vesz részt, ahol az engedélyben meghatározott feltételek teljesülését vizsgálják, szükség esetén további helyreállítási munkavégzést rendelnek el. Ezekről a kooperációkról jegyzőkönyv is készül.

#### Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy az utóbbi tájékoztatás alapján több információt kapott, mint a beszámoló alapján.

#### Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Megjegyzi, ha ez a kérdés, akkor erre válaszol. Az építési ügyekkel foglalkozó kolléga, aki Tóth József, rengeteg munkát fektet ebbe, amit most egy db számmal írt le, de az ő munkája lényegesen több. Ha például a devecseri napelem tároló ügyintézésével kapcsolatban szeretne tájékoztatást adni az is lényegesen több, nyilván olyan ügy, amiből minden részlet nem adható meg. Ezek a számok lényegesen többet takarnak.

#### Marton Sándor elnök

Gondolja, ő is találkozik olyan ügýtípusokkal, ami visszatérő dolog és esetleg érdemes vele foglalkozni.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, igen vannak ilyen esetek.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, hogy már a második alkalommal látja ezt a beszámolót. Kérdése, hogy mi indokolja, hogy a Városfejlesztési Osztály ilyen beszámolót tegyen. Nem tagja másik bizottságnak, de ezek szerint a többi bizottsági ülésen is beszámol az osztályvezető. Év végén van a képviselőtestületi ülésen a hivatal beszámolója és ott szerepel minden osztály tevékenysége.

Marton Sándor elnök

Elmondja, a célja az volt, hogy a bizottságnak és a tagjainak képből kellene lenni azzal, hogy a városban mi történik, mik a problémák. Az lenne a cél, hogy ezek összeérjenek, és azért gondolta, hogy ezen az ülésen ezeket meg lehet tárgyalni. Jó lenne a bizottság tudna arról, hogy a hivatal felé milyen lakossági kérdések érkeznek, milyen jogszabályok és helyi rendeletek vannak, amivel a legtöbben nem értenek egyet. A bizottságnak feladata, hogy reagáljon rá és javaslatot tegyen a Képviselőtestület felé, hogy milyen irányba kell elmozdulni.

Gröber Attila polgármester

Úgy gondolja, hogy a bizottság elnökének van arra lehetősége, hogy az általa gondolt módon kérjen beszámolót. Egyetértett Dr. Áldozó Tamás volt polgármester azon javaslatával, hogy a 3 gazdasági társaság negyedévente számoljon be tevékenységéről. Ennyi önállóságot kaphat az elnök a tekintetben, mivel a bizottság elnevezése és az osztály között legnagyobb a koherencia, hiszen a többi esetben vannak tolódások. Ha ilyen kérés van érdemes megnézni. A kérdések utáni beszélgetések sok információt rejthetnek a számok mögött. A számokból nem lehet mindig konkrét cselekvéseket lefordítani.

Bakos László bizottsági tag

Megjegyzi, amikor elnök úr kérdezte mi történik a városban, és a Gyimóti út 2. szám előtt felvonultak a gépek, azonnal telefonon felhívta az osztályvezető urat, hogy mi történik a körzetében, mert a lakók keresték. A közösségi médiában is kérdezték az egyik csoportban és ott is válaszolt. Neki nem okoz gondot az információt elkérni.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy neki sem okoz gondot, csak szerinte jobb lenne, ha egy ilyen eseményről már előzőleg tudna a bizottság és nem utólag.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy nem feltétlen áll összhangban a kivitelezés a bizottsági ülések kezdetével.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy nem, de a járdafelbontás sem egyik pillanatról a másikra történik, hanem úgy gondolja hónapokkal korábban volt egyeztetés.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a munkaterület novemberben lett átadva, de a tényleges munkakezdés nem akkor történik.

Marton Sándor elnök

Megjegyzi, hogy akkor novemberben már szó volt róla.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, igen, de konkrétum nem volt. Közben változott a nyomvonal, felmerültek különböző körülmények, vagy a beruházó cég is változtathat. Ez most is változott. Megjegyzi a bizottságnak, hogy ezután is így készítené el a beszámolót és ha kérdés van, akkor arról beszél részletesen. Nem tudja, hogy ki mire kíváncsi. Ha felmerül bármi, akkor elmondja.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy talált egy formát, és szeretné ha a bizottság és az osztály összhangba működne és ne úgy kelljen ezeket az információkat megszerezni, hanem előzőleg megbeszélni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, mindegyik esetben tud példát arról, hogy előbb kezdték el a munkát, mint ahogy engedélyt kaptak. Múlt héten olvasta Kádár Stela nyilatkozatát a Tisza Kálmán utcával kapcsolatban, amelyben pontosan leírták, hogy a fák gyökerét hogyan kell kezelni. Nem biztos benne, hogy a fákat úgy kezelték, ilyenkor az információ áramlás fontos lenne. El kellene jutni addig, hogy aki a városban engedéllyel végez ilyen tevékenységet, az tervvel, az Önkormányzattal egyeztetve tegye meg.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a Gyimóti útnál látszik, hogy ez a cég olyan alvállalkozókkal dolgozik, akik messziről jöttek, az emberek itt tartása, elszállásolásuk jelentős összeg. Emiatt 3-szor olyan gyorsan dolgoznak mint ami elvárható lenne, vagy megszokott lenne az adott területen. Ez azt jelenti, hogy vasárnap is térköveztek a Gyimóti út közepén, illetve előkészítették az útatfúráshoz a terepet. Ez nem szokványos dolog, általában úgy működik, hogy a kivitelező megkapja a munkaterületet, onnan önállóan végzi a munkát. Ha valami olyan tevékenységet végez, ami nem az engedélyével van összhangban, akkor jön az Önkormányzat a képbe. Azt, hogy milyen ütemben és milyen sebességgel dolgozik, azt nem tudhatja. Innen is volt az, hogy a beruházó alábecsülte a munka tempóját és későbbre kérte az engedélyeket. Az alvállalkozó bőven végzett a Teleki utcában, és szeretett volna dolgozni, mert az embereinek nem volt munka. Ez mindig szituáció kérdése. Az Önkormányzat nem láthat el műszaki ellenőri feladatokat egy külső cég munkavégzésénél, a szabályok betartását azt ellenőrizheti. A kivitelező részéről nem volt tapasztalható a kikötésektől való eltérés. Az Önkormányzatnak ez jó, mert felújítanak nagyobb járdaszakaszokat, amire mostanában az Önkormányzatnak nem lenne pénze.

Soós Imre bizottsági tag

Megkérdezi, hogy a Pápa app mobilapplikáció nem alkalmas arra, hogy az információk felkerüljenek és a lakosság is tájékozódjon.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy alkalmas rá. A Városfejlesztési Osztállyal egyeztetve lett, hogy amikor tudják az információkat meg fogják adni.

Soós Imre bizottsági tag

Megjegyzi, hogy az E.ON is alvállalkozókkal csonkíttatja a fákat és másik alvállalkozó szedi össze az ágakat. Csak a kettő nem jön össze, mert az egyik brigád nem tudja, hogy a másik hova rakta le az ágakat.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy ez nem így van. Aki levágta, annak kellett volna elvinni. A Pápai PVK Nonprofit Kft. és a Városfejlesztési Osztály egymással transzparens. Akkor van gond, amikor valamelyik vállalkozó egyik felet sem értesíti. Osztályvezető úr tájékoztatott arról, hogy a vállalkozó 4 nappal előbb állt neki a munkáknak.

Venczel Csaba bizottsági tag

Megkéri a bizottságot, hogy pontosan írja körül milyen beszámolót kér. Köszöni az osztály működését, ilyen adatokat a többi osztályvezetőtől is lehetne kérni. Elmondja, hogy ezt minden bizottsági ülésen lehetne általánosítani.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy ez a bizottság ügye. Összeállított egy elképzelést, melyet kiküld minden bizottsági tagnak még a mai nap folyamán. Szeretné, ha véleményeznék és előbb-utóbb kialakul egy munkafolyamat. Ez nem elszámoltatás, hanem a bizottság legyen tisztában azzal, hogy mi történik a városban.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az átláthatóság nagyon fontos. Unger Tamás képviselő úr minden hónapban kér értesítést arról, hogy az Önkormányzat számlája hogyan áll. Bali István képviselő úr kérdezte, hogy polgármester úr mennyivel támogatta a polgármesteri keretből a PELC-et. Ha van érdeklődés, majd a bizottság eldönti, hogy így van-e értelme.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, ebből olyan struktúrát, vagy szabályzatot kellene összeállítani, hogy mire kíváncsi a bizottság és ha elkészíti az osztályvezető úr a beszámolót utána már csak abból kell kérdezni, hogy kit mi érdekel. Pl. az EU-s projektek milyen stádiumban vannak. Ha valami információra volt szüksége mindig megkapta a hivataltól.

Marton Sándor elnök

Elmondja, azt kell eldönteni, hogy a bizottság ügykövető bizottság akar lenni vagy nem. Ez közös döntés kell hogy legyen.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy az elképzelés jó. A következő beszámolóba bele lehetne tenni, hogy melyik munka mikor indul el. Nem részletekben, csak úgy, hogy pl. tervezés alatt van a következő járda felújítása.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, vannak olyan beruházások, amelyekről döntés született. Azonban a beruházás kezdetéről, annak ütemezéséről jelenleg nem minden beruházás esetén van információnk.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, nem olyan ügyet akart kérdezni amit nem tudnak, hanem olyat, amiről konkrétan tudnak.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, igazában az előre tervezett beruházások, amelyeket a költségvetési rendeletben a Képviselőtestület jóváhagyott, azonban ezek megvalósítása az Önkormányzat likviditásától függ. Erre példaként a Kossuth utca esetében a közbeszerzővel szerződést köt az Önkormányzat, elküldi a specifikációt, milyen kő érkezzon, és akkor indul el, amikor megvan a pénz. Addig előkészítési folyamat zajlik. A tényleges közbeszerzési eljárás lezárása után kell a köveket legyártani. Amikor legyártotta, idehozta, akkor ezeket betárolja az Önkormányzat és akkor tekinti befejezettnek a beszerzést.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy nem ez volt a kérdése. Nem tudja mennyire volt érthető, nem az, hogy a követ mikor szerzik be, hanem ami itt felmerült kérdés, az utcában mikor csinálják a járdát. Volt egy szerződés, hogy mitől van kiadva az engedély. Nem tudja ki mire gondol, milyen beszámolót szeretne.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy van egy olyan elfogadott költségvetési tétel, hogy milleniumi parkfelújítás. Ezzel kapcsolatban milyen intézkedések történtek eddig az osztályon? Milyen státuszban van most?

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Polgármester úr elmondta, hogy a Milleniumi Emlékpark felújításának milyen időpontra kell elkészülnie. Ez a dátum 2026. augusztus 20. Egyeztetve lett a Pápai PVK Nonprofit Kft-vel, hogy mi az amit el tudnak végezni, vagyis nem külső vállalkozót kell bevonni. A Kft információja alapján az összetartozás napja lenne a céldátum. Az osztály augusztus 20-ról tud. A Kft. végzi a zöldfelületek felújítását, de a járdafelújításra nincs kapacitásuk. Ezért előkészítésre került egy versenyeztetés. Csak a pontos dátumot kellene eldönteni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy augusztus. 20. a pontos dátum.

Marton Sándor elnök

Összefoglalva azt szeretné kérni, inkább informális jellegű beszámoló legyen a továbbiakban. Készített egy formát, azt ki fogja küldeni a bizottság tagjainak.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**24/2026. (III.23.) VFB határozat**

A Bizottság a Városfejlesztési Osztály tevékenységéről szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

#### **4. Beszámoló a 2025-2026. év telének hó- és síkosságmentesítésével kapcsolatos tapasztalatokról**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a beszámolót azért kérte, mert január első napjaiban kialakult hóhelyzetnél több képviselő úr is a közösségi médiában úgy fogalmazott, hogy most a feladatokat kell megoldani, aztán vissza kell térni a tapasztalatok levonására. Igyekszik a tényekre szorítkozni. Az első következtetés, hogy 2025. december 30 – 2026. január 27. között olyan időjárási viszonyok alakultak ki, melyekre a korábbi időszakban nem volt példa. Az extrém hideg, a hó mennyisége tartósan maradt. Az összes olyan nap amikor síkosságmentesítésre volt szükség az 17 nap volt. Ennek nagy része januárban volt. Összesen 104,5 km utat kell kezelni és 7 közterületet, 144 tonna só lett elszórva. Az anyagköltség több mint 10 300 000 Ft, a munkaerőköltség 10 800 000 Ft, üzemanyagköltség 490 000 Ft, alvállalkozók díja 1 000 000 Ft. Összehasonlítva a költségeket 2024. évben 1 200 000 Ft, 2025. évben 3 300 000 Ft, most 22 722 000 Ft volt. 28 kolléga vett részt a munkában, normál munkaóra 3690 óra, túlórába 332,5 óra, 16 gépjármű, 3 alvállalkozó. Közútkezelő alapvető feladata az utak járhatóságának biztosítása. Arról nem jött jelzés, hogy valaki nem jutott el a munkahelyére. Tényleg komoly nehézségekkel kellett szembenézni. Szeretne néhány dolgot elmondani. Első, az elmúlt években nem volt számottevő hó- és síkosságmentesítő munka. A kollégák tapasztalati tudása megkopott, 3-4 éve nem volt ilyen helyzet. Ugyanakkor ehhez a munkavégzéshez semmilyen munka- és balesetvédelmi oktatási dokumentumot nem talált. A második, hogy a lakosságnak nem volt pontos információja, nem is tudta, nem is foglalkozott vele, hol kell neki takarítani a járdát. Ha minden évben van ilyen, akkor tudták volna. Nagyon fontos dolog, és egyben a harmadik, hogy volt ugyan több tonna útszóró só a készleten, ami az előző években megmaradt, de mivel nem volt megfelelő tárolás, ezért a csapadék hatására összeállt. 2026. évben nagyon fontos feladat, hogy olyan tárolót építsen az Önkormányzat, ahol tud sót tárolni. Negyedik tanulság, a géppark állapota nagyon leromlott. Azt kérte, hogy az eszközpark teljes felülvizsgálata történjen meg, mi az, amit érdemes megtartani, mit kell eladni és venni olyan eszközöket, amik segítenek. Nemcsak nagy gépekre, hanem kézi eltakarító eszközökre lenne szükség a járdák takarítása érdekében. Ötödik, hó- és síkosságmentesítési tervet kell készíteni. Határideje 2026. szeptember 30. A hó- és síkosságmentesítési terv konkrét útvonalakat, konkrét neveket, rendelkezésre álló eszközöket, konkrét mennyiségeket tartalmaz. A síkosságmentesítés hatékonysági növelése és a sószóró takarékosági felhasználása érdekében a telepen síkosságmentesítő folyadék előállítására és tárolására alkalmas berendezés van telepítve 8 m<sup>3</sup> tároló kapacitással, szükség esetén folyamatosan tudja előállítani a kalcium kloridot. Ha valaki tudja hol van ez, akkor szóljon. Ennek a síkosságmentesítési tervnek a dátuma 2025. október 1. aláírással történt. Minden adat hiányzik benne, milyen útvonalak vannak, milyen gépjárművekkel és ki fogja elvégezni. Azt mondja ügyvezető asszonynak, hogy 2026. szeptember 30-ig más típusú tervet szeretne látni. A kollégákat is fel kell készíteni. Határidő 2026. október 31. Hatodik tanúság, hogy a lakossági együttműködést erősíteni kell. Kéri a képviselők segítségét. Hetedik, a környezetvédelmi szempontokat helyezték előtérbe, mert az a só, amit alkalmaznak, annak a nátrium és klór tartalma rendkívül magas, kártékony a környezetre. Ezek azok a tények, és tapasztalatok, amin van mit javítani. Egy ilyen tervet nem kötelező behozni a bizottság elé, de szerinte érdemes lenne elküldeni a bizottságoknak is.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy szerinte is érdemes lenne, mert akkor egy konszenzus tud kialakulni.

Bakos László bizottsági tag

Megjegyzzi, hogy polgármester úr megadta a választ hol van a tároló, Érden. Amikor nyár közepén megkapta a feladatot arra, hogy egy új hó- és síkosságmentesítési tervet rakjon össze, átnézte több városnak a hó- és síkosságmentesítési tervét. Érd városát találta legjobban Pápához közelebb állónak. Tudatosan maradt benn, mert augusztusban egy kísérő levéllel küldte át a tervezetet az akkori ügyvezetőnek. Nagyjából beírta, ami Pápára vonatkozott, de mindent üresen hagyott, mert nem tudja a rendelkezésre álló gépezet, humán erőforrás létszámát, mivel nem tudta az újonnan felálló cég létszámát. Ezért augusztusban csak munkaanyagként küldte át. Mindenki számára nyilvánvaló, hogy 2025. október, november, december hónapban hatalmas változások voltak a Kft-nél. Részlegvezető asszony már 2025. november 2-án munkába lépett, igazából az átadás-átvétel nem tudja, hogy történt. Azt tudja, hogy minden évben volt egy olyan jellegű terv, ahol az útvonalak, emberek felosztása benne volt, amit aktualizálni sem kellett, mert korábban a Városgondnokság volt a gazdája, utána a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. Minden évben a Védelmi Bizottság ülésére is be kellett vinni és beszámolni. Volt érvényben lévő útvonalfelosztás. Hogy nem került elő azt nem tudhatja, mert akkor már nem volt a cég dolgozója, ha rá akart utalni Polgármester úr. Ez, ami itt van Ön előtt, az egy munkaanyag, amiből majd keletkezett volna valami. Ha elolvassa Polgármester úr, abban nagyon komoly dolgok vannak és nagyon jó szakmaisággal megírva. Nagyjából Pápa profiljára kiigazította, nyilván maradtak benne dolgok, mert a 8 m<sup>3</sup> tároló tartály beszerzése megrendeléssel megoldható lenne. Direkt hagyta benn.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a képviselő úrnak volt egy munkaköri leírása, a munkaköri leírás tartalmazta milyen feladatokat kell ellátni. Ebben a dokumentumban az szerepel, hogy a téli üzemeltetésben részt vevő személyzet részére 2025. november 15. napjáig elméleti, technológiai, munkavédelmi és gyakorlati oktatást kell tartani. Megkérdezi, hol vannak ennek a jegyzőkönyvei. Ne tessék elbújni a mögé, hogy a 3 gazdasági társaság össze lett vonva, ugyanazok a gépek álltak rendelkezésre. Nyilván, ha ez nem készült el, akkor elő kell keresni a 2023-2024. évi anyagot és aktualizálni kell. Mi az, hogy átvesz egy mondatot és benne marad az anyagban. Ide van írva, hogy Bakos László készítette. Ezt az anyagot kapta meg az új ügyvezetés. Ha ez egy munkaanyag és van határideje, akkor miért nem készült el. Hol a végső anyag? Olvasott olyan pedagógiai programot, amiben mindent kijavítottak csak egy nevet hagytak benne, az pedig Pápa helyett Kazincbarcika. Abból látszik, hogy nem Pápának szól. Ha szeptember végén volt a képviselőtestületi ülés, amely elfogadta a 3 gazdasági társaság egybeolvadását, akkor addig készült anyag? A cégnek volt ügyvezetője, munkaköri leírása, ennek a feladatnak felelős munkatársa. Azt kérték tőle vonja le a tanulságot. Levonta. Adott néhány utasítást, amit meg kell csinálni, tervnek kell lenni és a feladathoz felelőst kell rendelni, egy tárolót kell építeni, az eszközöket át kell nézni. Ha más polgármester lesz, akkor is lesz egy minta a kollégáknak, amit tudnak használni és persze ha még lesz ilyen évszak, hogy tél. Azt szeretné elkerülni, hogy egyébként a hó- és síkosságmentesítés azért nem sikerült, mert Ambrus Éva divízióvezető, Gróber Attila polgármester teljesen alkalmatlan. Volt olyan közösségi poszt, ahol leírták, hogy 4 hete nem volt a Fő téren takarítás. A Fő tér pedig el volt takarítva. Saját magát neveltette ki, aki ezt írta. Ez a bizottság közös dolga.

Marton Sándor elnök

Megjegyzzi, az egyik frakcióé, meg a másik frakcióé.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy ez nem az egyik frakció, meg a másik frakció problémája. Ez a közös hava Pápanak. Ezzel lezárta. Azt szeretné kérni a bizottság tagjaitól és a képviselő úrtól is, hogy a meglévő tudásuk alapján, ha ilyen tervet hoznak, segítsen, hogy hogyan lehet a jövőben könnyebben elkészíteni. Vannak megoldhatatlan dolgok. Venczel Csaba képviselő úrra néz, amikor Börzemény pusztáról hívtak és a hadsereget is megpróbálta bevonni, de olyan hóátfúvás volt, hogy nem lehetett segíteni.

Venczel Csaba bizottsági tag

Megkérdezi, hogy ez a beszámoló kiküldésre került.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem került kiküldésre.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, hogy többször készített videofelvételeket, de nem csak a mostani hóesés alkalmával. Ahogy elkezdett esni a hó már jártak a gépek. Azt tapasztalta, és bízik benne, hogy nem megismétlődő esemény volt. Konkrétan arról beszél, hogy az átszervezés olyan időszakra esett, amikor a 2 ünnep között az emberek otthagyták a céget. Nem volt elég ember ezekre a gépekre, az emberek egy része nem állt rendelkezésre. 2026. január 2-án még nem kezdődtek meg a munkálatok. Az időjárás sem kedvezett ennek az átadás-átvételnek. Az volt a gond, hogy az első hullámban, ami leesett, nem került eltakarításra és az lefagyott, oly mértékben, hogy nehéz volt felszedni hótolóval vagy sózással. Majd arra jött még egy adag hóesés. Ha az első mennyiségű hó el lett volna takarítva, akkor nem fagy rá. Ennek egyik oka az volt, hogy az átszervezés kapcsán az emberek nem álltak rendelkezésre. A másik aggálya, hogy lesz-e elég ember ahhoz, hogyha kampányszerűen leesik a hó, akkor a közintézmények előtt lesz-e, aki eltakarítja. A téli szünetben erre nem volt elég ember az intézményekben, óvodáknál. Minden iskolának volt saját karbantartója, aki ezt a munkát elvégezte. Most nem lesz elég humán erőforrás ahhoz, ha leesik a hó, hogy minden intézmény előtt egyszerre meg tudja oldani a hóeltakarítást. Bízik benne, hogy több ember fogja ezt a munkát végezni, jobban, szervezettebben. Az a tanulság, hogy figyeljenek oda, lesz-e elég humán erőforrás, ha kampányszerűen jön a havazás.

Gróber Attila polgármester

Megkéri Ambrus Éva divízióvezető asszony, mondja el hány kolléga hagyta el a gazdasági társaságot, akik a hóeltakarításban aktív szerepet játszottak.

Ambrus Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető

Elmondja, ha gépkezelőre utal a képviselő úr, egyetlen egy munkavállaló volt. Minden egyes gép, ami rendelkezésre állt, működött. A jelentésben le van írva, hány napon keresztül volt újra havazás. 3-4 olyan nap is volt, amikor az egy napi munkával végeztek, és minden egyes reggel ugyanazt a főútvonalat kellett tisztítani. 150 km aszfaltos és 230 km egyéb út van a társaság kezelésében. Ha minden nap nagyobb mennyiségű hó leesik reggelre, akkor a város nem tud felkészülni ilyen nagy közúthálózat teljes hómentesítésére. A gépkezelő minden nap dolgozott, ebből adódóan több túlórája keletkezett. A munkában töltött időt jogszabály határozza meg, a kimutatásban levő túlóra mennyiséget meghaladóan többet nem vállalhatott.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem osztotta meg a közösségi médiában, de melyik intézmény volt az a Fő utcán, ahol nem volt eltakarítva a hó. Nem a Polgármesteri Hivatal, nem a Járási Hivatal, nem a templom, hanem egy tankerület által fenntartott intézmény. 2026. január 7-12. között a hőmérséklet reggelente -18, -14, 10,5 fok volt. Olyan volt az időjárás, hogy hiába sóztak a kollégák, gyakorlatilag semmilyen hatása nem volt. Valóban komoly problémák voltak és nem azért, mert 7-8 kolléga hiányzott. Nem voltak kevesebben. 2025. december 31 és 2026. január 12-ig 7 nap volt, amikor havazás volt. Az a fajta redukáció, hogy a lakosság hol takarítson, az fontos lenne, mert a házak előtt nem mindenki takarította el a havat. Ez 4 fontos kijelölt feladat, eszközpark, terv, felkészítés és a só anyag beszerzése.

Soós Imre képviselő

Elmondja, hogy tél volt, végre hó volt, még ha 10 napig is. Ebből egy nemzet katasztrófát csinálni felesleges. Volt olyan, hogy nem engedték be a hóeltakarító gépet az utcába, mert a gyerekek szeretnék játszani. Körülbelül 20 centiméteres hó volt. Borsosgyőrön is a gyerekek az utcában szánkóztak. Arra jó volt, hogy megint lehetett áskálódni, bezzeg amikor xy volt a képviselő úr mindig rend volt. Bezzeg a régi városvezetésnél nem volt ilyen. Más országokban másfél méter hó is leesik és az emberek szeretetben, békességben élnek. Tél van, nyáron meg meleg lesz, most jön a pollenszezon.

Gröber Attila polgármester

Megjegyzi, hogy a városban a közlekedés biztonsága a legfontosabb, mind télen mind nyáron meg kell vizsgálni, hogy a jelenlegi helyzethez képest hogyan lehet előre lépni, de nagyon fontos a közlekedésben részt vevők felelőssége is.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy 15-20 évvel ezelőtt rengeteg havat takarított. Volt, amikor 4-5 géppel a Kossuth utcáról hordta ki a havat és akkor is mindenki elért mindenhova. Volt, hogy több napig le volt zárva a város, de ettől függetlenül éltek az emberek a mindennapjaikat.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elfogadja, hogy pozitív szemlélettel közelítse a problémát. Amikor gyerek volt a nagyobb fűben bujkált, mert akkoriban még fűnyíró sem igen volt, és örült annak, ha hasig érő fűbe lehetek a parkba. Mindent lehet pozitívan közelíteni. Lehetett volna pozitívan közelíteni, ha pár évvel ezelőtt nem sikerült úgy megszervezni a fűnyírást, mert akkor is átszervezés volt. Süle képviselő úr is mondhatta volna azt, hogy megáll a víz a Korona utca, Korvin utca sarkán, de gyerekkorunkban is megállt. Az akkori városvezetésen kérték számon, hogy miért van így. Akkor is készített videókat, amikor a városvezetés FIDESZ-es volt. Akkor is felhívta a Galamb utcai lakók figyelmét, hogy álljanak félre az úttest széléről, mert nem fog elmenni a hótoló. Az elmúlt 30 évben voltak nagy havak. A probléma most az volt, hogy 2026. január 2-17 között nem volt elég erőforrás ahhoz, hogy a havat eltakarítsák. A fő közlekedési útvonalra sem volt elég kapacitás ahhoz, hogy letakarítsák, például Béke tér, vasútállomás. Nem volt a közintézmények előtt sem elég humán erőforrás. A kézi takarítás az, ami a járdákat takarítja, abból nem volt elegendő az óvodák és a bölcsődék előtt. Polgármester úrnak igaza volt, tudott fotót készíteni, hogy a Türr István Gimnázium előtt nem volt letakarítva a hó. Bizonyára az igazgató úrtól ezt komolyan számon is kérték. A Munkácsy Mihály Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és az Erkel Ferenc Ének-Zenei Általános Iskola előtt el volt takarítva a járda, az igazgató úr felelősségi köre, hogy utasítsa a karbantartót takarítsa el. Az

iskoláknál ez megoldódott, mert minden iskolához tartozik 1 karbantartó. Van ennek egy ilyen jellegű vetülete is.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, amikor azt érzékeli, hogy bárkit emberi mivoltában bántanak, független attól, hogy vele egyoldalon áll vagy nem, azonnal tiltakozik. Végtelen örömmel tölti el, hogy a tankerület pénzügyi helyzete olyan stabil, hogy mindenhova tud karbantartót adni, és munkaerőt nagy számban tud foglalkoztatni. Reméli a város is lesz ilyen pénzügyi stabilitásban. Az valóban logikus gondolat, ha ilyen történik, van-e humán erőforrás tartalék, akiket ilyen esetben be tud vonni. Jelezte Ambrus Éva divízióvezetőnek, kell tartalék csapatot összeállítani, akit be lehet vonni ilyen esetben. Tanult belőle, nagyon jó időjárás van most, a fű nagyon gyorsan fog nőni. Már most lehetne a fűvet nyírni a város több pontján.

Marton Sándor elnök

Elmondja, az elmúlt fél óra arra világította rá, hogy szükség van arra, hogy előre próbáljon gondolkodni és legyen rálátása arra, mik lesznek a feladatok. Ennek a jegyében szeretné tovább vinni a dolgot.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**25/2026. (III.23.) VFB határozat**

A Bizottság a 2025-2026. év telének hó- és síkosságmentesítésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Marton Sándor elnök

Napirend után szeretné elmondani, hogy a pápai termelői piaccal kapcsolatban próbált elmozdulást elérni. Készített előzetes tervet a termelői piac elindításáról, megnyitásáról és szeretné kiosztani a tagoknak. Várja a véleményeket, hogy hogyan lehetne megcsinálni, mert azt gondolja nem egyéni feladat kell, hogy legyen, hanem közösségi feladat. Hiszen a városé a piac, és annak a jól működése is a város feladata és a város fog profitálni belőle. Ezzel zárna a mai ülést.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az Aktív Magyarországért Program keretében jégpálya megvalósítására pályázott az Önkormányzat. A pályázat nem nyert támogatást. Született egy döntés és nincs benne magyarázó mondat, hogy forráshiány miatt, vagy formai hiba történt. Szeretné elmondani, hogy legyen jégpálya, ezért előveszi a B tervet. Mire jön az ideje, legyen jégpálya.

Nardai Péter bizottsági tag

Tájékoztatja a bizottságot, hogy amikor leesett a hó a polgárórség éjszakába nyúlóan törte a jeget a vasútállomáson. Szerinte több civil szervezetet is be lehetne vonni.

Gröber Attila polgármester

Egyetért a felvetéssel. Mindig azt a példát szokta mondani, hogy a városi létnek a sok előnyével együtt van annyi hátránya, hogy az egymásra való odafigyelés picit háttérbe szorul. Vissza kellene hozni ezt a közösséget. A képviselők szerepe lenne, hogy melyik utcában ki lakik, melyik ház előtt nincs eltakarítva a járda. Annak idején jelezte, hogy kik azok a civilek, akiket meg lehetne keresni és kik, akik ebben a munkában részt vennének.

Venczel Csaba bizottsági tag

Köszöni a kollegák munkáját. Az észrevételei nem arra vonatkoztak, hogy az a munkaerő, akik rendelkezésre álltak, nem tettek meg mindent. Az átszervezés sajnálatos módon egybeesett olyan időjárással, amit előre nem lehetett tervezni. Olyan vállalkozók segítségét lehetett volna kérni, akik rendelkeznek traktorokkal és segítenek, közreműködnek a hóeltakarításban.

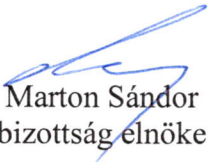
Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy van erre egy jó példa, a Pápai Szakképzési Centrum segítségét szeretné megköszönni. Ezt a havat ciklon hozta és aki tanulta a ciklonok működését az tudja, hogy annak a forgása kiszámíthatatlan.


Bakos László bizottsági tag

Elmondja, amikor a temetői rendeletről volt szó, az ő hitvallása, hogy akit hamvasztanak az a feltámadásban nem bízhat. Ezért koporsós temetést javasolja.

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 15.18 órakor bezárja.

  
Marton Sándor  
bizottság elnöke

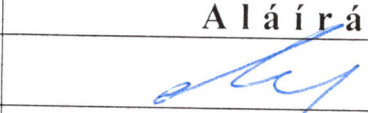
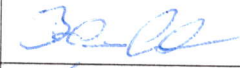
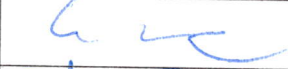





  
Bakos László  
bizottság tagja


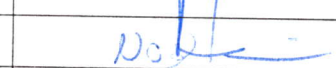
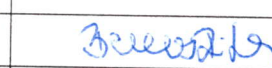
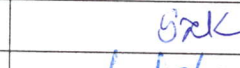
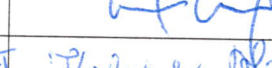
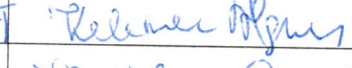

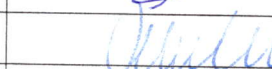
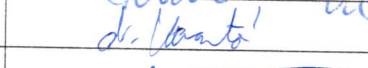



# JELENLÉTI ÍV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága által  
2026. március 23-án (hétfőn)  
13.00 órakor tartott nyilvános ülésén

N É V	Aláírás
Marton Sándor bizottság elnöke	
Bakos László bizottsági tag	
Soós Imre bizottsági tag	
Venczel Csaba bizottsági tag	
Domonkos László Imre bizottsági tag	
Nardai Péter bizottsági tag	

Meghívottak:

N É V	Aláírás
Gröber Attila polgármester	
Vadász Krisztina alpolgármester	
Dr. Nagy Krisztina jegyző	
Dr. Benkő Krisztina önk. és szerv. ov.	
Benech Rita szoc. és közig. ov.	
Szalai Krisztina gazdasági ov.	
Rádi Róbert városfejlesztési ov.	
KELEMEN AGNÉS MÉKI-REKTI	
HARGATH-CSIKNAKIA BETTINA	
Boudás Ferenc	
AMBROS ÁVÁ	
DR. VERZASZTÓ NORBERT	
VOROS PÁL EL	