

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: E07/372-4/2026

**Jegyzőkönyv**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2026. március 24-én 11 óra 00 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök  
Balázs Attila Tibor, Bali István, Baracska László, Marton Sándor, Németh Csaba, Steiner Csaba, Süle Zsolt, Vonnák Andrea bizottsági tagok

Grőber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Benez Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető

Tóth Kata intézményvezető – Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény

Vörös Dániel vezérigazgató - Pápai Víz-és Csatornanú Zrt.

Bordás Ferenc ügyvezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.

Amburs Éva városüzemeltetésért felelős divízióvezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.

Györgyi-Varga Rebeka média és marketing divízióvezető - Pápai PVK Nonprofit Kft.

Tóth Péter sportért felelős divízióvezető – Pápai PVK Nonprofit Kft.

Kórosi Miklós karbantartásért felelős divízióvezető – Pápai PVK Nonprofit Kft.

Kelemen Ágnes ügyvezető – Méki-R Kft.

Horváthné Végh Judit intézményvezető – Pápai Városi Óvodák

Tótfalusiné Kiss Bernadett gazdasági vezető – Pápai Városi Óvodák

Gál-Horváth Erika csoportvezető - Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény

Dr. Marton István bizottsági tag - Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

Boros Katalin 2025.12.31-ig Pápai Platán Nonprofit Kft. ügyvezetője (Pápai PVK Nonprofit Kft.)

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 9 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

## 25/2026. (III.24.) PGB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

### **Napirendek:**

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft., a Pápai Sport Nonprofit Kft. és a Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. (2026. január 1-jéig Pápai Platán Nonprofit Kft.) 2025. évi beszámolójának elfogadásáról
5. Döntés a V01 és az SZ01 víziközmű rendszerek 2025. évi használati díj megfizetésére vonatkozó Pápa Város Önkormányzata és a Pápai Vízmű Zrt. között létrejött megállapodás jóváhagyásáról **(Zárt anyag!)**
6. Tájékoztató a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlan-nyilvántartási megnevezésű Hagyományok Hegye jövőbeli üzemeltetéséről
7. Döntés a pápai 3990/A/6 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 6. szám alatti öröklakás értékesítéséről
8. Döntés a pápai 3990/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 5. szám alatti öröklakás értékesítéséről
9. Döntés a pápai 3532/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. I. emelet 5. szám alatti lakás értékesítéséről
10. Döntés a pápai 3532/A/2 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. fsz. 2. szám alatti öröklakás értékesítéséről
11. Döntés a pápai 54/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő utca 22. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről
12. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Napirend előtt polgármester úrnak megadja a szót.

Gróber Attila polgármester

Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy még 2024-ben, a TOP PLUSZ keretében több pályázatot is beadott a város és ma reggel megkapták a támogatói okiratot a következő fejlesztésekre: a Városi Óvodák infrastrukturális fejlesztésére 1,7 milliárd forintot és négy óvodának az energetikai korszerűsítésére, illetve a Petőfi Gimnázium és a Weörös Sándor Iskola energetikai korszerűsítésére. Elmondja, hogy az utóbbi pályázat végrehajtója nem az Önkormányzat, hanem a Tankerület. Ez összesen több mint 3 milliárd forint. Meg kell tervezni, hogyan tudják a pályázatokat megvalósítani az Európai Unió ciklus végéig. Bízna benne, hogy a

többi pályázatuk esetében is előbb-utóbb aláírhatják a támogató okiratot és akkor ezek a fejlesztések is megkezdődnek. Tájékoztatása szerint az államtitkár úrral történt megbeszéléssel kapcsolatban mind a két frakcióval, mind a két frakcióvezetővel egyeztetett. Elmondja, ez a város közös építését szolgálja.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. év CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontjában foglaltak alapján indítványozza az 5. számú napirend tárgyalására zárt ülés elrendelését. Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46 § (2) bekezdése c) pontjában foglaltak alapján az 5. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**26/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46 § (2) bekezdése c) pontjában foglaltak alapján a 11. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 11 óra 4 perckor zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

A bizottság a zárt ülés bezárása után munkáját 11 óra 8 perckor nyílt ülésen folytatja tovább.

**1. napirend**

**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Gróber Attila polgármester

Nem kíván kiegészítéssel élni.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés.

Az előző évek azt mutatták, hogy nagyon sokan, akik jogosultak lennének rá -főleg az iskolás korúak tekintetében - nem igazán élnek ezzel a lehetőséggel, pedig az Önkormányzat elég komoly anyagi fedezetet biztosít ennek a csoportnak a szociális alapon való ingyenes étkeztetéséhez.

Megkérdezi, hogy az ingyenes intézményi gyermekétkeztetés esetében valóban élnek-e az érintettek e lehetőséggel.

Tóth Kata, a Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény intézményvezetője

A bölcsődék nevében elmondja, hogy a beszoktatás kezdetekor a dokumentumot átadják a szülőknek és segítenek kitölteni, értelmezni a feltételeket, kiszámolni, hogy jogosultak-e rá. Úgyhogy azt gondolja, hogy a bölcsődék tekintetében az, aki jogosult rá, az biztos, hogy igénybe veszi.

Horváthné Végh Judit, a Pápai Városi Óvodák intézményvezetője

Elmondja, hogy az óvodák esetében ugyanez a helyzet, 506 gyermek étkezik ingyenesen vagy kedvezményesen.

Gál-Horváth Erika, a Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény csoportvezetője

Elmondja, hogy az iskolás korúak esetében 1 551 fő étkezőből körülbelül 500 fő étkezik ingyenesen.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a bölcsődék, az óvodák és az iskolák vonatkozásában is minden segítséget megkapnak a rászorulóknak, igénybevevők ahhoz, hogy ezzel a lehetőséggel tudjanak élni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a bölcsődék és óvodák esetében az étkeztetés alapszolgáltatással együtt járó szolgáltatás. Az általános iskola esetében is viszonylag nagy az igénybe vevők száma, ahol az igénybevétel csökken, az a középiskola, ott is a magasabb évfolyamok.

Tájékoztatása szerint, az Eatrend Kft.-vel folytatott egyeztetésekből az derült ki, hogy nekik is érdekük, hogy az igénybe vevők köre ne csökkenjen, sőt esetleg szélesedjen és ezért fejlesztésekről egyeztetnek. Három irányt terveznek. A Munkácsy Mihály Általános Iskola ebédlőjének a felújítása. Ha a Tankerülettel és az iskolával sikerül megegyezni, akkor bevezetik a „szabad szedésnek” az eljárását és kedvező fogadtatás esetén minden iskolában bevezetnék. A harmadik a Fáy óvodai főzőkonyha esetében egy fejlesztés, amit az Eatrend Kft. hajt végre és a diétás ételek készítése válik lehetővé modern eszközökkel.

Elmondása alapján azt várják, hogy nem csökken az igénybe vevők köre, esetleg a középiskolások egy részét, ha a szabadszedés elterjed, vissza lehet csábítani a közétkeztetésbe. Azok a példák, amelyek a szabadszedésből látszanak, azt mutatják, hogy ennek nagy az elfogadottsága és a támogatottsága.

Elmondja, hogy három hónapos forgás van az étkezés tekintetében, ezért egy idő után, az első forgás után, a szabadszedés ellenére is tervezhetővé válik az, hogy mekkora mennyiségű ételt főznek. Reményeik szerint ezek a fejlesztések szeptember elsejével indulhatnak. Éppen ma egyeztettek erről az Eatrend Kft.-vel.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megköszöni a kiegészítést.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**29/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

## 2. napirend

**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése.

Gróber Attila polgármester

A Polgármester nem kíván kiegészítéssel élni.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **30/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

## 3. napirend

**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a rendelet tervezet a korábbiakhoz képest eltérő mellékletekkel vagy tagolással rendelkezik. A megalkotásakor három olyan irányvonal volt, amelyet fontosnak tartottak. Az egyik az, hogy a díj mértékét tartalmazó táblázatot hozzáigazítsák a temetkezési törvényhez, illetve a kormányrendelethez, mert a korábbi táblázat nem volt ezzel harmóniában. A Méki-R Kft. számlázási rendszere is a kormányrendelet alapján történt, nem az Önkormányzat korábbi táblázata alapján. Jelenleg egy teljesen új szerkezetet láthatnak, amiből az következik, hogy a korábbi táblázatban szereplő összegek meg az ebben az új táblázatban szereplő összegek nem mindig összevethetőek, de Oszályvezető asszony készített egy táblázatot, ahol ez az összevetés elvégezhető. Tehát az egyik az összehangolás volt. A másik, hogy szeretnék volna kigyomláni azokat az elemeket a korábbi rendeletből, amelyek gyakorlatilag nem életszerűek vagy nem léteznek. Például a gyászkocsi szolgáltatás a temetőkben, mert nincsen gyászkocsija a Méki-R Kft.-nek. A harmadik pedig olyan díjszabást megállapítani, ami a temető üzemeltetését úgy teszi lehetővé, hogy minél később kelljen a leendő képviselőtestületnek arról gondolkodnia, hogy új köztemetőt nyisson, mert egyébként az a lehető legköltségesebb, lehető legdrágább dolog. Nagyjából ez a három cél vezérelte a rendelet tervezet előkészítését.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Szeretné megkérdezni, hogy van-e összehasonlítási adatunk azzal kapcsolatban, hogy más városokban ezek a térítési díjak hogy alakulnak.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, megnézték néhány várost: Győr, Veszprém, Kaposvár, Szentgotthárd. Valahol egyes szolgáltatás lényegesen drágább, ugyanott más olcsóbb, arányait tekintve olyan tíz százalék körüli emelést tartalmaz a rendelet módosítás tervezet.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megjegyzzi, igazán nem összehasonlíthatók ezek így összességében, de nagy átlagba elmondható, hogy nem drágább a szolgáltatás, mint a környező településeken.

Grőber Attila polgármester

Egyetértését fejezi ki.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **31/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

#### **4. napirend**

**Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft., a Pápai Sport Nonprofit Kft. és a Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. (2026. január 1-jéig Pápai Platán Nonprofit Kft.) 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Elmondja, hogy jogszabály szerint május végéig kellene ezeket a beszámolókat elfogadni, de az összeolvadás ténye szükségessé tette, hogy ezt március harmincadikáig megtárgyalja a képviselőtestület.

Kérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő, a könyvvizsgáló által a Pápai Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére kiállított teljességi nyilatkozat 13. pontja "Közöltük Önökkel a Társaságot érintő, az alábbiakban felsoroltak részvételével elékövetett csalással vagy vélt csalással kapcsolatos valamennyi információt, amelyről tudomásunk van:

- vezetés,
- a belső kontrollban fontos szerepet játszó munkatársak, vagy
- mások, akik esetében a csalásnak lényeges hatása lehetett a pénzügyi kimutatásokra." Hogyan értelmezhető? Kire vonatkozik? Mit jelent?

Társó Nikoletta gazdasági vezető — Pápai PVK Nonprofit Kft.

Elmondja, a könyvvizsgáló, aki holnap részt vesz az ülésen, választ tud adni. Úgy tudja, hogy ez egy sablon, amit ők használnak, megvan határozva minden pont, amit vizsgálniuk kell. Nem történt csalás és nem vélelmezett a könyvvizsgáló csalást a beszámolóban.

Gróber Attila polgármester

Jelzi, hogy valamennyi gazdasági társaság teljességi nyilatkozatában ugyanez a mondat szerepel.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy ez egy standardszöveg.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a könyvvizsgálónak ez valamiféle garanciális eleme arra vonatkozólag, hogy közölte, hogy neki nincs tudomása ezekről.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megadja a szót képviselőtársának.

Bali István bizottsági tag

A Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójához tartozó kiegészítő mellékletében szereplő, a társaság értékesítés nettó árbevételének megoszlása főbb tevékenységek szerint táblázatával kapcsolatban megállapítja, hogy stagnálás vagy növekedés tapasztalható az értékesítésben. A jégpálya bevétele drasztikusan csökkent, mert nem működött. Kérdezi a Médiacentrum bevételeinek drasztikus csökkenését, 32 millió forintról 13 millióra forintra, mi okozta.

Társó Nikoletta gazdasági vezető — Pápai PVK Nonprofit Kft.

Elmondja, a Médiacentrum bevételeinek csökkenésével párhuzamosan a kiadás is csökkent. 2025. hetedik hónapjától a Médiacentrum saját maga végzi a rádió üzemeltetését és ezzel kapcsolatban megszűntek a bevételi oldalon a korábbi külső szolgáltatók által szerzett reklámbevételek.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, hogy ennek a mérlege mennyi.

Társó Nikoletta gazdasági vezető — Pápai PVK Nonprofit Kft.

Átadja a szót Boros Katalinnak.

Boros Katalin 2025.12.31-ig Pápai Platán Nonprofit Kft. ügyvezetője (Pápai PVK Nonprofit Kft.)

Elmondja, 2024-ben országosan helyhatósági választások voltak és nagyon sok választási hirdetést vettek. 2025-ben ilyen jellegű kampányok nem voltak. A Village Media 2024-ben nagyon sok hirdetést hozott, nettó 30 millió forint értékben. 2025-ben ugyanúgy együttműködtek tovább a Village Mediával, azonban nem volt országos kampány, amit hirdetni szerettek volna, így kisebb összegben, nettó 6-8 millió forintért vettek hirdetést, a többi a Médiacentrum saját bevétele volt és így jött ki a 13 millió forint bevétel. A bevételeik mellett a költségeik is csökkentek 2024. évhez képest. Az elszámoláskor 9 millió forint hiányzott a finanszírozásból.

Bali István bizottsági tag

Megállapítja, hogy az árbevétel csökkenés oka nem az volt, hogy a Village Media nem szerzett több reklámot, hanem a piac beszűkülése, a választási kampányok megszűnése volt.

Boros Katalin 2025.12.31-ig Pápai Platán Nonprofit Kft. ügyvezetője (Pápai PVK Nonprofit Kft.)  
Elmondja, amikor az Oxigén Group Kft.-vel elkezdtek dolgozni, a Village Médiát partnerként hozták, de amikor megszűnt velük az együttműködés, a Village Média továbbra is dolgozott velünk, tehát a kettő között nem volt összefüggés. Kevesebb kampány volt.

Bali István bizottsági tag

A választ elfogadja.

Kérdezi az előterjesztésben szereplő Pápai Sport Nonprofit Kft. 2026.01.01-re vonatkozó Normál Egyszerűsített éves Eredménykimutatás „A” típusú, összköltség eljárással dokumentumban szereplő Belföldi értékesítés nettó árbevétele Előző év 13 millió forint, Exportértékesítés nettó árbevétele nulla forint, az Értékesítés nettó árbevétele 200 millió forint, hogy jön ki.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető — Pápai PVK Nonprofit Kft.

Elmondja, ezek között nem kell összeadni és kivonni, tehát az értékesítés nettó árbevétele az, amit az üzleti tevékenysége során saját bevételként megtermel. Az egyéb bevételek között pedig az önkormányzati támogatásokat tartják nyilván.

Bali István bizottsági tag

Kérdezi, hogy a nulla egy és a nulla kettes sorszámú összeg nem az értékesítés nettó árbevételének a része, nincs is hozzá köze.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető — Pápai PVK Nonprofit Kft.

Elmondja, az egyéb bevételek nem összeadandó, oda a támogatásokat könyvelik, amiket az önkormányzat biztosít. Az értékesítés nettó árbevételében pedig azok a tételek vannak, amit ők, a vállalkozói tevékenységben működésük során realizálnak. Tehát a kettőt nem kell összeadni, nincs benne számszaki hiba, az a két különböző tevékenységnek az eredménye.

Bali István bizottsági tag

A választ elfogadja.

Elmondja, a Pápai PVK Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójához tartozó kiegészítő mellékletben szereplő 2025. évi közfeladatellátási támogatások elszámolása táblázatban a 12. Jókai Mór Művelődési Központ el van választva határozottan a 20. Településrészek közösségi házai sortól. A Jókai Mór Művelődési Központ sorának folytatásában nincs semmi, alul viszont a Településrészek közösségi házai sorban vélhetően a Jókai Mór Művelődési Központ adatai szerepelhetnek. Nem egyértelmű, hogy a 230 millió forint a településrészek közösségi házainak a támogatása-e.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető — Pápai PVK Nonprofit Kft.

Elmondja, a sorok folytatásában egyesítve van a két cella, ott látszik, hogy a tizenkettő és a húsz az egy közfeladatellátási szerződéshez kapcsolódik. Maguknak tartják nyilván, mivel sokszor érkezik kérdés, hogy mennyit költenek a települési önkormányzatoknak a közösségi házaira, és mivel párhuzamosan futnak az elszámolások, ezért van most feltüntetve. Kéri, legyen szíves egy sornak értelmezni.

Elmondja, nem maradt ki semmi. A Jókai Mór Művelődési Központ, amely tartalmazza a településrészek közösségi házainak támogatását, a 230 millió forinttal kezdődő sor végig egy sor.

Bali István bizottsági tag

Elmondja, zavaró, hogy a kettő el van választva.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető — Pápai PVK Nonprofit Kft.

Vállalja, következő alkalommal középbe igazítja az összegeket.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapítja, hogy négy külön határozat szükséges.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. 2025. évi egyszerűsített éves beszámolójával és a 2026.01.01. fordulónapi egyszerűsített átalakulási záró beszámolójával kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**32/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját és a 2026.01.01. fordulónapi egyszerűsített átalakulási záró beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai PVK Nonprofit Kft. (2026. január 1-ig Pápai Platán Nonprofit Kft.) 2025. évi egyszerűsített éves beszámolójával kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**33/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a Pápai PVK Nonprofit Kft. (2026. január 1-ig Pápai Platán Nonprofit Kft.) 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2025. évi egyszerűsített éves beszámolójával és a 2026.01.01. fordulónapi egyszerűsített átalakulási záró beszámolójával kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**34/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját és a 2026.01.01. fordulónapi egyszerűsített átalakulási záró beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztés 7. számú mellékletét képező Pápai Városfejlesztő Nonprofit Kft. és a Pápai Sport Nonprofit Kft. mint beolvadó társaságok és Pápai PVK Nonprofit Kft. (2026. január 1-ig Pápai Platán Nonprofit Kft.) mint átvevő, a Pápai PVK Nonprofit Kft., mint beolvadással létrejött társaság végleges vagyonszerkezetével és vagyonszerkezetével kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **35/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság az előterjesztés 7. számú mellékletét képező Pápai Városfejlesztő Nonprofit Kft. és a Pápai Sport Nonprofit Kft. mint beolvadó társaságok és Pápai PVK Nonprofit Kft. (2026. január 1-ig Pápai Platán Nonprofit Kft.) mint átvevő, a Pápai PVK Nonprofit Kft., mint beolvadással létrejött társaság végleges vagyonszerzési és vagyonszerzési a melléklet szerinti tartalommal a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

## **6. napirend**

**Tájékoztató a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlan-nyilvántartási megnevezésű Hagyományok Hegye jövőbeli üzemeltetéséről**

### Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Elmondja, a Hagyományok Hegye Egyesület eddig is kinyilvánította abbéli szándékát, hogy továbbra is a nemzeti értékek megőrzése, átadása vonatkozásában szerepet vállalva kívánja üzemeltetni a Hagyományok Hegyének programját. Az önkormányzatnak kötelezettsége, hogy pályázatot írjon ki a további működtetéssel kapcsolatosan. Az előterjesztés arról szól, hogy ebbéli szándékát kívánja megerősíteni, illetve magát azt a tényt, hogy, az eddigi tevékenységüket is pozitívan tudják értékelni.

Szeretné az előterjesztőt kérdezni, hogy mondana-e szóbeli kiegészítést ehhez kapcsolódóan.

### Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy eddig három szereplője volt ennek a történetnek, az önkormányzat, a Pápai Platán Nonprofit Kft. és a Hagyományok Hegye Egyesülete. Ezt próbálják egyszerűsíteni és ennek az eljárásrendjében kell kiírni a pályázatot. A logikája egyébként teljesen hasonló, mint a zsinagógáé. A három szereplő helyett kettő lesz. Arról szeretné tájékoztatni a bizottságot, hogy ha a Hagyományok Hegye Egyesület lesz ezen a pályázaton a nyertes, akkor a civil egyesületek támogatása tekintetében, amiről majd a Humánerőforrás Bizottság dönt, a Hagyományok Hegye Egyesületet a kiemelt támogatottak közé emelik be azért, hogy ha valóban ők a nyertesei a pályázatnak, akkor könnyebben tudják támogatni őket. Ez a háromszög akkor kétoldalúvá válik, és a Pápai PVK Nonprofit Kft.-nek nem kell szerepet vállalnia.

### Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megköszöni a polgármester úr kiegészítését, azt gondolja, hogy nagyon nemes az a kinyilatkoztatás, hogy amennyiben a Hagyományok Hegye Egyesülete fogja megnyerni, akkor kiemeltként lehet majd ezt a tevékenységet finanszírozni.

### Gróber Attila polgármester

Szeretné elmondani, hogy szerinte a Hagyományok Hegyében - nem csak az egyesületben - rendkívül nagy potenciál van turisztikai, kulturális szempontból, vagy akár a pápán tanuló gyerekek, óvodások foglalkoztatásában, kulturális értékek őrzésében. Azt gondolja, hogy ez lenne az irány, ami majd egy belátható időn belül realizálódik is. Ebben komoly tartalékokat lát.

### Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**36/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a pápai 21089/5 hrsz-ú, természetben a Pápa, Öreghegyben található, kivett telephely ingatlan-nyilvántartási megnevezésű Hagyományok Hegye jövőbeli üzemeltetéséről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**7. napirend**

**Döntés a pápai 3990/A/6 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 6. szám alatti öröklakás értékesítéséről**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**37/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a pápai 3990/A/6 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 6. szám alatti öröklakás értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**8. napirend**

**Döntés a pápai 3990/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 5. szám alatti öröklakás értékesítéséről**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**38/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a pápai 3990/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 26. I. emelet 5. szám alatti öröklakás értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

## **9. napirend**

**Döntés a pápai 3532/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. I. emelet 5. szám alatti lakás értékesítéséről**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **39/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a pápai 3532/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. I. emelet 5. szám alatti lakás értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

## **10. napirend**

**Döntés a pápai 3532/A/2 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. fsz. 2. szám alatti öröklakás értékesítéséről**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta

### **40/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a pápai 3532/A/2 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő tér 20. fsz. 2. szám alatti öröklakás értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

## **11. napirend**

**Döntés a pápai 54/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő utca 22. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**41/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a pápai 54/A/5 hrsz. alatti, természetben a Pápa, Fő utca 22. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**12. napirend**

**Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről**

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**42/2026. (III.24.) PGB határozat**

A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A bizottság ülését 11 óra 52 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya  
bizottsági elnök

Balázs Attila Tibor  
bizottsági tag