



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
HUMÁNERŐFORRÁS ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁGA**

**8500 PÁPA, FŐ U. 5.**

**Tel: (89) 515-021**

**Fax: (89) 313-989**

**E-mail: [szoccsoport@papa.hu](mailto:szoccsoport@papa.hu)**

Szám: B02/86-4/2026.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humánerőforrás és Kulturális Bizottsága 2026. március 24-én 13.30 órakor, a Pápai Polgármesteri Hivatal nagytárgyalójában tartott **nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:** Vonnák Andrea bizottsági elnök  
Kerti Györgyi bizottsági tag  
Soós Imre bizottsági tag  
Kovács József bizottsági tag  
Kósa Kornél bizottsági tag  
Hegy Lilla bizottsági tag  
Dr. Guias János Zsolt bizottsági tag  
Czobor Péter bizottsági tag  
Gróber Attila polgármester  
Vadász Krisztina alpolgármester  
Dr. Nagy Krisztina jegyző  
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető  
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető  
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető  
Horváth Hajnalka titkársági ügyintéző  
Bali István önkormányzati képviselő  
Horváthné Végh Judit Pápai Városi Óvodák igazgató  
Tótfalusiné Kiss Bernadett Pápai Városi Óvodák gazdasági vezető  
Tóth Kata Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény intézményvezető  
Orbán András Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény Gazdasági Iroda Szakmai Egység gazdasági vezető  
Oláh Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-Dunántúli Regionális Új Esély Központok intézményvezető  
Kovárczy Emese Kánaán-Ház anya- és Leányotthon intézményvezető

Távolmaradását bejelentette Venczel Csaba bizottsági tag. Kovács József és Czobor Péter bizottsági tagok az ülésre később érkezett.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 9 fő bizottsági tagból 6 fő megjelent.

Megkérdezi, hogy a meghívóban jelzett napirenden kívül van-e egyéb javaslat?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb javaslat nincs.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**13/2026. (III.24.) HKB határozat**

A Bizottság a 2026. március 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában lévő Új Esély Központ Pápa működéséről
4. Beszámoló a Kánaán-Ház Anya- és Leányotthon működéséről
5. Döntés a civil szervezetek 2025. évi támogatásáról szóló elszámolások elfogadásáról

**1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti az első napirendi pontot.

Czobor Péter és Kovács József bizottsági tag megérkezett az ülésre, jelen van 8 fő bizottsági tag.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**14/2026. (III.24.) HKB határozat**

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

## 2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a második napirendi pontot.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **15/2026. (III.24.) HKB határozat**

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026.(....) önkormányzati rendelet-tervezetet megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

## 3. Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában lévő Új Esély Központ Pápa működéséről

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a harmadik napirendi pontot.

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy szervezetük a drogprevencióval kapcsolatban tudott előre lépni. Négy olyan programuk van, amellyel kapcsolatban középiskolai intézményekben előadást tartottak a diákoknak és a szülőknek egyaránt. Függetlenül attól, hogy az adott településen milyen szinten van jelen a drog, nagyon fontosnak tartja a prevenciót. Nagyon szívesen fogadják az ezzel kapcsolatos megkereséseket, Császár-Kovács Erzsébet szakmai koordinátor látja el a mindennapi teendőket. A szakmai napra tisztelettel várja a bizottsági tagokat.

**Dr. Guias János bizottsági tag** megkérdezi, hogy az ellátottak hogyan kerülhetnek be a programba, házi orvos által, vagy saját maguk kériek?

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy az ellátás igénybevétele önkéntes, de delegálni szoktak a családsegítő szolgálattól, a pszichiátriai osztályról, vagy akár házi orvostól is. A nappali ellátás biztosításának egyik feltétele a pszichiátriai szakvélemény.

**Dr. Guias János bizottsági tag** megkérdezi, hogy a pszichiátriai betegek nappali ellátásának igénybevételére lehet-e kötelezni a betegeket?

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy az ellátás igénybevétele önkéntes alapon működik, az ambuláns lapon vagy a szakvéleményen javaslatként szokták megjeleníteni.

**Bali István önkormányzati képviselő** megkérdezi, hány fő a dolgozói létszám, mert kétféle tevékenységet látnak el, és az anyagban található táblázatok nem egyértelműek.

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy mindkét ellátásban két-két terápiás munkatárs látja el a feladatokat, valamint a szakmai koordinátor, illetve saját maga, aki a hat intézményért felelős.

**Bali István önkormányzati képviselő** elmondja, hogy a központ tevékenysége szerteágazó, nehezen számszerűsíthető. Megkérdezi, hogy a felügyelet, gondozás, közösségi fejlesztés tevékenységek esetében mit jelentenek a beszámolóban jelzett számok?

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy minden szolgáltatást minisztériumi ajánlás szerint határoznak meg, akár közösségi, akár egyéni esetkezelés, illetve gondozás, felügyelet. Az ellátottnak nyújtott szolgáltatást az „igénybe vett szolgáltatások” lapon rögzítik, melyet a felek aláírnak. Ezt követően ezek a szolgáltatások naponta bekerülnek a „látogatás és eseménynaplóba”. A rendszer kumulált adatokat generál évente, így jönnek ki ezek a magas számok. Egy évben 365 nap van nyitva az intézmény, a napi átlagos esetszám 27-28, de valaki több szolgáltatáselemet is igénybe vehet egy napon.

**Bali István önkormányzati képviselő** megkérdezi, hogy a közösségfejlesztés alatt mit kell érteni?

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy a közösségfejlesztést tulajdonképpen a kollegák generálják, különböző foglalkozásokat (pl: kézműves foglalkozás, díszítés stb.) tartanak. Ezeknek az eseményeknek egy része úgynevezett nyitott program, bárki látogathatja, nem csak az ellátottak. A jogszabály úgy fogalmaz, hogy településrészi szintű események szervezése tartozik a közösségfejlesztésbe.

**Bali István önkormányzati képviselő** elmondja, hogy a megvalósult csoportfoglalkozások című táblázatban a lelki gondozást igénybe vevők száma 122 fő. Az intézmény 50-50 férőhelyen működik, ez a létszám hogyan értendő?

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy az ellátottak körében is történik változás (elhalálozás, megállapodás megszűnése, rehabilitáció). Ezt a szolgáltatást 122 fő vette igénybe.

**Dr. Guias János bizottsági tag** elmondja, hogy belgyógyász orvosként sok ilyen beteggel találkozik, egyre több a drogfogyasztó és a szenvedélybeteg, akiket nagyon nehéz motiválni. Megkérdezi, hogy milyen a részvételi hajlandóság, illetve van-e lehetőség arra, hogy a betegeket ebbe a szolgáltatásba irányítsa, tekintettel arra, hogy ez egy hiánypótló szolgáltatás Pápán?

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy valóban nehéz megszólítani ezeket az embereket, azonban az a tapasztalat, hogy aki eljut az intézményig, az általában ottmarad. A legóvatosabb becslések is 800 000 alkohol problémával élő embert említenek, ehhez képest éves szinten van 12 500 addiktológiai beteg. A többiek nem jutnak el a felismerésig, vagy tagadják, vagy hátrítják a problémát. Őket valóban nagyon nehéz elérni és megszólítani. Amennyiben már eljutnak az intézményig, akkor már könnyebb a munka. Van arra példa, hogy a szakrendeléseken, illetve olyan osztályokon, ahol a kapcsolódó tünetekkel megjelennek (gasztroenterológia, belgyógyászat) a betegek, a kollégák foglalkozásokat tartanak és a kórházból való távozáskor már kialakult a személyes kapcsolat és becsatornázzhatók az intézményrendszerbe.

**Bali István önkormányzati képviselő** elmondja, hogy a szenvedélybetegek egy év alatt kicserélődnek, folyamatosan új emberek kerülnek be a rendszerbe. Megkérdezi, hogy azok a személyek, akik valamilyen ok miatt nem igényelték tovább az ellátást, azok ismét bekerülhetnek-e az ellátórendszerbe?

**Oláh Gergely intézményvezető** elmondja, hogy változó az ellátottak köre, vannak olyanok, akik vissza-vissza térnek. A felépülésről tudni kell, hogy aki végig csinál egy hosszú és kemény 8-9 hónapos rehabilitációt, ott is 80-85%-os a visszaesés. Hektikus és hullámzó a részvétel. Nyáron szezonálisan előfordul, hogy elmennek alkalmi munkára, ilyenkor 2-3 hónapig átmenetileg nem látogatják az intézményt.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy ha 800 000 alkoholbeteg van Magyarországon, akkor nagyjából minden tizenkettedik ember az, városi szintre ez többezer főt jelent. Számításai szerint 80 fő olyan pápai lehet, aki ezt a szolgáltatást igénybe veszi.

**Kovács József bizottsági tag** elmondja, hogy az intézmény a választókerületében van a felsővárosban, ahol sok egyedülálló idős emberrel van ezáltal kapcsolatban. Öröm volt hallani tőlük, hogy az alapellátáson kívül lehetőség van beszélgetésekre és ebédre is befizethetnek. Az intézményben fantasztikus munkát végeznek, amelyhez sok sikert kíván a jövőben.

**Kerti Györgyi bizottsági tag** elmondja, hogy nagyon nehéz ez a munka, sokan nem merik felvállalni a helyzetüket, állapotukat, de ha be is kerülnek ebbe az ellátórendszerbe akkor sem biztos, hogy bent tudnak maradni. Kitartást és jó munkát kíván a továbbiakban.

**Soós Imre bizottsági tag** elmondja, hogy pedagógusként és emberként is sokszor találkozik ezekkel a problémákkal, mire eljut a beteg az intézményhez ez nagyon hosszú út. A család esetleg tagadja, titkolja a problémát. Oda el kell jutni, hogy az ember bátran felkeressen egy ilyen intézményt. Úgy érzi ez egy kemény szélmalomharc, amit nem szabad feladni, egy örök körforgás.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** elmondja, hogy az Új Esély Központ példaértékűen teljesíti misszióját. Méltó életminőséget biztosít a város leginkább rászoruló lakosainak a számára. A központ nemcsak ellátást nyújt, hanem valódi közösséget teremt, segíti a visszailleszkedést, a krízishelyzetek megelőzésében és a társadalmi előítéletek csökkentésében is része van. Ez a központ nélkülözhetetlen része Pápa szociális ellátórendszerének. Megköszöni a folyamatos, megbízható és szívvvel végzett szolgálatot.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**16/2026. (III.24.) HKB határozat**

A Bizottság a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában lévő Új Esély Központ Pápa működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Az ülésről távozik Hegyi Lilla bizottsági tag, jelen van 7 fő.

#### **4. Beszámoló a Kánaán-Ház Anya- és Leányotthon működéséről**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti a negyedik napirendi pontot. Elmondja, hogy 2025-ben a Kánaán-Ház 48 családot és összesen 93 gyermeket látott el, amiből 36 új család. Az intézmény a 40 fős kapacitását teljes mértékben kihasználta. A családok átlagos tartózkodási ideje változó, a kiköltözések többsége sikeres volt, 3 család külső férőhelyen él. A Kánaán-Ház példaértékűen teljesítette keresztény misszióját, otthont és reményt adott a legnehezebb helyzetben lévő pápai és más településekről érkező anyáknak és gyermekeknek. Nemcsak

szállást biztosít, hanem valódi családsegítést, ahol a lakók újraépíthették önbizalmukat, gyermekeik fejlődését és jövőjüket. Elismerést érdemel Kovárczy Emese és minden dolgozó, aki elkötelezett és szívvel lélekkel végezte áldozatos munkáját. Megköszöni a folyamatos, megbízható, emberséges szolgálatot és jó egészséget kíván a munkájukhoz.

**Gróber Attila polgármester** szerint sok meglepő számot tartalmaz a beszámoló, egyik különösen döbbenetes dolog, hogy 7 fő a bántalmazóhoz visszament. Megkérdezi, hogy ezeket az eseteket tudják-e nyomon követni, tudnak-e ráhatást gyakorolni a család életére?

**Kovárczy Emese intézményvezető** elmondja, hogy nagyon sokrétű a probléma, az utánkövetés nem kötelezettségük, nincs is rá kapacitásuk. A lakók szokták elmesélni, hogy a kiköltözött családokkal mi történt. Volt arra példa évekkel ezelőtt, hogy egy bántalmazás miatt náluk elhelyezett, 6 gyermekes anyuka visszament a bántalmazó párjához, annak ellenére, hogy a családsegítő felhívta a figyelmét arra, hogy ezzel a döntéssel a gyermekeket súlyosan veszélyezteti. Sajnos kb. fél év múlva a gyermekeket kiemelték a családból. Borzasztó élettörténetekkel találkozunk, az intézményben eltöltött 1 év nem elegendő arra, hogy feldolgozzák az okokat.

**Kerti Györgyi bizottsági tag** megkérdezi, hogy a gyermekeknek van-e valamilyen védőháló, az intézménynek van-e lehetősége arra, hogy megakadályozza pl. azt, hogy a gyerekek egy bántalmazó környezetbe kerüljenek vissza?

**Kovárczy Emese intézményvezető** elmondja, hogy nekik csak jelzési kötelezettségük van, az ellátás igénybevétele önkéntes. Volt arra példa, hogy az anyuka nem jelentette be előre, hogy eltávozik az intézményből, csak akkor mondta el, hogy hazament, amikor az intézményvezető keresni kezdte és felhívta telefonon. Véleménye szerint nagyon rossz állapotban van a gyermekvédelmi rendszer, aminek a gyermekek az áldozatai.

További kérdés és további hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**17/2026. (III.24.) HKB határozat**

A Bizottság a Kánaán-Ház Anya- és Leányotthon működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**5. Döntés a civil szervezetek 2025. évi támogatásáról szóló elszámolások elfogadásáról**

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** ismerteti az ötödik napirendi pontot. Elmondja, hogy minden civil szervezet határidőre benyújtotta az elszámolását. A Honvéd Bajtársi Klub és a Kéttornyúlaki SE kivételével valamennyien a támogatási szerződésben meghatározottak szerint számoltak el. A Honvéd Bajtársi Klub 200 000 forint vissza nem térítendő támogatást kapott, amelyből 130 000 forintot bérleti díjra, 70 000 forintot működési költségre számolhatott volna el, ezzel szemben 107 400 forintot fizetett ki bérleti díjra és 92 600 forintot egyéb működési költségre. A Kéttornyúlaki SE nem tudta elkölteni a részükre bocsájtott keretösszeget, a 18 080 forintot visszafizették.

**Dr. Guias János bizottsági tag** megkérdezi, hogy a Honvéd Bajtársi Klub előzetesen jelezte-e hogy a bérleti díjból megmaradó összeget elköltheti-e dologi kiadásokra, mert így kész tények elé állította a bizottságot?

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** megkérdezi, hogy ezt előzetesen bejelentette a Honvéd Bajtársi Klub?

**Horváth Hajnalka bizottsági tag** elmondja, hogy előzetesen nem jelezték, az elszámolás során becsatolt dokumentumok alapján derült ki.

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy a bizottság hatásköre dönteni arról, hogy elfogadja-e a Honvéd Bajtársi Klub elszámolását. Jelen esetben 22 600 forintról van szó.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**18/2026. (III.24.) HKB határozat**

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humánerőforrás és Kulturális Bizottsága az alábbiakban felsorolt civil szervezetek 2025. évre vonatkozó elszámolását elfogadja:

- Balla Diáksport Egyesület
- Black Bunny Rock And Roll Club Pápa
- Borsosgyőri Ifjúsági Sportegyesület
- Delta Íjász Egyesület
- Első Magyar Polgári Lőegylet
- Griff Sportegyesület
- Hét Csillag Kulturális és Sport Egyesület
- Honvéd „Ezüst Nyíl” Sportegyesület
- Kéttornyúlaki SE
- Kilián Diáksport Egyesület
- Liget Tenisz Klub Pápa
- Pápa és Környéke Asztalitenisz Sportegyesület
- Pápai Atlétikai Club
- Pápai Egyesített Labdarúgó Club
- Pápai Holdkő Darts Club Sportegyesület
- Pápai Judo Akadémia Sportegyesület
- Pápai Légtorna Sportegyesület
- Pápai Sportegyesület
- Pápai Tenisz Club
- Pápai Úszó Sportegyesület
- Pápai Vasas Teke Klub Sportegyesület
- Szabadgyalog Sakk Egyesület
- Tapolcafői Sportegyesület
- Zsoodance Tánc Sport Egyesület
- Cattus Invictus Kedvencek Magyar Egyesülete
- Hagyományok Hegye Egyesület
- Hattól Nyolcig Filmklub Egyesület
- Honvéd Bajtársi Klub
- Pápai Huszár Egyesület
- Pápai Ipartestület
- Pápai Polgárok Városbarát Egyesülete
- Pápai Vadvirág Művészeti Egyesület
- Tapolcafői Emlékörző Egyesület
- Tapolcafői Kertbarát Egyesület

**Gróber Attila polgármester** elmondja, hogy a civil szervezetek tekintetében az idei évben a költségvetés elfogadása után a pályázat megjelent. Az egyesületek március 30-ig adhatják be a pályázatukat, amiről április 15-ig kell döntést hozni. Egyeztet majd elnök asszonnyal és a frakcióvezetőkkel a soron következő bizottsági ülésről. A TOP Pluszos pályázatok közül a mai napon megérkezett a támogatói okirat, miszerint az óvodai infrastruktúrális fejlesztésre 1,7 milliárd forint, az óvodák energetikai korszerűsítésére (Nátuskerti, Huszár, Fáy, Szivárvány) mintegy 7-800 millió forint az összeg. Az Aktív Magyarországért program keretében a jégpályára benyújtott pályázat sajnos nem nyert.

**Vonnák Andrea bizottsági elnök** megköszöni a jelenlévők részvételét, egyéb hozzászólás hiányában a Bizottság nyilvános ülését 14.15 órakor bezárja.

  
Vonnák Andrea  
bizottság elnök



  
Czobor Péter  
jegyzőkönyv-hitelesítő

# JELENLÉTI ÍV

## a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság 2026. március 24-i nyílt bizottsági üléséről

Vonnák Andrea bizottság elnöke

Dr. Guias János Zsolt bizottsági tag

Venczel Csaba bizottsági tag

Kovács József bizottsági tag

Soós Imre bizottsági tag

Kósa Kornél bizottsági tag

Czobor Péter bizottsági tag

Hegyi Lilla bizottsági tag

Kerti Györgyi bizottsági tag

Meghívottak:

Bali István

Rádi Róbert

DR. BENKŐ KRISTINA

HORVÁTH HAJNALKA


CZALAI KRISTINA

HORVÁTHNÉ VÉGH JUDIT

TÓTFALUSINÉ KISS BERNADETT

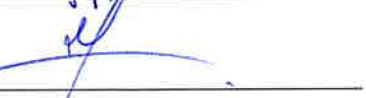



























Toth Kata

OROSZ ANNA

OLAH GERBELY

Kovárczy Emese

UJASZ KRISTINA

UJASZ ANNA

DR NAGY KRISTINA

BENECS RITA

Toth Kata



Benecs Rita