

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: D04/23-2/2025

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2026. február 23-án 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor,
Bakos László,
Soós Imre,
Venczel Csaba,
Domonkos László,
Nardai Péter a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Ujvári Hajnalka PVÖ Egészségügyi Alapellátási Intézet intézményvezető,
Tóth Kata Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény intézményvezető,
Bordás Ferenc Pápai PVK Nonprofit Kft. ügyvezető,
Györgyi-Varga Rebeka Pápai PVK Nonprofit Kft. média és marketing divízióvezető,
Kórosi Miklós Pápai PVK Nonprofit Kft. karbantartásért felelős divízióvezető,
Horváth Dorina Pápai PVK Nonprofit Kft. kultúráért felelős divízióvezető,
Ambrus Éva Pápai PVK Nonprofit Kft. városüzemeltetésért felelős divízióvezető,
Tóth Péter Pápai PVK Nonprofit Kft. sportért felelős divízióvezető,
Tarsó Nikoletta Pápai PVK Nonprofit Kft. gazdasági vezető,
Vörös Dániel Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgató,
Tóth Judit Közszolg Nonprofit Kft. ügyvezető,
Horváthné Végh Judit Pápa Városi Óvodák óvodavezető,
Tótfalusiné Kiss Bernadett Pápai Városi Óvodák gazdasági vezető,
Dr. Hegedüs Laura szociális és hatósági csoportvezető,
Bakalár Attila igazgatási és lakásügyi csoportvezető,
Mezei László önkormányzati főépítész
Dr. Bányai Katalin Pápai PVK Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tag,
Cseke Attila Viaconstruct Kft. ügyvezető

Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 6 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

5/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság 2026. február 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Döntés Pápa város Településszerkezeti Tervének módosításáról a Pápa, Kopja utca 6593/4 hrsz. alatti ingatlan szabályozásával összefüggésben
6. Döntés Pápa város Településszerkezeti Tervének módosításáról a Pápa 6311/97 hrsz. alatti ingatlan szabályozásával összefüggésben
7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a korlátozott forgalmú területek behajtási rendjéről szóló 21/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
8. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
9. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a

települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

10. Deák Ferenc pápai diákévei alatti tartózkodásának emléket állító emléktábla közterületen történő felállítása

11. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről

12. Beszámoló a Városfejlesztési Osztály tevékenységéről

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

6/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló.../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Soós Imre bizottsági tag

Kérdése a murvás utak felsorolásával kapcsolatban, hogy melyik utak lesznek karbantartva. Véleménye szerint a csatolt települések murvás útjai kimaradtak az előterjesztésből. Minden évben visszatérő probléma Kéttornyúlakon a sportpályához vezető murvás út, ami járhatatlan. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy várható-e a sportpályához vezető út, valamint a Veres Péter tér javítása, ami nagyon elhanyagolt állapotban van.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, a Kft. megpróbálja ellátni minden út murvával való feltöltését, ahogy a költségvetés engedi.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy Pápán és a csatolt településrészekben nagyon sok murvás út van, amit javítani kell. Minden képviselő azt szeretné, ha a saját választókerületében oldódna meg a probléma először. A murvás utakat két nagy csoportba osztaná. Az egyik ami önkormányzati út, a másik az önerős utak. Múlt héten megkezdődött az utak szemlézése. Erről kapott az Önkormányzat egy indikatív ajánlatot. Figyelembe kell venni az utak igénybevételét, az igénybevétel számát. Ha abban kell dönteni, hogy egy sűrűn lakott területen lévő utat, vagy focipálya felé vezető utat kell javítani, az nem kérdés, hogy melyiket választaná. Szeretné az ott élőket is becsatornázni önerővel az utak építésébe. Csak akkor jár el jól, ha megnézi hány út van, milyen szélességben kell elkészíteni és milyen ajánlatot kap. Az igényfelmérés megtörtént.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy a költségvetésben van olyan sor, ami eszközbeszerzésről, illetve telephely bővítésről szól. Megkérdezi, milyen eszközöket szeretne beszerezni a Pápai PVK Nonprofit Kft.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, hogy úthengerre, illetve gréder beszerzésére lenne szükség.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi ügyvezető urat, hogy jelenleg milyen gépparkja van a cégnek.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, hogy csak a murvával való feltöltést tudja megoldani. Ha úthengerre van szükség akkor bérelni kell. Csak a minimális kátyúzási feladatokat tudják megoldani.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy felületképző géppel rendelkeznek-e?

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, ha ilyen feladat van azt bérlelssel oldják meg.

Marton Sándor elnök

Azt olvasta az anyagban a Médiacentrumnál, hogy a finanszírozás külső forrás bevonásával valósul meg. Megkérdezi, hogy a jelenlegi finanszírozás mit tesz lehetővé, ha nem sikerül külső forrást biztosítani.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, jelenleg csökkentett létszámmal dolgozik a Pápai Médiacentrum. Az újság szerkesztése a feladatok közül ki lett véve, maradt a Pápai Városi Televízió, az online felület, a Rádió Pápa és a közösségi oldalakon történő megjelenés.

Marton Sándor elnök

A divízió neve média és marketing divízió. Kérdése, hogyan foglalkoznak a marketinggel?

Györgyi-Varga Rebeka média és marketing divízióvezető

Elmondja, hogy jelenleg a városmarketing divízióban 4 fő érintett.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, látja a tervet, hogy mit szeretne elérni a Kft., de van időkorlátja.

Györgyi-Varga Rebeka média és marketing divízióvezető

Elmondja, hogy szerződést kell kötni egy külsős céggel, egy egyetemmel, akik ebben a munkában segítenek. A város arculatának kialakítása nem könnyű és nagy felelősség. Az arculat létrehozása előtt el kell végezni egy kutatást, ami segít tisztán látni, hogy mi az, ami a pápaiak számára Pápát jelenti. Az arculat ezen áll vagy bukik, hogy mennyire tud mélyreható kutatást elvégezni. Az biztos, hogy fél évet igénybe fog venni.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a városmarketing egy szakma. Ha egy cég nevében szerepel, attól nem lesz városmarketing. Pápa városnak még nem volt városmarketing szakembere. Egy olyan városról van szó, amellyel kapcsolatban elvárható a városmarketing mindkét fő területe. Az egyik egy kulturális turisztikai marketing, a másik gazdasági marketing tevékenység. Ezért úgy gondolja, hogy a városmarketing tevékenység kialakításához szakembereket kell keresni, akik segítenek a város arculat megteremtésében. Az anyagban látszik az az ütemterv, amelyik szerint szeretne haladni. Egyeztető megbeszélések zajlottak a miskolci egyetem városmarketing tanszékével, Piskóti professzor úr vezetésével. A városmarketing tevékenységről az a véleménye a professzor úrnak, hogy ez nem kiadás, hanem befektetés. Az ő segítségével egy városi identitásnak a megszületését szeretné elérni. Kérdőívek kitöltésével meg kellene kérdezni fókuszcsoportokat arról, hogy mit gondolnak, mit tartanak elsődlegesnek a városi identitásból. Fókuszcsoportok közé sorolhatók azok, akik a városban gazdasági társaságot vagy intézményt vezetnek, vagy a város meghatározó személyiségei, valamint a városlakók. Addig nem lehet városarculatot készíteni, amíg nem tudja megmondani milyen irányba szeretne haladni. A harmadik fókuszcsoport a járás. Adjának egy keretet, és ennek a keretnek a birtokában képes a város egy egységes arculatot megteremteni. Olyan városarculat kialakítása fontos, amit mindenki magáénak érez. Azt gondolja, ilyen munkának van egy szakmai megalapozottsága, van egy arculattervezése és van egy bevezetése az összes divízióra. Ha fél év alatt megvan, akkor az igen eredményes, idő szempontjából.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, hogy az anyagban szerepel a karbantartás. Különösen fontos az óvodák, illetve a bölcsődék karbantartása. Megkérdezi, jelenleg hány karbantartó végzi a kb. 10 intézmény karbantartását. A hirtelen leesett hóesés alkalmával elegendő karbantartó van-e erre a feladatra. Látva a különböző divíziók előirányzatát, a karbantartói divízió hol található az üzleti tervben, illetve a karbantartás, mint tevékenység melyik soron található meg, hány fővel és milyen kiadásokat terveznek.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, 3 karbantartó van fixen a karbantartás ellátására. A karbantartás divízió az egész cég területén dolgozik. A napi karbantartási feladatokra elegendő a 3 fő, ha lesz kampány jellegű feladat, mint fűnyírás, akkor be tudja vonni a divízió közel 20 fős létszámát is. A karbantartás divízió, mint önálló feladat nem jelent meg az üzleti tervben, hanem az általános költségekbe épül be egy munkabér arányos felosztásban.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, több bizottsági ülésen felmerült, hogy néhány önkormányzati tulajdonban lévő eszköz helytelenül volt tárolva. Kérdése, hogy van-e megfelelő épület, ahol ezeket az eszközöket tárolni lehet és az eszközök rendelkezésre állnak-e.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, hogy a Téglagyári úton lévő telephelyen nagyon sok helyiség nem volt használható, mert tele volt selejtezésre váró eszközökkel. Külön építmény építésére a szűkös költségvetés nem ad lehetőséget.

Nardai Péter bizottsági tag

Megkérdezi, hogy ez betonozott hely.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, az épületek betonozottak. Amit az idén meg tudna oldani, az esetleg a sótároló, aminek a meghosszabbításával a járművek is tető alatt lennének.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a telephelyek tekintetében bőven van feladat. A Téglagyári úton lévő telephelyet meg kell szüntetni. A Juhar utcai telephely fejlesztéséhez a TOP-PLUSZ-os pályázat elbírálását 372 mFt-tal várja az Önkormányzat. Önmagában a Juhar utcai telephely fejlesztése sem oldja meg a problémát, mert vannak olyan nagy gépek, amelyek tárolására kicsi ez a terület. El kell gondolkodni azon, ha a Téglagyári úti telephely megszűnik, hol lehetne másik telephely. A Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság, de a Képviselőtestület tagjai is tehetnének látogatást a Téglagyári úti telephelyen és szembesülnének azzal a problémával, amit fel kell számolni. A felvetés jogos, a pályázat segítségével válhat lehetővé valami rendtevé, selejtezés.

Megkérdezi, mi az oka annak, hogy az üzleti tervből kikerült a sport divízió a korábbi években rendszeresen meglévő fejlesztési igénye, amelyekről megállapítható volt, hogy nem egy üzleti évben valósíthatóak meg, de mégis a Képviselőtestületnek jelzést adtak arra vonatkozólag, hogy a következő évben mi az aminek a megvalósítása fontos lenne. Milyen megfontolás vezette az üzleti terv összeállítását kapcsán.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, hogy a társaság üzleti tervét a Kft. Felügyelő Bizottsága 2026. február 18-án tárgyalta meg és javasolta elfogadásra. Ennek kapcsán merült fel a Felügyelő Bizottság részéről, hogy kikerüljenek a jövőbe mutató elképzelések a Sport divízió esetében.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy visszanézte az elmúlt évek üzleti tervét, azokban mindig ott volt. Ami eddig evidencia volt abba most beleállnak, ezt nehezen tudja értelmezni. Azok a gondolatok, amik ott szerepeltek korábban, olyan fejlesztések, amikkel előbb vagy utóbb szembe kell nézni. Ha két

éve ennek a logikája jó volt, akkor most is jó a logikája. Érti a problémát, a Felügyelő Bizottság javaslatára maradt ki.

Dr. Bányai Katalin felügyelő bizottság tagja

Elmondja, a Felügyelő Bizottság ülésén volt egy javaslat. Ez a javaslat Varga-Kovács Beatrix részéről jött. Nem látta egységesnek a benyújtott üzleti tervben azt, hogy a többi divízió tekintetében nem szerepelt ugyanilyen módon egy javaslat, mint ahogy a sport esetében. Egy elvárás kell megfogalmazni arra tekintettel, hogy a többi divízió is készítsen ilyen tervet és azt követően a bizottság egységes módon tudja tárgyalni

Marton Sándor elnök

Elmondja, a piaccal kapcsolatban az szerepel, hogy két napon van egy héten a piac. Megkérdezi, van-e arra lehetőség, hogy más napokon is működjön. A Veszprém Vármegyei Közgyűlés együttműködési megállapodást kötött a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával, ami arra irányul, hogy segítik a környéken tevékenykedő mezőgazdasági termelők piacra jutását. Azt gondolja, ezzel kapcsolatban lehetne Pápán is ilyen kezdeményezéssel élni és a piac területét felhasználni. Megkérdezi, ilyen jellegű tervek vannak-e a cégnél.

Ambrus Éva városüzemeltetési divízióvezető

Elmondja, hogy van egy egyéves időszakra vonatkozó adat arra, ha a keddi és a pénteki piacnapokon kívül lenne piac, akkor az milyen eredményességet hoz. Amikor a Kft szervezett egy piacnapot, az nem volt sikeres, sem bevétel, sem árusok tekintetében. Készített egy összefoglaló anyagot polgármester úrnak, ez annyiban nem végleges, hogy az utolsó szekciót részletesebben ki kell fejteni, ez folyamatban van. Abban látja a lehetőséget, hogy a keddi és pénteki piacnapokon kívüli napokat akár kosárközösségeknek lehetne kiadni. Pápán a keddi és a pénteki piacnapok működnek.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a piac működése folyamatosan napirenden van, és kért egy anyagot, ami a helyzetértékelés és a jövőképre vonatkozó vázlatot jelzi. Azt gondolja, ennek az anyagnak a feldolgozása és részletes kifejtése ad lehetőséget arra, hogy a piac következő időszakát meghatározza. Érdemes az Agrárkamara képviselőjével egyeztetni, mert a kamara is tud ebben segíteni.

Bakos László bizottsági tag

Megkérdezi, hogy az anyagban a NEJ tervezett programjánál nem szerepelnek a koncertek, talán elmaradnak.

Horváth Dorina kultúráért felelős divízióvezető

Elmondja, hogy a programban nem szerepel kiemelve. Egy tradicionális vonalat szeretne képviselni, hogy a játékra helyeződjön a hangsúly, illetve a testvérvárosi kapcsolatokra, külkapcsolatokra. Tovább kell erősíteni a helyi fellépőket, hogy több lehetőséget kapjanak és meg tudják mutatni, hogy a városban milyen zenekarok vannak.

Gröber Attila polgármester

Azt kérte a divízióvezető asszonytól, próbáljon visszatérni a korábbi hagyományokhoz, hogy a játékfesztiválon erősödjön a játékoság. A búcsúi hangulatból, amibe a fesztiválok belecsúsznak kicsit vissza kell menni a játékos együttlétbe. A tradíciókhoz való visszatérést tartja helyes iránynak.

Marton Sándor elnök

Azt olvasta, hogy egy egységes kulturális kínálatot képzelnek el, ez alatt mit értenek?

Horváth Dorina kultúráért felelős divízióvezető

Elmondja, mivel a kulturális divízió alá tartozik minden kulturális intézmény, sokkal szorosabbra szeretné fűzni az együttműködést a különböző intézmények között. Az együttműködésbe be kell vonni a többi kulturális intézmény dolgozóit is, pl: nemcsak a JMK munkatársai vesznek részt a Játékfesztivál szervezésében, hanem a könyvtár dolgozói is. Egymás szakmai programjait figyelembe véve igyekeznek kialakítani ezt a kulturális kínálatot, ebben mutatkozik meg az egységesség.

Nardai Péter bizottsági tag

Említésre került, hogy több testvérvárost is vendégül látnak. Megkérdezi, hogy a magyar kultúra és hagyomány hogy jelenik meg ezekben a rendezvényekben.

Horváth Dorina kultúráért felelős divízióvezető

Elmondja, a helyi civil egyesületek alapcélja, hogy a magyar hagyományokat megmutassák. Ha bemutatásra kerülnek Pápa egyesületei és civil szervezetei, akkor nagyon széles kép tárul a vendégek elé a hagyományokkal kapcsolatban.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, hogy 1989-ben, 37 éve költözött a Kilián lakótelepről Borsosgyőrrre. Az utcában egyik oldalon sincs járda. Egyetért azzal, hogy Pápanak mindig is fontosabb lesz a Fő tér, a Kossuth utca, a Fő utca rendbe tétele, mint a csatolt települések. Örömmel veszi, hogy vannak bejárások, de szeretné, ha a csatolt települések képviselőit is meghívnák a bejárásokra. Borsosgyőrön nagyon jó kapcsolat alakult ki a JMK népművelőivel színvonalas műsorokat tartottak.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy egy képviselővel sem egyeztetett annyit, mint a tapolcafői és a borsosgyőri képviselőkkel. Fontosnak tartja, hogy az ott élők ne érezzék úgy, hogy kimaradnak. Egyébként a 3 csatolt településrésznek van falugondnoka. Ha belóg az ág a járdára és nem tudják megoldani, akkor kéri, hogy jelezzék, nem szeretné a maradék elvet alkalmazni. Az ott élőket a város szerves részének tekinti, igyekeznek őket támogatni. Ha döntenie kell, akkor természetesen sorrendet kell felállítani. A képviselő úr azért nem kapott meghívást a bejárásra, mert a területét nem érintette. A bejárás vége a Bocsor utcában végződött, ahol olyan szakmai kérdésekről volt szó, hogy amíg nem lesz jelentősebb útfelújítás, addig hogyan lehetne megoldani a jelenlegi állapotot.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, ha nem is személyes a bejárás, de legalább egy email küldésével meg lehetne kérdezni a képviselők véleményét arról, hogy látnak-e olyan területet, ahol esetleg az ő körzetük kimaradt.

Bakos László bizottsági tag elhagyta az üléstermet, jelen van 5 fő bizottsági tag.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogyha a képviselőknek van ilyen jellegű igénye, nem zárkozik el. Most néhány utca bejárása megtörtént, hogy hol lehetne a bitunovás megoldást alkalmazni, ahol először ki lehet próbálni. Nem egy végső döntés előtti bejárás volt, hanem tervezgetés.

Marton Sándor elnök

Ügyvezető úrnak javasolja, ha legközelebb ilyen bejárásra mennek, akkor az illetékes terület képviselőjét is hívja meg.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, hogy természetesen kivitelezhető. A mostani bejárás információszerzés céljából történt.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

7/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai PVK Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a költségvetés tervezése bizonyos értelemben könnyebb volt és a korábbi évekhez képest a szerkezeti elmozdulás is látható. Volt néhány dolog, ami a költségvetés összeállítását könnyítette. Az egyik a helyi adóbevételek várható növekedése. Ez abból az adóemelésből következik, amiről a képviselőtestület az elmúlt időszakban döntött. Ahhoz, hogy biztonsággal tudja működtetni a várost és jusson pénz a fejlesztésre, ahhoz szükség volt a nagyobb bevételekre. A másik a normatív finanszírozás, aminek a keretei javultak. A harmadik a 3 gazdasági társaság egybeolvadásával több mint 100 mFt megtakarítás látható. Ha valaki megnézi a körgrafikont, a tavalyi évben 90% volt, amit működésre kellett fordítani és 10 % maradt felhasználási célra. Most 84% és 16% az arány, és ebben vannak a fejlesztések. A legnagyobb ezek közül a Kossuth utca befejezéséhez szükséges kövek beszerzése. Ha jól gazdálkodnak, akkor 2027. évben a kivitelezésre is jut. Nyilván mindenki a politikai ízlésétől függően levonja a következtetéseket. Az önkormányzatok valódi önkormányzatisággá válásához szükség van arra is, hogy a központi költségvetés nagyobb teret adjon, vagy legalább a TOP PLUSZ-os forrásokhoz hozzáférhessenek a fő vonalak. A közösségi költségvetés felé való haladás terén minden képviselőnek lesz 1 mFt-os kerete, amit a választókerületében lévő célokra használhat fel.

Venczel Csaba bizottsági tag

Megkéri polgármester urat, hogy egy kicsit részletesebben kifejtene mire használható fel ez az összeg.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogyha a Képviselőtestület elfogadta a költségvetést, akkor ennek a keretnek a felhasználásáról fog egyeztetni a képviselőkkel. Régen a településrészi tanácsadó testületnek volt erre kerete, az ott szerzett tapasztaltokat be lehet építeni.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

8/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Mezei László önkormányzati főépítést, hogy van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy a Vasvári úti körforgalom földterületeinek a feltárását tárgyalja az anyag.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

9/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. Döntés Pápa város Településszerkezeti Tervének módosításáról a Pápa, Kopja utca 6593/4 hrsz. alatti ingatlan szabályozásával összefüggésben

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Mezei László önkormányzati főépítést, hogy van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy az anyag a rendezési terv módosításáról szól a bejövő kérelem alapján. A Stavmat építőanyag kereskedéssel szemközti terület szabályozásáról van szó.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, a tulajdonost, hogy mondja el pontosan mire kéri az átminősítést és milyen tevékenységet szeretne folytatni.

Cseke Attila ügyvezető

Elmondja, hogy a cég utépítéssel és földmunkavégzéssel foglalkozik. A gépjárműpark részére szeretne fejleszteni. Egy kisebb műhelyt karbantartás jelleggel és egy csarnokot szeretne építeni az építőipari anyagok raktározására. A jelenlegi jogszabályi környezet és a besorolás nem teszi ezt lehetővé, ezért szeretné a módosítást. A jelenlegi besorolás vegyes intézmény, a raktározás kizárt, nagyobb teherforgalom kizárt. Nem logisztikai központot szeretne, hanem csak a saját gépjárműparkja céljára bővítené a területet épületekkel.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy hasonló tevékenység folya-e, mint a tűzép telepen. Nem jár zavaró hanghatással.

Cseke Attila ügyvezető

Elmondja, csak a gépjárműparkot fejlesztené és nem járna nagy hanghatással.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy funkcióját tekintve gyártó vagy raktározási cél az elképzelés. A probléma az, hogy a gyártó szó is szerepel az anyagban. A terület mellett van lakóingatlan. Ha egy ilyen tevékenységet engedélyeznek, akkor az ott élő lakók kártérítést követelhetnek. Tud-e arra garanciát adni, hogy gyártás nem lesz.

Cseke Attila ügyvezető

Elmondja, hogy a gyártó tevékenység már nem aktuális. A raktározás lesz továbbra is a fő cél. Az összes környező részen, a szomszédoknál is Gksz besorolás van. Valóban van a szomszédban lakóingatlan, de ez egy ipari környezet. Kimondottan gyártó üzemet nem szeretne létesíteni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi önkormányzati főépítész urat, hogyha az átsorolás megtörténik, és a tulajdonos a későbbiekben gyártó tevékenységet szeretne folytatni akkor ezt megteheti-e.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy a tanulmánytervbe Gksz-4 övezet lett megjelölve. A Gksz-4 övezet általános gazdasági tevékenységre szolgáló övezet. A helyi építési jogszabály jogot biztosít arra, hogy ezen a területen a Gksz-4 jelenlegi övezeti előírásai szerint helyezzenek el épületeket, illetve gyakoroljanak különböző épületfunkciókat. Ha a Képviselőtestület úgy gondolja, hogy különböző korlátokat szeretne felállítani a szabályozással kapcsolatban, akkor lehet pl. Gksz-15 övezet, ami hasonlóan gazdasági övezet, de sokkal szigorúbb paraméterekkel. Viszont akkor is fennáll, hogy a gazdasági funkció azon a telken elhelyezhető.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, ha annak idején telephely kérelemmel fordultak az Önkormányzat felé, akkor meg lehetett mondani, hogy milyen feltételeknek kell, hogy megfeleljen a tevékenység.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy kétfajta eljárás van, a telepengedélyezési és telepbejelentési eljárás. Ez telepbejelentési eljárás. Hogy mennyire rugalmas a dolog, ebben nem tud tájékoztatást adni.

Marton Sándor elnök

Elmondja, alapvetően az lenne a cél, ha valaki csinálni akar valamit hadd csinálja, csak úgy, hogy más érdekét ne sértse.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy lehet szigorúan körbe írni egy funkciót a rendezési tervben. Ezt célszerű lenne a környék hasonló szabályozási területein is bevezetni. A településterv készítésénél az egész laktanyai területet felül kell vizsgálni. A 90-es évek elején, amikor megszűnt az orosz laktanya, a város megszerezte a területet. Az biztos volt, hogy ipari park lesz, de a Veszprémi út melletti sáv, ami a Komáromi utcáig tart, vegyes övezetnek lett kijelölve, aminek részét képezte a lakás funkció is. Az építési szabályozás változása miatt az intézményi szabályozás félrecsúszott. Jelen pillanatban az a legkevésbé jellemző a terület használatra, hogy az intézményi funkció lenne az elsődleges. A területen különböző inkubátor házhoz hasonló gazdasági tevékenységek folynak. Kereskedelem van, lakóházak és kisebb vállalkozások vannak, akik itt létesítettek telephelyet. Elég mozaikos a terület igénybevétele. Hogy ne legyen konfliktus, ki kellene vezetni valamelyik funkciót. De melyiket. Nem tudja mi lenne a koncepció, mert jogsérelem nélkül ezt nem lehet megtenni. Ez egy felelős döntés a Képviselőtestület részéről. Vagy elhatározza és csinál egy átfogó rendezést, amikor kijelenti, hogy egy településközpont vegyes terület lesz, vagy egy gazdasági irányt választ. Vagy a lakófunkció, vagy a vállalkozók szenvedik kárát. Akinek kára származik, az követelheti a korábban szerzett jogok miatti kártérítést. Vagy marad a mozaikos állapot. Az ipari parkban továbbra is a gazdasági tevékenység a meghatározó. Ennek ellenére jönnek különböző kérelmek. A legénységi épületek pedig nem alkalmasak másra, csak lakás funkció kialakításra. Olyan nincs, hogy minden rendeltetésre megfelelő az övezeti szabályozás.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a Komáromi utcának ezen az oldalán csak ez az egyetlen lakóingatlan van.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy nem ez az egy lakóingatlan, van még a tűzép mellett is két hosszú épület. A szabályozás a munkásszálló építését a gazdasági területen lehetővé teszi. Kellene egy piackutatást végezni, hogy kinek mi a szándéka. Nem tudja lenne-e egységes álláspont egy ilyen adatgyűjtésből.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a telephely megközelítése megoldható.

Cseke Attila ügyvezető

Elmondja, hogy igen, megoldható. Utcafrontról 3 bejáratú lehetőség van, de a Trombita köz felől is tud bejárást biztosítani. Jelenlegi helyzetben murvás parkolóra fizeti a telekadót.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy meg lehet oldani ezt a funkciót.

Cseke Attila ügyvezető

Elmondja, hogy a nagyobbik csarnok is azért került középre nem pedig a Komáromi utca felől.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

10/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa város Településszerkezeti Tervének módosításáról szóló döntését a Pápa, Kopja utca 6593/4 hrsz. alatti ingatlan szabályozásával összefüggésben a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. Döntés Pápa város Településszerkezeti Tervének módosításáról a Pápa 6311/97 hrsz. alatti ingatlan szabályozásával összefüggésben

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, pontosítani szeretne, mert nem a településszerkezeti terv, hanem a helyi építési szabályzat módosul. Ez az az ingatlan, aminek a szabályozása a rendezési terv csomagnak a részeként egyeztetve lett. Az elfogadás során a kidokumentálásnál az építési övezeti táblázatból kimaradt az a sor, ami az övezeti paramétereket tartalmazza. Az eljárás során az állami főépítész közölte, hogy a lefolytatott eljárás nem elégíti ki a hibajavítás fogalmát, záró vélemény nem adható. Közölte, hogy egyszerűsített eljárásként újra le kell folytatni.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

11/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa város Településszerkezeti Tervének módosításáról szóló döntését a Pápa 6311/97 hrsz. alatti ingatlan szabályozásával összefüggésben a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a korlátozott forgalmú területek behajtási rendjéről szóló 21/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

12/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság a korlátozott forgalmú területek behajtási rendjéről szóló 21/2022. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

- 8. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

13/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

- 9. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Látja, hogy a fapótlásokat fiatalabb fákkal oldják meg, talán azért, mert azok hamarabb megerednek és kevesebb öntözést igényelnek.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

14/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

10. Deák Ferenc pápai diákévei alatti tartózkodásának emléket állító emléktábla közterületen történő felállítása

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

15/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság a Deák Ferenc pápai diákévei alatti tartózkodásának emléket állító emléktábla közterületen történő felállítását a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

11. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gróber Attila polgármester

Megkéri a bizottságot, hogy a képviselőtestületi ülésen tegyék fel kérdéseiket, mert Bázsza Botond elnök úr jelezte, hogy a mai nap nem tud részt venni a bizottsági ülésen.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

16/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

12. Beszámoló a Városfejlesztési Osztály tevékenységéről

Marton Sándor elnök

Megkéri Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezetőt, hogy az osztály tevékenységéről számoljon be a bizottság részére.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Felolvassa a Városfejlesztési Osztály 2025. december 16 – 2026. február 19. közötti elvégzett tevékenységéről szóló beszámolóját. A beszámoló alapján az építésügyi igazgatási tevékenység ügyben 25 db esetben történt eljárás, az energetikai-, városüzemeltetési- és kommunális ügyek kapcsán 6 esetben jártak el, valamint a PANDA, az EMIT és az NNGYK felé való jelentések folyamatosak. A központi címregiszter vezetésével kapcsolatban 27 db eljárás indult. A Beruházási Csoport folyamatosan végzi az önkormányzati beruházások, pályázatok, tervezési feladatok, közbeszerzések és egyéb versenyeztetésekkel kapcsolatos feladatait. Kiemeli a Versenyképes Járások projektet, a TOP_PLUSZ pályázatokat, a TOP pályázatok fenntartását. A csapadékvíz-elvezető hálózattal és közutakkal kapcsolatban 21 esetben készült tulajdonosi nyilatkozat. Több alkalommal vesznek részt helyszíni egyeztetéseken, kiemeli a murvás utakat, a Malomkert Lakóparkot.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, hogy a napirendi pontok között látta a beszámolót, de az anyag nem lett kiküldve.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Az anyagot a korábbi egyeztetésnek megfelelően egy másik szervezeti egység gyakorlatához hasonlóan szóbeli tájékoztatásnak gondolta.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

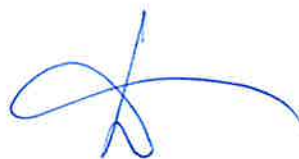
17/2026. (II.23.) VFB határozat

A Bizottság a Városfejlesztési Osztály vezetőjének 2025. december 16. – 2026. február 19-ig terjedő időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadja.

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 14.45 órakor bezárja.



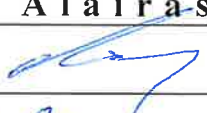
Marton Sándor
bizottság elnöke



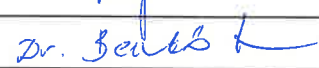
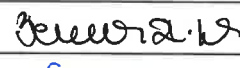
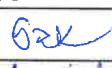
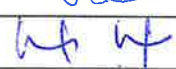
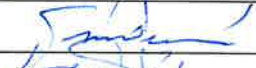
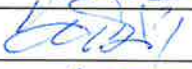
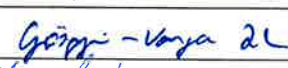
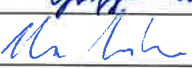
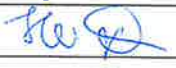
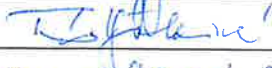
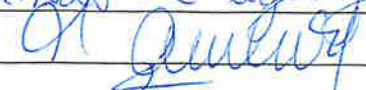
Domonkos László
bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága által
2026. február 23-án (kedden)
13.00 órakor tartott nyilvános ülésén

N É V	Al á í r á s
Marton Sándor bizottság elnöke	
Bakos László bizottsági tag	
Soós Imre bizottsági tag	
Venczel Csaba bizottsági tag	
Domonkos László Imre bizottsági tag	
Nardai Péter bizottsági tag	

Meghívottak:

N É V	Aláírás
Gröber Attila polgármester	
Vadász Krisztina alpolgármester	
Dr. Nagy Krisztina jegyző	
Dr. Benkő Krisztina önk. és szerv. ov.	
Benecz Rita szoc. és közig. ov.	
Szalai Krisztina gazdasági ov.	
Rádi Róbert városfejlesztési ov.	
 JÓNA PÉTER	
DR. BANYAI KATALIN	
HOZSÓ DAVID EL	
TARSÓ MIKOLÉTTA	
GYÖRGYI - VARGA REBEKA	
Kőrösi Miklós	
CSILLAG ÁRILLA	
HORVÁTH DORINA	
UDVÁRY HANNA	
TÓTFALUSI KISS BERNDÉTT	
HORVÁTHNÉ VÉGH JUDIT	
AMBRIUS ÉVA	
BORDÁS FERENC	

[illegible]