

Buzás Benedek

**A Veszprém vármegyei 04. számú OEVK Választási Bizottság
15/2026. (III.17.) határozata**

A Veszprém vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Antal László Pápa, Dózsa György utca 2. sz. alatti lakos, mint magánszemély által e-mailben 2026. március 16-án 15.52 órakor benyújtott „Panasztétel” tárgyú „panaszt” és tárgy megjelölése nélkül ugyanezen a napon e-mailben 15.46 órakor benyújtott beadványát - mely tartalma alapján tiltott kampánytevékenység kapcsán előterjesztett kifogás - elbírálása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Veszprém vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az e-mail útján benyújtott „panaszt” a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. §-a alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottságnak kell címezni és a Veszprém vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., e-mail: titkarsag@papa.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2026. március 20-án 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmazni kell a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

Antal László Pápa, Dózsa György utca 2. sz. alatti lakos, mint magánszemély (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. március 16-án 15.46 órakor e-mail útján érkezett beadványában (a továbbiakban: Kifogás 1.) az alábbiakat adta elő:

„Panasszal élek Takács Péterrel és az országgyűlés elnökével szemben.

A választási törvény megszegése miatt.

Rendszeresen tartanak választási kampányt Pápán az Erkel Ferenc iskolában, ahol a választási törvény értelmében ilyen tevékenység nem folytatható. Legutóbb 2026 március 14.-én 18 órakor tartottak kampánygyűlést.”

Antal László Pápa, Dózsa György utca 2. sz. alatti lakos, mint magánszemély (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. március 16-án 15.52 órakor e-mail útján érkezett beadványában (a továbbiakban: Kifogás 2.) az alábbiakat adta elő:

„Panaszt nyújtók be Kövér László és Takács Kálmánnal szemben tiltott helyen tartott kampánytevékenység miatt.

Elkövetés ideje és helye 2026. március 14. Pápa Erkel Ferenc általános iskola.”

Kifogástevő egyik beadványához sem csatolt bizonyítékot.

Kifogástevő kérte mindkét panasza kivizsgálását.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indoka]

1.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 218. §-a alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 217. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Az OEVB a Kifogástevő beadványait megvizsgálta és függetlenül a Kifogástevő által megjelölt tárgytól és annak jogi minősítésétől, tartalmuk alapján tiltott kampánytevékenységgel szemben előterjesztett kifogásként értékelte azokat.

Az OEVB a Ve. fent hivatkozott rendelkezései alapján megállapította, hogy a Beadvány 1. és Beadvány 2. az arra jogosulttól származik és határidőben érkezett.

Az OEVB megállapította, hogy a Beadvány 1. és Beadvány 2. a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltak közül a kifogás benyújtójának nevét és lakcímét tartalmazza. Hivatkozott jogszabályhelyben megjelölt további kötelező tartalmi elemeket - a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját - egyik kifogás sem tartalmazza.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 208.-209. §-ain, 212. §-án, 214.-215. §-ain, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223.-225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján, míg az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Pápa, 2026. március 17.




Dr. Somogyi Natália
OEVB elnöke