

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/3-3/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2025. december 18-i **nyilvános** ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Gröber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya, Kerti Györgyi, Venczel Csaba, Kovács József, Soós Imre, Unger Tamás, Zsegráics Gyula, Bali István, Süle Zsolt, Vonnák Andrea és Marton Sándor önkormányzati képviselők, 13 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,

meghívottak jelenléti ív szerint,

Médiacentrum munkatársai,

Horváth-Csizmadia Bettina köztisztviselő,

Kun Attila köztisztviselő,

Takács Krisztina köztisztviselő.

Bakos László és Dr. Guias János Zsolt önkormányzati képviselők távolmaradásukat előzetesen bejelentették.

Gröber Attila polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést a világhálón keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő van jelen.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

136/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2025. december 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzatának 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról
Előadó: Gröber Attila polgármester

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 33/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságok átszervezésével érintett rendeletek módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
8. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületek elnevezéséről, az elnevezések megváltoztatásáról és a házszám megállapításáról szóló 15/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
9. Pápa város 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
Előadó: Gröber Attila polgármester
10. Tájékoztató a környezet állapotáról
Előadó: Gröber Attila polgármester

11. Tájékoztató a szívésségi használatba adott ingatlanokról
Előadó: Gröber Attila polgármester
12. Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
Előadó: Dr. Nagy Krisztina jegyző
13. Döntés a 2026. évi belső ellenőrzési ütemterv jóváhagyásáról
Előadó: Dr. Nagy Krisztina jegyző
14. Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt. felé fennálló önkormányzati kötelezettséggel kapcsolatos részletfizetési könnyítésről
Előadó: Gröber Attila polgármester
15. Döntés a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. folyószámla hitelkeret szerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalásról
Előadó: Gröber Attila polgármester
16. Döntés KEHOP Plusz-2.2.1-25 kódszámú pályázat benyújtásáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
17. A Pápai Tankerületi Központ 2026/2027. tanévre vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól szóló tervezetének véleményezése
Előadó: Gröber Attila polgármester
18. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére
Előadó: Gröber Attila polgármester
19. Beszámoló Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Hermann István elnök
20. Beszámoló Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Gögös Zoltán kuratóriumi elnök
21. Beszámoló a „Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105” Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Zsegráics Gyula kuratóriumi elnök
22. Döntés Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2026. évi munkatervéről
Előadó: Gröber Attila polgármester
23. Tájékoztató a Schwetzingenben 2025. november 27. napján megkötött szándéknyilatkozatról
Előadó: Gröber Attila polgármester

24. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának jelentése Kerti Györgyi önkormányzati képviselő „Pápa Város Önkormányzata és a Publimont Hirdetésszervező Kft. között 2020-ban kötött szerződések” című interpellációja tárgyában
Előadó: Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
25. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Grőber Attila polgármester
26. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről
Előadó: Grőber Attila polgármester

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzatának 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról**
Előadó: Grőber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, hogy a rendelet-tervezetben a Pápai Vízmű Zrt. fejlesztésének kivételével, kizárólag a város működőképességének biztosításához feltétlenül szükséges intézkedések szerepelnek.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

33/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzatának 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

2. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Ismerteti, hogy a köztisztviselőket megillető illetményalap 2008. január 1. óta 38 650 forint, amelyet az önkormányzat a képviselőtestület döntése alapján 85 000 forintra egészített ki. Elmondja, a rendelet-tervezet nem tartalmaz az illetményalap további emelésére vonatkozó javaslatot, tekintettel arra, hogy 2025 júliusában már sor került köztisztviselői béremelésre. Megjegyzi a tények tisztázása érdekében, hogy az emelés tényleges mértéke 11,8% volt, amely eltér a publikált adatoktól. Hozzáteszi, hogy előreláthatóan 2026 januárjában is várható béremelés, annak pontos mértékéről azonban jelenleg még nem tud tájékoztatást adni a képviselőtestületnek. Hozzáteszi, hogy az intézkedés megvalósulása esetén a testületet tájékoztatni fogják.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

34/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

3. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Gróber Attila polgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van Bordás Ferenc a Közszolg Pápai Köztisztasági és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője és Ambrus Éva, a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. munkatársa.

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a tervezet a piac parkolási viszonyainak rendezését szolgálja azzal, hogy 12 várakozóhelyet a közszolgáltató használatába adnak.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy a közszolgáltató milyen célra kívánja felhasználni a 12 parkolóhelyet, mi lesz a terület rendeltetése.

Ambrus Éva, a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft. munkatársa

Ismerteti, hogy a 12 parkolóhelyet a piac területén működő 12 üzlet tulajdonosai részére kívánják felajánlani, éves bérleti konstrukció keretében. Elmondja, hogy a parkolóhelyek használata a beengedőkapus rendszerhez kapcsolódó, évi 40 000 Ft-ért megvásárolható proxykártyával történne.

Zsegraics Gyula önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy fel kívánta tenni azt a kérdést, miért 12 parkolóhely átadása szerepel az előterjesztésben, azonban a kérdésére időközben választ kapott.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a piac területén a parkolási helyzet nem kellően rendezett, ezért álláspontja szerint karcosabban szükséges fellépni, és ennek a határozottságnak első lépéseként javasolják a jelenlegi módosításokat. Ismerteti, hogy tudomása szerint a 12 üzletből jelenleg 11 van bérbe adva, azonban ezek közül egy a jövő évtől nem kívánja folytatni a működését, így a piac a következő évben várhatóan 10 üzlettel indul. Megjegyzi, hogy ez a helyzet változhat, amennyiben új bérlő érkezik.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy tudja támogatni az előterjesztés tartalmát, mivel a piaci vállalkozók működése tevékenységük jellegéből adódóan közérdekű és mindenki számára hasznos, ezért a javasolt módosítás álláspontja szerint egyértelmű gesztus a vállalkozók irányába.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Hangsúlyozza, hogy egyetért a 12 parkolóhely üzemeltető részére történő átadásával. Ugyanakkor felveti, hogy a piaci helyzethez hasonló problémákkal küzdenek a belvárosi üzlettulajdonosok is. Ismerteti, hogy ezt a kérdést bizottsági ülésen is jelezte, és álláspontja szerint számukra is azonos feltételeket kellene biztosítani. Megjegyzi azonban, hogy ez nem valósítható meg kizárólagos parkolóhelyek kijelölésével. Hozzáteszi, hogy a belvárosi üzletek a piacon működő egységekhez képest kevesebb előnyt élveznek.

Kovács József önkormányzati képviselő

Örömet fejez ki a javaslat befogadásával és előterjesztésével kapcsolatban. Véleménye szerint a piacon tevékenységet végző vállalkozók jogosan vennék igénybe a felkínált lehetőséget, tekintettel arra, hogy az önkormányzat részére magas összegű bérleti díjat fizetnek. Megjegyzi, hogy azok a vállalkozások, akik nyitvatartási időben állandó mozgásban vannak az egyszeri, egy órára korlátozott piactéri parkolási rendszer bevezetése óta nehezebben tudták megoldani parkolásukat, ugyanakkor a most felkínált lehetőséget örömmel fogadják.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Hangsúlyozza, hogy a piaci vállalkozók a javaslattal kedvezményes parkolási lehetőséget kapnak, ezért megfontolásra javasolja a képviselőtestületnek a belvárosi vállalkozók ilyen jellegű kedvezményezésének lehetőségét is, amely ebben az esetben sem jelentene ingyenességet. Érdeemesnek tartaná felülvizsgálni az egyéb területek helyzetét is, a parkolási rendet és a bevezetett díjakat egyaránt, különös tekintettel a behajtási engedélyhez kötött területekre. Megjegyzi, a belváros területén nem csak a parkolást, hanem a behajtási lehetőségeket is felül kellene vizsgálni.

Gróber Attila polgármester

Ismerteti, hogy a piactéri parkolás kapcsán nem kizárólag a parkolóhelyek száma jelent problémát, hanem azok kialakítása is. Álláspontja szerint a parkoló területén több esetben nem teljesülnek az alapvető biztonsági előírások. Példaként említi, hogy amennyiben a katasztrófavédelem egy-egy piacnapon ellenőrzést tartott volna, több esetben is észrevételt tett volna. Hangsúlyozza, hogy a cél az alapvető elvárások egyértelmű meghatározása, valamint a jogkövető magatartás betartása és betartatása egyaránt. Örömmel tapasztalja a belvárosi üzletek vonatkozásában megindult közös gondolkodást, és várja a képviselők további javaslatait.

Ugyanakkor megjegyezi, hogy a piac működtetése önkormányzati feladat, amelyhez fenntartási kötelezettség is kapcsolódik, ezért a belvárosi üzletek és a piaci bérlők teljes körű összehasonlítása nem lehetséges. Álláspontja szerint a biztosított 12 parkolóhely lehetőséget ad arra, hogy azok, akik az önkormányzattól bérelnek üzlethelyiséget, garanciát kapjanak a parkolóhely rendelkezésre állására.

Emlékeztetőül elmondja, hogy a piactér területétől légvonalban mintegy 78 méterre található a várkerti parkoló, ahol évi 15 000 Ft összegért bárki kedvezményes parkolási bérletet válthat.

Egyetért Kovács József képviselővel abban, hogy vannak olyan használók, akik naponta többször is fordulnak a területen, ugyanakkor megjegyezi, hogy sokan elsősorban kényelmi szempontból választják a piactéri parkolást. Megjegyezi továbbá, hogy amennyiben valaki mobiltelefonon keresztül vásárol parkolójegyet, a szolgáltatók mintegy 90%-a kényelmi díjat számít fel. Hangsúlyozza, hogy álláspontja szerint ez az intézkedés az első fontos lépés a helyzet rendezése érdekében, és megköszöni a javaslat felvetését, valamint a jogi keretek meghatározását.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

35/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 33/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gröber Attila polgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van Vörös Dániel, a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója.

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Köszönti Vörös Dániel vezérigazgató urat és megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kiegészítése.

Vörös Dániel vezérigazgató

Nincs szóbeli kiegészítése.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Zsegraics Gyula önkormányzati képviselő

Megkérdezi, a Pápai Vízmű Zrt. rendelkezik-e olyan ellenőrzési jogosultsággal, amely alapján megállapítható, hogy az érintettek a keletkező szennyvizet teljes egészében jogszerűen szállítatják el, vagy fennáll annak a lehetősége, hogy azt részben vagy egészben a környezetbe engedik.

Vörös Dániel vezérigazgató

Ismerteti, hogy a Pápai Vízmű Zrt. nem rendelkezik hatósági jogkörrel, ezért ellenőrzések lefolytatására nincs lehetősége. Ugyanakkor a víziközmű-szolgáltatás igénybevétele alapján információval rendelkezik arról, hogy az elszállításra kötelezett ingatlanok esetében mekkora a vízfelhasználás mértéke, amelyből egyértelműen látható, hogy a keletkező szennyvíznek csupán töredéke kerül elszállítatásra.

Elmondja, hogy évente mintegy 400–500 m³ szippantott szennyvizet szállítanak a szennyvíztisztító telepre, miközben a kötelezettségi kör alapján havi szinten mintegy 2 600 m³ szennyvíz elszállítása lenne indokolt. Hozzáteszi, hogy a szennyvíztisztító telep kapacitása napi 1 000 m³, így a fogadóképesség biztosított lenne. Ennek ellenére az elszállítatás ténye jelenleg a lakók döntésén múlik, vagyis azon, hogy elvégeztetik-e az emésztőgödrök szippantását.

Megjegyzi továbbá, a társaságnak arra sincs ellenőrzési jogosultsága, hogy vizsgálja, a szennyvíz elszállítását ki végzi, mivel a város területén nem kizárólag a Pápai Vízmű Zrt. jogosult e szolgáltatás nyújtására, hanem magánvállalkozók is. Így egy esetleges ellenőrzés során azt is vizsgálni kellene, hogy az érintett ingatlantulajdonos más szolgáltatóval szállíttatta-e el a szennyvizet.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, tekintettel arra, hogy a szippantott szennyvíz elszállítására irányuló közbeszerzési eljárás évek óta eredménytelen, milyen mértékű pénzügyi terhet ró ez a Pápai Vízmű Zrt.-re.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás alapján a szállítás valós költségei jóval magasabbak, akár négyszeres-ötszörös nagyságrendet is elérnek a kijelölt határozatban szereplő összeghez képest.

Ismerteti ugyanakkor, hogy mivel jelenleg nagyon alacsony az elszállított szennyvíz mennyisége, nem okoz kezelhetetlennek minősíthető, jelentős veszteséget a társaság számára.

Hozzáteszi, hogy a helyzet akkor válna komoly problémává, ha a kötelezettek teljes szennyvízmennyiségét el kellene szállítani. Felhívja a figyelmet arra, hogy jelenleg ehhez a szükséges tárgyi feltételek sem állnak rendelkezésre, mivel további két szippantóautó beszerzésére lenne szükség ahhoz, hogy havonta mintegy 2 600 m³ szennyvizet elszállítsanak. Ismerteti, hogy ilyen esetben a veszteség már több 100 millió forintos nagyságrendet érne el, míg a jelenlegi helyzetben mindössze hozzávetőlegesen 1–2, legfeljebb 4–5 millió forint veszteségről beszélhetünk.

Zsegráics Gyula önkormányzati képviselő

Úgy értelmezi a választ, hogy amennyiben az a szennyvízmennyiség, amelynek elszállítása jelenleg nem igazolt, ténylegesen elszállításra kerülne, az a Pápai Vízmű Zrt. számára jelentős pénzügyi veszteséget eredményezne.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy amennyiben a kijelölő határozat alapján, az abban meghatározott díjtétellel történik a szennyvíz elszállítása, egy forduló, amely hozzávetőlegesen 4 m³ mennyiséget jelent, körülbelül 14–17 ezer forintba kerül, míg a szolgáltatás valós piaci értéke 60–70 ezer forint körül alakulna.

Gröber Attila polgármester

Összegezi, hogy egy elszállítási forduló körülbelül 4 m³ szennyvíz elszállítását jelenti, amely alkalmával nagyjából 50 ezer forint körüli vesztesége keletkezik a társaságnak. Ez az összeg a határozatban megállapított és a piaci árak eredményeként végzett számítások figyelembevételével határozható meg egy-egy forduló során. Hangsúlyozza, fontosnak tartja, hogy mindenki számára világos legyen a nagyságrend és az elszállítás gyakorlati vonzata.

Vörös Dániel vezérigazgató

Megjegyzi, nem lehet egységesen megállapítani a szennyvíz elszállításának piaci költségét, mivel az függ az elszállítás helyétől is.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, megértette a tájékoztatást, ugyanakkor továbbra is nyilvánvaló számára, hogy a kiírt közbeszerzési eljárás ilyen pályázati feltételek mellett, ekkora mértékű veszteséggel, nagy valószínűséggel nem vezet eredményre.

Vörös Dániel vezérigazgató

Megerősíti Polgármester úr álláspontját.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

36/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 33/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságok átszervezésével érintett rendeletek módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztés alapvetően az új gazdasági társaság nevének átvezetését tartalmazza.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

37/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságok átszervezésével érintett rendeletek módosításáról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

- 6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi Benecz Rita osztályvezetőt, van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kiegészítése.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Nem kíván kiegészítést tenni.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

38/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

- 7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Ismerteti, a rendelet-tervezet indokolása tartalmazza, hogy dr. Oravecz Paula praxisjogával és a feladatellátásának helyszínével kapcsolatos a módosítás. Megjegyzi, a doktornő már egy korábbi képviselőtestületi ülésen megjelent és bemutatkozott a képviselőknek.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

39/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

- 8. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületek elnevezéséről, az elnevezések megváltoztatásáról és a házszám megállapításáról szóló 15/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Zsegráics Gyula önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban egy technikai jellegű kérdést kíván feltenni. Ismerteti, hogy tudomása szerint Tapolcafa településrészen több olyan ingatlan is található, amelyek esetében a régi utcanévhez kapcsolódó házszámozás maradt érvényben, miközben az új utcanév bevezetését követően az érintett utcában több ingatlan házszámozását módosították. Megkérdezi, hogy van-e mód ezek felülvizsgálatára, szükség esetén javítására.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a központi címregiszter vezetése a jegyző hatáskörébe tartozik, a házszámok megállapításával együtt. Felveti a kérdést, hogy az érintett ingatlanok tulajdoni lapján megjelenik-e az, hogy a cím felülvizsgálat alatt áll. Amennyiben igen, és valamely hivatalból indított eljárás során nem észlelik, a tulajdonos kezdeményezésére a házszám rendezhető. Hozzáteszi, hogy ha az ingatlan címe nem áll felülvizsgálat alatt, akkor is van lehetőség a helyes házszám megállapítására, azonban ebben az esetben kizárólag a tulajdonos kezdeményezésére.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, szeretné jelezni a képviselő úr felé, hogy amennyiben szándék áll fenn ilyen kezdeményezésre, annak rendezése türelmet igényel. Hangsúlyozza, hogy amennyiben a Köztársasági Elnök kiírja a választást, a választás kitűzésének napjától kezdődően sem utcanév, sem házszám megállapítására vagy módosítására nincs lehetőség. Megjegyzi, hogy más esetben is érkezett utcanév megállapítására irányuló kezdeményezés.

Kéri, hogy ha a kérdés kiemelten sürgős, akkor azt haladéktalanul kezdeményezzék. Amennyiben az ügy nem minősül sürgősnek, javasolja, hogy Jegyző asszonnyal egyeztetést folytassanak le, és ezt követően kerüljön sor az esetleges anomáliák rendezésére.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

40/2025. (XII.18.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közterületek elnevezéséről, az elnevezések megváltoztatásáról és a házszám megállapításáról szóló 15/2023. (IV.27.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

9. Pápa város 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előadó: Gröber Attila polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Müller Bernadett, a Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ mb. intézményegység-vezetője.

Az előterjesztést a Pápa Városi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a Pápai Német Nemzetiségi Önkormányzat egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal: a 61. oldalon az 5.6. számú táblázat utolsó sora helyesen „2025. márciustól”, a 77. oldalon az akadálymentesítés című táblázatban a Pápai Petőfi Sándor Gimnázium esetében a „Rámpa” oszlopban a válasz helyesen „igen”, valamint a 88. oldalon a 2. számú Összegző táblázat I. pontjaiban és a II/2. pontjainak G oszlopa a „Pápa Városi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat” szövegrésszel kiegészítésre kerül.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot a Képviselőtestület 5 évente fogadja el, és két évente felülvizsgálja. Tájékoztatást ad arról, hogy előterjesztőként néhány, elsősorban technikai jellegű módosítást befogadott. Elmondja, hogy az egyik módosítás az előterjesztés 61. oldalán található, ahol az 5.6. számú táblázat a Képviselőtestület tagjainak nemek szerinti megoszlását tartalmazza. A táblázat szöveges részének első oszlopában a „2024. októbertől” megjelölés szerepel, amely pontatlan, ezért a dátumot „2025 márciustól” módosítják. Hozzáteszi, hogy 2021 októberében a testület 14 tagú volt, és az ő képviselői tisztségéről történő lemondását követően került sor az időközi választásra.

Elmondja, hogy a másik módosítás az előterjesztés 77. oldalon található, ahol az akadálymentesítés kérdését tartalmazó táblázat szerepel. Közli, hogy a Petőfi Sándor Gimnázium esetében a táblázatban a rámpa meglétét a „nem” jelzi, valójában azonban kiépített rámpa áll rendelkezésre, ezért a táblázatban a jelölését „igen”-re szükséges módosítani.

Hozzáteszi, hogy az előterjesztés 88. oldalán található összegző táblázat I. pontjaiban és a II/2. pontjainak G oszlopa kiegészül a „Pápa Városi Cigány Nemzeti Önkormányzat” szövegrésszel. Hangsúlyozza, hogy ezek a módosítások az előterjesztés technikai jellegű részeit érintik, ugyanakkor a pontosság és a teljesség érdekében szükségesek.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Hódoska majorban jelentősen csökkent az ott lakók száma. Emlékezte szerint körülbelül nyolc fő maradt, szemben a korábbi negyvenegynéhány főhöz képest. Megkérdezi, hogy az érintett személyek részben vagy egészben a Rigó lakótelepre kaptak-e elhelyezést, kerültek-e más önkormányzati ingatlanba, vagy saját maguk találtak-e egyéb lakhatási lehetőséget.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy a Hódoska majorban korábban minden ingatlan lakott volt. Közli, hogy az önkormányzati bérlakásban élő családok közül volt olyan, akinek esetében felmondták a szerződést, és az érintettek a kiköltözést követően saját maguknak kellett megoldania a lakhatást. Hozzáteszi, hogy ebben az esetben meg is történt, az ingatlant pedig elbontották.

Előadja, hogy a Hódoska major hátsó részében jelentősen több a magántulajdon, mint az önkormányzati tulajdon. Kiemeli, hogy az üres lakások tulajdonosa más módon biztosította lakhatását a körülmények miatt, így őket az önkormányzat nem helyezte el.

Közli, hogy jelenleg a Hódoska majorban egy család él életvitelszerűen, magántulajdonban lévő ingatlanban.

Elmondja, hogy a kifelé vezető út melletti ingatlanok esetében az egykori önkormányzati bérlők közül az egyik a családjához költözött, a másik elhunyt, míg egy harmadik család a Rigó lakótelepre költözött határozott időre. Kijelenti, hogy ezen szerződés most lejár.

Összegzésként közli, hogy a Hódoska majorban így alakult a családok helyzete az elmúlt időszakban. Hangsúlyozza, hogy a megüresedett ingatlanokat elbontották. Hozzáteszi, hogy a Gyimóti úttal párhuzamosan álló ingatlan jelenleg üres, és megfelelő forrás rendelkezésre állása esetén az is lebontásra kerülhet.

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Megjegyzi, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program tartalmaz tájékoztatást a családon belüli erőszak témakörében, amely arra irányul, hogy milyen módon kívánják védeni a családokat és az érintetteket, akik sajnálatos módon az erőszak elszenvedői.

Megkérdezi, hogy ez az iskolai képzés keretein belül miként jelenik meg, figyelembe véve, hogy tudomása szerint van iskolapszichológus, ugyanakkor jelenleg az iskolapszichológusok jelentős terhelés alatt állnak.

Tájékoztatást kér arról, hogy van-e, illetve lesz-e olyan előrehaladott állapota ennek a helyzetnek, amikor a gyermekeknek nem kell hosszú időt várniuk, ha segítségre szorulnak az iskolán belül. Továbbá megkérdezi, van-e olyan lehetőség, amely során a gyermekek védettebb környezetben részesülhetnek oktatásban, illetve van-e olyan keret, amely biztosítja számukra, hogy valóban segítséget tudjanak kérni. Véleménye szerint jelenleg ez komoly problémát jelent.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy véleménye szerint érdemes a Helyi Esélyegyenlőségi Program elolvasásakor figyelembe venni az előzményeket, illetve a korábbi hasonló dokumentumokat, mivel ezekből jól láthatóak a tendenciák. Előadja, hogy amikor a jelenlegi anyagot megkapta, áttekintette a 2018–2023. évekre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Megjegyzi, hogy a 2023–2028. évekre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program 59. oldalán található táblázat alapján megállapítható, hogy a nőket érintő erőszakos cselekmények száma szignifikánsan nem emelkedett. Kifejti, hogy ez ugyanakkor nem feltétlenül tükrözi a valós helyzetet, mert nem biztos, hogy a családon belüli erőszak minden esetben nyilvánosságra kerül.

Hozzáteszi, hogy az intézmények gyermekpszichológusi ellátottsága és terheltsége tekintetében az önkormányzatnak korlátozott ráhatása van.

Megjegyzi, amennyiben Kerti Györgyi önkormányzati képviselő felvetése arra irányul, hogy nagyobb számban lenne szükség pszichológusokra, illetve erősíteni kellene a gyermekvédelmi tevékenységet, maximálisan egyetért. Hangsúlyozza, számára nem megnyugtató pusztán az a tény, ha az előterjesztés rögzíti az iskolapszichológusok vagy családsegítői iskolapszichológusok létezését, mivel ez önmagában csak egy számot jelent. Kifejti, hogy a lényeges kérdés az, milyen tevékenységet végeznek ezek a kollégák, milyen nyomkövetést biztosítanak, és mennyire képesek a gyermekek és a családok napi problémáinak enyhítésére és feldolgozására. Meggyőződése, hogy az erre irányuló igény a jövőben növekedni fog. Elmondja, hogy rendkívül nagy a látencia nemcsak a nőket érő erőszakos cselekmények, hanem az iskolában a gyermekeket érő esetek tekintetében is.

Előadja, hogy néhány nappal ezelőtt – december 10-én – Ausztráliában életbe lépett egy törvény, amely a 16 év alatti gyermekeket eltiltja a közösségi média használatától, és a szankciók nem a szülőket, hanem a szolgáltatókat érintik. Kijelenti, hogy visszatérő esetekben rendkívül magas összegű büntetést szabnak ki, amely 50 millió ausztrál dollár, ami körülbelül 13 milliárd forintnak felel meg.

Elmondja, hogy véleménye szerint valóban hiányzik a problémával való pontos szembenézés, jelenleg inkább csak „felszíni kapingálás” tapasztalható. Hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat nem iskolai intézményfenntartó, és ami tőlük telik, azt megteszik, érzékelik a problémát.

Előadja, hogy kapitány úrtól többször is érdeklődött a nőket érő sérelmek ügyében, és ő megerősítette, hogy a látencia jelenleg rendkívül erős.

Megjegyzi, hogy a felvetést jogosnak tartja, és érdemes átgondolni, miben tudnak segíteni.

Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Program 4. számú táblázatában figyelemre méltó adatokat azonosított a 2020–2021. évi állandó oda- és elvándorlásainak különbségével kapcsolatban. 1000 állandó lakosra vetítve. Rámutat, hogy az elvándorlási, illetve a be- és kivándorlási különbségek ezer főre jutó értékeiben jelentős megugrás figyelhető a COVID–19 időszakot érintő két évben.

Megkérdezi, van-e összefüggés az adatok és a járványhelyzet között, valamint milyen tényezők okozták az akkori megugrást.

Érdeklődik továbbá, hogy a városból valóban elvándorlás történt-e, vagy csupán a lakcímek újrajelentése zajlott, és ennek következtében formálisan változott a vándorlási egyenleg.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, arra vonatkozóan, hogy pontosan mi az elvándorlás oka, nem tud választ adni. Közli, hogy az adatszolgáltatást az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszerbe a településeknek meg kell tenni, és a Program alapját ezek a nyilvántartások képezik. Ismerteti, hogy az adatok az Információs Rendszerből származnak, tehát egy statisztikai adatgyűjtés eredményét jelentik. Hangsúlyozza, hogy az elvándorlás pontos okáról nem tud tájékoztatást adni.

Gröber Attila polgármester

Megjegyezi, hogy a 4. számú táblázat az oda-, és elvándorlások különbségét 1000 állandó lakosra vetítve tartalmazza. Közli, hogy ezer lakosra 11,46 fő jut, így 28 000 főre ezt az értéket 28-cal szükséges megszorozni. Tájékoztat arról, hogy a táblázat azt mutatja meg, hogy abban az évben körülbelül 280–290 fővel többen vándoroltak el, mint ahányan Pápra érkeztek.

Felvetődik a kérdés, hogy az érték magasnak vagy alacsonynak számít-e, amely nyilván az előző évek adataihoz viszonyítva értelmezhető.

Elképzelhetőnek tartja, hogy az elvándorlás mértéke ugyanannyi maradt, azonban a COVID-19 alatt nem történt bevándorlás, és ha az egyik érték stagnál, a másik pedig csökken, akkor a mínusz értelemszerűen nőni fog. Hozzáteszi, hogy ez számára logikusabb, és így nem tekinthető akkora számnak: összesen 280–290 fős mínuszról beszélnek az adott évben.

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Programban szerepel egy olyan pont, amely az Önkormányzat sportkoncepciójának főbb stratégiai céljaira vonatkozik. Utal arra, hogy ebben szerepel, miként szeretnék a gyermekeket bevonni a sportéletbe. Kifejti, hogy van külön támogatás az élsportra vonatkozóan is, amely a gyermekeket komolyabb eredmények elérésére ösztönzi. Megkérdezi, hogy lesz-e lehetőség arra, hogy elérhetővé váljon valami hasonló, mint ami korábban működött. Kijelenti, nem kíván olyan irányba elmenni, hogy „régén minden jobb volt”, ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy korábban az iskolákban létezett olyan sportfoglalkoztatás, mint a tömegsport, amikor az iskola tanulói egy-egy órában lehetőséget kaptak arra, hogy plusz egy órát az intézményben maradva, közösségben ingyenesen sportoljanak az adott testnevelő tanárral. Előadja, hogy ebben a keretben több sportágat is ki tudtak próbálni — például kézilabdát, kosárlabdát, atlétikát. Megkérdezi, erre van-e, illetve lesz-e lehetőség, vagy ez csupán egy hosszú távú gondolat, és továbbra is mindenki csak a városon belül működő egyesületekben tud sportolni a lehetőségei szerint.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a felvetett kérdésre választ fog adni.

Vadász Krisztina alpolgármester

Elmondja, hogy Kerti Györgyi önkormányzati képviselő első kérdésére kíván reagálni. Utal arra, hogy a kérdés az iskolapszichológusok túlterheltségére vonatkozott, valamint arra, mennyire működőképes Pápa városában az, hogy a gyermekeket pszichológus lássa el. Kijelenti, hogy véleménye szerint ez működik, mégpedig a Pápai Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat által.

Megkérdezi Müller Bernadettet, a Pápai Család- és Gyermejjóléti Központ mb. intézményegység-vezetőjét, hogy a rendszer milyen hatékonysággal működik. Előadja, hogy bizonyos rálátása van a pápai és a környékbeli helyzetre is, és tudomása szerint az intézményben a pszichológusi feladatokat nem egyedül egy pszichológus látja el, hanem több szakember, akik kellő hatékonysággal tudnak működni. Hozzáteszi, hogy az egyes ügyek kezelése is eredményesen zajlik.

Müller Bernadett, a Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ mb. intézményegység-vezetője
Elmondja, hogy a Pápai Család- és Gyermekjóléti Központnál két pszichológus dolgozik: az egyik kolléga évek óta, a másik ebben az évben kezdett el dolgozni. Közli, hogy a hatékonyságot tekintve valóban nehéz néha időpontot biztosítani. Hozzáteszi, sürgős esetekben időpontcserével biztosítják, hogy a gyermek mielőbb a pszichológushoz kerüljön, ahol a szakember dönti el, hogy a problémát tekintve milyen gyakran szükséges a gyermeknek a pszichológusi ellátás.
Elmondja, általában havi egy-két alkalommal jutnak a gyermekek pszichológusi ellátáshoz, sürgősebb esetekben akár hetente is, azonban ez csak ügyfélcserével oldható meg. Hozzáteszi, hogy a pszichológusok egyébként hatékonyan működnek, és a problémák kezelése sikeres, mivel a kollégák fokozott gondossággal és odafigyeléssel végzik munkájukat.
Megjegyezi, jellemzően nem minden szülő örül annak, ha gyermekét pszichológushoz kell vinni, különösen bántalmazás esetén. Felhívja a figyelmet arra, hogy ilyenkor a gyermek elmondhatja, mi történt, ami nem feltétlenül nyeri el a szülők tetszését. Hangsúlyozza, hogy a kollégáknak nagy körültekintéssel kell eljárniuk annak érdekében, hogy a szülő együttműködjön, és a gyermeket elvigye a szakemberhez. Kiemeli, hogy a szülői együttműködés elengedhetetlen, de nem mindig biztosított.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a problémát nem csupán a pszichológusokra és a pszichológusi ellátottságra vezetné vissza, hanem arra is, hogy az intézményekben egyre fontosabbá válnak más típusú foglalkozások és fejlesztések. Példaként említ olyan területeket, amelyek korábban kevésbé voltak szükségesek, és amelyek jelentőségét az oktatás és az intézmények átalakulása, valamint a digitalizált világ megjelenése növelte.
Kifejti, bár a saját gyermekkorában a problémák más jellegűek voltak, a körülöttük lévő világ kihívásai napjaikban eltérőek. Utal arra, hogy szakértők szerint egy 11 év körüli gyermek a digitális térből 14 másodpercenként kap impulzust, és ennyi idő alatt kell eldöntenie, hogy számára fontos-e az adott információ.
Felhívja a figyelmet arra, ha egy iskolai foglalkozást vizsgálnak, akkor percenként négy információ éri a gyermeket. Egy 40 perces órán tehát a pedagógusnak körülbelül 160 alkalommal kellene olyan érdekes ingert nyújtania, amely nagyobb figyelmet kelt, mint a digitális tér. Hangsúlyozza, hogy ez a feladat gyakorlatilag lehetetlen.
Kijelenti, hogy ezért sokkal erőteljesebben kellene előtérbe helyezni az önismereti és egyéni fejlesztő foglalkozásokat, amelyek nemcsak a hátránykompenzációra, hanem a kiemelten tehetséges gyermekekre is vonatkoznak. Hozzáteszi, hogy a pszichológusok segítsége mindezeknek csupán a harmadik lépése.
Kifejti, hogy a digitális világ és a mesterséges intelligencia térnyerése újabb kihívásokat jelent, ezért az ilyen típusú segítő, támogató tevékenységek fontosabbá válnak, mint a hagyományos tudásátadó pedagógus szerepe. Hangsúlyozza, hogy a módszer és a tanulás megszerzésének módja fontosabb lesz, mint maga az ismeret, mert az ismeret más forrásból is megszerezhető. Álláspontja szerint ezt egy komplex rendszerben szükséges értelmezni.
Úgy véli, hogy a jövő intézményeinek – bölcsőde, óvoda, iskola – fel kell készülniük arra, hogy a fejlesztő, szolgáltató, segítő és támogató tevékenységet erősítsék. Kiemeli, teljes mértékben egyetért Müller Bernadett mb. intézményegység-vezetővel abban, hogy nemcsak a látencia-probléma jelent kihívást, hanem az is, hogy a szülők sokszor bizonytalanok.
Összegzőként közli, hogy a kérdés rendkívül összetett, ezért átfogó megközelítést igényel. Véleménye szerint a képviselőtársai eddigi felvetései helytállóak.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy Kerti Györgyi önkormányzati képviselő kérdései adták az indíttatást jelen hozzászólásához az iskolapszichológusi ellátással összefüggésben. Kifejti, hogy alapvető jelentőségű annak ismerete, miszerint a különböző fenntartói rendszerekben jogszabály határozza meg, milyen típusú szakemberek foglalkoztathatók.

Hozzáteszi, hogy ez egyúttal azt is meghatározza, mely szakemberek után igényelhető normatív finanszírozás, vagyis mely esetekben biztosított a bér- és egyéb ellátás fedezete. Kiemeli, hogy a szabályozás rendszerenként eltérő. Megjegyzi, nem kíván a köznevelési terület részleteibe bocsátkozni, mivel az más jogi és finanszírozási keretek között működik. Előadja, hogy a szakképzés esetében az ilyen jellegű szakemberek alkalmazása nem kötelező feladat, ezért igény felmerülésekor a fenntartónak mérlegelnie kell, rendelkezésre állnak-e szabad források az adott szakember foglalkoztatására.

Ismerteti, hogy a kapcsolódó igény rendkívül jelentős, messze meghaladja azt a mértéket, amely a jelen testületi ülésen elhangzott. Hozzáteszi, hogy ez napi szinten megjelenő, folyamatosan érzékelhető probléma. Utal arra, hogy a közösségi média természetéből adódóan már a 14–15 éves korosztály körében is súlyos kockázatok jelentkeznek, így például a kábítószer fogyasztás. Megjegyzi, hogy a fiatalok manapság nagyon könnyen jutnak kábítószerhez, és ezen szerek magatartási és viselkedési problémákat generálnak, amelyek sok esetben ellehetetlenítik a velük való pedagógiai munkát. Hangsúlyozza, hogy akár egy-két érintett tanuló problémája is egész osztály vagy akár teljes intézmény működését nehezítheti meg.

Kijelenti, az iskolapszichológus alkalmazása egy intézményben kifejezetten kedvező, ugyanakkor rámutat arra, hogy a rendelkezésre álló szakemberek száma, valamint a bérigények mértéke korlátozó tényezőként jelenik meg, és foglalkoztatásuk jellemzően csak szabad forrás terhére biztosítható. Kifejti, hogy a másik jelentős probléma a kezelés kötelező jellegének és a felelősségi rendszerének a kérdése. Hangsúlyozza, hogy a családsegítő és a nevelési tanácsadó szerepe itt kiemelt fontosságú, mivel ők határozzák meg, milyen módon történik a beavatkozás. Elmondja, hogy önkéntesen jelentkező fiatalok esetében – például iskolapszichológushoz történő bejelentkezéskor – a következő alkalom nem kötelező, és nincs következménye, ha nem élnek a lehetőséggel. Ugyanakkor, ha a probléma már súlyosabb szinten jelentkezik, különböző szervek – szükség esetén a családot is – kötelezhetik a részvételre. Megjegyzi, hogy a kötelezés mértékét és annak érvényesítését nem látja teljesen át, és az esetleges következmények érvényesítése is nehezen megoldható. Kiemeli, hogy ez a hiányosság befolyásolja az eredményességet.

Kifejti, hogy az iskolapszichológusok mellett a mentálhigiénés szakemberek bevonása is lehetőséget jelenthet. Úgy ítéli meg, hogy a jelenlegi pedagógus állomány az ilyen problémák kezelésére gyakran nincs felkészítve, és e területen tapasztalható bizonyos fokú óvatosság. Kiemeli, hogy több uniós projekt foglalkozik az iskolapszichológusok és mentálhigiénés szakemberek foglalkoztatásának támogatásával, és ezen projektek keretében célszerű megjeleníteni a felmerülő igényeket.

Ugyanakkor hosszú távon úgy látja, hogy ez az egyik lehetséges megoldás, és ezen projektekben érdemes egyre nagyobb mértékben megjeleníteni a felmerülő igényeket.

Úgy látja, hogy az önszolgáltató és segítő csoportok működése szintén hasznos eszköz lehet, amelyek igénybevétele a nevelési tanácsadókon vagy a családsegítő szolgálatokon keresztül biztosítható. Kiemeli, hogy a befogadó tantestületek, valamint a megfelelő szakemberek megjelenése hosszabb távon érdemi eredményeket hozhat. Megítélése szerint hangsúlyosabb szükség van az egyéni kezelésekre és terápiákra, amelyek hatékonyabb eszközként szolgálhatnak a problémák kezelésében. Személyes álláspontjaként rögzíti, hogy ezek jelentőségét fontosabbnak tartja, mint az általános jellegű iskolapszichológusi ellátást.

Gröber Attila polgármester

A különböző intézményfenntartók a rájuk vonatkozó jogszabályi keretek között működnek, és nem mindig áll rendelkezésre megfelelő pénzügyi forrás. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy közös felelősségük felhívni a figyelmet arra a problémára, amelyre Unger Tamás önkormányzati képviselő is utalt, nevezetesen arra, hogy az igény jelentősen meghaladja az eddig ismertetett mértéket. Rámutat, hogy e helyzet kezelése érdekében akár jogszabály-módosításra, akár többletforrás biztosítására is szükség lehet.

Egyetért azzal is, hogy ebben komoly szerepe van a pedagógus kollégáknak. Kifejti, hogy a pedagógusok átlagéletkora magas, és a korábbi módszertani képzések nem készítették fel őket ezen típusú problémamegoldásra. Kiemeli, hogy ezért elengedhetetlen a pedagógusképzés fejlesztése nemcsak az új belépők, hanem a pályán lévő pedagógusok tekintetében is, annak érdekében, hogy a hétköznapi pszichológiai problémáknak nevezett, valójában gyakran mentálhigiénés vagy tanulási nehézségeket jelentő helyzeteket is megfelelően kezelni tudják.

Összegzésként közli, hogy ezzel a megállapítással teljes mértékben egyetért.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Kiemeli, hogy a családon belüli erőszak, a drogfogyasztás és az iskolapszichológusok jelenléte kardinális kérdés, amelyhez már most komolyabban kellene felkészülni. Örömet fejez ki, hogy ebben a témában egységes a véleményük a képviselőtársaknak.

Utal arra, hogy a polgármester úr által említett 14 másodperces figyelemfelkeltési időhöz hasonlóan az aranyhalak figyelmi kapacitása mintegy 12 másodperc. Megjegyzi, ha az akváriumot ingerlik, az aranyhal nagyjából 12 másodpercig képes koncentrálni. Felveti a kérdést, vajon az aranyhalak fejlődtek-e ekkorát, vagy inkább arról van szó, hogy a mai fiatal generáció ilyen gyors ütemben és intenzitással kapja az impulzusokat. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy mindezzel nem kívánja a fiatalokat negatív színben feltüntetni.

Előadja, hogy az előterjesztés 18. oldalán található 3.2.6. számú táblázat a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyét vizsgálja helyi szinten, különös tekintettel a közlekedésre. Kiemeli, hogy a kerékpárúton való megközelítés a városközpont felé 4,6 kilométer, ami gyalog nem nagy távolság, kerékpárral pedig könnyen megtehető. Örömet fejez ki, hogy a három csatolt településből kettőt kerékpárút köt össze a városközponttal. Hangsúlyozza, hogy Tapolcafő kerékpárútját már felújították.

Elmondja, hogy Kéttornyúlak településrész esetében évtizedek óta folyamatosan megfogalmazódik az az igény, hogy a település is bekapcsolódhasson a kerékpárúti közlekedésbe. Ennek szükségességét azzal indokolja, hogy a város a közösségi közlekedés biztosítását oly módon kívánja elősegíteni, hogy az nagymértékben igazodjon a nagy foglalkoztatók elhelyezkedéséhez és a munkaidő-beosztáshoz. Álláspontja szerint ahhoz, hogy a kéttornyúlaki lakosok – illetve a szomszédos településeken élők – kerékpárral is megközelíthessék az ipari park térségében található jelentős foglalkoztatókat, a megfelelő infrastruktúrát egy önálló kerékpárút jelentené. Felidézi, hogy az elmúlt években, évtizedekben több érv is elhangzott a fejlesztés ellen. Utal továbbá olyan felvetésekre, miszerint a közlekedés Borsosgyőr felé lenne megoldható, ugyanakkor rámutat, hogy ez a valóságban jelentős kerülőt eredményez, amely még kerékpárút megléte esetén is számottevő többlettávolságot jelentene.

Hangsúlyozza, tudomása szerint a kérdés elsősorban pénzügyi természetű, és nem a szándékon múlik. Utal arra a közösségi médiában megjelent állításra is, miszerint a korábbi városvezetéstől 1,3 milliárd forint maradt átadáskor, amely forrásból akár a kerékpárút is megvalósítható lenne. Megjegyzi azonban, hogy ilyen rendelkezésre álló összeggel nem találkoztak.

Hivatkozik arra, hogy az említett kérdés már a tavalyi közmeghallgatáson Dr. Kovács Zoltán korábbi országgyűlési képviselővel folytatott egyeztetés során is felmerült, az akkori tájékoztatás szerint a projekt nem megvalósítható. Véleménye szerint azonban a projektről nem szabad lemondani pusztán az első akadályok miatt. Ennek kapcsán példaként utal arra, ha a történelemben a török haderő az első várostrom kudarcát követően feladta volna törekvéseit, úgy nem maradtak volna Magyarország területén mintegy százötven éven keresztül. Ezzel azt kívánja érzékeltetni, hogy az első sikertelenség után sem célszerű lemondani egy kezdeményezésről.

Ismerteti, hogy nem új igényről van szó: a korábbi városvezetés is foglalkozott a témával, és ő maga is többször megtette a javaslatot. Közli szándékát, hogy a jövőben is élni kíván ezzel a kezdeményezéssel. Indítványozza, hogy a városvezetés tegyen újabb kísérletet a csatolt települések kerékpárúti fejlesztésének bevonására a Magyar Falu Programba, akár pályázati úton. Emlékeztet arra, hogy ugyan korábban elutasító válasz érkezett, de a körülmények változhatnak, ezért érdemes ismételten kezdeményezni a felülvizsgálatot.

Megjegyzi, hogy a Magyar Falu Program keretében jelentős források állnak rendelkezésre. Példaként megemlíti, hogy országosan mintegy 250 milliárd forintot fordítottak kerékpárút-fejlesztésre, és az adott fejlesztés csupán néhány kilométert jelentene. Megjegyzi továbbá, hogy egyes települések – például Kerta 36 millió forint támogatást kapott – nemrég számottevő támogatásban részesültek, amely pozitív példának tekinthető.

Indítványozza, hogy a városvezetés a megfelelő kormányzati szerv felé – szükség esetén a díszpolgárok, az országgyűlési képviselő, illetve a vármegyei közgyűlés alelnökének támogatásával – kezdeményezzen újabb megkeresést annak érdekében, hogy a beruházás megvalósulhasson. Úgy véli, hogy több kis lépés is elvezethet a cél megvalósításához, ezért kéri a városvezetés támogatását egy ilyen tartalmú levél előkészítéséhez és benyújtásához.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Kifejti, hogy a városnak van kerékpárút hálózati terve, amely javaslattal kezdődik, és a tervezett hálózatot tervzsűrivel kell jóváhagyatni. Ismerteti, hogy a tervzsűri több szempontot vizsgál, az első ezek közül a várható forgalom. Hangsúlyozza, mivel a kérdéses szakaszon jelenleg nincs kiépített kerékpárút, a vizsgálat elméleti jellegű, és arra irányul, hogy az adott településrészről milyen irányú és mértékű forgalom prognosztizálható, illetve, hogy a támogatási igény arányban áll-e a várható forgalommal.

Tájékoztatást nyújt arról, hogy jelenleg van egy TOP-os pályázat a nyugati városrész kerékpárúthálózatának fejlesztésére, a pályázat benyújtása megtörtént, jelenleg az elbírálásra várnak.

Kiemeli, hogy a hálózati tervezés alapelve szerint az újonnan megépülő kerékpárútnak be kell kapcsolódnia a meglévő hálózatba. Ha Kéttornyúlak irányából csupán egy szakasz – például a körforgalomig – létesülne, az önálló, hálózaton kívüli kerékpárútrésznek minősülne. Ebben az esetben nem biztosítható sem a tervzsűri jóváhagyása, sem az engedélyezés, tekintettel arra, hogy a szakasz nem illeszkedik a hálózatba, és nincs tényleges csatlakozási pontja.

Rámutat, hogy a korábbi pályázati előkészítés alapján több olyan körülmény is azonosításra került, amely a megvalósíthatóságot korlátozza. Kiemeli ugyanakkor, amennyiben a nyugati városrészben a fejlesztések megvalósulnak, az érdemben közelebb viheti a kéttornyúlaki kerékpárút tervezését, valamint a hálózatba történő későbbi becsatlakozás lehetőségét. Hangsúlyozza, hogy az egyik érintett fejlesztés az Erkel–Bocsor út mellett, illetve a Somlai út irányába történő kapcsolódást célozza, ami a hálózati integráció fontos előfeltétele.

Ismerteti, hogy a jelenlegi tervzsűri állásfoglalása több meglepő elemet tartalmazott, amelyeket polgármester úrral közösen értelmeztek. Kiemeli, a tervzsűri nem támogatta, hogy az Erkel Ferenc és Bocsor utcák vonalán egy, a közúttól fizikailag elválasztott kerékpárút létesüljön, hanem inkább a forgalom csökkentését és a célforgalom engedélyezését javasolták, valamint a meglévő útfelületre kerékpársáv festését.

Elmondja, hogy a helyi lakosság a jelenlegi útviszonyokra és forgalmi terhelésre tekintettel ezt a megoldást nem tartja elfogadhatónak. Hozzáteszi, hogy ezen okok miatt ellenvéleményt fogalmaztak meg, és továbbra is ragaszkodnak ahhoz, hogy a hálózati terv tartalmazza egy fizikailag elkülönített, önálló kerékpárút megvalósításának lehetőségét.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy nem kíván rosszindulatú vagy cinikus hangvételt megütni, ugyanakkor problémásnak tartja a várható kerékpáros-forgalom vizsgálati módszertanát. Rámutat, amennyiben jelenleg – kerékpárút hiányában – egy hétfélig napon megfigyelnék, hányan közlekednek Kéttornyúla felől kerékpárral Pápa irányába, úgy vélhetően alacsony forgalmat tapasztalnának. Hozzáteszi, hogy ez a jelenség érthető, tekintettel arra, hogy az elmúlt években több tragikus kimenetelű baleset is történt a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódóan.

Rámutat, hogy a kéttornyúlaki kerékpárosokon kívül a környező települések lakói, amelyek közelebb vannak például Borsosgyőrhoz vagy Tapolcafőhöz, szintén szívesen kerékpároznának, akár iskolába, akár munkahelyre.

Köszönetet mond Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezetőnek a részletes tájékoztatásért. Hozzáteszi, hogy most már csak türelmesen kell várni, és reméli, hogy személyesen is részesülhet a kerékpárút átadásának örömeiben.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy az említett kéttornyúlaki lakosok, valamint a Kéttornyúlakon túli települések – így például a dákai közösség – bekapcsolása a kerékpáros úthálózatba indokolt és kívánatos lenne.

Hangsúlyozza, hogy a kerékpárúthálózat akkor nyeri el valódi értelmét, ha a városon belül folytatása is van. Kifejezi reményét, hogy a kerékpáros és útfejlesztési projektek megvalósulnak, és ezt követően ismét napirendre lehet majd tűzni a kéttornyúlaki kerékpárútfejlesztés ügyét.

Megemlíti, hogy a Versenyképes Járások forrása elvileg fordítható lenne a tervezett kerékpárúti fejlesztésre, mivel az több település érdekeit is szolgálná. Ugyanakkor két problémát említ: egyrészt a rendelkezésre álló 250 millió forint erős forráshatárt jelent, másrészt a járás földrajzi szerkezete következtében a Pápa–Kéttornyúlak–Dáka szakasz fejlesztése néhány települést kedvező helyzetbe hozna, míg mások hátrányba kerülnének. Felhívja a figyelmet, hogy a jelenlegi jogi keretek között a Magyar Falu Programban nem lehet biztosan mozogni, még akkor sem, ha a fejlesztés logikusan indokoltnak tűnik.

Elmondja, hogy gyorsan végzett egy számítást: a török 1396-ban vívta az első jelentős ütközést a magyarokkal Nikápoly mellett, és 1541-ben foglalta el Budát, vagyis erre 150 év állt rendelkezésre. Hozzáteszi, hogy azt kívánja a Kéttornyúlaki lakosoknak és Soós Imre önkormányzati képviselőnek, hogy a kerékpárút fejlesztésére ne kelljen 150 évet várni.

Kifejti, hogy több résztvevő egyetértett abban, hogy az év ezen szakaszában előrelépést értek el a kerékpáros hálózat fejlesztésének előkészítésében, legalább a támogatási okirat megszerzéséig. Felhívja a figyelmet arra, hogy a fejlesztés mintegy egymilliárd forintos projektet jelentene. Véleménye szerint céltalan és indokolatlan egy kerékpárútszakasz fejlesztésébe kezdeni abban az esetben, ha annak nincs biztosított folytatása a hálózatban.

Megerősíti, hogy ezt a megállapítást minden résztvevő megértette, és hangsúlyozza, hogy az elmúlt években, amióta a TOP Plusz program keretében a lehetőségek ismertek, türelmesen várnak a projekt megvalósításának lehetőségére.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program egy rendkívül alapos, összetett problémákat feltáró és részletező dokumentum, amely egyúttal megoldási javaslatokat is tartalmaz. Köszönetét fejezi ki Benecz Rita osztályvezetőnek és a csoportvezető asszonynak a dokumentum elkészítésében végzett munkájukért.

Reflektál a korábban elhangzott észrevételekre, kiemelve a gyermekvédelem több évtizedes hagyományát a köznevelési intézményekben. Példaként említi Szabó Jenő tanár úr munkáját, aki ifjúságvédelmi feladatokat látott el, és aktívan foglalkozott a gyermekek mindennapjaival. Elmondja, hogy az iskolákban jelenleg is működik gyermek- és ifjúságvédelmi támogató munkatársi pozíció, amely korábban felügyelő vagy segítő elnevezéssel szerepelt. Elmondja, hogy a Tarczy Lajos Általános Iskolában van egy teljes állású munkatárs, akinek – többek között – feladata, hogy bármilyen olyan jelenség észlelése esetén, amely a családon belüli erőszakra vagy bármely, a gyermek testi-lelki épségét érintő cselekményre utal, azonnal jelzési kötelezettséget teljesítsen a gyámhatóság felé. Kiemeli, hogy a munkatárs feladata nem csupán az észlelés, hanem az azonnali jelzés megtétele. Felidézi, előfordult már olyan eset, amikor a gyermek testén külsérelmi nyomokat tapasztaltak, és felmerült a bántalmazás gyanúja; ilyenkor a gyámhatóságot értesítették a szükséges intézkedések megtétele érdekében. Számos esetben az ilyen jellegű jelzés alapján – a családsegítővel és a gyámüggyel együttműködve – indult meg a gyermek védelembe vétele.

Hangsúlyozza, hogy a rendszer rendkívül komoly és összetett, és zéró tolerancia érvényesül: a pedagógusok bármilyen jelzését azonnal komolyan kell venni, és az intézmény ezt következetesen így kezeli.

A sporttal kapcsolatban hangsúlyozza, hogy a köznevelési törvény és a Nemzeti Alaptanterv szerint a tanulók számára heti öt testnevelés óra biztosított. Megjegyzi, hogy a heti öt testnevelés órából a versenysportoló tanulók esetében heti két óra a versenysportágra történő felkészülésre is felhasználható.

Közli, minden iskolában működnek diáksportkörök, például kosárlabda, asztalitenisz és foci, melyek ingyenesen elérhetők a délutáni foglalkozások keretében.

A digitális oktatás terén kiemeli, hogy a Nemzeti Alaptanterv külön hangsúlyt fektet a digitális kompetenciák fejlesztésére, nem csak tanórai keretek között. Példaként említi a közelmúltban kiosztott több ezer notebookot, amelyet a felsős tanulók, igény esetén, térítésmentesen kaptak az államtól, ezekhez szoftverek és internet-hozzáférés is tartozik. A Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség figyeli az eszközhasználatot, a nem megfelelő tartalmakhoz való hozzáférés pedig blokkolásra kerül. Elmondja, hogy a digitális felügyelet intézménye működik, és ez bizonyos szinten szigorúan érvényesül. Felidézi, hogy egyszer a Pápa Városi Televízió műsorára keresett rá, amelyet a rendszer a tartalom miatt letiltott. Kiemeli, hogy a felügyelet néha túlzottan szigorú lehet, ugyanakkor célja, hogy a gyermekek digitális kompetenciáit fejlesszék, és ne elzárják őket a felületektől. Hangsúlyozza, a lényeg az, hogy a diákok tudatosan és felelősségteljesen használják a digitális eszközöket.

Elmondja, hogy összehasonlította a város honlapján elérhető, jelenleg érvényben lévő 2023-as Helyi Esélyegyenlőségi Programot, amelynek adatbázisa visszanyúlik 2017-ig. Kiemeli, hogy az előttük lévő Program egyfelől az eddigi események monitorozását szolgálja, másfelől pedig a jövőbeli fejlesztések irányát jelöli ki. Megjegyzi, hogy összehasonlította a táblázatokat, és a 4. pont alatti alfejezetek – konkrétan a 4.4.1., 4.4.2., 4.4.5. és 4.4.6. táblázatok – esetében, a 2020-as és 2021-es adatok vizsgálatkor nem talált teljes egyezést. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 2023-as dokumentumban ezek az adatok már rendelkezésre álltak, de azóta elképzelhető, hogy bizonyos adatok pontosításra kerülhettek. Emiatt a 2020–2021-es adatok néhány esetben nem számszerűen egyeznek, ami az eltérések forrását magyarázza. Ugyanakkor megjegyzi, hogy a dokumentum rendkívül precíz.

Közli, hogy a vizsgált időszakban a város állandó népességének száma csökkenő tendenciát mutat. Az öregedési index folyamatos növekedése jelzi, hogy a lakosság korösszetétele kedvezőtlen irányban változik. Előadja, hogy a 65 év feletti korosztály létszáma és aránya emelkedik, míg a 0–14 éves korosztályé csökken. A természetes szaporodás minden vizsgált évben negatív, ami azt jelenti, hogy a halálozások száma tartósan meghaladja az élve születések számát. Hangsúlyozza, hogy a belföldi vándorlási egyenleg továbbra is negatív, ugyanakkor az elvándorlás mértéke mérséklődött, ami kedvezőbb irányú folyamatként értékelhető.

Előadja, hogy a munkanélküliségi ráta alacsony szinten stabilizálódott, jelentős nemek közötti különbség nem mutatható ki. Megjegyzi, hogy a pályakezdő álláskeresők száma csökkent, ami a fiatalok munkaerőpiaci integrációjának javulását jelzi. A jövedelmi adatok alapján az alacsony jövedelmű adófizetők aránya csökkent, ami a lakosság jövedelmi helyzetének lassú javulására utal. Elmondja, hogy a képzési és foglalkoztatást segítő programok visszaesése kockázatot jelenthet a hátrányos helyzetűek munkaerőpiaci esélyeire. A nők helyzete kis mértékben javult, de továbbra is jelentős problémát jelent a mentális egészség romlása, a családon belüli erőszak rejtett jelenléte, valamint az alacsony részvétel a prevenciós programokban. Kiemeli, hogy az idős népesség számának növekedésével párhuzamosan emelkedik az egészségügyi és szociális ellátórendszer igénybevétele, az idősek számára biztosított szolgáltatások jelentős szerepet töltenek be az aktivitás megőrzésében, ugyanakkor a demográfiai trendek alapján az egészségügyi ellátórendszer további fejlesztése elengedhetetlen. Rögzíti, hogy a megváltozott munkaképességű személyek száma mérsékelten csökkent, az intézményi ellátottság kihasználtsága rendkívül magas, a fogyatékossgal élők foglalkoztatási lehetőségeiről továbbra sem áll rendelkezésre átfogó statisztikai adat.

Összességében megállapítja, hogy Pápa városában az esélyegyenlőségi kihívások összefüggenek a demográfiai előregedéssel, a gyermeklétszám csökkenésével, valamint a szociális és egészségügyi ellátórendszer terheltségével. A Helyi Esélyegyenlőségi Program következő időszakának tervezése során kiemelt figyelmet kell fordítani az idősök támogatására, a nők mentális és fizikai egészségének védelmére, valamint a hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci integrációjának elősegítésére.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy Venczel Csaba önkormányzati képviselő által hivatkozott táblázatok adatai valójában eltérnek a 2023. évhez képest. Kifejti, hogy az eltérés oka a korábbi, 2017-es adattáblákhoz és más korábbi évek adataihoz képest abból adódik, hogy a jegyző nyilvántartása a Pápa városban élő családok hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre vonatkozik. Ennek megfelelően a szóban forgó táblázatok kiegészültek azzal a megjegyzéssel, hogy kizárólag a pápai lakóhelyű gyermekeket tartalmazzák, mivel erre vonatkozik a pontos nyilvántartás. Hangsúlyozza, hogy a Programban célszerű a pápai vonatkozású adatok megjelenítése, ezért a táblázat alján is feltüntetésre került a forrás megjelölése: önkormányzati adatgyűjtés. Megköszöni az észrevételt, és reméli, hogy így érthetővé vált, miért változtak az adatsorok.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy Venczel Csaba önkormányzati képviselő által elhangzottakra a végén kíván reagálni. Megjegyzi, hogy a demográfiai folyamatok egy része kedvezőtlen, ugyanakkor a 60 év fölöttiek számára öröm, „hogy még élnek sokáig”.

A nyilvántartott álláskeresők számával kapcsolatban kiemeli, hogy ez okkal adhat jogot polémiaira, ugyanakkor kéri, hogy e kérdés tárgyalásakor a politikai szempontok szoruljanak háttérbe.

Hangsúlyozza, hogy a közgazdaságtan egyszerűbb megközelítésében az a megállapítás érvényes, hogy egy piacgazdaságban a három százalék alatti nyilvántartott álláskeresői arány már a piaci viszonyokba történő beavatkozással érhető el, vagyis inkább hibrid rendszer kialakításáról van szó. Megemlíti, hogy a közgazdászok ezt a határértéket három százalék körül jelölik, és jelenleg a mutató éppen ennek a határértéknek megfelelően alakul.

Kifejti, nem azt kívánja állítani, hogy a magasabb érték lenne kedvező, ugyanakkor megjegyezi, hogy a világ különböző politikai rendszereiben ismert olyan gyakorlat, ahol a teljes foglalkoztatottság elvét állami beavatkozással, redisztribúciós eszközök alkalmazásával sikerült elérni.

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Megköszöni Unger Tamás önkormányzati képviselőnek a tájékoztatást és a kérdésére adott választ. Kiemeli, azért tette fel a kérdést, mert pontosan tisztában van azzal, hogy az iskolákban működik a pszichológiai támogatás a tanulók számára. Ugyanakkor hangsúlyozza, véleménye szerint az iskolai pszichológiai szolgáltatás különösen bizalmi jellegű a gyermekek számára, hiszen sokkal szívesebben fordulnak egy olyan személyhez, akit az iskolai keretek között ismernek, mint egy családsegítőhöz vagy külső pszichológushoz. Elmondja, hogy társadalmi szinten egyre többen nyitottak a mentális támogatás igénybevételére, és ez nemcsak a gyermekekre, hanem a felnőttekre is érvényes. Hangsúlyozza, ugyanúgy, ahogy fizikai betegség esetén orvoshoz fordulnak, a lelki fájdalmak is ugyanolyan jelentőséggel bírnak, ezért fontos, hogy a gyermekek minél korábban felismerjék, hogy van elérhető segítség a lelki problémáik kezelésére. Elmondja, nem kizárólag a családon belüli erőszakra gondol, hanem a tanulási nehézségekre is, hiszen egyre nagyobb elvárások vannak a gyermekek felé a tanulás szempontjából, és nagyon sokan küzdenek azzal, hogy hogyan tudják ezt teljesíteni. Elmondja, hogy a közösségi médiában is megjelenő elvárások, például bizonyítványokat tesznek közzé a szülők, és nem minden gyermek tud ezeknek megfelelni, ami belső szégyenérzetet okozhat, amit nem mindig tudnak kommunikálni a szülőkkel. Hangsúlyozza, a Képviselőtestület tagjai között több pedagógus is van, akik tapasztalják, hogy bizonyos esetekben a szülői elvárások indokolatlanul magasak, és ilyenkor a gyermekek a tanárhoz vagy az iskolai pszichológushoz fordulnak.

Elmondja, hogy a gyermek az iskolában sokkal több időt tölt, mint a családban, ezért a külső programok és a kiegészítő támogatás is kiemelt jelentőségű.

Megjegyzi, valóban működnek sportkörök és sportágak, amelyekben sok gyermek vesz részt. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a tömegsportokon a roma származású gyermekek részvétele a legalacsonyabb, ami a társadalmi kirekesztettség meglétére utal. Hangsúlyozza, hogy a sport nem minden esetben a legfontosabb mindennapi megoldás a gyermekek számára a származásuk és családi tradícióik miatt, ugyanakkor olyan lehetőséget biztosít, amely összeköti a közösségeket, elősegíti a csapatmunkát, és hozzájárul a társadalmi különbségek áthidalásához.

Közli, ezért fogalmazta meg a kérdést, hogy az iskolán belül megoldható-e, hogy a gyermekek jobban edukálva legyenek, és befogadóbb legyen a rendszer a roma származású vagy egyéb nehézségekkel küzdő gyermekek számára.

Hangsúlyozza, nagyon köszöni a gyermekjóléti szolgálatnak és az iskolán belüli segítőknek a munkájukat, és elmondja, hogy az önkormányzatnak is saját felelőssége, hogy támogasson olyan civil egyesületeket, amelyek közelebb hozzák a gyermekeket a segítséghez, és nemcsak a gyermekeket, hanem a szülőket vagy a bántalmazó kapcsolatban élő felnőtteket is. Elmondja, ez nemtől függetlenül érvényes.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy Kerti Györgyi önkormányzati képviselő által elmondottakkal összefüggésben rendelkeznek a jövőre vonatkozó programtervekkel. Tájékoztatja a jelenlévőket, a jelenlegi dokumentum legjelentősebb, nem technikai jellegű módosítása arra vonatkozik, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadását megelőzően megtartott fórumon a nemzetiségi önkormányzat elnöke kérte, hogy az önkormányzat a programokban a korábbiaknál fokozottabb mértékű részvételt biztosítson számukra.

Ismerteti, hogy a város eddig is lehetőséget nyújtott a nemzetiségi önkormányzat részére a Cserhaj Csillagház és Szolgáltatópontban különböző foglalkozások megtartására igény esetén, azonban a nemzetiségi önkormányzat ennél erőteljesebb szerepvállalást kíván vállalni a hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatásában. Ennek megfelelően került kiegészítésre az intézkedési terv azon pontja, amelyet polgármester úr a napirend elején ismertetett.

Elmondja, hogy a város jelentős szerepet szánt a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatására és szabadidős programjaikra, amelynek a célhelyszíne a Sport Centrum lett volna.

Előadja, hogy a TOP Plusz 3.2.1-es projekt keretében elkészült ennek részletes tanulmánya, és jelenleg a támogatási kérelem pozitív elbírálására várnak.

Elmondja, hogy az ez irányú szándék megvan, és a Pápa Városi Cigány Nemzeti Önkormányzat kérésére a megvalósítás során együtt fognak működni. Elmondja, hogy ez a program arról szólna, hogy a csellengés helyett a gyermekek hasznosan töltsék el egymás között a szabadidejüket. Hangsúlyozza, hogy ez nem származási kérdés, hanem arról van szó, hogy együtt, integráltan töltsék el hasznosan a szabadidőt.

Előadja, hogy a dokumentum összesen negyven programot tartalmaz a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára. Példaként kiemeli a szolgáltatóház működését, amely beváltotta a hozzá fűzött reményeket, így – amennyiben az önkormányzat erről dönt – a program saját forrásból fenntarthatóvá válhat. Tájékoztat, hogy a tervezés során e lehetőségekkel számoltak.

Müller Bernadett, a Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ mb. intézményegység-vezetője

Elmondja, hogy pár éve az iskolai szociális segítő kollégái hatékony kapcsolatot teremtenek az iskola és a Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ között. Elmondja, hogy ezen kollégák rendszeres jelenlétet biztosítanak az iskolákban, a gyermekek és a pedagógusok közvetlenül is felkereshetik őket. Megjegyzi, hogy a segítők egyéni foglalkozásokat és csoportfoglalkozásokat is tartanak a gyermekek számára, mintegy húszféle csoportos foglalkozási formát kínálva, amelyek az önszorgató jellegű alkalomtól az osztályon belüli bántalmazási esetek feldolgozásáig terjednek.

Elmondja, hogy a kollégák az aktuálisan jelentkező problémákra képesek koncentrálni, és amennyiben bármilyen nehézség merül fel, közvetítik a problémát feléjük. Hangsúlyozza, hogy ez

a munkakör nagy segítség és hiánypótló lett az elmúlt években. Előadja, hogy rendszeresen kéri a pedagógusokat és a segítő kollégákat, hogy bármilyen felmerülő probléma esetén forduljanak hozzájuk, mivel a jelzőrendszer megfelelő működésének alapfeltétele az első problémák mielőbbi jelzése.

Megjegyzzi, hogy a pedagógusoknak nincs mérlegelési lehetőségük, és nem az ő feladatuk eldönteni, hogy a gyermek igazat mond-e vagy sem, hanem a problémát azonnal jelezniük kell. Hangsúlyozza, hogy a pedagógusok a tanulmányaik során nem kapnak oktatást a gyermekvédelemmel kapcsolatban, így amikor problémát fedeznek fel, saját tapasztalatból kell eljárniuk. Elmondja, hogy minden pedagógus és bármely magánszemély jelzőrendszeri tag, és köteles jelzést tenni, ha problémát észlel.

Kiemeli, hogy rendszeresen kéri a pedagógusokat, már az első probléma észlelésekor tegyenek jelzést. Rámutat, mire egy ügy a sokadik problémaként jelentkezik, a gyermek addigra már számos hátrányos hatásnak lehet kitéve. Megjegyzzi, hogy a pedagógusok jelzését sokszor visszatarthatja a bizonytalanság, a szándék hiánya vagy az attól való tartás, hogy a szülővel konfliktushelyzet alakulhat ki. Ennek ellenére hangsúlyozza, hogy az első jelzés megtétele elengedhetetlen.

Hangsúlyozza, hogy a gyermekjóléti szolgálat egyik alapfeladata a jelzőrendszer működtetése, amelyben a védőnők és valamennyi, gyermekekkel foglalkozó szakember köteles részt venni. Rámutat, hogy a jelzés megtétele még szakemberek számára sem mindig egyszerű, ezért tartja kiemelten fontosnak az iskolai szociális segítők tevékenységét, akiknek segítségével a problémák átbeszélhetők. Elmondja, szükség esetén ezek a munkatársak hívják fel a pedagógusok figyelmét arra, hogy egy-egy esetben írásbeli jelzés szükséges, akkor is, ha az érintettek ezt vonakodva vállalnák.

Gröber Attila polgármester

Megjegyzzi, hogy Müller Bernadett intézményegység-vezető, valamint Kerti Györgyi önkormányzati képviselő a gyermekeket érintő leterheltség és mentális terhelés kérdéskörében valóban kiemelten fontos és releváns megállapításokat tettek.

Álláspontja szerint fontos körülmény, hogy a jól szituált, stabil családi háttérből érkező gyermekek lelki egyensúlyát is megingathatják azok az elvárások, amelyek időnként rájuk nehezednek.

Köszönetét fejezi ki az anyag összeállításáért, valamint a Képviselőtestületnek is, amiért az előterjesztést kellő figyelemmel kezelték, és valóban érdemi gondolatok hangzottak el az itt tárgyalt témáról. Jelzi, hogy szeretne néhány további észrevételt is tenni. Rámutat, hogy az előterjesztés jelen állapotában egyfajta pillanatfelvételnak, látletnek tekinthető. Akkor értelmezhető megfelelően, ha abba a folyamatba illesztik, amely a korábbi, hasonló tárgyú rendeletek esetében is kirajzolódott. Hozzáteszi, hogy az adatok időnkénti pontosítására és frissítésére szükség lehet, azonban ezzel együtt a tendenciák egyértelműen kirajzolódnak.

Felhívja a figyelmet azokra a feladatokra, amelyeket az anyag, mint megoldandó feladat, a Képviselőtestület elé állít.

Elmondja, kiemelten fontos feladat a városi sportkoncepció kidolgozása, megújítása és annak végiggondolása, amely eredetileg 2012-ben született. Hasonlóan lényegesnek tartja a drogstratégia áttekintését, mivel a drogfogyasztás módszerei és helyszínei egyre kifinomultabbá válnak, és gyakran csak a következményei, nem pedig a terjesztés folyamata érzékelhetők.

Elmondja, hogy szintén fontos a szakképzés megújítása, valamint a duális képzési rendszer támogatása és elősegítése. Felidézi, hogy 2014-2015 körül Unger Tamás korábbi alpolgármester vezetésével egyeztetéssorozat zajlott a gazdasági élet szereplőivel és a szakképzéssel kapcsolatban. Hangsúlyozza, hogy a város célja gazdaságának megerősítése és befektetők vonzása. Felvetődik a kérdés, hogy van-e ennek a szakképzési oldalról alátámasztottsága. Hozzáteszi, ebbe jelenleg nem lát bele, azonban egy ilyen egyeztetés és átgondolás kezdeményezését a következő évben kezdeményezni fog.

Elmondja, rendkívül fontosnak tartja a digitális ismeretek és a digitális hozzáférés kérdését, amely részben az időskorúakra vonatkozik. Megjegyzzi, hogy a kapitány úr tájékoztatása szerint az online térben elkövetett csalások száma rendkívül magas. Megjegyzzi, hogy Venczel Csaba önkormányzati

képviselő is jelezte, bár vannak ellenőrzések, személyesen még nem látott olyan példát, amikor egy 5–15 éves fiatal a digitális térben ne mozogna otthonosabban, mint azok, akiknek elvileg az irányítás lenne a feladata. Ezzel a jelenséggel kell számolni a jövőben.

A következő feladatként a lakás, lakhatás és a vagyongazdálkodás kérdését jelöli meg. Megjegyzi, hogy a város jelentős lakásállománnyal rendelkezik, amelynek komfortos és összkomfortos részét mindenki láthatta. Kiemeli, ez a következő év kiemelt feladata lesz.

Elmondja, hogy a Hódoska major önmagában is több okból kifolyólag előttük álló feladat, amellyel kapcsolatban a kormányhivatallal folytatott egyeztetésekre is sor került.

Megjegyzi, hogy a születések száma továbbra is komoly kihívás. Felidézi, hogy a legutolsó, a KSH által nyilvánosságra hozott adatok szerint az elmúlt hónapban a reprodukciós mutató Magyarországon 1,29-re csökkent. Kiemeli, hogy ez olyan drámai arány, amely utoljára a 2008-as válságot követően a 2011-es évben volt tapasztalható. Hozzáteszi, nem célja riadalmat kelteni, ugyanakkor a valós helyzet felismerése és szembenézés a jövő szempontjából kiemelten fontos.

Felhívja a figyelmet, hogy kiemelten fontos lesz a sporton és a kultúrán keresztül a társadalmi beilleszkedés elősegítése. Példaként említi, hogy a schwetzingeni megbeszélés során szóba került, a sport miként segítheti az inkluzív gondolkodás és a társadalmi beilleszkedés előmozdítását. Hangsúlyozza, figyelemreméltó példát hallott: márciusban egy, a társadalmi beilleszkedést támogató sportrendezvényt szerveznek, ahol játékokon keresztül mozgáskorlátozottak és bevándorlók vesznek részt közösen, az esemény pedig az evangélikus templomban kerül megrendezésre. Megemlíti, személyesen is részt kíván venni az eseményen, mivel fontosnak tartja a közösségépítés ezen formáját.

Elmondja, hogy 2023-hoz képest Pápa városában 542 nem magyar állampolgár él, szemben a két évvel korábbi 430 fővel, ami mintegy 20%-os növekedést jelent. Előadja, nemrégiben találkozott egy foglalkoztatóval, aki elmondta, hogy dolgozói körülbelül 40%-a nem magyar állampolgár. Kiemeli, amennyiben ezen személyek tartósan a városban maradnak, biztosítani kell társadalmi beilleszkedésüket is.

Elmondja, hogy ezek fontos ügyek, amelyek a Képviselőtestület és a város előtt állnak megoldandó feladatként. Elmondja, köszönetét fejezi ki az anyag összeállítóinak. Emellett méltatja a képviselőtársak aktivitását és problémafelvetéseit, amelyekből valóban tanulságok vonhatók le

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

137/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2023-2028 időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját felülvizsgálta és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Programot elfogadja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gróber Attila polgármester

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

**20. Beszámoló Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány
tevékenységéről**
Előadó: Gőgös Zoltán kuratóriumi elnök

A napirend tárgyalásánál jelen van Gőgös Zoltán elnök.

Grőber Attila polgármester

Köszönti Gőgös Zoltán elnököt és megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Gőgös Zoltán elnök

Elmondja, hogy a közalapítványoknál jogi kötelezettség minden évben elkészíteni a beszámolót. Kiemeli, hogy bár az alapítvány léptéke nem vethető össze más, nagyobb alapítványokéval, véleménye szerint az alapítvány működése megfelelő. Megjegyzi, hogy Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány 35 éves. Hangsúlyozza, hogy a jogi elmaradásokat – példaként említi, hogy 2004-ben volt utoljára adategyeztetés a számlavezető bankkal – sikerült rendezni és jelentős előrelépések történtek a működésében. Elmondja, hogy az idei évben valamelyest vissza tudtak forgatni pénzeszközöket az alapítvány lehetőségeiből, azonban nem nagy összegre kell gondolni. Kiemeli, hogy figyelni kell arra, hogy az alapítványhoz beérkező összeg egy százalékát legalább ne kelljen visszafizetni, mivel korábban előfordult ilyen eset. Elmondja, hogy el kell gondolkodni azon, hogy az alapítvány a legmegfelelőbb forma-e, mivel korlátozottak a lehetőségei újabb támogatók bevonására. Kiemeli, hogy az alapítvány nem adhat kedvezményeket, mert ez a támogatások elfogadását korlátozza, ami a működés egyik problémája. Megjegyzi, hogy a jelenlegi gazdasági környezetben nem könnyű jelentős összegű támogatást szerezni infrastruktúra-fejlesztésre, amelyre azonban nagy szükség lenne. Megjegyzi, hogy a kuratóriummal átbeszélték, milyen kisebb ügyekbe lehetne belevágni, figyelembe véve, hogy az alapítványnak még van valamennyi maradványpénze. Elmondja, hogy a közelmúltban újabb igény érkezett egy buszmegálló létesítésére. Elmondja, hogy a munkát próbálják folytatni, nyitottak minden vállalkozói és civil ötletre. Hangsúlyozza, hogy a számok rendben vannak, és az ellenőrzéseken túl vannak.

Grőber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bali István önkormányzati képviselő

Megjegyzi, hogy az előterjesztésből látható, miszerint a banki szolgáltatások díja magasabb, mint az Alapítványhoz beérkező egy százalékból származó összeg. Megkérdezi, milyen egyéb forrásokra lehet számítani az alapítvány tényleges tevékenységének fenntartása érdekében a jövőben. Érdeklődik továbbá, hogy van-e remény további bevételek előteremtésére, illetve hogy a jelenlegi alacsony összeg fel tud-e emelkedni olyan mértékben, hogy érdemi fejlesztések megvalósíthatók legyenek.

Gőgös Zoltán elnök

Elmondja, hogy az alapítvány lehetőségei korlátozottak. Megjegyzi, hogy a banki költségek nem lesznek jelentősek, mivel a rendelkezésre álló pénzeszközök már felhasználásra kerültek. Hozzáteszi, természetesen az lenne kívánatos, ha a rendelkezésre álló forrás nagyságrendekkel magasabb lenne a jelenleginél.

Kiemeli, hogy az alapítványnak az egyéni támogatásokon kívül jelentős bevételi forrása az adó egy százalékanak felajánlása. Elmondja, hogy a könyvvizsgálói díj a Hivatal közreműködésének köszönhetően alacsonyan tartható.

Hangsúlyozza, amennyiben hosszú távon a jelenlegi formában nem biztosítható a működés, el kell gondolkodni az alapítvány működésének átalakításán vagy más formába történő átültetésén.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, korábban már egyeztettek Göögös Zoltán elnökkel arról, hogy minden lehetséges eszközt meg kell tenni az egy százalékos felajánlások körének bővítése érdekében. Felhívja a Képviselőtestület tagjainak figyelmét, hogy személyesen, illetve kapcsolatrendszerük révén támogassák az alapítványt, mivel az egy százalékos felajánlások jelentik a fő bevételi forrást.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről szóló beszámolót.

Gröber Attila polgármester 10.05-kor szünetet rendel el, majd 10.20-kor folytatódik a napirendek tárgyalása. Vonnák Andrea önkormányzati képviselő a képviselőtestület üléséről távozott. Jelen van 12 fő.

10. Tájékoztató a környezet állapotáról
Előadó: Gröber Attila polgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van Bordás Ferenc ügyvezető és Vörös Dániel vezérigazgató.

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Köszönti Bordás Ferenc ügyvezetőt és Vörös Dániel vezérigazgatót és megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítésük az előterjesztéshez.

Bordás Ferenc ügyvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Vörös Dániel vezérigazgató

Nincs szóbeli kiegészítése.

Grőber Attila polgármester

Megjegyzi, ahogy az előterjesztésben is látható, a környezet állapotának kérdése rendkívül összetett területet ölel fel: a hulladékgazdálkodástól a közterület-felügyeleten és a közösségi együttélés szabályain át egészen a fás szárú növények védelméig. Kiemeli, hogy ez egy komplex feladatrendszer, amely kapcsán a közelmúltban is adódtak előre nem látható, ugyanakkor megoldást igénylő helyzetek. Köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik e területeken munkát végeztek, külön kiemelve a hivatal munkatársait, a Pápai KÖZSZOLG Nonprofit Kft., valamint a Pápai Vízmű Zrt. dolgozóit.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a környezet állapotáról szóló tájékoztatást.

15. Döntés a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. folyószámla hitelkeret szerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalásról
Előadó: Grőber Attila polgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van Nagy Zsolt, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Grőber Attila polgármester

Köszönti Nagy Zsolt vezérigazgatót és megkérdezi, van-e az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Nincs szóbeli kiegészítése.

Grőber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

138/2025. (XII.18.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. többségi tulajdonosa szándékát nyilvánítja, hogy készfizető kezességet vállal a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. OTP Bank Nyrt.-vel 2026. évben az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt adatokkal és kondíciókkal kötendő éven belüli folyószámla hitelkeret szerződés alapján, 99 000 000 forint összeghatárig a Pápai Termálvízhasznosító Zrt.-t terhelő bármely fizetési kötelezettség teljesítéséért.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és a pénzügyi ellenjegyzőt a Kezességvállalási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Gröber Attila polgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Gröber Attila polgármester

Jó munkát kíván Vezérigazgató úrnak a karácsonyi napokat megelőző időszakban, különös tekintettel a jelenleg is folyamatban lévő felújításra, amelyet a közelmúltban több képviselőtársával együtt megtekintett. Megjegyzi, hogy a munkálatok befejezését követően a képviselők ismét meg fogják tekinteni a felújított területet.

11. Tájékoztató a szívésségi használatba adott ingatlanokról
Előadó: Gröber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, kérte, hogy azok a szervezetek, amelyek szívésségi használatba kapnak ingatlanokat, erről készítsenek és nyújtsanak be tájékoztatót. Látható, hogy van olyan szervezet, gazdasági társaság is, amely akár hét ingatlant is használ ilyen formában, ezért álláspontja szerint elvárható, hogy erről megfelelő tájékoztatást adjanak.

Megjegyzi, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is jelezte képviselőtársai felé, hogy amennyiben akár most, akár a későbbiekben kérdés merül fel ezekkel a beszámolókkal kapcsolatban, nyugodtan keressék meg, és egyeztessenek. Úgy gondolja, hogy az együttműködés alapja ebben az esetben is a kölcsönösség.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Béke téri épület egy részét, amelyben korábban emlékei szerint a posta is elhelyezésre került, jelenleg az Első Pápai Polgári Löegylet használatában van. Megjegyzi, tudomása szerint ezt az ingatlanrészt annak fejében vehetik igénybe saját programjaik megvalósítására, hogy vállalják az adott terület karbantartását, illetve gondoskodnak annak állagmegóvásáról. Megkérdezi, helyesek-e a rendelkezésére álló információk.

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető
Elmondja, hogy az Első Magyar Polgári Lőegylet bérleti szerződés keretében használja az ingatlant.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a szívésségi használatba adott ingatlanokról szóló tájékoztatást.

12. Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Előadó: Dr. Nagy Krisztina jegyző

Az előterjesztést az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, és a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi dr. Nagy Krisztina jegyző asszonyt van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, pár gondolattal szeretné kiegészíteni a hivatal tevékenységéről szóló beszámolót. A polgármesteri hivatal létszámkeretét a képviselőtestület 87 álláshelyben határozta meg. A beszámolóban olvasható, hogy ma 77 fő dolgozik a polgármesteri hivatalban. A létszámgazdálkodás során figyelemmel vannak az ellátandó feladatokra. Ismerteti, a képviselőtestület előtt lévő beszámolóból kiderül, hogy nagyon sokrétű az a munka, amit a polgármesteri hivatalban a kollégáival együtt végeznek. Példaként említi, a klasszikus közigazgatási feladatok közül a hatósági ügyintézés szociális, anyakönyvi és adóügyekben, valamint a kereskedelmi, szálláshely-szolgáltatásban. Elmondja, a hivatal feladatai között szerepel a képviselőtestület, a nemzetiségi önkormányzatok kiszolgálása, üléseik előkészítése, lebonyolítása, a meghozott döntések végrehajtása. Megemlíti, hogy ezeken kívül ellátnak nem hatósági ügyintézés is. Példaként említi az önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos ügyeket, az önkormányzati beruházások előkészítését, szervezését. Előadja, hogy vannak bírósági peres ügyeik is, amelyek megjelenhetnek a város polgárai előtt, akár ügyfelei, akár szemlélői azoknak. Vannak ezen kívül olyan feladataik, amelyek az állampolgárok felé nem látszódnak, mint például a különféle nyilvántartások vezetése, adatszolgáltatások teljesítése, ami szintén a napi munka során jelenik meg. Számos olyan ügy volt az idei évben, amely az önkormányzati gazdasági társaságok, intézmények egybeolvadásával kapcsolatosan a hivatalban láttak el, többek között jogi, szakmai segítségnyújtást a pénzügyi és munkajogi területeken vagy közbeszerzés lebonyolításában. Bemutatja az ügyiratforgalmi statisztika összehasonlítását, míg 2024. november 30-ig tartó időszakban a főszámos ügyiratok száma 25 738 volt, addig 2025 ugyanezen időszakában, 34 996 ügyet jelent. Megállapítható, hogy ez több, mint harminc százalékos növekedésnek felel meg. Az ügyek körülbelül egynegyedét teszik ki a hatósági ügyek.

A hatósági ügyekben a hatóság jogot keletkeztet vagy kötelezettséget állapít meg az ügyfél számára. Kiemeli, hogy november 30-ig a hatósági döntésekkel szemben két esetben élt ügyfél jogorvoslattal, de mind a két jogorvoslatot visszavonta. Hangsúlyozza, hogy a hivatalban intézett ügyek nem egyformák, előfordulnak egyszerűbb megítélésű ügyek, amelyek akár egy-egy cselekménnyel lezárhatók, de vannak olyanok is, amelyek hosszabb eljárást vesznek igénybe. Elmondja, hogy a képviselőtestület az imént hosszasan tárgyalta a helyi esélyegyenlőségi programról szóló napirendet. Példaként említi, hogy a helyi esélyegyenlőségi program egy ügy a hivatalban, de több köztisztviselő, csoportvezető asszony és osztályvezető asszony több munkaórájának a ráfordítása nyomán készült el rengeteg adat begyűjtésével. A beszámoló szintén röviden tartalmazza például a Somlai utca, a Batthyány utca lámpás kereszteződésével kapcsolatos beruházást. Hangsúlyozza, hogy a beszámolóban említett beruházás nem az idei évben kezdődött, hiszen a TOP-os pályázatot elő kellett készíteni, majd eredményes pályázatot követően a tervezőt kiválasztani, vele szerződni, majd a kivitelezőt kiválasztani, és számos alkalommal a kivitelezővel a helyszínen egyeztetni abban a több mint egy hónapban, míg a kivitelezés zajlott. Ismerteti, hogy Soós Imre képviselő úr bizottsági ülésen a közterület-felügyelet által kiszabott szabálysértési és közigazgatási bírságokkal kapcsolatban tett fel kérdést. Tájékoztatásul elmondja, hogy a tavalyi évben 9 383 400 Ft szabálysértési bírságot szabtak ki, amelyből 6 010 100 Ft fizettek meg. 2025-ben a kiszabott 6 625 700 Ft-ból 3 811 500 Ft összegű befizetés történt. Megjegyzi, hogy a kiszabott szabálysértési bírságok a központi költségvetés bevételeit gyarapítják. Elmondja, hogy a közigazgatási bírságok a helyi önkormányzat bevételei közé tartoznak. 2024-ben 5 392 000 Ft közigazgatási bírságot szabtak ki, amelyből 4 671 550 Ft érkezett az önkormányzat számlájára. 2025-ben a kiszabott 6 678 000 Ft-ból 5 214 000 Ft-ot fizettek be. A be nem fizetett közigazgatási bírságokat adók módjára hajtják be, amely jelenleg is folyamatban van. Előadja, hogy a jövő év elején kiemelt feladata lesz a hivatalnak a város működésének kereteit és mindennapjait meghatározó költségvetés előkészítése, valamint 2026 tavaszán az országgyűlési képviselőválasztás lebonyolítása, melynek előkészítő munkái már az idei év októberében megkezdődtek. A választási feladatellátásban a hivatal valamennyi dolgozója kiveszi a részét, és a helyi választási iroda tagjaként működik közre. Álláspontja szerint a hivatal és a jegyző munkája sem lehet eredményes a szakmailag felkészült, feladataikat magas színvonalon teljesítő, munkájukat szerető és azt hivatásuknak tekintő munkatársai nélkül. Megköszöni a nyilvánosság előtt a hivatal valamennyi munkatársának munkáját. Megköszöni Polgármester úrnak, a Képviselőtestületnek és a Bizottságoknak, hogy a feladatok ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket biztosítják a hivatal számára. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselőtestület döntése értelmében december 29. és 31. között igazgatási szünetet tart a Polgármesteri Hivatal. Ez a Hivatal zárva tartását jelenti, amelyet már korábban, több fórumon is közzétettek. Az igazgatási szünet időtartama alatt a közzététel szerint telefonos ügyeletet, anyakönyvi ügyekben pedig egy napon személyes ügyfélfogadást is tartanak.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Úgy gondolja, hogy Jegyző asszony részletesen ismertette azokat a körülményeket, amelyek között a hivatal rendkívül hatékonyan működik. Utal a mintegy 30%-os ügyszám-emelkedésre, amelyet változatlan létszámkerettel sikerült magas színvonalon és gyorsan kezelni. Álláspontja szerint ez kizárólag úgy lehetséges, ha az ügykezelők és ügyintézők kiemelkedő szakmai tapasztalattal és rutinnal rendelkeznek, hiszen csak így kezelhető ekkora volumenű növekedés úgy, hogy abból az ügyfelek számára ne származzon sérelem. Hozzáteszi, hogy mindez feltételezi egy jól átgondolt, megfelelően működő szervezeti struktúra és hierarchia meglétét is, amelyben nemcsak az ügyintézők, hanem a csoportvezetők és osztályvezetők is képesek a munkafolyamatok finomhangolására, és a megnövekedett ügyteher hatékony kezelésére.

Megjegyzí, hogy tisztában van azzal, nem könnyű minden ügyfél elvárásának megfelelni, hiszen az ügyfelek és a panasztevők habitusa eltérő. Külön köszönetét fejezi ki azért, hogy a munkatársak az ügyfelek felé mindenkor megfelelő toleranciával és türelemmel járnak el az ügyintézés során. Elmondja, 2002 óta önkormányzati képviselő, de soha nem került olyan helyzetbe, hogy ne kapott volna határidőn belül választ a feltett kérdésére, illetve a lakosság által közvetített megkeresésekre. Tapasztalatai szerint a válaszok jellemzően nemcsak határidőre, hanem azt megelőzően, pontosan és értelmezhető formában érkeztek meg. Végezetül megköszöni a hivatal munkatársainak munkáját, és jó egészséget kíván számukra.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztés, hasonlóan az esélyegyenlőségi programhoz, tartalmazza az önkormányzati tulajdonú lakások számát, valamint azt is, hogy ezek közül mennyi áll bérleti szerződés hatálya alatt. Megjegyzí, az anyagból egyértelműen látható, hogy az önkormányzat 165 üres lakással rendelkezik, ezért hangsúlyozza, hogy a vagyongazdálkodás átfogó újragondolása komoly feladatot jelent.

Hozzáteszi, van egy talán kellemetlenebbnek tűnő, de a korrektség kedvéért mindenképpen megemlítenő szempont is. Felidézi, hogy az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban a beszámoló 26. oldalán korábban olyan döntés született, miszerint a bérleti díjak kategóriáknént eltérő mértékben emelkednek, majd ezt követően sor kerül a jogosultságok felülvizsgálatára is annak érdekében, hogy a kedvezményeket valóban rászorultság alapján kapják-e az érintettek. Megjegyzí, ezzel összefüggésben a közösségi média nyilvánossága is használható, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a számok önmagukért beszélnek. Ismerteti, hogy a bérbeadó 111 bérlő jövedelmi és vagyoni helyzetét vizsgálta felül, amely alapján kiderült, hogy 10 olyan bérlő van, aki továbbra is szociális alapon rászorult a bérlakás igénybevételére. A többi bérlő azonban korábban úgy részesült szociális alapon biztosított lakhatásban, hogy arra ténylegesen nem volt rászorult. Hozzáteszi, hogy a felülvizsgálatot követően 22 bérlő a költségelvű kategóriába került, míg 79 bérlő esetében piaci lakbér megfizetése vált indokolttá. Álláspontja szerint ezek az adatok önmagukban is sokatmondóak. Álláspontja szerint a döntés meghozatala határozottságot igényelt, mégis úgy véli, hogy a változás az igazságosabb rendszer irányába tett előrelépésnek tekinthető. Megjegyzí, hogy tisztában van azzal, hogy mindez több bérlő számára jelentős bérleti díjemelkedéssel jár, és ennek kapcsán érkeznek megkeresések az illetékes osztályhoz, valamint a polgármesterhez is.

Köszönetet mond a hivatal valamennyi munkatársának, amelyet már a bizottsági ülésen is megfogalmazott. Úgy véli, Illyés Gyula gondolatát megfordítva is igaz, hogy mindenki „szem a láncban”, egy hivatal akkor tud jól működni, ha valamennyi kolléga munkájában egyszerre van jelen a szakmaiság, az elhivatottság, a hozzáértés és az empátia. Hozzáteszi, hogy bár a munkatársak habitusban és értékrendben különböznek egymástól, meggyőződése szerint a hivatal dolgozói lojálisak a városhoz, és a város érdekében végzik munkájukat. Ennek elismeréseként minden kollégának köszönetét fejezi ki, és kéri Jegyző asszonyt, valamint az osztályvezető és csoportvezető kollégákat, hogy ezt az elismerést adják tovább az érintetteknek. Megjegyzí, hogy minden gesztusával és szavával igyekszik ezt a megbecsülést kifejezni.

Elmondja, hogy őszintén beszélni kell arról is, hogy az a tény, miszerint jelenleg ő tölti be a polgármesteri tisztséget, a hivatal munkatársaitól is tanulást igényelt. Hozzáteszi, hogy időnként hibázik, nem mindent tud, sok kérdésben még tapasztalatot szerez, ugyanakkor minden lépésével arra törekszik, hogy kifejezze: a város ügye közös ügy, amelyet csak együtt, közösen lehet jól csinálni. Megjegyzí, hogy ez a törekvés időnként kritikában, máskor támogatásban jelenik meg, de a szándék minden esetben az együttműködés.

Hangsúlyozza, hogy köszönet illeti a képviselőtestület tagjait is. Ismerteti, hogy az év során összesen 14 képviselőtestületi ülést tartottak, csak december hónapban 4 alkalommal. Megjegyzí, hogy ezek közül nem mindegyik volt előre tervezett, ugyanakkor álláspontja szerint ez jól mutatja a testület munkaterhelését és elkötelezettségét. Kiemeli, hogy a képviselők jelenléti aránya meghaladta a 90%-ot. Ennek kapcsán köszönetét fejezi ki a képviselőtársainak, amiért még olyan helyzetekben is rendelkezésre álltak, amikor rövid időn belül, gyors döntéshozatalra volt szükség.

Megjegyzzi, hogy mindez hozzájárult ahhoz, hogy a testületi munka folyamatos és gördülékeny maradjon. Elmondja, hogy álláspontja szerint az előkészítő munka során tapasztalható, a képviselőtestületi tárgyalásokon és üléseken megjelenő hiányosságok többnyire a polgármester felelősségi körébe tartoznak. Hozzáteszi, hogy ezen a téren a polgármester is tanulási folyamatban van, és törekedni fog arra, hogy a jövőben még pontosabban és precízebben végezze ezt a feladatot. Ismételten köszönetet mond a hivatal munkatársainak, valamint a képviselőtestület tagjainak a munkájukért és együttműködésükért. Köszönetét fejezi ki továbbá a bizottságok külső tagjai felé is, megjegyezve, hogy közülük többen kérdésfelvetéseikkel és észrevételeikkel érdemben hozzájárulnak a közös munkához, és tapasztalataikból tanulni is lehet. Hangsúlyozza, hogy ez a megállapítás nem feltétlenül vonatkozik minden külső bizottsági tagra, ugyanakkor a többségük esetében kifejezetten igaznak tartja.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Megjegyzzi, hogy az ülésen a lakásokkal kapcsolatban elhangzott: több mint 100 önkormányzati lakás áll üresen, miközben a korábbi testületi üléseken szó esett arról is, hogy az önkormányzat mennyire törekszik a valós gazdasági feltételeknek megfelelő lakásértékesítésre, amennyiben ezeket az ingatlanokat értékesíteni kívánja. Ismerteti, hogy benne az a kérdés merült fel, miszerint pusztán az adóbevételt tekintve mekkora többletbevételt jelentene az önkormányzat számára, ha ez a több mint száz lakás nem állna üresen, hanem lakott lenne. Hozzáteszi, hogy mindez különösen annak fényében releváns, hogy az érintett ingatlanok jelentős része a belváros környékén található. Megjegyzzi továbbá, hogy ezen lakások benépesülése esetén egy olyan fizetőképes lakossági kör jelenhetne meg a belvárosban, amely hozzájárulhatna a városrész élénkítéséhez, az üzletek és szolgáltatások működésének fellendítéséhez. Véleménye szerint az önkormányzat akkor jár el felelős és jó vagyongazdálkodóként, ha nem hagyja ezeknek a lakásoknak az állapotát tovább romlani, hanem inkább törekszik azok értékesítésére, és olyan új tulajdonosok megtalálására, akik a felújítást követően ismét benépesítik az ingatlanokat.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a lakásgazdálkodással és vagyongazdálkodással kapcsolatban vannak elképzelései, azonban ezen a ponton ezek részletes ismertetésébe nem kíván belemenni. Hozzáteszi, hogy a kollégákkal le fognak ülni egyeztetni, ismerteti velük azokat a szempontokat, amelyek mentén álláspontja szerint érdemes gondolkodni. Ezt követően a kérdést a képviselőtestület elé terjesztik, ahol közösen kerülhet sor a javaslatok átgondolására. Megjegyzzi továbbá, hogy egy gyors számítás alapján, amennyiben a jelenleg mintegy 165 lakás lakott lenne, és azok után kommunális adófizetés történne, az éves szinten körülbelül 4 millió forint bevételt jelentene. Hangsúlyozza, hogy megítélés kérdése, ez az összeg soknak vagy kevésnek tekinthető, a teljes költségvetés egészét figyelembe véve nem jelent számottevő tételt, ugyanakkor ez nem változtat azon, hogy a lakásgazdálkodás és a vagyongazdálkodás kérdésköre összességében átfogó újragondolást igényel.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

139/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

13. Döntés a 2026. évi belső ellenőrzési ütemterv jóváhagyásáról
Előadó: Dr. Nagy Krisztina jegyző

Az előterjesztést Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi Szalai Krisztina osztályvezetőt van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Szalai Krisztina osztályvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

140/2025. (XII.18.) határozat

- 1./ Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. §-ában foglaltak alapján a 2026. évi ellenőrzési tervet az előterjesztés 1-6. számú melléklete szerint jóváhagyja.
- 2./ A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt és az intézményvezetőket, hogy az ellenőrzések végrehajtásáról külső szakértők bevonásával gondoskodjanak.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző
 Horváthné Végh Judit igazgató
 Pápai Gyermekjóléti Alapellátási Intézmény vezetője
 Ujváry Hajnalka igazgató

14. Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt. felé fennálló önkormányzati kötelezettséggel kapcsolatos részletfizetési könnyítésről
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a 2024. évi ellentételezés összegét negyedéves ütemezés szerint fizetheti az önkormányzat várhatóan 13 millió forint kamat elengedése mellett.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

141/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a MÁV Személyszállítási Zrt-vel szemben fennálló 82 611 620 Ft összegű kötelezettségének teljesítésére az előterjesztésben foglalt feltételekkel pénzügyi megállapodást köt a MÁV Személyszállítási Zrt-vel.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről haladéktalanul tájékoztassa a MÁV Személyszállítási Zrt-t, egyidejűleg felhatalmazza a pénzügyi megállapodás aláírására és az azzal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gröber Attila polgármester

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy mielőtt a következő előterjesztést tárgyalni kezdik, fontosnak tartja tájékoztatni a képviselőtestületet arról, hogy a Pápa Szélesvíz – Malomkert – Esőkert tanulmány kapcsán a városnak tulajdonképpen két „Széles vize” van: egy fizikai és egy szellemi. A szellemi Szélesvíz a Szélesvíz folyóirat, amely a város szellemi terméke, és jelenleg a tizenkettedik évfolyamát éli.

Felidézi, hogy a tavalyi évben Mátyus Aliz főszerkesztő asszony lemondott a folyóirat szerkesztéséről. Hangsúlyozza, hogy hálával és köszönettel tartoznak neki mindazért a munkáért, amelyet a lap érdekében végzett, ahogyan azoknak is, akik 2014–2015 környékén a folyóirat kezdeményezői voltak. Megemlíti, hogy a Szélesvíz legutóbbi bemutatóján külön köszönetet mondott dr. Áldozó Tamás korábbi polgármester úrnak és Mátyus Aliznak is a folyóirat létrejöttéért és fenntartásáért.

Kiemeli, hogy a Szélesvíz olyan hagyomány, amelyet mindenképpen szerettek volna követni és folytatni, ezért új főszerkesztőt kerestek a munka továbbvitelére. Elmondja, hogy a gondolkodásában két eltérő főszerkesztői habitus jelent meg: az egyik egy határozott, erőteljes akarátérvényesítő, az írásokat következetesen „kikérő” szerkesztői típus, a másik pedig egy türelmesebb, megfontoltabb, beszélgető, tárgyaló, olykor elmélyültebb alkat. Ismerteti, hogy Sárközy Balázssal kezdett egyeztetni a feladatról. Megjegyzi, hogy ugyan személyesen nem tudott jelen lenni, de szívesen bemutatta volna őt a testületnek. Hozzáteszi, hogy aki elolvassa az új szám előszavát, abból nagyjából kirajzolódik az a közös gondolkodási alap, amely mentén az együttműködés kialakult. Elmondja, hogy a Szélesvíz szerkesztésével kapcsolatban nem támasztott túlzott elvárásokat; számára a folyóirat szellemiségének megőrzése és méltó folytatása volt az elsődleges szempont.

Véleménye szerint a Szélesvíz mint irodalmi, kulturális és tudományos folyóirat a kellenél hangsúlyosabban foglalkozott különböző közéleti kérdésekkel. Megjegyzi, hogy időnként azt is érezte, hogy a lap fókuszába kerültek a városban zajló közéleti események utólagos ismertetései, ami álláspontja szerint nem feltétlenül felel meg egy ilyen jellegű kiadvány alapvető küldetésének. Ismerteti, kérte az új főszerkesztőt arra, hogy ezen a szemléleten változtassanak, és hangsúlyeltolódás történjen: a lap a közéleti témákról valóban az irodalom, a kultúra és a tudomány irányába forduljon. Megjegyzi, ezt a szándékot azzal is kifejezte, hogy sem az alpolgármester, sem ő maga nem tagja a szerkesztőbizottságnak.

Elmondja, hogy a folyamat során számos egyeztetés és beszélgetés zajlott le. Kiemeli, hogy dr. Sárközy Balázs a szerkesztőbizottsággal együtt kiváló munkát végzett, és teljes mértékben egyetért azzal az idézett gondolattal – Láng Gusztávtól –, miszerint „a kultúra az egyetlen árucikk, amely *azáltal* gyarapszik, *hogy fogyasztják*”.

Ismerteti, hogy egy új struktúrájú, új szerkezetű, áttekinthető, magas színvonalú írásokat tartalmazó lapszám született, és felhívja a figyelmet arra, hogy a folyóirat már az első pillanattól szakított a hagyományos tematikus egységekkel. Megjegyzi, hogy a korábbi, megszokott rovatcímek helyett – mint például a „Közélet” vagy a „Diákszemmel” – a lap saját szellemiségét kifejező rovatstruktúrát alakítottak ki, Vízjel címmel, olyan egységekkel, mint *Hullámverés*, *Mélyáram*, *Partfal* és *Tükröződés*. Elmondja továbbá, hogy a legutóbbi lapszámbemutató rendezvényről kifejezetten meghatottan távozott. Megjegyzi, hogy az érdeklődés mértéke minden várakozását felülmúlta: a Nádor-terem megtelt, sokan már csak állva tudták követni az eseményt, és összesen több mint százán voltak jelen. Végül ismerteti, hogy a főszerkesztő tájékoztatást adott a lap megjelenési rendszeréről is. Elmondja, hogy a tervek szerint jövőre is két lapszám jelenik meg, és ezek várható időpontjai már körvonalazódtak. Elmondja, hogy mindkét kiadvány kulturális attitűdhez kapcsolódik: az egyiket a könyvhét idején tervezik megjelentetni, a másikat pedig az adventi időszakban. Kéri a képviselőtársait, hogy forgassák, szeretettel olvassák a lapot, mivel számos értékes és érdekes írás található benne.

Hozzáteszi, hogy a folyóirat egy olyan témáról is beszámol, amely európai viszonylatban is világszenzációnak tekinthető: jelenlegi ismereteik szerint nem ismert olyan hegedű, amely koncentrációs táborban készült volna. Megjegyzi, hogy léteznek olyan hangszerek, amelyeket magukkal vittek a táborokba, de olyan, amely ott készült, eddig nem került elő teljes bizonyossággal. Felidézi, hogy a szóban forgó hegedűt Szabó Tamás restaurálta, és érdekességként elmondja, hogy nem Pápáról, hanem Magyarpolányból került elő, ami pusztán a véletlen műve.

Kéri a képviselőket, hogy segítsék a folyóirat ismertségének növelését is, mert álláspontja szerint az értékteremtés önmagában nem elegendő: annak valódi értelme akkor van, ha értékközvetítő szerepet is betölt, és beépül a pápaiság mindennapjaiba. Utal arra, hogy korábban az értéktár bizottság kapcsán is hangsúlyozta: nemcsak az értékek összegyűjtése a cél, hanem azok közvetítése is. Elmondja továbbá, hogy kérte a főszerkesztőt egy előfizetési rendszer előkészítésére, mert véleménye szerint sokan szívesen csatlakoznának ehhez kényelmi szempontból is, ami hosszú távon erősítheti a lap működését és elérését. Ismételtén arra kéri a képviselőket, hogy forgassák szeretettel a folyóiratot, olvassák, és segítsék annak terjesztését.

Összegzésként megjegyzi, hogy ez a város „szellemi Szélesvize”, és ezt követően javasolja áttérni a nem szellemi értelemben vett szélesvíz tárgyalására.

16. Döntés KEHOP Plusz-2.2.1-25 kódszámú pályázat benyújtásáról

Előadó: Gröber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

142/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a KEHOP Plusz-2.2.1-25 kódszámú Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és eredményes pályázat esetén felhatalmazza a pályázat végrehajtásához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2026. január 12.

Felelős: Gröber Attila polgármester
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

17. A Pápai Tankerületi Központ 2026/2027. tanévre vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól szóló tervezetének véleményezése
Előadó: Gröber Attila polgármester

Az előterjesztést a Humán erőforrás és Kulturális Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

143/2025. (XII.18.) határozat

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Tankerületi Központ 2026/2027. tanévre vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól szóló - az előterjesztés melléklete szerinti - tervezetében foglaltakkal egyetért.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a véleményt a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében meghatározottak szerint, a jogszabályban megjelölt határidőig a Pápai Tankerületi Központ részére küldje meg.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

18. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

144/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2025. (VII.9.) önkormányzati rendelet 11. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva hozzájárul James Adam Kainz nyelvi lektor részére a 8500 Pápa, Fő tér 8. I. emelet 5. szám alatti önkormányzati lakásnak a Tarczy Lajos Általános Iskolában történő alkalmazásának időtartamára, de legfeljebb 2026. március 1-jétől 2026. július 31-ig történő bérbeadásához.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Gróber Attila polgármester

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

19. Beszámoló Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Hermann István elnök

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a beszámoló utolsó bekezdésben szereplő Serfőző, illetve Sörfőző utca elnevezésének kérdését magánszemély kezdeményezte, és az ügyben a Települési Értéktár Bizottság már állást foglalt. Hozzáteszi, időközben egyeztetések is történtek, és jelezte, hogy egyik elnevezési variációt sem kedveli igazán. Elmondja továbbá, nem biztos abban, hogy szerencsés lenne egy utcát alkoholos italhoz vagy az alkohol fogalmához kötődő névvel ellátni. Megjegyzi, hogy más javaslatok is felmerültek, ezért kérte az Értéktár Bizottság elnökét, hogy a lehetséges alternatívákat egyeztessék, és amikor az ügy ismét a testület elé kerül, akkor születhet róla döntés. A következő évre vonatkozóan javasolja, gondolják végig az Értéktár Bizottság működését abból a szempontból, hogy a bizottság ne kizárólag az értékek lajstromba vételével foglalkozzon, hanem erőteljesebb értékközvetítő, értékkövető szerepet is vállaljon. Utal arra, hogy amikor korábban a Szélesvíz folyóiratról beszélt, akkor éppen erre gondolt: szeretné, ha a lap, és tágabban az értéktári munka bemutatná azokat a pápai értékeket is, amelyeket az Értéktár Bizottság már elfogadott, annak érdekében, hogy a pápaiak ne csak ismerjék ezeket, hanem valóban együtt is éljenek velük.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a szívességi használatba adott ingatlanokról szóló tájékoztatást.

21. Beszámoló a „Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105” Közalapítvány tevékenységéről

Előadó: Zsegraics Gyula kuratóriumi elnök

A napirend tárgyalásánál jelen van Zsegraics Gyula elnök.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi Zsegraics Gyula elnököt, önkormányzati képviselőt van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban.

Zsegraics Gyula elnök, önkormányzati képviselő

Megköszöni mindazoknak a támogatását, akik az alapítvány működését és munkáját segítették. Hangsúlyozza, hogy az alapítvány kiemelt célja a tűzoltók munkakörülményeinek javítása, a rendelkezésre álló lehetőségekhez mérten. Elmondja, hogy az idei évben – a korábbi fejlesztések mellett – sikerült kialakítani egy olyan helyiséget, ahol a beavatkozásról visszatérő tűzoltók fedett körülmények között tudják eszközeiket és felszereléseiket karbantartani. Hozzáteszi, hogy a korábbi évek gyakorlatát követve ezeket a kisebb léptékű, környezet- és feltételjavító fejlesztéseket a jövőben is szeretnék folytatni.

Ugyanakkor felhívja a képviselőtársak, valamint az ismeretségi körükbe tartozó vállalkozások figyelmét arra, hogy az alapítvány működésének egyik legfontosabb forrása az 1 %-os személyi jövedelemadó-felajánlás. Elmondja, hogy az idei évben ebből mintegy 390 000 forint bevétel keletkezett, amelyet szerény összegnek tart a kitűzött célokhoz képest. Megjegyzi, hogy vannak további fejlesztési elképzeléseik, ezek megvalósításához azonban támogatásra van szükség, ezért kéri a segítséget abban, hogy az alapítvány a jövőben nagyobb mértékű felajánlásokhoz és támogatáshoz juthasson.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy Gógös Zoltán elnök úr, valamint Zsegraics Gyula elnök úr is hasonló tartalmú észrevételt fogalmazott meg. Kéri a Médiacentrum munkatársait, hogy amennyiben lehetőségük van rá, és az érintett elnök urak megkeresik őket, nyújtsanak segítséget abban, hogy az 1 %-os személyi jövedelemadó-felajánlás lehetőségéről szóló figyelemfelhívás minél szélesebb körben eljusson a pápai lakossághoz.

Hangsúlyozza, hogy tapasztalatai szerint sok esetben nem az érdeklődés vagy a támogatási szándék hiánya okozza az alacsony részvételt, hanem az információ nem jut el az érintettekhez. Megjegyzi, hogy a helyzet bizonyos értelemben hasonló a Szélesvíz folyóirat esetéhez: nem azért nem élnek a lehetőséggel az emberek, mert nem akarnak, hanem mert nem tudnak róla. Éppen ezért proaktív kommunikációt kér a Médiacentrum részéről is.

Hozzáteszi, hogy a kuratórium részéről a felvetés teljes mértékben logikus, hiszen az 1 %-os felajánlások jelentik az egyik legfontosabb gazdálkodási alapot az érintett szervezetek számára.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a szívességi használatba adott ingatlanokról szóló tájékoztatást.

22. Döntés Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2026. évi munkatervéről
Előadó: Gröber Attila polgármester

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy az éves munkaterv szükségszerűen kiegészül az előre nem tervezhető feladatokkal, és bízik abban, hogy a jövőben olyan előterjesztések kerülnek napirendre, amelyek kedvezőek az önkormányzat és a képviselőtestület számára.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

145/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2026. évi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a munkaterv végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2026. december 31-ig folyamatos

Felelős: Gröber Attila polgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

23. Tájékoztató a Schwetzingenben 2025. november 27. napján megkötött szándéknyilatkozatról
Előadó: Gröber Attila polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a schwetzingeni látogatás során aláírtak egy szándéknyilatkozatot, amely magyar és német nyelven egyaránt elkészült. Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a látogatás fókuszában négy fő kérdés állt. Ezek közül az egyik a szándéknyilatkozat aláírása, valamint a zsidó kulturális hagyomány értékeinek megőrzése volt.

Ismerteti, hogy a szándéknyilatkozat aláírásán dr. Izsák András stuttgarti magyar főkonzul is jelen volt, ami külön megtiszteltetést jelentett. Megjegyzi, hogy a dokumentum üzenete szerint Pápa Schwetzingen városával, illetve más testvérvárosokkal együttműködve szeretne olyan, lehetőség szerint évente megnyíló, közvetlen uniós pályázatot benyújtani, amelynek középpontjában a pápai Zsinagóga áll. A pályázat célja egyrészt kisebb fejlesztések elindítása, másrészt hosszabb távon nagyobb volumenű források megszerzésének előkészítése.

Tájékoztatja továbbá a testületet arról, hogy jelenleg rendelkezésre áll az engedély a Zsinagóga ablakainak cseréjére. Hozzáteszi, hogy a Zsidó Kulturális Egyesület eddigi munkája és adománygyűjtése is hozzájárul a megvalósításhoz. Amennyiben minden a tervek szerint alakul, a következő év elején három ablak cseréje megvalósulhat. Ismerteti, hogy az előkészítő munka folyamatban van, és ezt követően megkezdődhet egy olyan fejlesztési irány, amelynek eredményeként a Zsinagóga hosszabb távon kulturális funkciót is betölthet.

Elmondja, hogy a schwetzingeni látogatás során több egyéb téma is napirendre került. Megjegyzi, hogy kiemelten fontos kérdésként merült fel a közlekedéscsillapítás ügye, továbbá szó esett az inkluzív sportról is, amelyről korábban már röviden beszélt. Ismerteti, hogy a schwetzingeni partnereket különösen érdekelték Pápa játszótér-fejlesztései, amelyeket kifejezetten példaértékűnek tartanak.

Hangsúlyozza, hogy a tárgyalások kifejezetten eredményesek és konstruktívak voltak. Ennek egyik konkrét eredményeként tájékoztatja a képviselőtestületet arról, hogy Schwetzingen városában az évente megrendezett újévi fogadás vendége Pápa városa, valamint a Somló térsége lesz. Megjegyzi, hogy az eseményt 2026. január 8–9. környékén rendezik meg. Ismerteti továbbá, hogy az újévi fogadás keretében bemutatják a somlói bort, valamint a Kékfestő Múzeumot is. Hozzáteszi, hogy a somlói bor nem csupán szimbolikus értelemben jelenik meg, hanem ténylegesen, kézzelfogható formában is. Álláspontja szerint mindez Pápa városának és térségének tudatos márkaépítését szolgálja, amelynek jelentőségét fontosnak tartotta a testület előtt is ismertetni.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

146/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Schwetzingenben 2025. november 26-29. között városunk képviselőtestületét ellátó delegáció úti jelentését megismerte, ezzel egyidejűleg jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, Pápa és Schwetzingen városok közötti együttműködésről szóló, városaink zsidó kulturális, történelmi és szellemi öröksége megőrzése és feldolgozása érdekében tett, 2025. november 27-én kelt szándéknyilatkozatot.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a szándéknyilatkozatban foglaltak megvalósításával kapcsolatosan szükséges jognyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Gróber Attila polgármester

24. **Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának jelentése Kerti Györgyi önkormányzati képviselő „Pápa Város Önkormányzata és a Publimont Hirdetésszervező Kft. között 2020-ban kötött szerződések” című interpellációja tárgyában**
Előadó: Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya, Unger Tamás, Venczel Csaba és Zsegráics Gyula önkormányzati képviselők a képviselőtestület üléséről távoztak. Jelen van 8 fő.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi Kerti Györgyi képviselőt, hogy az interpellációjához készült jelentéshez, annak elfogadásához van-e hozzászólása. Ismerteti, hogy a képviselőtestület az SZMSZ alapján az interpelláló legfeljebb 1 percben ismertetett véleményének meghallgatása után vita nélkül dönt.

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Nem kíván hozzászólást tenni.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, az előterjesztés tartalma arról szól, hogy a bizottság felkéri a polgármestert arra, hogy vizsgálja felül az együttműködési megállapodásban foglaltakat, és amennyiben azt indokoltnak látja, közös megegyezéssel kezdeményezze annak módosítását.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

147/2025. (XII.18.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának jelentését Kerti Györgyi önkormányzati képviselő „Pápa Város Önkormányzata és a Publimont Hirdetésszervező Kft. között 2020-ban kötött szerződések” című interpellációja tárgyában.

25. **Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előadó: Gröber Attila polgármester

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

148/2025. (XII.18.) határozat

- I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 91/2024. (IX.25.) határozat, a 33/2025. (III.27.) határozat, a 74/2025. (VI.25.) határozat 3. pontja, 107/2025. (X.16.) határozat 2. pontja, a 112/2025. (X.16.) határozat, a 122/2025. (XI.19.) határozat, a 124/2025. (XI.19.) határozat 1-5. pontja és a 125; 127/2025. (XI.19.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.

- II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 83; 84 (VII.9.) határozatok és a 110/2025. (X.16.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, és a határozatokat hatályon kívül helyezi.

26. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatóját.

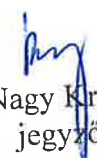
Gróber Attila polgármester

Megköszöni a képviselőtársai napi munkáját, valamint a hivatal munkatársainak az előkészítő tevékenységet. Áldott, boldog és békés karácsonyt kíván mindenkinek, azoknak is, akik az ülést online közvetítésen keresztül követték. Megjegyzi, hogy a korábbi hagyományokat követve egy rövid, körülbelül öt perces szünet után mindenkit szeretettel meghív egy koccintásra. Elmondja, a város számos tehetséges gyermekkel és diákkal büszkélkedhet, akik egy rövid ünnepi köszöntéssel készültek. Végül megköszöni a részvételt és a munkát, mindenkinek minden jót kíván.

A Képviselőtestület nyilvános ülését 11.15-kor bezárja.


 Gróber Attila
 polgármester

K.m.f.


 Dr. Nagy Krisztina
 jegyző

1. Gróber Attila
2. Vadász Krisztina
3. Dr. Tőreki-Vörös Ibolya
4. Kerti Györgyi
5. Bakos László
6. Venczel Csaba
7. Kovács József
8. Soós Imre
9. Dr. Guias János Zsolt
10. Unger Tamás
11. Zsegráics Gyula
12. Bali István
13. Süle Zsolt
14. Vonnák Andrea
15. Marton Sándor

A collection of handwritten signatures in blue ink on lined paper. The signatures are arranged vertically, with some overlapping. The first signature is a simple, stylized 'J'. The second is a more complex, cursive signature. The third is a signature that appears to be 'D. J.'. The fourth is a signature that looks like 'L. J.'. The fifth is a signature that appears to be 'L. J.'. The sixth is a signature that looks like 'L. J.'. The seventh is a signature that appears to be 'L. J.'. The eighth is a signature that looks like 'L. J.'. The ninth is a signature that appears to be 'L. J.'. The tenth is a signature that looks like 'L. J.'. The eleventh is a signature that appears to be 'L. J.'. The twelfth is a signature that looks like 'L. J.'. The thirteenth is a signature that appears to be 'L. J.'. The fourteenth is a signature that looks like 'L. J.'. The fifteenth is a signature that appears to be 'L. J.'. The sixteenth is a signature that looks like 'L. J.'. The seventeenth is a signature that appears to be 'L. J.'. The eighteenth is a signature that looks like 'L. J.'. The nineteenth is a signature that appears to be 'L. J.'. The twentieth is a signature that looks like 'L. J.'.

JELENLÉTI ÍV

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

2025. DECEMBER 18-I NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

VÖRÖS DÁVID

DR. NAGY KRISTINA

MIHÁLY DEZSŐ

AMBRUS EVA

DR. VERPÁSZTÓ NORBERT

BORDÁS FERENC

Dr. Hegedűs László

BENEI RITA

DIKÓZSÓK UTILÁ

NAGY ZSÓFI

Göögös Zoltán

Dr. Oravics Orsika

Dr. CELESKEI TALICSÓ ZITA

CSÁZSÁRÉ ERIK VERONIKA

BORISZ TERÉZIA

Dr. JÓZSEF-VÖRÖS VERONIKA



Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi

Dr. Vörösi