

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA

Szám: D04/23-1/2025

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2026. január 13-án 14.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Soós Imre,
Bakos László,
Venczel Csaba,
Domonkos László,
Nardai Péter a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Mezei László önkormányzati főépítész,
Kovacsics Zsolt Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének tagja

Távolmaradását bejelentette: Marton Sándor elnök.

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Tájékoztatja a bizottságot, hogy Gróber Attila polgármester Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megbízta őt a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság ülésének vezetésével.

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 5 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1/2026. (I.13.) VFB határozat

A Bizottság 2026. január 13-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város településképinek védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a településterv és a településképi arculati kézikönyv készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól
3. Döntés a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtásáról

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város településképinek védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi Mezei László önkormányzati főépítést, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, a legutóbbi alkalommal részletesen elhangzott mi volt a rendelet-tervezet célja. A cél továbbra is ugyanaz, annyival kiegészítve, hogy az építésügyben folyamatos változások vannak. A Kormány 2025. december 29-én elfogadott rendeletével az egyes építésügyi és területrendezési tárgyú kormányrendeleteket módosította, melyek közül tartalmilag a legnagyobb mértékű változás a 2024. októberében hatályba lépett építésügyi jogszabályokat (ezek között az alapszabályzatnak tekintendő OTÉK-ot felváltó TÉKA-t) érintette. Alapvető kormányzati cél már rövid távon az, hogy a helyi építési szabályzat és településképi rendelet egy rendeletté olvadjon össze. A rendelet-tervezet célja, hogy az átmeneti időszak alatt a településképvédelemmel kapcsolatos ügyintézés jogszerűen folyjon, ide értve a védetség alá helyezett épületek jegyzékének kiegészítését. Nem az egész rendelet lesz kicserélve, hanem át lesznek dolgozva azok a részek, amik a legfontosabbak, valamint garanciát biztosítanak a védelemre érdemes épületek megvédésére, hogy azok eredeti értékeikkel fennmaradhassanak. A hatályba lépő új jogszabályban annyi változás van, hogy a helyi védelem követelménye szintén változik, tehát az alátámasztó munkarészek újabb tartalmi követelményekkel egészülnek ki. Az érintett szervek véleményezték a novemberben kiküldött dokumentációt, az észrevételek nem változtak. Kéri a bizottság támogatását a rendelet elfogadásához.

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

2/2026. (I.13.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa város településképinek védelméről szóló 36/20217. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a településtervezési és a településképi arculati kézikönyv készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi Mezei László önkormányzati főépítést, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mezei László önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy az összes rendelet, ami településképpel, helyi építési szabályozással kapcsolatos, hosszú elfogadási folyamat lezárása után léphet hatályba. A nyilvánosság minden esetben biztosítva van annak érdekében, hogy a partnerek a tervezés során kifejthessék véleményüket. Mivel változott az építésügyi jogszabályi háttér, a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya felhívta az önkormányzat figyelmét, hogy vannak pontatlanságok a fogalomhasználat tekintetében. A központi szabályozás, vagyis a településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet is változáson esett át és minden részletre kitérően pontosan meghatároz új eljárási rendet, szabályokat. Helyi szinten a partnerségi rendelet teljeskörű átdolgozására lenne szükség, ezért javasolta, készüljön egy új rendelet. A korábbi rendeletből bekerült az új rendelet-tervezetbe az a szabály, hogy a polgármester egyszerűbb esetekben lezárhassa a beérkezett vélemények értékelését és ne kelljen képviselőtestületi ülést összehívni. Ezt a hatáskör-átruházást továbbra is fenntartja a rendelet tervezet. A javaslat szerint teljesen leegyszerűsített tartalmú rendelet-tervezet kerül a képviselőtestület elé.

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

3/2026. (I.13.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a településtervezési és a településképi arculati kézikönyv készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Mezei László önkormányzati főépítész elhagyta az üléstermet.

3. Döntés a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtásáról

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy az Aktív Magyarországért Program keretén belül műjégpálya vásárlására, vagy bérlésére van lehetőség. Vásárlás esetén 50%, maximum 50 mFt támogatást, bérlés esetén szintén 50%, maximum 8 mFt támogatást biztosítanak. Az elmúlt 6 évből 4 alkalommal működött a jégpálya a városban. 3 helyszín került szóba. A pályázat tételesen felsorolja, melyek azok az elvárások, amit feltételként szab. Köznevelési intézmény legyen a közelben, legyen infrastrukturális háttér, mosdó, öltöző, illetve közlekedéssel könnyen megközelíthető legyen. Ezeknek a feltételeknek megfelelően 3 helyszín jöhet szóba. Az egyik, ami kiesett, a Sportcentrum környéke. Ott van napelem, hely, parkolás, de ahhoz, hogy a 20x40-es pályát ki lehessen alakítani a parkolóhoz hozzá kell nyúlni. Mivel a parkoló fenntartási időszakban van, ez lehetetlen. A következő a kastély udvara, ahol korábban is volt a jégpálya. Minden feltételnek megfelelne, de a parkolás kicsit messzebb van. Így merült fel a Sportcsarnok mögötti kézilabda pálya helye. Az előterjesztésben is ez szerepel. Előjöttek kérdőjelek, mivel szélnek kitett hely, és ebben az esetben jóval nehezebben dermed meg a jég. Csak a kastélynál van olyan mennyiségű áram, amivel tudna működni a jégpálya. Úgy gondoltuk, hogy egy kivitelező cég munkatársait megkérjük, jöjjenek el, nézzék meg a helyszínt és tegyenek szakmai javaslatot, hogy a jelenlegi gépészetet érdemes-e megőrizni. Ha új gépészeti berendezés vásárlására kerülne sor, lehet többet tudna spórolni az Önkormányzat. Január 23-ig kell feltölteni a pályázatot. A határozati javaslatban nem szerepel a helyszín, de a határozati javaslatnak van olyan mondata, hogy a képviselőtestület az előterjesztésben leírtakkal támogassa, ott viszont szerepel a helyszín. Kéri aljegyző úrtól, hogy a képviselőtestületnek osszák ki a módosított előterjesztést.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a jégpálya forgalmazó cég a jégpálya vásárlására indikatív ajánlatot juttatott el az Önkormányzathoz, melynek összege 80 mFt. A gépészet lényegesen sokat fejlődött. A mostani gépészet olyan erős, aminek csak 20 %-át használták fel a kastély udvarban levő jégpálya hűtésére. A sportpálya mögötti területnél ilyen kapacitásra nincs szükség. A jelenlegi eszközökből több mindent fel lehet használni, pl. a gumiszőnyegek. A pályától a csarnokig végig gumiszőnyeget kell lerakni ahhoz, hogy a mosdók, öltözők elérhetők legyenek a korcsolyázók részére. Rendelkezésre állnak védőkorlátok, fólia, kiegyenlítő felületek. Érdemes megfontolni, hogy ezek használhatók-e. Ha egyszerűbb és jobb döntés kompletten a teljes jégpályát megvásárolni, akkor abba az irányba javasolja a gondolkodást. Nyilván nem feltétlenül jó döntés egy 10 év feletti gépnek a mindenáron való használatát erőltetni, mert azon túl, hogy évente karban kell tartani, eljön az az idő, amikor egy nagy felújítást kell végezni, de akkor sem lesz már új a gép. Nyilván egységet alkot maga a pálya és a hűtőberendezés.

Gröber Attila polgármester

Megkéri osztályvezető urat, vegye fel a kapcsolatot a Pápai PVK Nonprofit Kft-vel és tekintsék meg, hogy milyen állapotban vannak a meglévő gumiszőnyegek, korlátok. Ha jönnek a cégtől felmérni a helyszíneket, nekik is meg kell mutatni, hogy használhatók-e.

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Elmondja, hogy több helyszínen is szóba jött. Megkérdezi polgármester urat, hogy a kastély udvarán felállított jégpálya mekkora méretű volt.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a pálya mérete 20x40 m-es. A bérlet esetében nem a m² jelenti a nagy mennyiséget. A jégpálya bérleti díja 48 ezer euro felett volt. A 600 m²-es pálya ára 42 ezer euro lett volna. Nem egy szigorúan monoton növekvő függvényről van szó.

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Megismétli, 20x40 m-es pályáról van szó, a korlát adott hozzá. A pályázat értelmében a tanulók ingyen vehetik igénybe a pályát, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy ez csak a délelőtti időszakra vonatkozik és délután már nekik is fizetős.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, igen, csak a délelőtti 60 nap tanítási idő alatt ingyenes. Összehangolt munkát igényel az iskolákkal, tankerülettel, óvodákkal, mert mindenkinek lehetőséget kell adni. Ha bérelve lenne pl. december 1-től február közepéig, akkor mindig benne van az, hogy nagyon kevés olyan nap lesz, amikor működtetni lehetne.

Nardai Péter bizottsági tag

Megkérdezi, hogy a város számára mekkora terhet jelent, van-e rá pénz. Lehet-e értékesíteni a régi berendezést. A polgármester úr említése szerint áldatlan állapotok között vannak tárolva a berendezések, ez hogy lehet, miért nincs megfelelő tárolás.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, az Önkormányzatnak nyertes pályázat esetén 40 mFt-ba kerül a jégpálya. Azt kérte a divízió vezetőktől, hogy a költségvetésnél válasszák ki azokat a feladatokat, amik feltétlen szükségesek. Egy dolgot szeretne elkerülni, hogy olyan sportágakat támogasson, amiket a polgármester kedvel, mert neki ez nem célja. Úgy látja, hogy a jégpálya olyan igénye a városnak, amely jogosan felvethető igény. A jégpálya azokban az években nem volt működtetve, amikor az Önkormányzat nehéz pénzügyi helyzetben volt. A pénzt szeretné előteremteni. A régi gép értékesítése nem hiszi, hogy komoly összeget hozna az Önkormányzatnak. Hogy miért vannak ilyen állapotban a berendezések, azért, mert szükség lenne a városnak egy olyan területre, ahol a gépeket, eszközöket, berendezéseket megfelelő módon tudja tárolni. A mostani bérelt épület a Téglagyári úton biztonságvédelmi szempontból éppen a határon van. Valószínű, mivel a jégpálya nem működött, ezért a berendezésekre sem figyeltek oda. Azt kérte az ügyvezető asszonytól korábban, hogy kezdje meg a takarítást az épületben. Az épület első részében ez megtörtént. A hátsó rész van hátra, meg az udvar, ahol a "nem gondos gazda" szemlélete látható. Jóval régebbi időre kellene visszamenni. Amit osztályvezető úr mondott, hogy csomagban kell gondolkodni, érdemes odafigyelni.

Nardai Péter bizottsági tag

Köszöni a választ, csak az érdekelte, hogy lesz-e elvonás a pénz megszerzéséhez, vagy új terhet kell vállalni. Megkérdezi, hogy a régi jégpálya használhatatlansága miatt vállalja-e valaki a felelősséget.

Gröber Attila polgármester

Megállapítja, hogy a felvetés logikus. A korábbi városvezetést legalább annyira bosszantotta a jégpálya nem működése, mint a mostani vezetést. Azon van a város, hogy ezt a pályázatot

elnyerje és készüljön el a jégpálya. Akkor talán nyugvópontra kerül ez a dolog. Azért is érdemes alaposan utánajárni, mert még egyszer ugyanabba a folyóba nem nagyon szeretne az Önkormányzat belelépni. Tavaly a jégpálya bérleti díja 32 ezer euro volt, most 48 ezer euro. A bérleti szerződést augusztusban kellene megkötni, amikor még nem derül ki, hogy milyen idő lesz decemberben.

Nardai Péter bizottsági tag

Megköszöni a választ, azért tette fel kérdését, mert hozzászokott a munkája során, hogy felelősséget vállal azért, amit csinál.

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Elmondja, hogy okulásképpen a garanciákra oda kell figyelni és mivel a Fő téri jégpálya építéskor álláspontja szerint mulasztások fordultak elő, a mostani szerződéskötéskor oda kell figyelni. A közpénzzel nem lehet játszani.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy egy picivel artikuláltabban fogalmazna, de ez más esetben is előfordulhat. Arra, hogy nem hív senkit tetemre, de tanul a dologból, azzal teljes mértékben egyetért.

Soós Imre az ülés levezetésével megbízott tag

Elmondja, hogy nem személyekről beszélt, csak a gyakorlatról.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

4/2026. (I.13.) VFB határozat

A Bizottság a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtásáról szóló döntését a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 14.50 órakor bezárja.

K.m.f.

Soós Imre
az ülés levezetésével megbízott tag

Bakos László
bizottsági tag