



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
E L N Ö K É T Ő L**

M e g h í v ó

Tisztelettel meghívom a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2026. január 14-én 14 óra 30 perckor

a Városháza I. emeleti tárgyalótermében (8500 Pápa, Fő u. 5.) tartandó ülésére.

Napirendek:

1. Döntés a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtásáról
2. Döntés a nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítését, megismertetését, megőrzését és gondozását célzó pályázat benyújtásáról
3. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Megjelenésére feltétlen számítunk, amennyiben nem tud megjelenni, kérjük, jelezze a Gazdasági Osztály részére.

Pápa, 2026. január 9.

Dr. Tőreki – Vörös Ibolya s.k.
PGB elnök

A kiadmány hitelül:

Bxm
Szalai Krisztina
gazdasági osztályvezető



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: E07/372-1/2026

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2026. január 14-én 14 óra 30 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Balázs Attila Tibor, Bali István, Baracska László, Németh Csaba, Vonnák Andrea bizottsági tagok

Gróber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Borisz Terézia – költségvetési csoportvezető

Marton Sándor, Steiner Csaba és Süle Zsolt bizottsági tagok távolmaradásukat előre jelezték.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 6 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

1/2026. (I.14.) PGB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Döntés a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtásáról
2. Döntés a nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítését, megismertetését, megőrzését és gondozását célzó pályázat benyújtásáról
3. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

1. napirend

Döntés a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtásáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a korábban kiküldött anyaghoz képest némi módosítással tegnap új anyag került kiküldésre.

Ismerteti, a múlt heti osztályvezetői megbeszélésen merült fel, hogy az Aktív Magyarországért program keretein belül műjégpálya létesítésére vagy bérlésére lehet pályázni. Mivel a városban a jégpálya kérdése mindig komoly érdeklődést vált ki, kérte a kollégákat, hogy beszéljenek róla, ha a pályázattal kapcsolatban a konkrét információk már rendelkezésre állnak.

Elmondja, sikeres pályázat esetén műjégpályavásárlásra 50%-os, maximum 50 millió forintos támogatás kapható, a bérléshez szintén 50 %, maximum 8 millió forint a támogatás. Kifejti, a műjégpálya a korábbi évek adatai szerint átlagosan évi 20 millió forintba került. Ha a bérlés mellett döntenének, a 20 millió forintos költség lecsökkenne 8 millió forinttal, így a bérlés 12 millió forint lenne. Egy 20x40-es műjégpálya megvásárlása körülbelül 80 millió forintba kerül, amiből az Önkormányzatnak a felét, 40 millió forintot kellene hozzátennie. Tehát, ha a vásárlás mellett döntenek, két év bérlésből adódó kiadás helyett lenne egy saját tulajdonú műjégpályájuk.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a pályázathoz milyen feltételeket kell teljesíteni és milyen feltételek jelennek előnyként. Alapvető elvárás, hogy legalább 60 napon keresztül, oktatási időszakban ingyenes használatot biztosítsanak a gyerekeknek. Előnyt jelent, ha a megvalósítási helyszín köznevelési intézmény közelében található, a közelben rendelkezésre állnak a kiszolgáló létesítmények, a helyszín biztonságosan megközelíthető gépjárművel, gyalogosan, tömegközlekedéssel. Előnyt jelent a használók minél szélesebb köre.

Több érv miatt egyértelműen a vásárlás irányában gondolkodtak. Két év alatt megtérül, szerinte vásárlásra kevesebb pályázó lesz, így nagyobb az esélyük a sikeres pályázatra. Hozzáteszi, mentálisan is rosszabbul érinti őket, ha a kedvezőtlen időjárási viszonyok miatt, feleslegesen költenek bérlésre. Elmondja, az utóbbi időben a bérlési időszak is egyre szűkebb lett.

Ismerteti, a pályázati feltételek figyelembevételével a műjégpálya telepítésére három földrajzi hely merült fel. Az egyik a Sport Centrum környéke, mely a legelőször esett ki a lehetőségek közül, mivel a jégpálya telepítés esetén a parkolóhelyeket kellene megszüntetni. A másik lehetséges helyszín a Kastély udvar, melynek előnye a hangulata, az intézményekhez való közelsége. Itt viszont nincs a közelben napelemrendszer, amivel a pályát olcsóbban lehetne működtetni. A pénteken kiküldött anyagban a Sportcsarnok mögött lévő kézilabdapálya szerepelt megvalósítási helyszíneként, amelyhez szintén közel vannak a köznevelési intézmények és itt napelemrendszer is rendelkezésre áll.

Ismerteti, a megbeszélések során különböző kérdések merültek fel a helyszínnel kapcsolatban. Elég-e a Sportcsarnok mögött a meglévő áram, vajon tudnak-e spórolni, ha a már meglévő jégkészítő berendezéseket, kordonokat, szivacsokat használják.

Ezért született az a döntés, hogy nem előre meghatározott helyszínnel viszik a testület elé az előterjesztést. Elhívták péntek délelőtt 11 órára annak a cégnek a szakembereit, amellyel elkezdtek tárgyalni, és amely egy 20x40-es jégpálya megvalósítására és teljes installációjára 80 millió forintos árat mondott.

Ők megnézik a rendelkezésre álló és esetleg felhasználható gépeket és a nyitott kérdésekre szakmai választ adnak. A pályázatot a szakemberek által legjobbnak vélt helyszínre fogják beadni. Ezért vettek ki egy bekezdést a korábban kiküldött előterjesztésből és tegnap így került kiküldésre az anyag.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, ma a jégpálya vásárlásáról szavaznak-e és csak holnap derül ki, hogy milyen feltételekkel.

Gróber Attila polgármester

Válaszában elmondja, holnap arról döntenek, hogy beadják-e a pályázatot és a Testület döntése alapján felhatalmazzák a polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén a szükséges intézkedéseket tegye meg és a szükséges, maximum 40 millió forint biztosításáról gondoskodjon.

Bali István bizottsági tag

Érdeklődik, a szakemberek szakmai válaszai után még visszaléphetnek-e.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, az eredeti előterjesztésben meghatározták, mire szeretnének pályázni, mennyi a maximális összeg és hol legyen. Az előterjesztésből kivették a megvalósítás helyszínét, mivel azt gondolják ehhez szükség van a szakemberek tanácsaira.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Tájékoztatásul elmondja, mobil műjégpályát vásárolnak, mely elrakható, újra felállítható és évről-évre akár más helyszínre is helyezhető.

Gróber Attila polgármester

Hozzáteszi, ha a pályázat ezt lehetővé teszi.

Németh Csaba bizottsági tag

Megkérdezi, az önkormányzat a jégpálya vásárlására maximum 40 millió forintot tud-e biztosítani. Érdeklődik, ha sikeres pályázat során kevesebb pénzt kapnának, akkor a 80 millió forint árajánlatú jégpálya megvalósítását fel kellene-e adni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, az előterjesztés szerint maximum 40 millió forint biztosítására kap felhatalmazást. Ha a pályázat során kevesebbet kapnának, meg kellene nézni lehet-e és érdemes-e valamin takarékoskodni és új felhatalmazást kellene kérni a Testülettől.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Ismerteti, hogy a pályázati felhívás során a kötelező tartalmi elemek kidolgozásán kívül - indoklás, helyszínikiválasztás alátámasztása, műszaki specifikáció - be kell nyújtani egy költségtervet, azt az indikatív ajánlatot, amivel rendelkeznek. Erre az ajánlatra mond a pályázató valamilyen választ. Nem kedvezne a városnak, ha a 40 millió forint helyett lényegesen kevesebb pénzt kapnának, mivel akkor nem tudnák megvalósítani a jégpályavásárlást. Elmondja előfordulhat, hogy a pályázató megmondja mekkora összeget tud nyújtani és kéri, hogy ehhez mérten dolgozza át az Önkormányzat a pályázati anyagot, valamint felhívja a figyelmet, hogy csak akkor írják alá a pályázati szerződést, ha megítélt összeg összhangban van az általuk megvalósítani kívánttal. Úgy gondolja, a pályázató a meglévő indikatív ajánlatot veszi figyelembe, ha a jégpályavásárlás támogatása mellett dönt.

Bali István bizottsági tag

Érdeklődik, sikeres pályázat esetén az elnyert összegből vásárolt jégpálya – még, ha ugyanott lesz is, ahol eddig volt, a Kastély udvarán - ugyanazt a minőséget és élményt fogja-e tudni nyújtani, mint a korábbi jégpálya.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, a műjégpályáknak két típusa van, a 'mű' jégpálya és a műanyag pálya. Elmondja nem szeretnének műanyag pályát. Amire pályáznak az műjégpálya, aminek mérete megegyezik a korábbi pálya méretével, ami 20x40 méter. A korábbi években négyszer Ausztriából béreltek pályát, aminek a jelenlegi ára 48 ezer euro, nagyjából 20 millió forint lenne, a korábbi 32 ezer euro helyett.

Elmondja, a készített jég minősége azoktól az eszközöktől függ, amelyek részei az egész installációnak. El kell gondolkodni, hogy érdemes-e felhasználni a korábbi eszközeiket, vagy érdemesebb-e újat venni, amire egyébként garancia is van és biztosan jó minőségű jeget készít.

Elmondja, jelenleg azon az állásponton vannak, hogy mindenből újat vásárolnak, így a nagysága és a minősége is megegyezik az előzővel. A helyszínnel kapcsolatban elmondja, ha pénzügyi, energiafelhasználás szempontjából jelentős érvek szólnak a Sportcsarnok mögött lévő kézilabdapálya mellett, véleménye szerint azt előtérbe kell helyezni. Ha lényegi technikai különbség nincs a két helyszín között, akkor lélektani, pszichés szempont szerint valóban a Kastély udvarra esik a választás. Ennek eldöntéséhez kellenek a szakemberek.

Bali István bizottsági tag

Szerinte idegenforgalmi vonzás tekintetében a Kastély jobban a városközpontban van.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, amennyi érvet fel lehet sorolni a Kastély mellett, ugyanannyit lehet a sportcsarnok mögötti területre is. Ígéri, a szakemberek segítségével bölcsen fognak dönteni, és erről mindenkit tájékoztatni fognak.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Tájékoztató, hogy minden jégpálya esetén van takarófolia, van szigetelőanyag, amire ráterítenek egy olyan gumiszerkezetet, amiben a víz van. Ezt kell lehűteni, ami pár centiméteres jeget jelent. Elmondja, ugyanolyan jégpályát szeretnének vásárolni, mint amilyen eddig volt. Megnézték az ajánlatot adott cég referenciáit. Balatonalmádiban, Hévízen és más nagyobb településeken ellenőrizhető, hogy a cég által szállítottak alkalmasak-e arra, hogy megfelelő helyszínen, megfelelő minőségű jeget készítsenek. Nem gondolja, hogy az új berendezés rosszabb vagy másmilyen jeget készítené, mint a korábbi, mivel a technológiája ugyanaz.

Hozzáteszi, sok múlik a választott helyszínen, ahol a szélnek és a napsütésnek is szerepe van. Az időjárás kiszámíthatatlansága miatt megfontoltan kell kiválasztani a helyszínt. Arra kell törekedni, hogy a jégpálya biztonságban, jól és hosszú ideig tudjon működni.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

2/2026. (I.14.) PGB határozat

A Bizottság a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Országos Műjégpálya Program pályázat benyújtásáról szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend

Döntés a nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítését, megismertetését, megőrzését és gondozását célzó pályázat benyújtásáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

3/2026. (I.14.) PGB határozat

A Bizottság a nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítését, megismertetését, megőrzését és gondozását célzó pályázat benyújtásáról szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, a Pápai Egyesített Labdarúgó Club jubileumi fennállása alkalmából tartott rendezvények költségeihez nyújtott támogatás mekkora összeget jelent.

Grőber Attila polgármester

Válaszában elmondja, két szervezet a PELC és a Pápai Perutz Futball Club együtt kapott 500 ezer forint támogatást.

Hozzáteszi, a polgármester minden évfordulót ünneplő szervezetnek támogatást adott. Pápa Város Bárdos Lajos Vegyeskara 30. évfordulójára a polgármesteri keretből 300 ezer forintot kapott.

Bali István bizottsági tag

Érdeklődik, hogy az eladni kívánt 41 m²-es lakás ára, hogyan változott.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, fejből nem tudja melyik lakásról van szó, de ha nem sikerült értékesíteni, akkor biztosan a szokásos 5-10 % közötti árcsökkentést alkalmazták.

Bali István bizottsági tag

Javasolja jövőben a tételek mellé az összegek feltüntetését.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, ha képviselő úrnak ez a kérése, ezt a jövőben megteszik, hiszen semmilyen pénzről nem titkolóznak. A Hivatal az előterjesztés összeállítása során az évtizedek alatt bevált gyakorlatot folytatta.

Véleménye szerint a bizottsági és a képviselői tagság önállóság arra is kiterjed, ha képviselő úr kíváncsi valamire, - miután az anyagot megkapta - a válaszáért a Hivatal megfelelő osztályát felkeresse.

Bali István bizottsági tag

Elmondja, egyszerűbbnek tartotta feltenni itt a kérdést, hiszen ezért vannak itt, hogy ezeket megbeszéljék.

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Felajánlja, vagy a holnapi Testületi ülésen vagy most a Vagyongazdálkodási Csoportban az adott kérdésben tájékoztatást adnak.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

4/2026. (I.14.) PGB határozat

A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A bizottság ülését 15 óra 00 perckor bezárja.



Dr. Tőreki-Vörös Ibolya

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya
bizottsági elnök

Balázs Attila Tibor

Balázs Attila Tibor
bizottsági tag

Név

Aláírás

