

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/90-315/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2025. december 4-i **nyilvános** ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Gróber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Kerti Györgyi, Bakos László, Venczel Csaba, Kovács József, Soós Imre, Dr. Guias János Zsolt, Unger Tamás, Zsegrai Gyula, Bali István, Süle Zsolt, Vonnák Andrea és Marton Sándor önkormányzati képviselők, 14 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,

Benecz Rita szociális és közgazgatási osztályvezető,

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,

meghívottak jelenléti ív szerint,

Médiacentrum munkatársai,

Kun Attila köztisztviselő,

Takács Krisztina köztisztviselő.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő távolmaradását előzetesen bejelentette.

Gróber Attila polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést a világhálón keresztül követőket. A testület ülését 14.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 14 fő képviselő van jelen.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

130/2025. (XII.4.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
2025. december 4-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Döntés a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. jegyzett tőkéjének felemeléséről

Előadó: Gróber Attila polgármester

2. Döntés a pápai 0494/23., 0494/25., 0494/27., 0494/29., 0496/20., 0496/22. és 0496/24. hrsz-ú ingatlanok közútról történő megközelítése érdekében településrendezési eszközök módosítása során beérkezett véleményekről
Előadó: Gróber Attila polgármester
Mezei László önkormányzati főépítész

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. Döntés a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. jegyzett tőkéjének felemeléséről Előadó: Gróber Attila polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Nagy Zsolt, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a napirend kapcsán a Képviselőtestület tagjaival már informálisan egyeztettek, és a bizottsági ülésen is szó volt erről a kérdésről. Közli, hogy a Termálvízhasznosító Zrt. egy fejlesztési tervet dolgozott ki. Megjegyzi, hogy az előterjesztéshez csatolt fejlesztési koncepció mintegy 230-240 millió forint értékű fejlesztést foglal magában.

Elmondja, hogy a Termálvízhasznosító Zrt.-ben Pápa Város Önkormányzata mintegy 59 %-os részesedéssel rendelkezik, míg a másik tulajdonos a Magyar Állam. Közli, hogy a tulajdonosi jogokat az önkormányzat tekintetében Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Magyar Állam tekintetében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. gyakorolja. Elmondja, hogy a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel folytatott egyeztetések eredményképpen a tőkeemelését támogatják. Hozzáteszi, feltételként rögzítették, hogy a tulajdonosi arányok ne változzanak meg.

Előadja, az előterjesztés tartalmazza, hogy az Önkormányzat annak érdekében, hogy biztosítani tudja a tőkeemeléshez szükséges forrásokat egyrészt nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást nyújt, másrészt további 22,1 millió forint összeget pénzbeli vagyoni hozzájárulásként teljesít. Közli, hogy ez az alapvetés, és ehhez készült egy, mindenki által ismert fejlesztési javaslat.

Köszönti Nagy Zsolt vezérigazgatót, és megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztésben foglaltakhoz.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Elmondja, hogy néhány hónappal ezelőtt kezdték meg az egyeztetést a két tulajdonossal, és nagyon jó együttműködés van kialakulóban. Közli, hogy a szándék egyértelmű volt: a 22 éves pápai Várkertfürdőt fontos megújítani, és mivel a fürdő önerőből erre nem képes, a tulajdonosok ilyen mértékű támogatására van szükség. Kijelenti, hogy ezt – ha lehet, kissé megelőlegezve – előre is szeretné megköszönni.

Gróber Attila polgármester

Közli, amennyiben a Képviselőtestület támogatja, és a tulajdonostárs is egyetért a tőkeemeléssel, akkor egymás mellett, részben egymást követve három fejlesztés valósulhat meg.

Elmondja, hogy az első fejlesztés – amely most hitelből valósul meg – a termál rész öltözőjének megújulása. Közli, hogy a második – a most induló – projekt 650 millió forint értékű, és energetikai korszerűsítést jelent. Ez részben új hideg-meleg vizes kút létesítését, részben a vízforgató rendszer fejlesztését, részben pedig a légtechnika korszerűsítését foglalja magában. Hozzáteszi, amennyiben a forrás biztosítása sikerül, ezt követhetik azok a fejlesztések, amelyek az arculat megújításának következő szakaszát jelentik, részben a recepció környékének, részben pedig a strand zöldterületének fejlesztését.

Előadja, ezt követően majd meglátják, hogyan tovább, illetve lesz-e elegendő forrás a medencék felújítására és a strandi tó kialakítására. Hozzáteszi, hogy jelenleg három olyan folyamat indulhat el egymás mellett, amelyek valóban jelentős megújulást eredményeznek.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Megjegyzí, az előterjesztés tartalmazza, milyen tőketartalékból, valamint vagyoni és egyéb hozzájárulásokból áll össze a tervezett tőkeemelés. Megkérdezi, mennyi likvid forrás áll majd rendelkezésre a teljes folyamat végén. Közli, hogy az előterjesztés az egész kérdést fejlesztési oldalról közelíti meg, ezért tisztázni kívánja, keletkezik-e ebből azonnal, másnap vagy minél előbb felhasználható likvid fejlesztési forrás, amely ténylegesen a fejlesztésekre fordítható. Elmondja, hogy számításai szerint ez 95+22 millió forintot jelentene, és kérdezi, jól értelmezi-e a számításokat.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, Unger Tamás önkormányzati képviselő jól értelmezi a helyzetet. Hozzáteszi, hogy a közgyűlés döntését követő harminc napon belül a tulajdonosoknak fizetési kötelezettségük keletkezik. Közli, amennyiben a közgyűlés december 19-én dönt, a forrás elvileg a következő év januárjában rendelkezésre áll. Hozzáteszi, bízik benne, ez olyan cél, amelyet valamennyi képviselőtársa támogatni tud.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

131/2025. (XII.4.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatóját, hogy hívjon össze közgyűlést a Társaság jegyzett tőkéjének 231,5 M Ft összegű emeléséhez azzal, hogy a tőkeemeléshez a tulajdonosok tulajdoni arányuknak megfelelően járulnak hozzá.

Amennyiben a Társaság társtulajdonosa, az MNV Zrt. is támogatja a fenti tőkeemelést, a Társaság jegyzett tőkéjét Pápa Város Önkormányzata ársiós tőkeemeléssel a Zrt. erről szóló közgyűlési határozata meghozatala napjával 136,5 M forinttal megemeli. A tőkeemelés összegét 22,1 M Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulással és 114,4 M Ft nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással teljesíti.

Pápa Város Önkormányzata a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást, a kizárólagos tulajdonában lévő

- Pápa 21/A/9 hrsz.-ú, 75 m² alapterületű lakás ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlannak 31,9 M Ft forgalmi értéken,
- Pápa 21/A/10 hrsz.-ú, 75 m² alapterületű lakás ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlannak 30,9 M Ft forgalmi értéken,

- Pápa 3724 hrsz.-ú, 728 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar, 4 gazdasági épület ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlanak 51,6 M Ft forgalmi értékén a Zrt. tulajdonába adása útján biztosítja.

A Zrt. jelenlegi jegyzett tőkéje (alaptőkéje) 1.500 M Ft, melyet Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 17,5 M Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulással emel meg. A 22,1 M Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulásból fennmaradó 4,6 M Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulást és a 114,4 M Ft nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást a Zrt. tőketartalékába helyezi.

A Képviselőtestület hozzájárul a Zrt. Alapszabályának a tőkeemeléssel kapcsolatos módosításához.

Pápa Város Önkormányzata a tőkeemeléshez szükséges vagyoni hozzájárulást az MNV Zrt. jóváhagyó döntését, valamint a közgyűlés fentieknek megfelelő tőkeemelést elrendelő határozatát követően köteles biztosítani.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy Pápa Város Önkormányzata részéről történő tőkeemeléssel tájékoztassa az MNV Zrt.-t.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a módosított Alapszabály aláírására, valamint a valamennyi szükséges jognyilatkozat és intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gröber Attila polgármester
Nagy Zsolt vezérigazgató

Gröber Attila polgármester

Jó munkát kíván Nagy Zsolt vezérigazgató részére. Hozzáteszi, amit a bizottsági ülésen tegnap is megfogalmazott, azt véleménye szerint valamennyiük nevében elmondhatja: a tulajdonosok alapvető elvárása, hogy a termálfürdő és a strand tisztasága, karbantartása olyan legyen, amely valóban az odaérkezők megelégedettségét szolgálja. Kiemeli, hogy ez valamennyiük érdeke, hiszen a megújulás és annak fenntartása is rendkívül fontos. Hangsúlyozza, hogy ez közös elvárás, amelyet már több alkalommal is megfogalmaztak.

2. Döntés a pápai 0494/23., 0494/25., 0494/27., 0494/29., 0496/20., 0496/22. és 0496/ 24. hrsz-ú ingatlanok közútról történő megközelítése érdekében településrendezési eszközök módosítása során beérkezett véleményekről

Előadó: Gröber Attila polgármester

Mezei László önkormányzati főépítész

Az előterjesztést a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy Mezei László önkormányzati főépítész kérte, hogy a testületi ülés ezen napirendjéről távol maradjon, mivel betegségből lábadozik, és délután még a közmeghallgatáson

fontos szerepe lesz. Megjegyzi, ha kérdés merülne fel – bár véleménye szerint az előterjesztés nem túl bonyolult – megpróbálnak rá válaszolni.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

132/2025. (XII.4.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa város településrendezési eszközeinek a Pápa 0494/23., 0494/25., 0494/27., 0494/29., 0496/20., 0496/22. és 0496/ 24. hrsz-ú ingatlanok közül történő megközelítése érdekében történő módosítása során beérkezett véleményeket megismerte és azokat elfogadja, a véleményezési szakaszt ezzel lezárja.
2. A Képviselőtestület utasítja az önkormányzati főépítést, hogy a településrendezési eszközök tervezetét és az eljárás során beérkezett valamennyi véleményt küldje meg az egyeztető tárgyalás lefolytatására és záró szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Gróber Attila polgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Mezei László önkormányzati főépítész

Gróber Attila polgármester

Felolvassa hozzászólását: „Tisztelt Képviselőtestület! Unger Tamás frakcióvezető úr a november 19-én tartott képviselőtestületi ülés napirend utáni hozzászólásában a tragikus állapotban lévő közbeszédről szólt, kiemelve, hogy ez begyűrűzni látszik az önkormányzati szektorba, sőt egészen magas szintű közszereplők szintjére is. Ha nincs is teljes bizonyosságom atekintetben, hogy mit ért Képviselő úr egészen magas szintű közszereplőkön, valamint azon, hogy begyűrűzni látszik az önkormányzati szektorba, de miután a közbeszéd jelenlegi állapotáról alkotott véleményével és helyzetértékelésével egyetértek, ezért a teljes bizonyosság megszerzése nem is fontos ahhoz, hogy a felvetésre válaszoljak. Egészen bizonyos vagyok abban, hogy ennek az egyre mélyülő problémának a gyökerei hosszú évekre, sőt évtizedekre nyúlnak vissza, és van néhány olyan tényező, amely elsősorban a személyes érintettség, a politikai és szellemi elköteleződés miatt akadályozza az objektív látásmódot, és ennek hiányában megoldhatatlanná teszi az egyébként valóban tragikus, időnként drámai helyzetet.

Szeretnék néhány példát mondani az akadályokra. Nem visz közelebb minket a probléma megoldásában a „nem mi kezdtük” típusú gondolkodás, de szintén nem segít az a szinte versennyé váló gyakorlat, hogy kit ért nagyobb sérelem az elmúlt években. Minden sérelem és sértés nagyon súlyos, ha nem gondolatokat, álláspontokat kritizál, hanem emberi mivoltában bánt valakit. Az sem visz előbbre, ha a közösségi médiában nevüket nem vállaló szereplők egészen alpári stílusban gyalázzák a velük egyet nem értőket. De nem segít az sem, ha egy-egy bejegyzésben használt fogalmat csak egyetlen, a magunk érvelésének megfelelően használunk. Vagyis, ha egy fogalom egyszerre hordoz genetikai, társadalmi, vagyis közösségre vonatkozó tartalmat, akkor bizony nem

illő csak az egyik jelentéstartalom keretei közé szorítani a fogalmat. És nem segít a probléma megoldásában a szembenézés hiánya sem. Addig, amíg csak másban, és nem önmagunkban keressük a probléma gyökerét, addig nem jutunk előre. A szembenézés elősegítése érdekében néhány példát hadd hozzak. Tényleg csak néhányat.

Jelenlegi önkormányzati képviselő írta egy jelenlegi képviselő gyermekének: „Az, hogy ismét az Ön háta mögé bújik az apja, nem csak hazug, de gyáva, gerinctelen énjét is kiválóan mutatja”. Néhány hónapja a Pápai Jobbgyeenes oldalán jelent meg hozzászólásként az alábbi gondolat egy politikus pápai látogatásakor: „Jön a csatakanca, és elveszi a kisfiú szüzességét. Ez lesz a beavatási szertartás”. Vagy emlékeznek-e még 2022. október 25-re, amikor egy kiváló pápai tanár – tanárként – annyit írt: „Szívesen tanítana és tanulna egy Slam poetry-t szavaló diáktól”. Olyan gyűlöletcunami indult ellene, amit leírni lehetetlen. Ehhez, tisztelt Frakcióvezető úr, bizony sokan csatlakoztak. Olyanok, akiknek nem lett volna szabad. Azért csatlakoztak, mert ahogy Ön fogalmazott, nem kellett tartania bármilyen felelősségre vonástól. Olyan indulatok gerjedtek, hogy másnap egy volt önkormányzati képviselő – megismétlem, egy volt önkormányzati képviselő – a közösségi médiában döbbenetes kijelentéseket tett, hogy mit csinál a fiammal, a feleségemmel és velem. Életemben először fordultam bírósághoz. Itt van előttem, amit írt, csak azért nem olvasom fel, mert hányingerem lenne, ugyanúgy, mint a csatakanca beírásától a Pápai Jobbgyeenesen.

Hol volt akkor az elhatárolódás? Vagy egyáltalán az elhatárolódás felvetésének az igénye? Hol volt akkor a közbeszéd tragikus állapota iránt érzett felelősség megfogalmazása?

Tisztelt Képviselőtestület! Nekünk, írástudóknak, politikusoknak, vagy csak politikát csinálóknak van felelősségünk, nemcsak a társadalom és a helyi közösségek szolgálatában, hanem a kritikai gondolkodás előmozdításában és a nyelvi normák megőrzésében. Valójában ez a felelősség kötelesség.

Ezért morális vezérfonálnak tekintem azt a gondolatot, hogy jó volna jegyet szerezni és elutazni önmagunkhoz. Kezdjük ezzel az utazással. Kezdjük magunkkal a közbeszéd javításának igényét. Ha igaz, hogy egy a város. Ha igaz, hogy közös a jövőnk. Akkor talán közösen képesek vagyunk arra a bölcsességre és jóindulatra, amit Frakcióvezető úr joggal vár tőlem. Ezért én elkezdem. Elhatárolódom minden olyan véleményről és állásponttól, amely személyében, emberi mivoltában sért valakit. Elhatárolódom minden olyan gondolattól, amely megalapozatlanul vádol, de elhatárolódom a szándékosan torzított, egyoldalúan értelmezett, másokat szándékosan rossz színben feltüntető véleményektől is.

Kezdeményezem a két frakcióvezetővel, valamint a frakcióhoz nem tartozó képviselő úrral, hogy egyeztessünk, és egy olyan nyilatkozatot fogalmazzunk meg, amely kifejezi azt a szándékot, hogy a közbeszéd állapota javuljon a következő években. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Megköszöni képviselőtársai munkáját, majd tájékoztatásul elmondja, hogy a következő képviselőtestületi ülést december 18-án tartják. Ismerteti, hogy a mai napon 16:00 órakor közmeghallgatásra is sor kerül.

A Képviselőtestület nyilvános ülését 14:16-kor bezárja.

K.m.f.

Gröber Attila
polgármester

Dr. Nagy Krisztina
jegyző