

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: E07/1275-12/2025

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2025. november 18-án 09 óra 00 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Balázs Attila Tibor, Marton Sándor, Steiner Csaba, Süle Zsolt, Vonnák Andrea bizottsági tagok

Grőber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető

Bakos László önkormányzati képviselő

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Orbán András gazdasági vezető – Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat

Tóth Kata intézményvezető – Pápai Egyesített Bölcsődék

Bordás Ferenc ügyvezető -KÖZSZOLG Nonprofit Kft.

Müller Bernadett intézményegység vezető – Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat

Szőrös Ádám forgalmi üzemvezető – MÁV Zrt.

Bariska Péter elnök – Pápa és Térsége Ipartestület

Nádasdy-Nagy Balázs

Bali István, Baracska László és Németh Csaba bizottsági tagok távolmaradásukat előre jelezték.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 6 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

116/2025. (XI.18.) PGB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi adókról szóló 29/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápai Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
3. Döntés intézményátszervezésről: a Pápai Család- és Gyermejkölési Központ és Szolgálat és a Pápai Egyesített Bölcsődék összevonása
4. Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2025. I. félévi beszámolójáról, továbbá a tarifarendszer módosításáról
5. Közérdekű bérbeadás a Pápai Rendőrkapitányságon szolgálatot teljesítő személy részére
6. Tájékoztató a Versenyképes Járások Program II. keretében benyújtott pályázatról
7. Tulajdonosi hozzájárulás a CSIZI-BIO Kft. öntözési rendszer beruházásának megvalósításához
8. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

1. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi adókról szóló 29/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Elmondja, a helyi adók szerepe megnőtt az Önkormányzat önként vállalt és kötelező feladatellátásának finanszírozásában, illetve a fejlesztési források fedezetének biztosításában. Hozzáteszi, az állami támogatások reálértéken csökkentek, a központi elvonások megemelkedtek. Az említett tényezők, valamint a helyi iparüzési adó 2025. évi teljesítési adata, a kiadásokat terhelő infláció szükségessé teszi a helyi adóbevételek növelését.

Elmondja, a tervezet szerint a kommunális adó 2025. december 31-ével megszűnik és helyette építményadó kerül bevezetésre, melynek mértékét a magánszemélyek és a vállalkozások esetében is tartalmazza az előterjesztés. Az adóemelésekből 150 millió forint bevételnövekedésre számít az Önkormányzat.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Gröber Attila polgármester

Szerinte a bizottságnak és a képviselőtestületnek először azt kell eldöntenie, hogy az előterjesztésben szereplő helyzetértékelés helyes-e és szakmailag megalapozott-e. Ha ebben

valamilyen konszenzus alakul ki, második lépésként ezekből levonva a következtetést felmerül, hogy milyen megoldási javaslatok lehetnek a mínuszos adóbevétel-különbség megoldására. Megjegyzi, 2023. és 2025. között -266 millió forint volt a különbség. Két következtetést vont le, egyik, hogy egy takarékosabb és hatékonyabban működő Önkormányzatra és gazdasági társaságra van szükség. Hozzáteszi, az előző testületi ülésen a Képviselőtestület ennek irányába már megtette első lépéseit. A másik, hogy az adórendszeren drasztikus átalakítást kell végrehajtani, még akkor is, ha adóemelés mellett érvelni, dönteni nem könnyű, viszont ezzel a működőképességüket biztosítani tudják.

Kijelenti, minden olyan javaslatra nyitott, amely a működőképesség megőrzését segíti. Mindenki közösen felelős azért, hogy a város működjön és minden bizottsági tagnak és képviselőnek szabad mandátuma van. Hangsúlyozza, a döntéséért mindenkinek vállalnia kell a felelősséget. Szerinte a megoldás és az előbbre jutás érdekében próbáljanak meg szakmai érveket felsorakoztatni.

Steiner Csaba bizottsági tag

Úgy gondolja, az idegenforgalmi adóbevétel december 31-ig a folyamatos bevallások miatt még változni fog. Megkérdezi, a szeptember 30-ai dátummal feltüntetett többi adónem mutatja-e a már az idei évre vonatkozó konkrét teljesüléseket.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Válaszában elmondja, a táblázat a szeptember 30-ai teljesítési adatokat tartalmazza. Minden adónemben változni fog a teljesítés, mivel december 31-ig minden adónemben érkezik még bevétel.

Marton Sándor bizottsági tag

Elmondja, a táblázatban látható, hogy az adóbevételek csökkennek. Az indoklásban az szerepel, hogy az adóalanyok teherviselőkéességéhez kell igazítani az adókat. Azt látja, hogy a vállalkozásokat érintő adók: építményadó, iparüzési adó csökken. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy a vállalkozások teherviselő képessége gyengébb, mint az elmúlt években. Ennek ellenére adót szeretnének emelni a vállalkozók irányába. Érdeklődik, akkor az indoklásban szereplő teherviselési képesség, hogy lett figyelembe véve.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Összefoglalja, Képviselő úr szerint, ha az Önkormányzat adót emel annak ellenére, hogy a vállalkozások bevételei csökkennek, akkor őket még nehezebb helyzetbe hozza.

Gröber Attila polgármester

Úgy gondolja, Képviselő úr következtetését nehéz kiolvasni a táblázatból, mivel nem tudni, hogy a vállalkozások bevételei a kevésbé jó működés miatt csökkennek, vagy mert megszűntek vagy elköltöztek. Természetesen mindkettőre van példa. Ő úgy látja, a magyar gazdaság stagnál, de ebből nem következik, hogy minden működő vállalkozásnak rosszabb a helyzete. Vannak jobb, illetve vannak rosszabb helyzetben lévő vállalkozások és szűnnek is meg vállalkozások.

Marton Sándor bizottsági tag

Elismeri, az építményadó csökkenhet azért, mert vállalkozások elköltöznek vagy megszűnnek, de az iparüzési adó csökkenése azt jelenti, hogy a vállalkozás bevétele csökken.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Megkérdezi van-e kimutatás arról, hogy a vállalkozások száma hogyan alakult az elmúlt években. Érdeklődik, adónemenként mennyi be nem fizetett adó van és ezek behajtását milyen hatékonysággal tudja érvényesíteni az Önkormányzat.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Tájékoztatja a bizottságot, hogy csoportvezető asszony azonnal hozza a szeptember 30-ai hátralékokat tartalmazó kimutatást. Addig ismerteti, hogy a hátralékos listát hó közepén átadják a NAV-nak. Az adóhivatalnál adóvisszatartás van, és ha valaki adóigazolást kér, csak az elmaradt helyi adó befizetése után kaphatja azt meg.

Elmondja, minden hónap végén átnézik a hátralékos listát. Ha tudják, a magas adótartozásokat inkasszálják. Van olyan építmény-, illetve iparüzési adó hátralék, amit nem tudnak inkasszálni, mert a cégnek nincs a folyószámláján pénz. Gyakorlat szerint, ha látják, hogy szeptember 15-éig elmaradt az adóbefizetés és többszöri felszólítás után sem történik fizetés, elindítják az inkasszót vagy a behajtást az adóhivatalnál.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Érdeklődik, akkor tudják-e realizálni a be nem fizetett adót.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Tájékoztat, az adótitok megsértése nélkül annyit tud elmondani, hogy van akitől nem tudják a hátralékot behajtani. Van a hátralékosok között megszűnt, illetve felszámolás alatt álló cég is. Hozzáteszi, 2025-ben két olyan „nagy adózó” is felszámolás alatt van, akinek építményadóban és iparüzési adóban is van hátraléka. A felszámolásnak van egy folyamata, melynek csak a végén derül ki, hogy az Önkormányzathoz folyik-e be még a felszámolás során adó.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a ma reggeli egyeztetés során az Ipartestület vezetőségi tagjától, Nádasdy-Nagy Balázstól kapott egy táblázatot, mely a különböző településeken lévő vállalkozásokról tartalmaz adatokat. Megemlíti, a nyilvános adatbázisból kiderül, hogy Pápán 932, Ajkán 1.651, Tatán 15.602 vállalkozás van. A táblázat tartalmazza a lakosságszámra vetített vállalkozók számát is. Pápán 30 lakosra jut egy vállalkozás, Tatán vagy Szentesen 1,5-re. Az adóterhek tekintetében ki kell mondani, hogy – ahogy eddig is – Pápán magas az adóterhelés. Az előtte lévő táblázatban szereplő városok között egynél sem éri el a kommunális adó mértéke az évi 15.000 forintot. Azt tudják, hogy a kommunális adó mértéke Veszprémben 150 m² felett 20.000 forint évente, de Ajkán 6.000, Csornán és Szentesen 12.000 forint, Tatán és Mosonmagyaróváron nulla. Az építményadó mértéke Pápán 1.800, Ajkán 2.950, Devecserben 700, Veszprémben 1.100, Győrben 2.000, Mosonmagyaróváron 1.200 Ft/m² évente. Összehasonlítva más városokkal, Pápa az adóterhelés tekintetében élmezőnyben van. Valóban felmerül a kérdés, hogy a működőképesség megőrzése érdekében adót kell-e emelni, vagy a nehéz pénzügyi helyzet ellenére adót kell-e csökkenteni, ami vélhetően majd vállalkozásokat fog idevonzani.

Hozzáteszi, elolvasta a 2015-ös évi 15.000 forintos kommunális adóval kapcsolatos előterjesztést és annak hatásvizsgálatát. Az eredeti előterjesztés szerint a mértéke 18.000 Ft/év volt ingatlanonként. Az akkori előterjesztés 234 millió forint többletbevétellel számolt. A jelen

előterjesztés lényegesen kisebb adónövekedést fogalmaz meg a jövő évi biztonságos indulás érdekében.

Szerinte a felsorolt adatok szemléletesek. Azt mindenki döntse el magában, hogy a polgármester felelős-e azért, hogy Pápán a vállalkozások száma az elmúlt években hogy alakult, vagy van-e a gazdaságnak olyan önjáró folyamata, ami akár a földrajzi helyzetükben nehézséget jelent.

Elmondja, a rá eső felelősséget vállalja.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Vonnák Andrea képviselő asszony kérdésére visszatérve elmondja, hogy a szeptember 30-ai zárási értesítő szerint az építményadónál 149.922.477 forint a hátralék, melyből még nem esedékes 4,5 millió forint. Ebben a hátralékban szerepel egy 60 millió forintot meghaladó halasztási kérelem. Egyik cégnek november 30-ig van befizetési határideje, de a rendszer ezt is hátralékként kezeli. Ahogy korábban említette, néhány cég felszámolás alatt van, illetve van olyan cég, amelynek nagy összegű hátraléka van és sem az inkasszó, sem a behajtás nem vezetett eredményre. A helyi iparüzési adó tekintetében 1.318.727.000 forint a hátralék, amiből még nem esedékes hátralék 1.214.828.000 forint. Az adórendszer már hátraléknak hozza a következő évi március 15-ei előírásokat is. Hozzáfűzi, ez a rendszer sajátossága. Ha a két összegnek a különbségét veszik, akkor a hátralék 100 millió forint.

Ismerteti, az adózók száma 3.802 és ebben az adónemben is van részletfizetési kérelem. Három cég is fog még 20-30 millió forintos összeget befizetni.

Telekadóban az összes hátralék 20.861.000 forint, amiből még nem esedékes 1.991.000 forint, tehát 18 millió forint az esedékes hátralék. A telekadó kapcsán egy adózóval több éve tartó peres ügyük van. Ha számukra kedvező ítélet születik, az közel 20 millió forintos befizetést jelent. A magánszemélyek kommunális adója tekintetében a hátralék 67.124.000 forint, melyből 2.929.000 forint még nem esedékes. Ennél az adónemnél van olyan kör, akinek nagy összegű hátraléka van, de fizetési hajlandósága semmi, behajtható, inkasszálható vagyona nincs.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Megkérdezi, van-e arról adat, hogy a különböző években hogyan alakult a vállalkozások száma. Szerinte ezek az adatok kapcsolódnának Marton képviselő úr kérdéséhez.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Válaszában elmondja, vállalkozások számának alakulásáról nem tudnak bemutatni több évre vonatkozó adatot, de ígéri a holnapi testületi ülésre kigyűjtik azokat, vagy most a zárszámadásban megnézik.

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Elmondja, sok vállalkozás jelezte, hogy nagyon megterheli a költségvetésüket az építményadó. A táblázatban azt látja, hogy az adómaximum 3.059 Ft/m². Megkérdezi, van-e még szabad mozgásterük ezzel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, ez a maximum kivethető összeg ebben az adónemben. Ehhez képest Pápán az érvényben lévő rendeletük szerint az építményadó 1.800 Ft/m². Példaként megemlíti, hogy az adó mértéke Ajkán 2.950 forint négyzetméterenként.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, a hasonló nagyságrendű városok tekintetében hogyan alakulnak az adók. Mindenhol van-e például kommunális adó, telekadó.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, Várpalotán és Balatonfüreden nincs kommunális adó, de építményadó van a lakóingatlanokra is. Tehát ahol van kommunális adó, ott nincs építményadó. Példaként említi, hogy Balatonfüreden az első övezetben az építményadó mértéke 1.900 Ft/m².

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Szerinte ez már a luxuskategória.

Grőber Attila polgármester

Budakalászon az építményadó 400 és 500 forint, Várpalotán 190 forint négyzetméterenként. Az a tendencia, hogy a lakóingatlanokra vagy kommunális vagy építményadó van.

Elmondja, ha a kintlévőségek realizálhatóak lennének, akkor nem kellene most az adórendelet módosításáról beszélgetniük. Osztályvezető asszonytól szeretné megkérdezni, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján mennyi a valószínűsége annak, hogy a kintlévőségekből valódi bevétel lesz és mekkora százalékban hajthatók be. Sokan mondhatnák, hogy az Önkormányzat szedje be a korábban elhangzott 1 milliárd forintos kintlévőséget és megoldódna az Önkormányzat problémája.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Megismétli korábbi választát, az 1 milliárd forint kintlévőségből 100 millió az a követelés, ami valóban esedékes, mivel ebben az összegben benne van a jövő március 15-ei iparüzési adó előírás is. A kintlévőségekből az évnek ebben az időszakában már csak 10-20 % folyik be. A kollégák folyamatosan inkasszókat indítanak, követeléseket adnak át behajtásra. Elmondja, van olyan 1 millió forint feletti tartozással rendelkező vállalkozás, mellyel kapcsolatban már az adóhatóság helyszíni ellenőrzést tartott és megállapította, hogy a cégnek nincs behajtható vagyona. Ez már az a kör, akinél nagyon nehéz a behajtás. Azok a könnyebb esetek, ahol felszólításra vagy inkasszállásra befolyik az összeg, de az ezekkel kapcsolatos eljárások elindítása novemberre már megtörténik. Hozzáteszi, részletfizetésből és fizetési halasztásból lehet még bevételük.

Steiner Csaba bizottsági tag

Közli, korábban elhangzott, hogy 3.802 az adófizetők száma, Polgármester úr pedig 932-ről beszélt. Megkérdezi, miből adódik a különbség.

Nádasdy-Nagy Balázs

Válaszában elmondja, az adatbázis a társas vállalkozások számát tartalmazza. Az egyéni vállalkozásokat nem tartalmazza a táblázat, azok jelentik a különbséget. Az egyéni vállalkozói adatokat hiteles forrásból sokkal nehezebb megszerezni. Valószínű, hogy az egyéni vállalkozásnál is hasonló az arány.

Steiner Csaba bizottsági tag

Megkérdezi, nem tart-e attól a város, hogy a cégek olyan környező településekre költöznek, ahol kevesebb, vagy esetleg nincs is helyi adó. Nem tartanak-e attól, hogy az építményadó emelésével

többen döntenek a költözés mellett és akkor nem csak építményadót nem tudnak beszédni, de iparüzési adót se. Szerinte a kisebb vállalkozások esetében realizálható a menekülés, ha az adóterhelés tovább nő.

Szerinte az idegenforgalmi adó tekintetében az előterjesztés elég drasztikus emelést tartalmaz. A táblázatban látszik, hogy csökkent az adóbevétel, de hogy illik bele a stratégiába, hogy ekkora mértékben emelik meg ezt az adónemet. Ha jól működik az idegenforgalmuk, valóban hozhat több bevételt, de ő úgy látja, az adóemelés után is a korábbi bevétel fog teljesülni.

Elmondja, a magánszemélyek kommunális adója az egységesebb közteherviselés érdekében változik és az előterjesztéshez hatástanulmány van csatolva. Pápa erősen kertvárosias és szerinte 13-14 ezer ingatlanból fele biztosan családi ház, melynek hasznos alapterülete biztosan magasabb 60 m²-nél, ami a jelenlegi adómértéket hozza. Elfogadja, hogy Pápának vannak olyan körzetei, ahol könnyen kifizetik a magasabb adót, de van olyan réteg, amely bent lakik a 60-70-es években épített szuterénos, nagy négyzetméterű, amúgy is nehezen fenntartható ingatlanban. Ők biztosan nem örülnek a jelenlegi adójuk többszörösére emelkedésének.

Gróber Attila polgármester

Szerinte IFA esetében a legkönnyebb javaslatot tenni, mert azt nem a pápaiak fizetik meg és ez inkább csak percepció. Még nem látott olyat, hogy valaki az IFA mértéke miatt menne máshová. Úgy látja, szoros összefüggés van az IFA és az idegenforgalmi látogatottság között. Ismerteti, Tatán 802, Tapolcán 790, Balatonfüreden 710 forint az idegenforgalmi adó. Ellenpéldaként megemlíti Gyulát, ahol az IFA mértéke 550 forint.

Mindegyik adónem csökkentésére lehetne logikus érveket hozni, de a városnak szüksége van bevételre.

Ismerteti, a jelenleg érvényben lévő kommunális adó mértéke lakóingatlanonként évi 15.000 Ft/év. Az építményadó bevezetésével a 60 m²-nél kisebb ingatlanban élőknek csökkenne az adója. Elismeri, a városban található lakóingatlanok nagy része 60 m² feletti. A javaslat szerint az adómérték 250 forint négyzetméterenként. Tehát egy 60 m²-es ingatlan esetében az adó 15.000 forint, 100 m²-esnél 25.000 forint. Ez valóban az eddigiehez képest 10.000 forint adóemelkedést jelent egy évben. Arra tett javaslatot, hogy a biztonságos működés érdekében, többet adózzon az, akinek nagyobb a teherbíró képessége. Valóban a 60-70-es években épült kockaházaknak emelkedik az adója.

Elmondja, az ő adófilozófiája szerint egy négyzetméterhez kötött adómérték igazságosabb, mint egy mindenkre azonos mértékű adó meghatározása. Egyébként azzal sem ért egyet, hogy a közszolgáltatásokból mindenki egyenlően részesül. Példaként elmondja, hogy a saját utcájában és a Huszár lakótelepen is megszámolta a közterületen lévő lámpákat. Megállapította, hogy azonos számú lámpa található mindkét helyen, csak az egyik helyen hatvanan élnek, míg a másikon ötszázan. Vagyis a saját utcájában élők esetében többet költ közvilágításra a város, mint a Huszár lakótelepen élők. Ugyanez igaz a hóeltakarításra, a köztisztasági feladatokra stb. Persze vannak például olyan rendezvények, amelyekből mindenki egyformán részesül.

Kifejti, sokat gondolkodott sávós adómértéken is, de szerinte a sávhatároknál hirtelen lenne az adómérték növekedése. Például, ha 80 m²-nél meghúznának egy sávot, akkor egy 80 m²-es lakóingatlan után az alacsonyabb, 81 m²-es után a magasabb adót kellene megfizetni.

Az előterjesztés szerint 250 forintra fog csak többet fizetni a 81 m²-es ingatlan tulajdonosa a 80 m²-es tulajdonoshoz képest. Ráadásul kisebb az esély a taktikázásra, hogy néhány m²-rel kevesebbet valljon be az adóalany, hogy az alacsonyabb sávban maradjon.

Megismétli az előterjesztés valóban adóemelést tartalmaz, 60 m² alatt pedig adócsökkenést.

Steiner Csaba bizottsági tag

Megkérdezi, nem tartanak-e attól, hogy az emelés miatt többen fognak a környező falvakba elköltözni.

Gróber Attila polgármester

Elismeri, van ezzel kapcsolatban benne egy félelem, de azzal kapcsolatban is, hogy hogyan fogják működtetni a várost a következő évben, hogy fognak bért fizetni.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megadja a szót Osztályvezető asszonynak, hogy Vonnák képviselő asszony előző kérdésére válaszolhasson.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Tájékoztató, a 2023. évi zárszámadás alapján 3877 iparüzési adóalany volt, 2024-ben 3.804 és most 3.802. 2023. év végén a behajthatónak minősített hátralék 59.122.000 forint, 2024-ben 56.224.000 forint volt. Az idei év is hasonlóan alakul, de még meg kell nézniük, hogy mennyi lesz a behajthatatlannak minősített hátralék.

Süle Zsolt bizottsági tag

Egyetért abban, hogy az adóterhelést nem lehet a végtelenségig fokozni. A kis- és közép vállalkozásokra hárul a legnagyobb teher, mivel ők már évek óta sokkal nagyobb rezsidíjat fizetnek, mint a lakosság. A 2.000 Ft/m²-es építményadó túlzonak tartja és örül, hogy sokan aggódnak a vállalkozásokért, de örökölte egy helyzetet. 2024. év végén a tervezett iparüzési adó teljesítésében 400-500 millió forinttal kevesebb adóbevétel folyt be.

Megemlíti a 2022. októberét, amikor egy súlyos covid járvány után voltak és az energiaválság közepén dr. Áldozó Tamás polgármester tárgyalta a kormány illetékesével, hogy a nagy bajban mennyivel tudnák az önkormányzatot megsegíteni.

Elmondja, akkor 50 %-kal, 1.200 forintról 1.800 forintra emelték meg a vállalkozások építményadóját. Megismétli, túlzonak tartja a mostani emelést, de van egy örökölt helyzet és nem tehetnek úgy, mintha nem tudnák az előzményeket. Nem csökkenthetik az adókat, mert akkor nem tudják a várost üzemeltetni. Mérlegelni kell az adott helyzetet, amiről egyébként többségében nem ők tehetnek. Felvetődik a kérdés, hogy így tudják-e az adóváltoztatással az adott helyzetet kezelni vagy esetleg van más megoldás. Nem hallott más javaslatot a nehézségek kezelésére.

Marton Sándor bizottsági tag

Elmondja, ha vállalkozóként nehéz helyzetbe kerül az ember, - akár önhibáján kívül például energiaválság, vagy egyéb működési nehézség miatt – azon gondolkodik hogyan tudja a kiadásait csökkenteni. Az önkormányzat esetében az önkormányzati cégek összevonása is a kiadások csökkentésére irányul. Érdeklődik van-e más terve az önkormányzatnak a működési kiadásainak csökkentésére. Ezáltal az önkormányzat a lakosság felé demonstrálhatná, hogy a csökkenő bevételekhez igazítja a működését.

Gröber Attila polgármester

Válaszában elmondja, folyamatosan egyeztet Jegyző asszonnyal és azon dolgoznak, hogy takarékoskodjanak. Példaként említi, hogy a Hivatalba nem vesznek fel új kollégát. 2012-ben a bizottságoknak nem voltak külsős tagjai, lehet takarékoskodni a képviselők tiszteletdíján. A város működtetése, a bevételek növelése kapcsán megemlíti a nagy vitát kiváltó jégpálya ügyét. Elmondja, az elmúlt hat évben kétszer – a covid és az energiaválság idején - nem volt jégpálya. 2019-2020-as szezonban -4 millió forint, 2021-2022-ben -15,5 millió, 2023-2024-ben -20,8 millió, 2024-2025-ben -21,8 millió forint veszteséget termelt a jégpálya. Összesen -60 millió forintot, amit valakinek finanszírozni kellett.

Azt nem tudja bevállalni, hogy minden működjön ugyanúgy, mint eddig, kevesebb adóbevételből. Megemlíti, a bérlakások esetében is jelentős emelést hajtottak végre. A szociális alapú bérlakásoknál 30 %-ot, a költségalapúnál 40 %-ot, a piaci alapúnál 50 %-ot emeltek, amiből várhatóan 43 millió plusz bevétel keletkezik. Meg lehet nézni a jegyzőkönyvekben, hogy a képviselők közül ezt ki támogatta és ki nem.

Közli a Fő téren lévő jégpályával kapcsolatban, hogy hétfőn reggel a Téglagyári úton kezdett és lefényképezte a jégpályához vett szivacsok és egyéb alkatrészek hol és milyen állapotban vannak tárolva. Megismétli, a kiadásokat finanszírozni kell. Sokszor elhangzik, ki mit ígért és mit mondott. Bele lehet ebbe állni, de ez nem oldja meg a jövő évi problémájukat, hogy bért kell fizetni és működtetni a várost. Vállalja a mondataiért a felelősséget, mindenkit arra kér, ugyanígy tegyen.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Ismerteti, a Hivatal létszáma 2024. január 1-jén 85, 2024. november 30-án 82, 2025. január 1-jén 79, jelenleg pedig 77 fő.

Bakos László önkormányzati képviselő

Megkérdezi, a lakosok a bevallásukban a hasznos alapterületet, hogy tudják meghatározni, ha nem áll rendelkezésükre a lakóingatlan tervrajza. Érdeklődik, a bevallott négyzetmétert a Hivatal a saját adatbázisával összehasonlítja-e.

Megkérdezi, ennek ellenőrzése hogyan történik, és milyen szankciót von maga után.

Elmondja, a garázsadó is azért került többek között kivezetésre, mert annak az ellenőrzése sem volt elég hatékony. Hangsúlyozza, nem a Hivatal hibájából, hanem az ellenőrzés nehézségeiből adódóan.

Kifejti, az általa képviselt városrészben, a Tókertben rengeteg 70-es, 80-as években épült családi ház van. Vannak olyan 120-130 m²-es családi házak, ahol a tulajdonosok megöregedtek, sajnos akár az egyik házastárs el is halálozott. Az egyedül maradt házastársat sújtanak magasabb adóval, pedig a nagy alapterületű háznak magasak a fenntartási költségei is. Valószínűleg a nyugdíjasok ki tudnák gazdálkodni, mivel Magyarország kormánya különböző támogatásokkal, plusz nyugdíjjal segíti a nyugdíjasokat, de ezt az összeget másra is fordíthatnák.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, milyen régi házépítéseket említett képviselő úr.

Bakos László önkormányzati képviselő

Válaszában elmondja, utcájukban a '80-as években épültek a házak. Van olyan része a Tókertnek, ahol a '70-es években, de a Tókert felső részén – Második, Harmadik, Negyedik utcában még régebben épült családi házak is vannak. A Tókertben sétálva nagy házakkal is lehet találkozni.

Gröber Attila polgármester

Ha valaki 30 éves korában a '70-es években építkezett, akkor most 75 éves elmúlt. A rendelet-tervezetben a 80 év felettiak mentességet kapnak.

Elmondja, a 80 év feletti adóalanyok száma 1.343 fő, ami a tervezett adóemelés bevételeiből 20 millió forint csökkenést jelent. A 75 év felettiak száma 2.408 fő. Ha a 75 év felettiak lennének az adófizetés alól mentesítve, akkor az 36 millió forint kiesést jelentene.

Közli, a 60-as, 70-es években épült kockaházak alapterülete 80-90 m² körül van. Valóban 5 ezer forint körüli adóemelés vonatkozik rájuk. Képviselő úr szavait idézve Magyarország - nagyon helyesen - támogatja a nyugdíjasokat plusz nyugdíjjal, de a kormány megteheti, hogy a költségvetést mínuszosan tervezze, az önkormányzat viszont nem. A kormány a következő év költségvetését -5 %-kal tervezte. Ha az Önkormányzat is tervezhetne mínusszal, akkor egy 9 milliárdos költségvetés esetében 450 millió forint lehetne a mínusz.

Megismétli, valóban az előterjesztés adóemelést tartalmaz. Szerinte ez adófilozófiai kérdés, mint az egykulcsos vagy a sávós adózás. Vannak, akik jobban járnak és vannak, akik rosszabbul. Az ő adófilozófiája szerint a rendelet-tervezetben meghatározott adómérték igazságosabb, mintha a kommunális adót mindenki egyforma mértékben fizeti. Van, aki szerint ez az igazságtalanabb. Szerinte a helyzetet egyformán értékeli, a levont következtetésekben van köztük különbség. Ettől még tiszteletben tarthatják a másik álláspontját.

Megnézték a mentességi korhatárt meddig lehet eltolni, hogy a rendelet módosításának legyen a működéshez szükséges értelmezhető bevétele növekedése.

Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető

Ismerteti, az Önkormányzat rendelkezik nyilvántartással a kommunális adót fizető adóalanyokról. Számukra kiküldenek egy tájékoztatót, hogy bevallást kell beadniuk lakóingatlanuk hasznos alapterületéről. Elmondja, ez az adat a lakások esetében a tulajdoni lapon szerepel, de a családi házaknál nem szerepel. Ők vagy mérnek, vagy a használatbavételi engedélyük alapján tudják megállapítani a hasznos alapterületet. Az adóalanyok által bevallott alapterületet - amíg ellenőrzéssel mást nem állapítanak meg – elfogadják, és ez alapján vetik ki az adót. A hasznos alapterület kiszámításának módja a helyi adókról szóló törvényben van meghatározva. Az 1,90 méternél magasabb belmagasság, kétszintes épületeknél mindkét szint, a lépcsőnek a vízszintes alapterülete, fedett, három oldalról zárt erkély esetén annak 50 %-a tartozik bele a hasznos alapterületbe.

Elmondja, ha ellenőrzéssel más alapterületet találnak, akkor különbözetet állapítanak meg és nincs szankció. Változott az adózás rendjéről szóló törvény. Akkor van szankció, ha be sem érkezik a bevallás. Felszólítják a tulajdonosokat a bevallásra és amennyiben nem teljesítik a bejelentési kötelezettségüket, szankció van.

Először önkéntes adatbejelentés történik, majd ezt a munkatársak feldolgozzák és azt követően történhetnek ellenőrzések.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kiegészítésében elmondja, a mentességekhez kérelmet kell benyújtani. Aki a rendelet-tervezetben feltüntetett mentességekbe nem fér bele, megfelelő dokumentumokkal igazolva a jövedelmet, a háztartás kiadásait, méltányossági kérelmet tud benyújtani, melynek elbírálása jegyzői hatáskör.

Süle Zsolt bizottsági tag

Elmondja, neki is van nagy házban élő családtagja. Megkérdezte tőle, nehézséget fog-e okozni, ha a 140-150 m²-es házra egy évben kétszer 17.000 forintot kell kifizetnie. Azt válaszolta, hogy megoldja a befizetést, bár nem örül az emelésnek. Találkozott olyanokkal is, akik egy évben milliókat költenek el utazásra, de azt mondták, hogy ezt az emelést ők ugyan nem tudják finanszírozni.

Megkéri Polgármester urat, hogy ismertesse kik kaphatnak még mentességet a 80 év felettiekén kívül, mert lehet, hogy nem mindenki van ezzel tisztában. Szeretné, ha a lakosság tudná, ha valaki egyedülálló és anyagi lehetőségei korlátozottak, van lehetősége mentességre.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 6 pontban felsorolja a mentességeket.

Megkéri Polgármester urat, hogy a sajtótájékoztatón legyen szíves majd a kritériumokat hangsúlyozni.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, ha a Képviselőtestület a rendelet-tervezetet elfogadja, annak a médiában való közzététele meg fog történni. A Médiacentrum általában a Hivatalt keresi meg és az adott témakörben osztályvezető asszony vagy csoportvezető asszony szokott nyilatkozni. Úgy gondolja, a mentességi kategóriák el fognak hangzani, illetve a bevalláson és a hozzátartozó kitöltési útmutatón szintén rajta lesznek.

A kollégák az adóalanyokkal történt közvetlen beszélgetés során, minden esetben megpróbálnak segíteni. Ha látják, hogy az ügyfél tényleg bajban van és nem tud fizetni, felajánlják, hogy nyújtson be mentességre irányuló kérelmet.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, a kommunális adóban meglévő mentességek - két dologgal kiegészítve - ebbe a tervezetbe is átkerültek. Mentességet kapnak az egyedülálló 80 év felettiek és azok az egyedülállók, akiknek a jövedelme nem éri el a 171.000 forintot. Elmondja, ez az összeghatár a kommunális adó esetében 142.500 forint jelenleg.

Tájékoztatja a bizottságot, az Önkormányzatnak december 20-ig 533 millió forint utalandó kiadása van a 494 millió egyenlegéhez képest.

Reméli, senki sem azért drukkol, hogy minél rosszabb helyzetbe kerüljenek. Nincs erről meggyőződve, de ebben a pozíciójában ezt is el kell fogadnia. Mindenkinék a felvetését megértette, de ilyen helyzetben is kell a működést biztosítaniuk.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi az Ipartestület vezetőit, hogy mit tapasztaltak az általuk képviselt körben.

Bariska Péter, a Pápai és Környéke Ipartestület elnöke

Hangsúlyozza, ők csak a véleményüket és tapasztalataikat tudják elmondani. Nincs semmilyen ellenséges viszony és ha megszületik az emelésről a döntés, - nehezebben, de – nyilván a mögé is be tudnak állni és abban a helyzetben is szeretnék segítő jobbot nyújtani.

Örül neki, hogy Polgármester úrral kommunikálnak és meghallgatják egymást, szerinte csak ez viheti őket előre.

Felvetődött, hogy negatív spirálba kerülhetnek a vállalkozások elvándorlása terén. Szerinte ebben a negatív spirálban már benne is vannak. Elmondja, sokan érdeklődnek e témában az Ipartestületnél, június óta több, mint 200 emberrel találkoztak.

Látják, hogy sok vállalkozás pengeélen tancol és azt fontolgatják, hogy jövőre folytassák-e a vállalkozásukat vagy sem. Lehet, az építményadó emelése sok vállalkozásnak egy utolsó lökés lesz. Ő viszont azt szeretné, hogy minél több vállalkozás jöjjön Pápara, ami az adóbevételeket is növelni tudná.

Úgy gondolja, az adóemelés később a lakosságon fog lecsapódni, mivel a vállalkozások az adóemelést tovább hárítják. Az ország gazdasága is nehéz helyzetben van és 10-ből 9 vállalkozó azt mondja, hogy ezáltal ő is nehezen érvényesül.

A korábbiakban elhangzott, hogy 9 milliárd a város költségvetése és 150 millió plusz bevételt remélnek az adóemelésről. Ez a költségvetés 1,6 %-át jelenti. Azt is meg kell nézni, előfordulhat-e, hogy az adóemelés elfogadása után csökkeni fog az iparüzési adó. Vajon a városnak több vagy kevesebb bevétele lesz-e. Szerinte a 150 millió forintot máshol is meg lehetne takarítani. Az Önkormányzat is egy vállalkozás és ha a vállalkozás bajban van először meg kell nézni, hogy válsághelyzet van vagy vészhelyzet. Ha válságban van, akkor kiáramoltatás kell, hogy Pápara több pénz jusson és több áramoljon be. Vészhelyzetbe sokkal drasztikusabb döntéseket kell hozni, amely lehet akár ilyen adóemelés is. Elképzelhető, hogy ez rövid – egy éves – távlatban segítségnek tűnhet, de 5-6 év múlva negatív irányba is elmozdulhat. Hangsúlyozza, csak a véleményét mondja el képviselve az ipartestületi tagokat.

A bevezetésre javasolt építményadóról egyébként ő is azt gondolja, hogy arányos teherviselést jelent. Lehet a negyedéves adóbeszedés kisebb terhet róna az emberekre, mint a féléves. A számokat megvizsgálva, lehet a 250 Ft/m² helyett 200 Ft/m²-re emelt építményadó is megoldás lehet és meg lehetne határozni ennek az adónak maximálisan kivethető mértékét is.

Szerinte a vállalkozások esetében a 1.800 forintról 2.000 forintra emelése okozhatja vállalkozások bezárását. Nehéz gazdasági helyzetben vannak, csökken a vállalkozások száma, nő a külföldre kivándorlás.

Az idegenforgalmi adóról azt hallotta, hogy nem jár nagy adóbevétellel. Eddig ő is azt gondolta, ezt nyugodtan meg lehet emelni, mivel nem pápaiak fizetik, de azóta beszélt vendéglátással és szállásadással foglalkozó vállalkozóval és elmondták ők is nehéz helyzetben vannak, mivel a vendégek pár ezer forintos tételeken variálnak.

Gröber Attila polgármester

Megköszöni a konstruktivitást, a becsületes kérdéseket és válaszokat.

Elhangzott, hogy az Önkormányzat is egy vállalkozás. Ebben van logika.

A vállalkozók is díjat emelnek, ha szolgáltatást végeznek el. Az Önkormányzatnak is bért kell emelni. Ha nem emeltek volna bért az elmúlt években, akkor a legjobb kollégáikat veszítették volna el.

Bariska Péter a Pápai és Környéke Ipartestület elnöke

Elmondja, a konstruktivitás jegyében meg kell nézni, hogy tudnának még Pápán kívülről forrásokat bevonni.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, a nyilvántartás szerint építményadó 1999 óta van, melynek akkori mértéke 300 Ft/m² volt. Ez folyamatosan emelkedett, legutoljára 2023-ban 1.200 forintról 1.800 forintra. Korábban is kellett a működőképességet biztosítani. Hozzáteszi, nem 150 millió, hanem 400 millió forintot kell az Önkormányzatnak megtakarítania. A működőképesség megőrzésének egyik eszköze a megtakarítás, másik a valódi adóemelés. Úgy gondolja inkább a megtakarítás irányába mennek. Ha a hiányzó 400 millióból levonják az adóemelésből keletkezett 150 millió forintot, 250 millió forint kell még a működőképesség biztosításához. Megismétli, vannak félelemeik az adóemeléssel kapcsolatban, de azzal kapcsolatban is, hogy tudják-e finanszírozni a kiadásait.

Hozzáteszi, hálás az Ipartestületnek az elmondott véleményéért és, hogy teljesen korrekt módon fordultak a vállalkozásokhoz. Szerinte ez a helyes út, annak ellenére, hogy sem a magánszemélyek, sem a vállalkozások nem örülnek az emelésnek, mivel az ő határaik is feszítve vannak.

Nádasy-Nagy Balázs

Kiegészítésében elmondja, az adóemelésről a helyi vállalkozások körében készítettek egy nem reprezentatív felmérést. A vállalkozások több, mint 50 %-a a véleményéhez részletes indoklást is fűzött. Látszik, hogy a helyi vállalkozások kommunikálni szeretnének erről a kérdésről. Felmérésük szerint a vállalkozások 78 %-a mondja azt, hogy ismeri a városnak a rossz anyagi helyzetét. Ebből 50 % azt mondja, hogy komoly hiánnyal küzd a város, 28 % szerint pedig komoly, de még kezelhető hiány van. Ennek ellenére az építményadó emeléssel kapcsolatban rendkívül magas, 92 %-os a vállalkozások körében az elutasítottság. Érdekes, hogy a vállalkozók, magánemberként a magánszemélyt terhelő építményadó emeléssel kapcsolatos elutasítása jóval alacsonyabb, 82 %. Ez azt jelenti, hogy a vállalkozók magánemberként több adót fizetnének, mint az épületeikre, melyek lehet, hogy kihasználatlanul állnak a város egyéb gazdasági teljesítőképessége miatt.

Látszik, hogy a vállalkozások száma nem csökkent, évek óta kitartanak. Egy átlagos vállalkozás ma 2,5 millió forintot fizet be a városkasszába. Kiszámolták, ha 30 vállalkozó a bezárás, vagy az elköltözés mellett dönt, az egész adóemelési váromány odavész. A sikeres vállalkozások mozgékonyabbak, mint a kevésbé sikeresek. Könnyen vásárolnak a környező településeken telephelyet az 1 %-os, vagy Győrben az 1,6 %-os iparüzési adófizetés érdekében.

Elmondja, az előterjesztés tartalmazza, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény értelmében hatástanulmányt kell készíteni. Látszik, hogy az Ipartestületnek van apparátusa egy reprezentatív felmérés készítéséhez, ami hatástanulmánnyá válhat annak érdekében, hogy szélesebb körben lássák ilyen elutasítottság mellett, milyen elvándorlás vagy bezárás várható. Pápán a helyi vállalkozások vásárlói körülbelül fele arányban helyi vállalkozások. Ha a helyi vállalkozások a kiadásokat, költségeket tovább hárítják, az még több negatív hatást fog róni a kevésbé sikeres vállalkozásokra. Példaként említi bérleti szerződések visszamondását, beruházások elmaradását. Úgy gondolják, több lesz a negatív hatás, mint a pozitív. Az előterjesztésben szereplő pozitív adóbevételek az ellenkezője fog teljesülni. Szerintük a hatástanulmányt le kell folytatni.

Ismerteti, a helyi vállalkozások az idegenforgalmi adóemeléssel nagy arányban egyetértenek. Valószínűleg azért, mert nem őket érinti, az külső forrásból érkezik.

A vállalkozások 90 %-a szerint a hiányt nem adóemeléssel, hanem más módon kell kezelni és erre is számítanak.

A helyi vállalkozások a nevükön lévő építmény után adóznak. Az előterjesztés is tartalmazza, ha a vállalkozás nem tudja ezt a terhet viselni, akkor az ingatlant értékesítheti magánszemély részére.

Elmondja, nem lakáscélú 500 m²-es raktárépület sok található a városban. A tulajdonosváltás óriási különbséget fog okozni a bevételben. Ennek az ingatlannak az építményadója 1 millió forint lenne, ugyanezen épület építményadója a magánszemélynek történő értékesítése után 125 ezer forint lenne. Az adásvételnél felmerülő illeték pedig egy év alatt megspórolható.

Gröber Attila polgármester

Megköszöni az elmondottakat, de egyáltalán nem ért vele egyet és szerinte a tények sem ezt igazolják. Az elmúlt években 11 alkalommal volt építményadó-emelés. Ha ez igaz lenne, akkor már kiürült volna a város. Ajka a 2.950 forintos építményadó mértékével már kiürült volna.

Kiszámolta, egy 500 m²-es építmény után a jelenlegi előterjesztés szerint 100.000 forinttal kell többet fizetni. Ha 1,1 millió forintba kerül az értékesítés járulékos költsége, akkor előre kifizetik azt, amit 11 évnyi adótöbbletet jelentene.

Nem azt mondja, hogy az adóemelés jó dolog, de a számok azt mutatják, kettővel csökkent a vállalkozások száma. Ha a bezárás vagy a költözés általános tendencia lenne, akkor eddig is ez történt volna. Elhiszi, hogy mindenkinek rosszul esik, ha valamiért többet kell fizetni, mint korábban, de az Önkormányzat működéséhez ennyivel több bevételre van szükség. Megérti, hogy az Ipartestület védi a vállalkozásokat, de ő is szeretné kérni a megértésüket.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, az ingatlan, ha abban vállalkozási tevékenység van – jelenleg is van ilyen ellenőrzésük – építményadó köteles akkor is, ha magánszemély tulajdonában van. Nem 250 Ft/m² adómértékkel, hanem jelenleg 1.800 Ft/ m² mértékkel.

Ismerteti, hogy az adót két részletben kell megfizetni, negyedévenkénti fizetés nem lehetséges. Létezik részletfizetési kérelem is, ez esetben lehet több részletben megfizetni az adót.

Bariska Péter, a Pápai és Környéke Ipartestület elnöke

Elismeri, valóban voltak az elmúlt években is emelések, de nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a gazdaság jelenleg a legmélyebb pontján van. Az 5-10 évvel ezelőtti emeléseket a cégek könnyebben átvészelték.

Szerintük gyorsan született meg az előterjesztés benyújtásáról a döntés. Szeretné kérni, hogy halasszák el a döntést, beszéljenek még róla és nézzék meg a hatástanulmányt.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a következő évi adóról november 30-ig döntést kell hozni. Utána erre nincs lehetőség. Visszakérdez, van-e olyan mértékű emelés, amit elfogadhatónak tartanak a vállalkozók.

Bariska Péter a Pápai és Környéke Ipartestület elnöke

Válaszában elmondja, a 250 Ft/m² építményadó helyett 200 Ft/m² a javaslat. A vállalkozók viszont adócsökkentést várnak annak érdekében, hogy több vállalkozás települjön Pápara. Több ezer m²-es ingatlan esetében ez az adóemelés nagy különbséget jelent.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a magánszemélyek építményadójaival kapcsolatban végeztek számítást a 200 Ft/m² adómértékre vonatkozóan is. Mentességek nélkül 244 millió forint lett volna a bevétel. A mostani kommunális adóbevétel 190 millió forinthez képest a 244 millió forintból levonva a 20 millió forintnyi mentességeket, 34 millió forint plusz bevételt jelentene, amiért a rendeletet nem érdemes átalakítani. Végeztek számításokat, mekkora adóemelésből van annyi többlet bevételük, hogy az Önkormányzat működését, mozgásterét növeljék.

Nádasdy-Nagy Balázs

Kiegészítésében elmondja, az általuk készített táblázatban látszik, hogy Pápán lévő társas vállalkozások száma jóval alacsonyabb, mint a többi településen. Az elmúlt években valóban megállt a vállalkozások számának csökkenése, de nincs garancia arra, hogy ne induljon egy elvándorlási hullám. Arra sincs garancia, hogy az újonnan létrejövő vállalkozások Pápát válasszák. Osztályvezető asszony válaszára szeretné elmondani, hogy a használaton kívül lévő ingatlanok esetében kifejezetten szerepel a rendelettervezetben az az adókedvezmény, hogy nem kell utánuk fizetni. A vállalkozóknak legjobban a kihasználatlan ingatlanjaik után fizetendő adó esik rosszul.

Gröber Attila polgármester

Közli, van kockázat abban, amikor egy vállalkozás elindul, és megvesz befektetésként egy területet. Tud olyanról, aki megvett egy területet és 3-4- szeres áron szeretné értékesíteni. Nem tudja értékesíteni, nem is működik, építményadót kell utána fizetni. A kockázatot a vállalkozónak is látnia kellett. Nyilván vannak olyan esetek, amikor a vállalkozás önhibáján kívül nem megy, de az ingatlanvételek egy része üzletelés.

Elmondja, az előbb említett példa több tízmillió forintos kintlévőséget jelent az Önkormányzatnak. Bariska Péter az Ipartestület felé felelős, a polgármester és a képviselők pedig a saját felelősségük szerint döntenek.

Marton Sándor bizottsági tag

Az elhangzottak szerint a vállalkozók számára nem fogadható el az adóemelés, a lakosságnak viszont a folyamatos béremelkedések miatt nagyobb a teherviselési képessége. Visszautal arra, hogy az adó tervezését a lakosság teherviselőképességéhez kell igazítani. Ezek alapján azt gondolja, a lakosság felé a lakóingatlanok vonatkozásában történjen meg az adóemelés, viszont a vállalkozói ingatlanok esetében ne. Az idegenforgalmi adóemelésre viszonylag érzéketlen a vállalkozók többsége, így magasabb emelés is elfogadható lenne.

Szeretne szóban módosító indítványt előterjeszteni. A vállalkozói építmények tekintetében ne történjen adóemelés. A lakossági ingatlanok esetében legyen az előterjesztésben tervezett emelés, az idegenforgalmi adó tekintetében pedig a maximálisan kivethető 800 forintra történő emelést indítványozza.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Szerinte mindenki átgondolta, hogy milyen rossz anyagi helyzetben van az Önkormányzat. Elmondja, szavazataikkal egy közösséget képviselnek és szavazataik is ezt fogják tükrözni.

Süle Zsolt bizottsági tag

Megkérdezi, történt-e arra vonatkozóan számítás, ha Marton képviselő úr – egyébként szimpatikus - javaslatát elfogadják, a költségvetés nem megy-e mínuszba, ki tudják-e fizetni a béreket és a megszokott működést fenn tudják-e tartani.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, 700 forintos IFA mértéknél 38 millió forint, 750 forintos esetén 41 millió és 800 forint esetén 44 millió lenne a többlet. Az indítványozott 800 forintos mérték esetén 4 millió forinttal több adó folya be.

Ha az építményadó mértéke nem változna, 82 millió mínusszal számolhatnak. A 82 millióból kivonva a 4 millió forintot, 78 millió forinttal kevesebb folya be a 150 millió vélelmezett bevételhez képest. Ezt a 78 millió forintos kiesést soknak tartja a biztonságos működés biztosítására.

Mindenki saját felelősségével szavazzon, szabad mandátum van. Egy közösség képviselője azt mondta, hogy december 31-ig minden költségvetéssel, adóval kapcsolatos előterjesztést megszavaznak. Ne csinálják, hogy egyszer szabad mandátum szerint szavaznak, egyszer pedig a közösséget képviselve.

Frakcióvezető úr mondta, hogy a város 2021-2022-ben felélte a tartalékait.

Ebben a rendszerben nincs tartalék. Szerinte a minimális működés biztosításához szükség van a 150 millió plusz bevételre, ellenkező esetben máshol kell - például emberi sorsokhoz kapcsolódó - megszorításokat véghez vinni.

Vonnák Andrea bizottsági tag

10 perc szünetet kér, hogy a frakció Marton képviselő úr módosító indítványát megvitathassa.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök 10 perc szünetet rendel el.

Süle Zsolt bizottsági tag

Úgy gondolja, ebben a nehéz helyzetben több szempontot is figyelembe kell venni. Megérti a vállalkozók elvárásait, de a város működőképességét is meg kell őrizni. Ezért a frakciójuk kompromisszumos javaslata a vállalkozási célú építményadó mértékére vonatkozóan egy minimális emelés 1.900 Ft/m²-re. Ezt az emelést talán a vállalkozók is ki tudják gazdálkodni és nem érheti őket az a vád, hogy a lakosság szerepet vállal a közös teherviselésben a vállalkozások pedig kimaradnak ebből.

Kéri a bizottságot, hogy ezt a minimális emelést fogadják el a város biztonságos működésének biztosítása érdekében. Javasolja, az idegenforgalmi adó mértéke maradjon 700 forint.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, előterjesztőként befogadhatja-e bármelyik módosító indítványt.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Válaszában elmondja, igen befogadhatja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, nem fogadja be egyik módosító indítványt sem. Szeretné világosan láttatni, hogy szavaznak a tagok és majd holnap reggelre eldönti milyen lépéseket kell tenni.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Kéri a bizottságot szavazzanak Marton képviselő úr módosítási indítványáról, mely szerint a vállalkozási céllal használt építmények esetén az adó mértéke maradjon 1.800 Ft/m².

A bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett a módosító indítványt, mely szerint a vállalkozási céllal használt építmények esetén az adó mértéke 1.800 Ft/m² maradjon a Képviselőtestület részére nem javasolja elfogadásra.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Kéri a bizottságot szavazzanak Marton képviselő úr módosítási indítványáról, mely szerint az idegenforgalmi adó mértékét emeljék 800 forintra.

A bizottság 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a módosító indítványt, mely szerint az idegenforgalmi adó mértékét emeljék 800 forintra a Képviselőtestület részére nem javasolja elfogadásra.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Kéri a bizottságot szavazzanak Süle képviselő úr módosítási indítványáról, mely szerint a vállalkozási céllal használt építmények esetén az adó mértékét emeljék 1.900 Ft/m².

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett a módosító indítványt, mely szerint a vállalkozási céllal használt építmények esetén az adó mértékét emeljék 1.900 Ft/m²-re a Képviselőtestület részére nem javasolja elfogadásra.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Kéri a bizottság állásfoglalását az eredeti előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi adókról szóló 29/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló.../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére nem javasolja elfogadásra.

2. napirend

Pápai Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

117/2025. (XI.18.) PGB határozat

A Bizottság a Pápai Városüzemeltetési és Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend

Döntés intézményátstrukturizálásról: a Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat és a Pápai Egyesített Bölcsődék összevonása

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

118/2025. (XI.18.) PGB határozat

A Bizottság a Döntés intézményátstrukturizálásáról: Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat és a Pápai Egyesített Bölcsődék összevonásáról szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. napirend

Döntés a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2025. I. félévi beszámolójáról, továbbá a tarifarendszer módosításáról

A napirend tárgyalásán jelen van Szőrös Ádám, a MÁV Zrt. forgalmi üzemvezetője.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Pontosítani szeretné az előterjesztést. Az előterjesztés első oldalán a táblázat alatti második bekezdés utolsó sora helyesen a következőképp szól:

„2024. I. félév és 2025. I. félév alapján -37.200 fő- 4 % csökkenést mutat”.

Tehát a 37,2 ezer főben értendő, ami 4 % utasszám csökkenést jelent.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2025. I. félévi beszámolóját, továbbá a tarifarendszer módosításáról szóló döntést a Képviselőtestület részére nem javasolja elfogadásra.

5. napirend

Közérdekű bérbeadás a Pápai Rendőrkapitányságon szolgálatot teljesítő személy részére

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

119/2025. (XI.18.) PGB határozat

A Bizottság a Pápai Rendőrkapitányságon szolgálatot teljesítő személy részére történő közérdekű bérbeadásról szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. napirend

Tájékoztató a Versenyképes Járások Program II. keretében benyújtott pályázatról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

120/2025. (XI.18.) PGB határozat

A Bizottság a Versenyképes Járások Program II. keretében benyújtott pályázatról szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. napirend

Tulajdonosi hozzájárulás a CSIZI-BIO Kft. öntözési rendszer beruházásának megvalósításához

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

121/2025. (XI.18.) PGB határozat

A Bizottság a Tulajdonosi hozzájárulás a CSIZI-BIO Kft. öntözési rendszer beruházásának megvalósításához című előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

8. napirend

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

122/2025. (XI.18.) PGB határozat

A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A bizottság ülését 11 óra 10 perckor bezárja.

kmf.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya
bizottsági elnök

Balázs Attila Tibor
bizottsági tag