

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: D04/61-12/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2025. október 14-én 15.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor elnök,
Bakos László,
Soós Imre,
Venczel Csaba,
Domonkos László,
Nardai Péter a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Czobor Péter a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság tagja.

Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 6 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

52/2025. (X. 14.) VFB határozat

A Bizottság 2025. október 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról szóló 22/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról szóló 22/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban. Megkéri Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezetőt, hogy tájékoztassa a bizottságot a rendelet módosításáról.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, 2023. előtt is létezett az a szabály, ami kimondta, hogy lehet hulladékgyűjtő edényt közterületen tárolni. 2023-ban - a rendeletek felülvizsgálata során - a Kormányhivatal jelezte, hogy fentiek szankcionálását ki kell venni a rendeletből, ami a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletbe került bele. Ennek az az oka, hogy van olyan lakó a belvárosban, aki rendszerint kint hagyja a közterületen a hulladékgyűjtő edényt mindenféle felszólítás ellenére az utca közepén. Mivel a Kormányhivatalhoz tartozik a hulladékgazdálkodási hatáskör, állásfoglalást kértek, amire azt a választ kapták, hogy a közterület használatáról szóló rendeletben kell a szabályokat megállapítani és az azt megsértőket pedig másik, jelen esetben a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletben szankcionálni. Nem az a probléma, hogy valaki esetleg a munkája miatt 18.00 óra helyett 19.00 óráig hagyja kint a kukát, hanem az, hogy valamilyen módon a közösségi normáknak megfelelő viselkedésre kellene ösztönözni az embereket, akik ezeket az alapszabályokat nem tartják be.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy meglátása szerint sok olyan ember van, aki feni szabályoknak nem tud megfelelni. Ha valaki például 24 órázik, nem tudja a meghatározott időn belül bevinni a kukát. Az a kérdése, ha valaki kint hagyja az utcán, azt meg fogják-e büntetni. Ő maga sem tudja mindig bevinni. Feljár Érdre dolgozni, a párja olyan beosztásban van, hogy nem mindig tudja behúzni, akkor őt meg fogják büntetni. Érti mi a cél, csak ezzel azok az emberek, akik törvénytisztelők és be szeretnék tartani a rendet, lehet, hogy belecsúsznak ebbe a hibába. Egyetért a szándékkal, csak nagyon sok ember nem tudja ezt megoldani.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, a szabályozás miatt korábban sem volt arra példa, hogy rendszeres büntetésekről lenne szó, nyilván először figyelmeztetik az embereket, hogy húzzák be a kukát. Eddig sem voltak jelentős számú ügyek, viszont a notoriusan a kukák mellé zsákba szemetet rakó személyek ellen fel kell tudni lépni valahogy.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, két dolgot szeretne hozzá tenni. Egyre gyakoribbá válik, hogy a kukák mellé tesznek ki nejlon zsákot annak érdekében, hogy a szemétszállítók azt is vigyék el. Innentől kezdve vagy a szolgáltatáson kell változtatni és ezeket a zsákokat is el kell szállítani, de ennek véleménye szerint valami határt kell szabni. A másik, ami elsősorban a belváros szűk utcáiban jelent problémát, hogy például a Munkás utcában lefele haladva, ha valaki kint hagyja a gyűjtőedényt, akkor azzal akadályozza a parkolást, a közlekedést.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, a MOHU honlapján olvashatóak az általános szerződési feltételek, ami tartalmazza a szóban forgó időtartamot. Az eljárások végzéssel indulnak, ami másfél oldalon keresztül próbálja az ügyfeleket tájékoztatni arról, hogy milyen lehetőségei vannak. Az ügyfél az eljárás bármelyik szakaszában nyilatkozatot tehet, amit igazolhat is. Egy olyan esetben, ha mégis valakire bejelentés érkezik afelől, hogy a kuka kint van, de az ügyfél igazolni tudja, milyen okból volt kint a gyűjtőedénye az utcán, azt a hatóság el tudja fogadni bizonyítékként és az eljárást megszünteti. Kérelemre az ügyfél betekinthez az iratokba, másolatot kérhet és mindig tehet nyilatkozatot. Ezek azok a kiegészítő szabályok, amelyek nem a rendelet, hanem a közigazgatási eljárás szabályai szerint zajlanak.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, milyen szankciókra számíthat az, aki kint hagyja a kukát vagy a kukás zsákot.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, ha tudja igazolni, hogy rajta kívül álló okok miatt történik, akkor semmilyen szankcióra nem kell számítani. Mérlegelni kell valamennyi körülményt. Első a figyelmeztetés, nyilván ha többszörösen elköveti valaki, akkor magánszemélyeknél 200.000 Ft a plafon, jogi személyeknél pedig 2 000 000 Ft lehet a közigazgatási bírság maximális összege, ami az Önkormányzat bevétele.

Marton Sándor elnök

Megjegyzi, ez gyakorlatilag 2 rendelet összefésülése.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy igen. A Kormányhivatal kérte, tekintettel arra, hogy megszűnt a jegyző hulladékgazdálkodási hatásköre, ezért a szabály a közterület használatáról szóló rendeletbe kerüljön át. A szankció pedig a másik rendeletben van.

Marton Sándor elnök

Megjegyzi, a 18 órás határidőt többen jelezték, hogy szűknek tartják a munkaidő beosztás miatt. Megkérdezi, hogy lenne-e arra lehetőség, hogy az idő éjfélig tolódjon ki.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, a MOHU-nak van egy szerződési feltétele, nem egyforma mellékletben szabályozzák a Dunántúlt és a többi megyét. A velük szerződésben álló közreműködő, aki a Közszolg Kft. tudja jelezni azokat a változásokat, ami esetleg egy önkormányzati rendelet miatt a közszolgáltatást érintik, és akkor lehet módosítani azt a mellékletet, ami ennek az alapja. Valamennyire a rendszeres notorius közterületi kuka tárolást próbálja szankcionálni.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy ahol ő lakik, abban az utcában van egy idős mozgássérült néni, aki már az előző nap kirakja a kukát. Kicsit nagyobb határt szabhatnának, ha már egyszer az Önkormányzat hoz rendeletet.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, mi a javaslat.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy az éjfél talán megfelelő időpont lehetne.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, hogy aki 3 műszakban dolgozik, akkor az 3 hetente nem tudja bevinni a gyűjtőedényt időben. Többen kerülnek szorult helyzetbe, akik nem szándékosan hagyják kint, és nem tudnak eleget tenni a feltételeknek. Megkérdezi, hogy vajon a rendelet a szolgáltatót kötelezi-e arra, hogy hogyan helyezze vissza a kukát az ürítést követően. Érdemesnek tartaná megvizsgálni a rendeletet, hogy erre kötelezhető-e a szolgáltató.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, az önkormányzati rendelet nem tartalmaz szabályozást arra vonatkozóan, hogy a közszolgáltató hova helyezi vissza a gyűjtőedényt, egyedül a gyűjtőpontokon. Vannak a zsákok, a gyűjtőedények, a kommunális szemetek. Az új rendszerben két hetente viszik a zöldhulladékot, a szelektív kék kukát, a települési hulladékot hetente, valóban nagy a nyüzsgés a hulladékedény mozgatását tekintve. Azt kéri a Közszolg Kft., olyan helyre tegyék ki a gyűjtőedényt, hogy a gépjárművel meg tudják azt közelíteni.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Közben megkereste a MOHU lakossági ügyfeleknek szóló általános szerződési feltételeit. Ez szerepel benne: a begyűjtéshez kapcsolódóan az ügyfél köteles a települési hulladékot a hulladék képződése szerinti ingatlan területén gyűjtőedényben vagy adott hulladékfajtának megfelelő zsákban gyűjteni, tehát az ingatlanán belül, köteles a gyűjtésre szolgáló gyűjtőedényt, vagy zsákot ingatlanon belül tartani, kivéve az elszállításra történő kihelyezést, gondoskodni kell arról, ha a szolgáltatónak átadja, akkor az elszállítása biztonságosan megoldható legyen, a hulladék kiszóródását kizáró módon történjen, a hulladék elszállításának napján az elszállítást követően a gyűjtőedényt annak tárolási helyére vissza kell helyezni. Ennek a hatályba lépése március 21. Ez szól kifejezetten a lakosságnak.

Gröber Attila polgármester

Kérte Alpolgármester asszonyt, hívja fel a Közszolg Kft. ügyvezetőjét, hogy hány óráig tart a városban a szemétszállítás. Az ügyvezető tájékoztatása szerint 14 óráig. Ha valaki éjszakára megy dolgozni, vagy reggeles, akkor ez megoldható. Legnagyobb probléma a délutános műszakban van. Fel kell hívni a szolgáltató figyelmét, hogy a munkatársait kérje meg, úgy tegyék le a kukát, hogy a forgalmat ne akadályozza. Ezt jelezni fogja az Ügyvezető úrnak. Megjegyzi, soha nem fogja megérteni, hogy a belvárosban miért pont reggel fél nyolc és nyolc között kell vinni a szemetet. A gyűjtőedény utcán való tárolásának határidejét éjfélben javasolja meghatározni, így mindenfajta munkába járó problémáját meg lehet oldani.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

53/2025. (X.14.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról szóló 22/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati

rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 2. §-ában „a hulladék elszállításának napján 18.00 óráig tárolható ott” szövegrész helyébe „a hulladék elszállításának napján 24.00 óráig tárolható ott” szövegrész lépjen.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás van-e.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, az általános indoklásban található szövegrésszel kapcsolatban van kérdése. Aki polgárőr szolgálatot vállal, azt saját idejéből és önként vállalja. Nyilván támogatandó, hogy ne pénzért parkoljon a polgárőrség autója. Ő is vállal saját gépkocsival polgárőrséget, addig fizeti a parkolást. De ha egy polgárőr a polgárőr egyesület gépjárművével áll mag a parkolóban, ahol ingyen parkolhat, akkor miért kell, hogy a sárga villogó fényt használja.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, mi számít polgárőr autónak. Az egyesület saját autója, vagy a polgárőr által erre a célra használt autó.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, a szabályozás szerint a polgárőr egyesület saját autója.

Marton Sándor elnök

Összegzi, az egyesületnek egy autója van, akkor a szabály csak arra az egy autóra vonatkozik.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, a szabályozás szerint igen.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy gyakorlatilag kezelhetetlen lenne a dolog, ha a polgárőrök saját autóikra kapnak ingyenes parkolási lehetőséget. Ha valaki polgárőr szolgálatot lát el, és az autójára kap ingyenes parkolási lehetőséget, azzal visszaélés lehetősége áll fenn.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, aki szolgálatot vállal, az tehet ki matricát és sárga villogót saját autóra. Nem hinné, hogy ebből visszaélés lenne. Az ilyen fajta autó tulajdonosa nem tudja menetlevéllel igazolni a szolgálatot, mert magánszemélynek nincs menetlevele. Az Önkormányzat felkéri a

polgárőrséget, hogy a közterület-felügyelővel együtt lásson el feladatot. Saját idejéből, önkéntesen vállalja és dobálja be a 200 Ft-osokat, amíg tart a szolgálata. Ez egy visszasság, ha valaki önkéntes szolgálatot vállal a városért, rendért, közbiztonságért.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, a sárga figyelmeztető jelzést, villogót az a gépjármű használhatja, akinek a forgalmi engedélyébe bejegyzésre kerül és engedélyt kapott a hatóságoktól. 8 kritériuma van, hogy milyen tevékenységekre lehet engedélyezni. Ez csak a polgárőr autón lehet, de magánautón nem lehet.

Czobor Péter Humánerőforrás és Kulturális Bizottság tagja

Elmondja, magánszemély is használhatja a polgárőrzés, járőrözés céljára a gépjárművét, amennyiben a jelzésekkel rendelkezik. A polgárőrség felirat az oldalán, OPSZ matrica, illetve a város közigazgatási egység címere, valamint a sárga villogó használata és menetlevelet is írni kell. Érti, hogy csak az egyesület tulajdonában álló gépjárműre szól az engedély.

Marton Sándor elnök

Elmondja, abban a pillanatban, amikor egy polgárőr bejelentkezik szolgálatra, teheti ezt gépjárművel vagy gyalog. Ha bejelentkezik a 112-es telefonszámon, onnan számít közfeladatot ellátó személynek. Az autó, amivel van, ezt a tevékenységet szolgálja. Abban a pillanatban ezek a feltételek teljesülnek. Ezért nem érti mi a különbség az egyesület nevére szóló gépjármű és a magánszemély gépjárműve között.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, ez egy új információ. Ha bárki polgárőrként a saját autójával bejelentkezik a 112-es telefonszámon, akkor ő is meg az autója is polgárőrnek számít, ha megfelelő jelzésekkel el van látva. Megkérdezi Czobor Péter polgárőr tagot, melyek ezek a jelzések.

Czobor Péter Humánerőforrás és Kulturális Bizottság tagja

Tájékoztatja a polgármester urat, hogy a sárga villogó, a polgárőrség felirat, az OPSZ matrica elől, hátul, illetve a menetlevél.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy a pápai polgárőröknek van-e olyan felszerelése, amikor bejelentkezik, akkor ő is meg az autója is polgárőrnek számít.

Marton Sándor elnök

Elmondja, igen jelenleg is rendelkeznek ilyen felszereléssel.

Soós Imre bizottsági tag

Megkérdezi, mennyire életszerű, hogy a polgárőr sárga fénnel közlekedik és a közterület felügyelő odamegy hozzá és megbünteti.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, a közterület-felügyelő nem parkolóőr, ha fizető parkolóhelyen áll meg valaki, a parkolóőrök ellenőrzik, hogy van-e megváltott parkolójegye vagy nincs. Azt nem tudja, hogy a parkolóőrök odamennek-e és megkérdezik-e a polgárőrség autójával közlekedő sofőrt.

Bakos László bizottsági tag

Úgy tudja, hogy a villogó fényt használó járművek a parkolási rendeletben a kivételek között vannak.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy nem mindegyik autó, csak az, amit közszolgáltató használ a munkavégzése körében.

Bakos László bizottsági tag

Megemlíti egy példát. Ha lemegy az Elnök úráért a Hangárba és szolgálatba helyezik magukat, mint polgárőrök, felteszik a matricát, felveszik a mellényt és kiteszik a sárga villogó fényt, bejelentkeznek a 112-nél, akkor a városban a saját autójukkal bármelyik fizetős parkolóban megállhatnak ingyen, mert onnantól kezdve a saját gépjármű polgárőr autónak számít. Kérdése, hogy ő ezt jól értelmezi-e.

Marton Sándor elnök

Elmondja, igen, de csak a szolgálati idő végéig.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, ez egy absztrakció. Ez a rendelet tett egy lépést, hogy a polgárőrség autója megállhasson. Ha olyan helyzet van, hogy hirtelen kell belépni, úgysem szól senki. Ez nem életszerű, a rendelet hatálya jelenleg egy járműre terjed ki, ami az egyesület tulajdonában van, aztán meglátják hogyan tovább.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

54/2025. (X.14.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 15.42 órakor bezárja.

K.m.f.

Marton Sándor
elnök

Bakos László
bizottsági tag