

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: E07/1275-11/2025

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2025. október 15-én 15 óra 30 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök
Bali István, Balázs Attila Tibor, Baracska László, Marton Sándor, Németh Csaba, Süle Zsolt, Vonnák Andrea bizottsági tagok

Gróber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető

Steiner Csaba bizottsági tag távolmaradását előre jelezte.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 8 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

108/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról szóló 22/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Döntés naptári éven belül lejáró folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről
4. Döntés a Pápa, Korvin utca 13. szám alatti ingatlan értékesítéséről
5. Döntés a Pápa, Fő tér 21. szám alatti ingatlan értékesítéséről
6. Döntés az SPS-275 forgalmi rendszámú IVECO IS72CI2DA-Kapos típusú gépjármű értékesítéséről
7. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

1. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról szóló 22/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Töreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Gröber Attila polgármester

Kéri a Bizottságot, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság javaslata szerint tárgyalja meg. A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztésben szereplő, *” a hulladék elszállításának napján 18.00 óráig tárolható ott”* szövegrészben a 18.00 órát 24.00 órára javasolta változtatni.

Elmondja, az előterjesztés módosítását két tényező indokolta. A városban vannak olyan utcák, ahol a kukák kint hagyása a közlekedés biztonságát veszélyezteti. Megfigyelhető még az is, hogy a kukák mellé gyakran zsákokban is helyeznek ki hulladékot. Normál esetben ezt a Közsélg Nonprofit Kft. munkatársai nem viszik el, így ezek a közterületen maradnak. A rendelet módosításával szeretnék ezt is megszüntetni. A Városüzemeltetési Bizottság ülésén egyetértettek abban, hogy a délutáni műszakban dolgozókat érinti, hogy a kukát munkarendjük miatt nem tudják 18 óráig bevinni. Ezért született meg a 24 órára vonatkozó módosító javaslat. Ezt a javaslatot előterjesztőként be is fogadta.

Úgy véli, tovább nem érdemes kitolni az időpontot, mivel a jelenlegi javaslattal is másfél napig az utcán lehetnek a kukák.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megjegyzí, a zöldhulladékokat tartalmazó fóliazsákokat nem mindig viszik el a kihelyezés napján. Megkérdezi, kinek a felelőssége, ha az kint marad.

Grőber Attila polgármester

Úgy gondolja, sokan összekeverik a hulladékfajták szerinti elszállítási heteit.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Érdeklődik, hogy valóban létezik-e ilyen beosztás. Ezek szerint a lakóknak kell tudni, hogy melyik héten melyik fajta hulladékot szállítják el.

Grőber Attila polgármester

Válaszában elmondja, egyik héten a szelektív, másik héten a zöld hulladékot viszik el.

Hozzáteszi, felhívja a Közszolg Nonprofit Kft. dolgozóinak a figyelmét, hogy a kukákat ők se hagyják az utca közepén. Amennyire fontos, hogy a lakók hová helyezik ki a kukákat, legalább olyan fontos, hogy ők hova helyezik azokat vissza.

Elmondja, a kukásautók útvonalterveit a közlekedésbiztonság figyelembevételével kellene megtervezni.

Hozzáteszi, sok lakossági jelzést kapott arról, hogy a Repontok bevezetésével felesleges kéthetente a szelektív hulladék elszállítása. Elmondja, ez nem a Közszolg Kft. döntése, hanem a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-nek az előírása.

Marton Sándor bizottsági tag

Érdeklődik, hogy lehet beazonosítani az utcán maradt hulladékkal megtöltött fóliazsák tulajdonosát.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, előfordult, hogy a zsákban lévő csekkről megállapítható volt a hulladék tulajdonosa. Ha a tulajdonos nem beazonosítható, akkor a közterületen maradt hulladékot köztisztaság címén közpénzből kell elszállítani.

Marton Sándor bizottsági tag

Hozzáteszi, ezek szerint valamilyen módon a kint maradt hulladék végül elszállításra kerül.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Válaszában megerősíti, végül a hulladék valóban elszállításra kerül.

Elmondja, vizsgálni fogják a rendelet hatályosulását. Remélik a kukák behúzásával együtt a kint maradt zsákot is visszaviszik a lakók. Meglátják a rendelet módosításával érnek-e el eredményt.

Megjegyzí, a bejelentésekből lehet tudni, hogy a belvárosban kik helyezik el így a hulladékot.

Elmondja, a Kormányhivatal kérésének megfelelően kerül a szabályozás a közterület-használatáról szóló rendeletbe. Ennek a szankciója, a kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendeletben van meghatározva.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

109/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról szóló 22/2023. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét az elhangzott módosításokkal a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Ismerteti, a rendelet-tervezet a polgárőr egyesület gépjárművének fizető parkolási övezetben történő várakozására vonatkozóan tartalmaz módosításokat.

Hozzáteszi, a Polgárőrség által használt sárga megkülönböztető jelzés használatának és adminisztrációjának szigorú szabályai vannak.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Marton Sándor bizottsági tag

Hozzászólásában elmondja, a Városüzemeltetési Bizottság ülésén felmerült, hogy egészítsék ki a rendelet-tervezetet a polgárőri szolgálatot teljesítő személygépkocsira vonatkozó kiegészítéssel.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, Képviselő úr felvetése szerint a polgárőr személye és a polgárőri szolgálatot ellátó gépkocsi nem válik külön. Ha a polgárőr szolgálatban van – nem feltétlenül a Polgárőrség tulajdonában lévő gépjárművel -, és azt dokumentálja, a parkolási rendelet hatálya ne terjedjen ki a szolgálatban használt gépjárműre.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Hozzáfűzi, arra a polgárőri szolgálat alatt használt gépjárműre vonatkozik a rendelet, amely a jogszabályokban leírtaknak megfelel.

Marton Sándor bizottsági tag

Elmondja, a kiegészítés arra irányul, hogy nem csak a polgárőr egyesület tulajdonában lévő gépjárműre vonatkozna a rendelet.

Süle Zsolt bizottság tag

Érdeklődik, a parkolóőrök, hogy azonosítják be a várakozó személyautót, illetve hogy állapítják meg, hogy a polgárőr saját autójával éppen szolgálatot lát-e el, vagy vásárol-e. Szerinte bonyolult lenne a szankciók alkalmazhatósága a polgárőrök tulajdonában lévő gépjárművek esetén.

Gröber Attila polgármester

Javasolja, fogadják el az egy autóra vonatkozó rendelet-tervezetet és majd a gyakorlat során levonják a tapasztalatokat. Vajon a polgárőr egyesület munkája lesz-e olyan aktív, hogy a rendeletet esetleg ki kell-e majd több autóra is terjeszteni. A nyilvántartásokból ezt majd vissza tudják ellenőrizni.

Marton Sándor bizottsági tag

Elmondja, a polgárőrnek szolgálata elején be kell jelentkeznie a 112-es hívószámon. Különbséget kell tenni a gyalogos és a gépjárműves szolgálat között. A gépjárművel történő szolgálat esetén a 112-es számon a gépjármű rendszámát is le kell jelenteni. Nem közlekedhet szabadon bárki, aki a polgárőr egyesülettel kapcsolatban van.

Megjegyzi, a polgárőr a szolgálat alatt menetlevelet vezet, illetve az autón el kell helyeznie a polgárőrség feliratú matricát.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, akkor ez egy autóra vonatkozik-e.

Marton Sándor bizottsági tag

Válaszában elmondja, mindig arra az egy autóra vonatkozik, amelyik éppen szolgálatban van.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Érdeklődik, akkor mindig más autó van-e szolgálatban.

Marton Sándor bizottsági tag

Elmondja, attól függően változhatnak az autók, hogy éppen ki van szolgálatban.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

110/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend

Döntés naptári éven belül lejáró folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi mi az oka, hogy 2026-ban 300 millió forint helyett 400 millió forint folyószámlahitelkeretet szeretnének igénybe venni.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, szeretnék az önkormányzat működőképességét minden körülmény között biztosítani. A likviditás biztosítása érdekében szeretnék megemelni a hitelkeretet.

Marton Sándor bizottsági tag

Megkérdezi, a hitelkeret megemelése jár-e valamilyen költséggel.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Ismerteti, az igénybe vett összeg után fizetett kamat 8%, a rendelkezésre tartási díj 0,015 %, ami negyedévenként 60 ezer forint lesz. Így negyedévenként 15 ezer forinttal fizetnek többet. Hozzáteszi, hitelbírálati díj nincs.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, ez éves szinten 60 ezer forint többlet költséget jelent-e.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Válaszában elmondja, kevesebbet, mivel az utolsó negyedévben csökken a díj. Szeptember 30-ig 300 millió forint volt a hitelkeret, október 1-jétől pedig 85 millió forint.

Marton Sándor bizottsági tag

Megjegyzi, megtakarítás miatt történik meg a cégek összevonása, de ezek szerint a hitelkeret megemelése nem jár akkora többlet költséggel.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

111/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság a naptári éven belül lejáró folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. napirend

Döntés a Pápa, Korvin utca 13. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, a városnak nagy az ingatlanállománya, melynek felújítására az ingatlanok állapota miatt jelentős forrásokat kellene fordítani. Ezek a források nem állnak az Önkormányzat rendelkezésére, az ingatlanok állaga pedig folyamatosan romlik. Úgy gondolja, annak ellenére, hogy idővel az ingatlanok értéke növekszik, az állagromlás lerontja a növekedésből adódó bevétel lehetőségét. Ezek az ingatlanok néhány év múlva kevesebbet lesznek értékesíthetőek reál értéken.

Elszánt a tekintetben, hogy egy jól végiggondolt, tudatos értékesítési folyamatot valósítsanak meg, ami a terheket csökkenti és a bevétel növelést is elősegíti. Úgy véli, előbb-utóbb a felújításokat sem tudják elvégezni, és rajtuk marad egy eladhatatlan lakásállomány.

Megjegyzi, sajnos nincs teljesen világos, átlátható protokoll arra vonatkozóan, hogy egy értékbecslő miként becsüli meg az ingatlan értékét, ezért lehet az értékbecslői árak között különbség. Szerinte, a napirenden lévő két ingatlan esetében meghatározott árak a piacon versenyképesek.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Érdeklődik, műemlékvédelem szempontjából milyen védettségi fok alá tartozik az épület.

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető

Elmondja, az Országos Műemlékvédelmi Nyilvántartásban szerepel az épület, melynek felújítása több problémát okoz.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Elmondja, fontos az utcakép megőrzése szempontjából, hogy ezeknek az épületeknek a homlokzata az eredetivel megegyező állapotban legyenek felújítva.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Hozzáteszi, az előterjesztés anyagához mindig csatolják az ingatlan tulajdoni lapját, amiben látható az épület jogi jellege.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Hozzáfűzi, ez a vevő problémája lesz, mivel felújítás esetén neki kell ezeknek a kritériumoknak megfelelnie.

Grőber Attila polgármester

Megjegyzi, ez még nehezíti az ingatlanok eladhatóságát.

Németh Csaba bizottsági tag

Megkérdezi, az ingatlan szakértői véleményt egy értékbecslő készítette, vagy esetleg több egymástól független szakértői vélemény is történt.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, igyekeznek több ingatlan szakértőtől véleményt kérni, de az értébecslés komoly költséget jelent. Ha olyan értébecslést látnak, ami az ő értékítéletükkel egybe esik, akkor nem kérnek több értébecslést.

Megnézik az ingatlan értékét, eladhatóságát, műemlék jellegét és mennyit kell rá költeni.

A Fő tér 21. szám alatt található ingatlan esetében gondolhatják azt, hogy a lakások egyesével való értékesítése több hasznot hoz, de az eladni kívánt ingatlan egy társasház, melynek tetejét csak egyben lehet kezelni, és még legalább 100 millió forintot kellene rá költeni, hogy eladhatók legyenek a lakások. A vételár és a ráköltött ár összeadása után olyan magas lenne az értékesíteni kívánt ingatlan m² ára, hogy eladhatatlan lenne.

Megismétli, az értébecslésben nincs egységes protokoll.

Németh Csaba bizottsági tag

Úgy gondolja, nagy értékű ingatlan esetén érdemes lenne egy-két véleményt ütköztetni.

Gröber Attila polgármester

Ismerteti, ha két szakértői ár esetén a magasabb áron hirdetik meg az ingatlant és az nem kel el, akkor lejjebb kell vinni az árat. Ha az alacsonyabb áron hirdetik és a piacon van rá kereslet, akkor lehet rá licitálni. Az eljárás gyorsasága szempontjából az utóbbit hatékonyabbnak véli. Az látható, hogy nincs nagy kereslet az önkormányzati ingatlanokért.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

112/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Korvin utca 13. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. napirend

Döntés a Pápa, Fő tér 21. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, ez az ingatlan is műemlékvédelem alatt áll-e.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Válaszában elmondja, ez az ingatlan is műemlékvédelem alatt áll.

Dr. Tőreki-Vőros Ibolja bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Megkérdezi, van-e már érdeklődő az ingatlan iránt és azért hirdetik-e azt egyben eladásra, vagy nem lenne-e célszerűbb lakásonként értékesíteni.

Grőber Attila polgármester

Válaszában elmondja, nem tartja célszerűnek a lakások egyesével történő értékesítését. Az ingatlan egy társasház és egy-két lakás sikeres értékesítésével tulajdonostársak maradnának az ingatlanban, így a rájuk eső költségeket viselni kellene. Kifejezett szándékuk, hogy megszüntessék a tulajdonjogukat olyan társasházi típusú tulajdonokban, ahol az ingatlan kis tulajdoni hányadával rendelkeznek, hogy a társasház közös költsége, esetleges felújítási költsége ne terhelje őket.

Vonnák Andrea bizottsági tag

Megkérdezi, hosszabb távon nem lehetne-e nagyobb hasznot realizálni az egyesével történő értékesítés során.

Grőber Attila polgármester

Példaként említi, ha valaki négy ingatlan megvásárlásával többségi tulajdonos lenne ebben az ingatlanban és fel akarná újítani 120 millió forintért a tetőt, akkor az a tulajdoni arányok tekintetében az Önkormányzatnak 50 millió forintba kerülne. Az Önkormányzat ezt nem tudná vállalni, mivel nincs erre 50 millió forintja.

Bali István bizottsági tag

Az egyben történő értékesítés okára szeretett volna ő is rákérdezni. Azt gondolja, idővel mindegyik lakást el lehetne adni és nem ragadna tulajdonostársként benne az Önkormányzat. Ha valaki egyben újítaná fel, valóban sokkal magasabb áron tudná majd értékesíteni. Lehet, hogy hosszabb időt venne igénybe, de ő akkor is a külön-külön értékesítést szorgalmazná.

Dr. Tőreki-Vőros Ibolja bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

113/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság a Pápa, Fő tér 21. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. napirend

Döntés az SPS-275 forgalmi rendszámú IVECO IS72CI2DA-Kapos típusú gépjármű értékesítéséről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Gröber Attila polgármester

Elmondja vannak olyan döntések egy önkormányzat életében, amelyet a körülmények változása miatt kell meghozni. Nem gondolja, hogy annak idején ennek az autóbussznak a 42 millió forintért történt megvásárlása ne kellő körültekintéssel történt volna. Akkor úgy gondolták, igénybe veszi majd a Tankerület, iskolák kirándulásokra stb. Időközben azonban úgy változtak a körülmények, hogy ennek fenntartása többbe kerül, mint az általa produkált bevétel. Különösen erősen sújtja az autóbusz kihasználtságát az útdíjak megemelkedése. Jelenleg ennek az autóbussznak 650 Ft + áfa kilométerenként az ára. Megkéri dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezetőt, hogy erősítse meg az állítását.

Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető

Válaszában ezt megerősíti, de hozzáteszi, hogy óradíjban is igénybe lehet venni az autóbust.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, ezzel az autóbusszal egy budapesti út több, mint 300 ezer forintba kerül.

Lehet látni az előterjesztésben, hogy az egyes években hány kilométert futott az autóbusz. 2025-ben oda jutottak, hogy az üzemeltetési költségek a nettó árbevételt meghaladták. Ebben még nincs benne az amortizáció, ami az Önkormányzatnál jelentkezik. Azt gondolja az autóbusz a fenntartást nem éri meg.

Süle Zsolt bizottsági tag

Elmondja, az autóbusz üzemeltetésével kapcsolatban biztosított 3 fő buszsofőr foglalkoztatását érti, mivel nekik váltaniuk kell egymást. Megkérdezi, hogy mit jelent az üzemeltetésben az 1 fő irányító és az 1 fő szakmai koordinátor.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Ismerteti, hogy a szakmai koordinátor nem csak ezzel a feladattal foglalkozik. Tudomása szerint ezt a feladatkört Geschitz Gergely látja el. Az autóbusszal kapcsolatos szakmai koordinátori munka a befutott igények logisztikai feldolgozása, a sofőrök hozzárendelése, a busz előkészítése és az évenkénti speciális szakmai felkészítéshez kapcsolódó ügyintézés. Megismétli ez nem teljes állást, és nem teljes feladatkört jelent.

Gröber Attila polgármester

Kiegészítésében elmondja, valóban nem öt főállású kolléga dolgozott ezzel. Úgy tudja, ha a buszt valaki igénybe vette, buszsofőröket alkalmaztak. A szakmai irányítást megbízási szerződés alapján Bakos László látta el. Megjegyzi, a szakmai irányítás végzettséghez kötött. A szakmai koordinátor valóban Geschitz Gergely, akinek ez az egyik feladatköre.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi az autóbusz értékesítése létszámleépítéssel jár-e.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, a Pápai Sport Nonprofit Kft.-nek nincs autóbuszvezetője. A Kft. a sofőrt megbízási vagy egyéb szerződés keretében foglalkoztatta. A szakmai irányítónak a busz eladásával megszűnik a megbízási szerződése. Az egy fő koordinátor egyéb koordinációs tevékenységet is ellát: például Sportcsarnok bérbeadását stb. Az autóbuszsal kapcsolatos koordinációs feladata kiesik, de látható, hogy túl nagy koordinációs munkát nem kellett ezzel kapcsolatban folytatnia, mivel az autóbusz 2025. október 7. napjáig 5.289 kilométert ment.

Elmondja, a buszra vonatkozó jótállás lejárt és minden javítási költség őket terheli. Többször is elromlott és el kellett vinni a kaposvári szervízbe.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

114/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság az SPS-275 forgalmi rendszámú IVECO IS72CI2DA-Kapos típusú gépjármű értékesítéséről szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. napirend

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

115/2025. (X.15.) PGB határozat

A Bizottság a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Grőber Attila polgármester

Elmondja, az előző testületi ülésen Kerti Györgyi képviselő asszony interpellációjára adott válaszát a Képviselőtestület nem fogadta el. Az SZMSZ szerint a polgármesternek valamelyik bizottsághoz kell delegálni az ehhez kapcsolódó vizsgálat elvégzését. Elnök asszonnyal egyeztetve úgy döntött, hogy ezt a feladatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsághoz delegálja. Kéri, Jegyző asszonyt és Osztályvezető asszonyt, hogy egyeztessenek, melyek azok a dokumentumok, amelyekre szüksége van a bizottságnak. Hogy milyen munkamódszert választ a bizottság, Elnök asszony saját hatáskörében majd eldönti. Úgy emlékszik 60 nap áll rendelkezésre a vizsgálat elvégzésére és azt majd a Képviselőtestület elé kell terjeszteni, hogy mindenki megismerhesse.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya bizottsági elnök

A bizottság ülését 16 óra 20 perckor bezárja.

kmf.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya
bizottsági elnök

Balázs Attila Tibor
bizottsági tag