PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA

Szám: D04/61-11/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2025. szeptember 23-án 15.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor elnök,
Bakos László,
Soós Imre,
Venczel Csaba,
Domonkos László,
Nardai Péter a bizottság tagjai.

Grőber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Szili-Csete Hajnalka Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki csoportvezető,
Kádár Stela Pápai Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető,
Müller Bernadett Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat mb. intézményegység vezető
Borisz Terézia költségvetési csoportvezető,
Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető,
Boros Katalin Pápai Platán Nonprofit Kft. ügyvezető,
Ujváry Hajnalka PVÖ. Egészségügyi Alapellátási Intézet intézményvezető,
Tóth Kata Pápai Egyesített Bölcsődék intézményvezető,
Tóth Péter Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyvezető,
Menyhártné Kovács Bernadett Pápai Városi Óvodák igazgatóhelyettes,
Tótfalusiné Kiss Bernadett Pápai Városi Óvodák gazdasági vezető,
Bakalár Attila igazgatási és lakásügyi csoportvezető

Marton Sándor elnök
Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 6 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

45/2025. (IX.23.) VFB határozat
A Bizottság 2025. szeptember 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2025. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. Beszámoló az önkormányzat 2025. I. félévi gazdálkodásáról

3. 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok egyesülése

4. A 2026-2035. időtávra vonatkozó víziközműrendszer gördülő fejlesztési tervével kapcsolatos véleményezés

5. Marton Sándor önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa a helyi honvédelmi emlékek megőrzését és bemutatását célzó kiállítás létrehozása tárgyában

6. Marton Sándor önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa a Millenniumi Park és a Szent István szobor megőrzése és védelmére tett intézkedés tárgyában

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2025. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök
Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

46/2025. (IX.23.) VFB határozat
A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló …/2025. (…) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. Beszámoló az önkormányzat 2025. I. félévi gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök
Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Elmondja, nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Marton Sándor elnök
Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

47/2025. (IX.23.) VFB határozat
A Bizottság az Önkormányzat 2025. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok egyesülése

Marton Sándor elnök
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

48/2025. (IX.23.) VFB határozat
A Bizottság a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok egyesüléséről szóló előterjesztést nem javasolja elfogadásra a Képviselőtestület részére.

4. A 2026-2035. időtávra vonatkozó víziközműrendszer gördülő fejlesztési tervével kapcsolatos véleményezés

Marton Sándor elnök
Megkérdezi Szili-Csete Hajnalka Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki csoportvezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Szili-Csete Hajnalka Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki csoportvezető
Elmondja, nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Soós Imre bizottsági tag
Elmondja, ebben az előterjesztésben le van írva minden, ami szép és jó. Mi a realitása a megvalósulásnak, főleg úgy, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 1/B. pontja alapján a gördülő fejlesztési tervben a fejlesztések és beruházások pénzügyi forrását az Önkormányzat éves költségvetésében biztosítja. Kérdése a Vízmű műszaki csoportvezetőjéhez, hogy tapasztalata alapján mennyi a reális esélye a megvalósulásnak.

Szili-Csete Hajnalka Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki csoportvezető
Elmondja, mindig azt veszik előtérbe, ami a legfontosabb. Nagyon sok minden függ attól, hogy változik az ellentételezési alap, befizető lesz a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt., vagy sem. A gördülő fejlesztési tervet mindenképp be kell adni. Nullás tervet nem lehet beadni. Az I. ütemnél elfogadható a nullás terv, de a teljes 10 évre nem adható be. Tervezni muszáj, a megvalósulás az egy másik kérdés. Mindegyik feladathoz forráshiány van beírva.

Soós Imre bizottsági tag
Megköszöni a választ és elfogadja.

Szili-Csete Hajnalka Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki csoportvezető
Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy eddig 15 év volt az időtáv, most 10 évre kell tervezni. Minden feladatot, amit üzemeltetői szempontból szeretnének, hogy megvalósuljon, benne van, mert ha pályázat kiírásra kerül és nincs benne a GFT-ben, akkor nem tudnak pályázni. Ha a II. ütemben benne van, akkor lehet rá pályázni.

Soós Imre bizottsági tag
Elmondja, hogyha van prioritásuk és bármilyen pályázati lehetőség, akkor van rövid távú, középtávú.

Szili-Csete Hajnalka Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki csoportvezető
Elmondja, hogy most csak az I. és II. ütem van. Régen 3 ütemre kellett osztani. De az I. ütembe nem lehet feladatot belerakni, mert nincs forrás.

Marton Sándor elnök
Megkérdezi, van-e ezek között a tervek között olyan, ami nélkül 2-3 év múlva ellehetetlenedik valamelyik szolgáltatási ág.

Szili-Csete Hajnalka Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki csoportvezető
Elmondja, hogy a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. fejleszteni nem tud, de próbálja a karbantartással tartani a szolgáltatásait.

Grőber Attila polgármester
Elmondja, igazgató úrnak jelzi, hogy egy szóbeli kiegészítést tegyen a képviselőtestületi ülésen. Ellentételezési, fenntartási alap nem ismertsége, számítási módnak hasonló rébuszokban történő jelenléte, Önkormányzat Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. közötti elszámolás kérdés problémája, vízdíjak kérdése. Azt szeretné mondani, jelen pillanatban a Pápai Vízmű Zrt. számára legnagyobb kihívás a saját működőképességének megőrzése és a hibákból eredő felújítások elvégzése, ami ahhoz kell, hogy a víziközmű szolgáltatást tudja biztosítani. Októberben többet fog látni. Az a helyzet, hogy a vízdíjak lakossági ármaximalizálása abba a helyzetbe hozta a vízművet, hogy alig jut pénz fejlesztésre, annak ellenére, hogy a lakosság 25

%-a fogyasztja a víz több mint 50%-át. Ha 7 m^3-es átlagfogyasztást néz, akkor a lakosság 75%-a 7 m^3 alatt fogyaszt. Ha olyan vízdíj emelés lenne, mint a gázszolgáltatásnál, akkor könnyebb helyzetbe hozná a vízművet. Ráadásul a nem magánszemélyek vízdíja és szennyvíz díja jelentősen emelkedett. Ott erőteljes takarékosság kezdődött el. Ez a kérdés talán bonyolultabb annál, mert nem az Önkormányzat kezében van a források feletti döntés kérdése. Egy fura négyszögben van, Minisztérium, MEKH, Pápai Víz- és Csatornamű Zrt., Önkormányzatok. Itt a tulajdonos az több Önkormányzat, a pápai Önkormányzat 74%-kal van jelen. Vezérigazgató urat arra kéri, hogy néhány tájékoztató dolgot mondjon a Képviselőtestületnek a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban.

Marton Sándor elnök
Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

49/2025. (IX.23.) VFB határozat
A Bizottság a 2026-2035. időtávra vonatkozó víziközműrendszer gördülő fejlesztési tervével kapcsolatos véleményezésről szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. Marton Sándor önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa a helyi honvédelmi emlékek megőrzését és bemutatását célzó kiállítás létrehozása tárgyában

Marton Sándor elnök
Elmondja, ő maga is itt volt katona Pápán, és Pápa nemcsak a reptér miatt, hanem régi hagyományaival még a huszár időkhöz visszanyúlva is katonai város. Fontosnak tartja egy megemlékezés, kiállítás megtartását, hogy a látogatók tovább tudják adni és meg tudják mutatni. Amennyiben az Önkormányzat forrást és helyiséget tud biztosítani, akkor ezt meg kell valósítani. Beszélt más szereplőkkel is katonákon kívül, ők anyagilag is támogatnák egy ilyen kiállítás létrejöttét, ezért az csak részben róna terhet az Önkormányzatra. Külsős anyagi források bevonásával viszonylag kedvező módon meg lehet valósítani a szóban forgó kiállítást. Az előző bizottsági ülésen felmerült, hogy a határidő rövidnek tűnik, ezért rugalmas időbeosztással lehetne azt kezelni és amikor összeáll, akkor kerülne sor a kiállítás megnyitására.

Bakos László bizottsági tag
Elmondja, hogy a Balló féle fegyvergyűjtemény a Fellner udvarban ki volt állítva. Onnan bekerült a kastélyba. Azt szeretné kérdezni, hogy volt-e valamilyen jellegű állagmegóvása vagy felmérése és milyen korszakot képvisel a gyűjtemény. A másik kérdése az elnök úr felé, említette, hogy beszélt a bázison lévő civil szervezetekkel, ők az anyagi támogatásukról biztosították az elnök urat. Kérdése, hogy akkor valójában nem kerülne pénzbe a városnak, maximum helyet kell biztosítani.

Marton Sándor elnök
Elmondja, ők részben anyagilag is hozzájárulnának a kiállítás megvalósításához.

Boros Katalin ügyvezető
Elmondja, a Balló féle fegyvergyűjtemény letéti szerződés keretében van a Pápai Platán Nonprofit Kft-nél, hiszen a gyűjteményt az Önkormányzatnak adta el a tulajdonosa. Kollégái folyamatosan dolgoznak ezzel a gyűjteménnyel, mert van némi eltérés a letéti szerződés és a fellelhető fegyverek között. Az előterjesztésből az szűrhető le, hogy ez egy interaktív kiállítás lenne, másrészt nyilván felmérik a múzeum gyűjteményében megtalálható anyagot. Valószínű a kiállításra készül egy forgatókönyv. A forgatókönyv tartalmazni fogja, hogy a kiállításnak ki lesz a tervezett célcsoportja, kiket szeretnének megszólítani. Szeretnék-e a fiatal generációt is megszólítani és ennek megfelelően a múzeum gyűjteményét felhasználva más múzeumokkal is fel lehetne venni a kapcsolatot, hogy az ő gyűjteményükben milyen eszközök, fegyverek találhatók meg. Mint gyűjtemény, nagyon jó kiindulási alap lehet. Nyilván a helyét meg kell találni és, hogy mekkora eszközöket terveznek. A fiatalokat inkább a külső eszközökkel lehet megfogni. Izgalmas tervezés és előkészítési feladat.

Marton Sándor elnök
Elmondja, ez inkább egy múltra épülő jövőbe mutató kiállítás, azokkal a résztvevőkkel, akik a bázis környékén tevékenykednek. Előnyös, ha bemutatják a tevékenységük egy részét.

Grőber Attila polgármester
Megkérdezi, hogy kell azt érteni, hogy a letéti szerződés és a tényleges fegyvergyűjtemény között különbség van.

Boros Katalin ügyvezető
Elmondja, hogy a kollégák folyamatosan frissítik a leltárt és van olyan fegyver, ami nincs benne a gyűjteményben és van olyan fegyver, amit nem találnak. Ennek az ellenőrzése folyik most.

Grőber Attila polgármester
Megkérdezi, hogy ezt mikor vásárolta meg az Önkormányzat.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, hogy 2008-ban vásárolta meg az Önkormányzat.

Grőber Attila polgármester
Megkérdezi, hogy ennek a 76 darabból álló fegyvergyűjteménynek a vizsgálata 2008 óta tart.

Boros Katalin ügyvezető
Elmondja, hogy nem azóta. Amikor a múzeum a Pápai Platán Nonprofit Kft-hez került, a kollégái elkezdték feldolgozni a múzeum raktárát és a gyűjteményeket. 2021. január 1-től van a múzeum a Kft-nél. A 76 darabból álló gyűjtemény 1-2 darabjánál van eltérés. Ez lehet elírás is, vagy nem ott van, ahol a leltár szerint kellene lennie.

Grőber Attila polgármester
Elmondja, a válaszokat érti, de ha így van, abból az következik, hogy a város megvásárolt 2008-ban valamit, amin a múzeum 2008-2021 között nem végzett semmiféle munkát, nem leltározta őket, nem vizsgálta meg az állapotukat.

Boros Katalin ügyvezető
Elmondja, hogy kiállításon volt először a volt Címer múzeum épületében, amikor a kiállítás megszűnt akkor került be a múzeum raktárába. Szakszerűen raktározták, azzal nincs gond. 2021-ben a kollégák elkezdték a rengeteg anyagot feldolgozni, most leginkább a néprajzi anyaggal foglalkoznak.

Grőber Attila polgármester
Megkérdezi a városfejlesztési osztályvezetőt, valamikor kiállítási anyag volt, az bezárt, szakszerűen raktározták és nem jött elő az a kérdés, hogy továbbra is az a kiállítás valahol bármilyen formában folytatódjon.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, hogy a kiállítás 2013-ban szűnt meg. Elsősorban az iskolák látogatták. Egy idő után nem volt látogató. A bezárás egyik indoka az volt, hogy valakinek folyamatosan ott kell lenni, hogy a kiállítás látogatható legyen. A Fellner udvarban volt emlékei szerint a Huszár Egyesületnek is kiállítása a másik oldalon a kapuszín alatt. Az is ezzel egyidőben volt nyitva és ugyanakkor szűnt meg. Ez egy komplett, feldolgozott kiállítás volt. Ez után a múzeum átvette és elkezdte szakszerű módon tárolni és utána már nem volt kiállítva.

Grőber Attila polgármester
Megkérdezi, van most olyan múzeumi kolléga, aki akkor ott dolgozott a kiállításon és van bármilyen információja.

Boros Katalin ügyvezető
Elmondja, megkérdezi a kollégákat.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, Nagy L. István volt, aki ezt a tematikát összeállította, illetve Vonnák Andrea még ott dolgozott, neki lehetnek emlékei.

Marton Sándor elnök
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

50/2025. (IX.23.) VFB határozat

A Bizottság Marton Sándor önkormányzati képviselő a helyi honvédelmi emlékek megőrzését és bemutatását célzó kiállítás létrehozása tárgyú önálló képviselői indítványt a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. Marton Sándor önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa a Millenniumi Park és a Szent István szobor megőrzése és védelmére tett intézkedés tárgyában

Marton Sándor elnök
Elmondja, hogy mióta Pápán él, azon a helyen lakik, ahol most is és a szomszédságában van a Milleniumi Park. Mára a fák felnőttek, de néha elszomorító képet mutat a park és időszerű lenne a felújítása. Most egy milleniumi év következik, és úgy gondolta, hogy a park felújítása célszerű lenne.

Grőber Attila polgármester
Megkéri a Pápai Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, mondjon néhány mondatot arról, hogy volt ott egy székely kapu, ami a Téglagyári útra került, nem biztos, hogy szakszerű tárolás keretei között.

Kádár Stela ügyvezető
Elmondja, hogy az nagyon régen került oda. Felújítás gyanánt került be a második kapu, ami útban volt valamiért. A jelenleginek a tartószerkezete kezdett meglazulni. A VFT munkatársai megtámasztották, újrafestették és akkor lett egy bejárás, amiről polgármester úrnak küldött fotódokumentációt. A nagy szobor és a mellette lévő eszközök nagyon korhadtak, sőt a domb meg van borulva. A felújítás során történtek olyan mozgások, ami megmozdította a földrészt. Az a bejárat, ami a szobor fele van, annak az útnak a végében volt egy kisebb kapu, ami valamilyen oknál fogva bekerült a Téglagyári útra. Ezt a kaput a szociálisan rászorultaknak adandó tűzifa alatt találta meg elkorhadva. Erről tájékoztatta a polgármester urat. Sajnos az nem olyan állapotban van, hogy bármelyik munkatárs le tudná festeni, felújítani, csak nulláról lehetne visszaállítani.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, hogy a Szabó Dezső utca felújításakor a kisebbik kapu az útkorrekció miatt került el onnan. Az akkori Városgondnokság vezetője vitte be a telephelyre. Elég szomorú, hogy ez lett a vége, mert úgy tudja, hogy bizonyos időközönként javítgatták. A nagyobbik székelykaput a kovásznaiaktól kapta Pápa testvérvárosi gesztusként ajándékba. Az jóval későbbi. A kisebbik a Milleniumi Park létrehozásakor került oda. Amikor azt kiszedték, az állaga nem volt rossz állapotban. Ezt onnan tudja, hogy a mellette lévő táblát is folyamatosan újítgatták. Amikor az útkorrekció zajlott, annyit kellett volna tenni, hogy a korrekció után vissza kellett volna állítani. Ez maradt el vélhetően.

Soós Imre bizottsági tag
Elmondja, szoktak fából készíteni kopjafákat, kereszteket, székelykapukat. Több probléma is van ezekkel. Nem rendesen kiszárított fából készülnek és nincsenek rendesen kezelve. A mai festékek már nem olyanok, mint a régi festékek. Amikor lehelyezik a fa készítményeket, akkor az is fontos, hogy van elkészítve az alja. Ezeket nem időnként csiszolni, festeni kellene. Itt az előterjesztésben az áll, hogy fa védőt kellene az emlékmű fölé tenni. Azzal megint az lesz a baj, hogy azt kezelni kell. Tehát a teteje ne legyen fából, hanem olyan legyen, ami időtálló.

Grőber Attila polgármester
Elmondja, hogy a képviselő úr 3 megjegyzésével is egyetért. A gondozás, karbantartás tényleg rendkívül fontos. A kültéri faszobrok felállításánál látható, hogy nem mindig szakszerűen történik. Ebben az esetben a Szent István szobornak a feje meg van nyílva. Biztos olyan fából készült, ami nem volt teljesen kiszáradva. Nyulasi József készítette annak idején, nem tudja van-e szerzői jog, lehet-e fölé tenni bármit is. Meg kellene nézni egy szakembernek, hogyan lehetne megakadályozni a fej további szétnyílását. Abban a pillanatban, ha nem jól van az alap

belehelyezve akkor hamar tönkre tud menni. Megkérdezi ügyvezető asszonytól, hogy a székelykapu menthetetlen.

Kádár Stela ügyvezető
Elmondja, igen, menthetetlen.

Nardai Péter bizottsági tag
Megkérdezi, meg van-e határozva, hogy milyen időközönként kell ellenőrizni a szobrokat. Ha nincs, meg kellene határozni és időben észrevenni a hibákat.

Marton Sándor elnök
Megkérdezi, hogy van-e rendszeres bejárás, ahol évente állagfelmérés történik.

Boros Katalin ügyvezető
Elmondja, hogy 2024. januárja óta vannak a szobrok a Pápai Platán Nonprofit Kft-nél. A műszakos munkatársak szabadidejük terhére végigjárják és ha bármilyen hibát vagy rendellenességet tapasztalnak, akkor beavatkoznak, illetve akkor is, ha lakossági bejelentés érkezik. Tervezni lehet, de mindig jön valami más, ami miatt elmarad, de felügyelik. Egy olyan szobornál, ami a parkban van, azzal már nem lehet mit kezdeni.

Soós Imre bizottsági tag
Megkérdezi, nagyon elvetemült dolog lenne, ha meg lenne hirdetve, hogy civil szervezetek vegyenek örökbe szobrokat és ők gondozzák is.

Venczel Csaba bizottsági tag
Elmondja, hogy ehhez szakember kell.

Soós Imre bizottsági tag
Megérti, de ahhoz, hogy a környezetét gondozza, már az is nagy segítség lenne.

Boros Katalin ügyvezető
Megjegyzi, amikor az Esterházy Károly talapzatát rongálták meg, akkor a műszakos kollégáknak utána kellett járni, hogy mi az az anyag, amivel azt le lehet szedni úgy, hogy a szobor talapzata ne sérüljön. Ezekre a szempontokra figyelni kell.

Grőber Attila polgármester
Elmondja, az a gondolat, hogy a környezetét valaki ápolja az rendben van, de ahhoz, hogy kültéri szobrok esetében a legnagyobb jóindulattal is hozzányúljon valaki, azt nem szeretné.

Boros Katalin ügyvezető
Elmondja, ha valaki jelzi a Kft-nek, az nagy segítség.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, ha szembe áll a Szent István szoborral a park jobb oldali részén kopjafák vannak. Aki ilyet szeretett volna állítani, arra ez volt a kijelölt hely és szabály volt, hogy amelyik szervezet állítja, az gondoskodik róla. Ebből nem tudja mi valósult meg. Ezeket is érdemes lenne megnézni.

Marton Sándor elnök
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

51/2025. (IX.23.) VFB határozat

A Bizottság Marton Sándor önkormányzati képviselő a Millenniumi Park és a Szent István szobor megőrzése és védelmére tett intézkedés tárgyú önálló képviselői indítványt a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Marton Sándor elnök
A bizottság elnöke a nyilvános ülést 15.47 órakor bezárja.

K.m.f.

Marton Sándor
elnök

Bakos László
bizottsági tag