



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA**
8500 PÁPA, FŐ U. 5.
Tel.: (89) 515-000
Fax.: (89) 313-989

MEGHÍVÓ

**Pápa Város Önkormányzata Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
2025. szeptember 24-én (szerdán) 15.00 órakor
a Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében tartandó ülésére.**

Napirend:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok egyesülése
5. Pápai Városi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Pápa, 2025. szeptember 19.

Tisztelettel:

Süle Zsolt s.k.
bizottsági elnök

Kiadmány hitelül:

Dr. Benkő Krisztina
osztályvezető

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA

Szám: A01/135-21/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2025. szeptember 24-én 15.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Süle Zsolt elnök,
Bakos László,
Bali István,
Dr. Bányai Katalin Erzsébet,
Dr. Guias János Zsolt,
Dr. Marton István,
Kovács József, a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint.

Távolmaradását nem jelentette be: dr. Varju András Richárd, a bizottság tagja.

Süle Zsolt elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 7 bizottsági tag megjelent.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

43/2025. (IX.24.) ÜB határozat

A Bizottság 2025. szeptember 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok egyesülése
5. Pápai Városi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e szóbeli kiegészítés.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

A rendelet-tervezet 1. §-ának (2) bekezdésében a működési finanszírozási kiadások összege helyesen 220.000.000 Ft. Kéri a Bizottságot, hogy ennek figyelembe vételével tárgyalják a rendelet-tervezetet.

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, további hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

44/2025. (IX.24.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e szóbeli kiegészítés.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

45/2025. (IX.24.) ÜB határozat

A Bizottság a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Bali István bizottsági tag

Elmondja, nem pápai származású, de 35 éve Pápán él. Nem ismeri dr. Tóth Károly bírósági elnököt, akinek a sírhelyét kívánják megjelölni, mint várostörténeti jelentőségű sírt. Nem talált róla bővebb információt annál, mint ami szerepel az előterjesztésben, miszerint köztisztviselőként állt, 1978-ban ment nyugdíjba, 1940-től volt bíró, még a régi világban kezdte, nem lehet róla rosszat mondani a kommunista időszakból. Hiányolja a rá vonatkozó pozitívumokat. Olyan színezete van a rendelet-tervezetnek, mintha dr. Tóth Károly valami támadás alatt lenne, és meg kellene védeni. Arra is gondolt, hogy esetleg a futballban volt valami érdekeltsége, mivel az is szerepel az indokolásban, hogy szerette a futballt. Azt a személyt sem ismeri, aki egyébként javasolta, hogy dr. Tóth Károly sírhelyét vegyék fel a helytörténeti jelentőségű sírok közé. Az is szerepel az anyagban, hogy a Veszprémi Bíróság illetékese sem tud róla semmi rosszat mondani, elfogadja, hogy a dr. Tóth Károllyal kapcsolatos információkat a helyi történész kutatta, valamint köztisztviselőként álló személy volt. Fényképet sem lehet sehol fellelni róla. Kérdése továbbá, hogy hány sír van eddig megjelölve, kik azok a személyek, akiknek a sírját megjelölték, mint helytörténeti jelentőségű sírt, és mióta működik ez a rendszer. Szeretné, ha valaki megnevezne néhány személyt, akinek a sírhelye az elmúlt tíz évben meg lett jelölve.

Gröber Attila polgármester

Németh Pál részéről érkezett megkeresés azzal kapcsolatban, hogy dr. Tóth Károly urnasírhelyét vegyék fel a helytörténeti jelentőségű sírok közé. Dr. Tóth Károly 1949-től 1978-ig bíró volt, képes volt a bíróságot a politikától mentesíteni, ezért Simon Zsolt – aki a pápai járásbíróság történetét bemutatta – is egyetértett a megkereséssel. Elmondja, hogy Simon Zsolt mellett megkeresték a Veszprémi Törvényszék elnökét, dr. Horváth Tündét is, hogy nyilatkozzon ezzel kapcsolatban, aki megállapította, hogy nincs akadálya az urnasírhely megjelölésének. Úgy gondolja, ha valaki közmegelegedésre 40 évig vezeti a járásbíróságot, attól nem venné el ezt a lehetőséget. A maga részéről megígéri, hogy a járásbíróság történetének idevonatkozó részének utánanéz.

Bali István bizottsági tag

Ebben az esetben nem akadályozza a rendelet-tervezet holnapi napirendre vételét.

Dr. Bányai Katalin bizottsági tag

A bíróság elnöke azt mondta, akkor lehetne konkrétan megismerni dr. Tóth Károly tevékenységét, ha sorra vennék azokat a határozatokat és döntéseket, melyeket hozott.

Süle Zsolt elnök

Úgy gondolja, Bali István nem annyira dr. Tóth Károly bírói munkájára, inkább az emberi mivoltjára lett volna kíváncsi. Ő is utána fog nézni ennek. Véleménye szerint dr. Tóth Károly magánéletével szemben az általa betöltött funkció a lényeges, melyet tisztességgel ellátott, abban az időszakban, amikor sok olyan szereplője volt ennek a szegmensnek, akik nem biztos, hogy tisztességgel, részrehajlás nélkül végezték feladatukat.

Bali István bizottsági tag

Véleménye szerint az a probléma, hogy senki nem emlékszik dr. Tóth Károly munkásságára.

Kovács József bizottsági tag

Az anyag negyedik oldalán olvasható dr. Horváth Tünde nyilatkozata az ügygel kapcsolatban, véleménye szerint abban benne van a lényeg.

Bali István bizottsági tag

Biztos abban, hogy dr. Tóth Károllyal kapcsolatban semmi negatívum nem fog felmerülni, de szeretné hallani azokat a pozitívumokat, melyek kiemelik őt a többi ember közül, méltóvá teszik arra, hogy az ő sírhelyét megjelöljék. Ismételten megkérdezi, kik azok az emberek, akiknek a sírhelyét idáig megjelölték. Megkérdezi, lehet-e valamit tudni az előterjesztőről.

Gröber Attila polgármester

A Pápai Járásbíróság története emlékkönyvből szeretne idézni, mely szerint dr. Tóth Károly 1958. április 1-jén lépett a járásbíróság elnöki pozíciójába, 20 évig irányította a járásbíróságot, az igazságszolgáltatás területén végzett munkájáért a munka érdemrend bronz fokozatát kapta. Alapvetően polgári peres ügyekben döntött és Németh Pál, a gyermeke kérte az urnasírhely felvételét a helytörténeti jelentőségű sírok közé.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, mit jelent, hogy valakinek a sírját felveszik a helytörténeti jelentőségű sírok közé.

Kelemen Ágnes ügyvezető

Az ide vonatkozó önkormányzati rendeletben szerepel egy felsorolás az Alsóvárosi temető helytörténeti jelenőségű sírhelyeiről és építményeiről. Szívesen megmutatja Bali Istvánnak ezeket a sírhelyeket a temetőben. Jelenleg 68 megjelölt sírhely van, ezeken kívül vannak még hősi sírhelyek, védett sírhelyek, valamint a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság által nemzeti sírkertnek minősített temetési helyek.

Bali István bizottsági tag

Megkérdezi, hogy a megjelölt sírhelyeket meg kell-e újra váltani, vagy megváltja azokat a város.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Ebben az esetben az újra megváltásig eltelhető idő 100 év.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a megjelölt sírhelyek felsorolását egyébként a rendelet melléklete tartalmazza.

Süle Zsolt elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

46/2025. (IX.24.) ÜB határozat

A Bizottság a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 11/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

4. 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok egyesülése

Süle Zsolt elnök

Egy mondatban összefoglalva a napirend lényegét, egy gazdaságosabb és hatékonyabb működés a cél, melynek nagyon sok mellékszála van, melyek vethetnek fel kérdéseket. Megkérdezi a polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, Bali István képviselő úrtól kaptak kérdéseket az előző bizottsági ülésen az egybeolvadással kapcsolatban. Úgy látja, nagyjából az a helyzet, hogy az egyik frakció támogatja az előterjesztést, a másik frakció pedig tartózkodik, ami egyébként nem gond. Kérdése a másik frakcióhoz, hogy milyen módon próbálják megoldani a költségvetés működését úgy, hogy abban 400 millió Ft-os lyuk van. Van erre több technika, mond rá példát, például, hogy a polgármester vagy valaki más jelentős adóemelést kezdeményez. Bízunk benne, hogy van valaki, akit képes arról meggyőzni, hogy az összevonás, ami a közvetlen pénzügyi irányításnál világosabb, kimutathatóbb 5-10 millió Ft megtakarítást jelent és egy hatékonyabban működő műszaki karbantartó részleg mellett megőriz szakmai területeket, az egy helyes javaslat. Amennyiben az a cél, hogy a polgármester előterjesztését élből elutasítsák, nincs azzal semmi gond. De nehéz lesz utána egymással arról beszélgetni, hogy egyébként hogyan tudnak forrásokat hozzárendelni az ellátandó feladatokhoz. Szakmai és politikai vitát is tudnak folytatni. Morálisan nem mondhatnak el mindent annak ellenére, hogy számos kérdés van, ami a következő hetek feladata lesz. Megköszöni mindenkinek, aki részt vett az előterjesztés összeállításában. Lehet olyat mondani, hogy a polgármester miért tett a kampány során ígéreteket, de az időnek jelentősége van. Mindenki ugyanazt a költségvetést tárgyalta, amelyik 2,7 milliárd Ft-os iparüzéses adóbevéttel számolt, megnézte, még szeptemberben sem volt módosítás, pedig 42 %-os teljesülés volt az első félévben. Ott már biztosan lehetett látni, milyen arányok vannak. A 2024. szeptember 24-i ülésen még pontosabb számokat láttak, mégsem vettek vissza a költségvetés bevételi oldalából, mert az billentette volna az egész költségvetést. Elmondja, ma is azt az álláspontot képviseli, amit holnap fog. Abban kéri a segítséget a város, a lakosság érdekében, hogy tudják ezt működtetni. Holnapig lehet ezen gondolkodni, amennyiben szükséges, Frakcióvezető Úrral ma is tud egyeztetni, ha kell, szünetet rendel el. Mi a megoldás annak érdekében, hogy a hatodik oldalon található táblázatban lévő számok okozta problémákat kezelni tudják.

Bali István bizottsági tag

Elmondja, hogy az előző bizottsági ülésen elég sok kérdést tett fel, nagyon jó kontextusban beszélgettek Polgármester Úrral. Megkérdezi, az előző ülésen hangzott-e el olyan, melyből arra lehet következtetni, hogy ő Polgármester Úrral kötözködik. Magára vette az előzőekben

elhangzottakat, tekintve, hogy az előző bizottsági ülésen ő beszélt a legtöbbet. Véleménye szerint konstruktív volt, nem csak azt mondta el, ami rossz, olyanokat is mondott, hogy min lehetne változtatni. Mondott olyat, hogy a médiát, valamint a sportot be lehetne tenni abba a bizonyos kulturális hajóba. Azt is mondta, hogy a városüzemeltetésbe több vezető is szükséges, mert egyetlen vezető azt nem tudja áttekinteni. Nem emlékszik, hogy szóba került volna az, hogy a polgármester mit ígért a kampány során. Polgármester Úr említette, gondolkodott abban, hogy az összevonást másképp is lehetne csinálni. Az összevonás kapcsán biztos vannak még olyan dolgok, melyeket eddig nem mondott el, de a holnapi képviselőtestületi ülés során elmond. Egyébként most is az az álláspontja, ami holnap lesz. Elmondja, milyen javaslata lenne pénzügyi megtakarításra a város érdekében. Azokban a pontokban, amelyek az átszervezendő egész rendszer elemeit részletezik - mit kell változtatni a Platán, a könyvtár, a kastély eddigi működésén - vannak megtakarítási lehetőségek. Ha például kevesebb tárlatvezető lesz és ésszerűen oldják meg az egész lebonyolítást, akkor lehet megspórolni összegeket. Polgármester Úr szokta mondani, a kultúra jelentős részben maguk által finanszírozott, nem kötelező. Ha nem lenne egyesülés, és maradna továbbra is a Platán, azon belül át lehetne szervezni a működést úgy, hogy kevesebbe kerüljön. Véleménye szerint ahhoz sem kell egyesülés, hogy a városüzemeltetésen belül takarékoskodjanak. Vezetői szinteken lehet takarékoskodni, Polgármester Úr elmondta, hogy 11 vezetővel számolt, jelenleg 19 van, tehát ez megtakarítás. Az egyesülésnek a pénzmegtakarítás szempontjából úgy van értelme, ha egy egységes gazdasági vezetést hoznak létre. Az is megoldást jelentene, ha az óvodát, bölcsődét is kiszolgáltatná a kialakítandó műszaki javító bázis. Véleménye szerint nincs szükség önálló műszaki bázisra, a műszaki bázis beemelve a fenntartó cégbe lássa el a munkát akár az óvodánál, akár a Platánnál. Azt, hogy kiveszik a médiát a Platánból és csinálnak belőle egy önálló csapatot, arra hivatkozva, hogy egyszerűsítene, ő nem tartja jó megoldásnak. Véleménye szerint annak most sincs akadálya, hogy a médiát lekarcsúsítsák. Mivel a média a Platánon belül működik, nem a médiások döntötték el, hogy hány fővel működjenek. Havonta 1 millió Ft-ot megspóroltak azzal, hogy nem kötöttek szerződést azzal a szolgáltatóval, aki a pápai rádió korábbi szolgáltatását nyújtotta. A helyi munkaerő képes arra, hogy műsort szolgáltasson. Nyolc ember felmondott, ott is csökkentek a kiadások, tehát ez sem indokolja az összevonást. A gazdasági csoport összevonását jónak tartja, a műszaki csoport is jó lenne úgy, hogy karban tartana mindenkinek, a média maradna a Platánon belül, a sport is a Platánhoz kerülne, mivel a műszaki karbantartó részeket leválasztva 8-10 fő maradna. A médiában jelenleg 10 fő van, továbbá 8 fő vállalkozó. Nem tartja jó megoldásnak, hogy a három cég mellé létrehoznak egy negyedik céget, továbbá egy karbantartó és egy gazdasági osztályt. Polgármester Úr sem tudja megmondani, mennyi lesz a megtakarítás a vezetők számának csökkentése után. Azzal, hogy nem ért egyet az egyesüléssel, még nem akar rosszat a városnak. Nem feltétlenül neki kell megmondania, hogy tud megtakarítani a város, ez annak a felelőssége, akit a város lakóinak többsége megválasztott. Úgy gondolja, a maga részéről konstruktív volt, nem mondott olyat, hogy a polgármester korábban adócsökkentést ígért. Véleménye szerint a pénzt a jelenlegi szerkezetben is meg lehetne takarítani, kivéve a gazdasági, pénzügyi részt.

Süle Zsolt elnök

Elmondja, ez a bizottsági ülés nem folytatása az előzőnek, amennyiben Bali István visszautal az előző bizottsági ülésre, azt az itt jelenlévő bizottsági tagok nem biztos, hogy érteni fogják. Elmondja továbbá, hogy megnyugtatja a képviselő urat, mert szerinte a teremben már egyáltalán nem ül olyan személy, egyik oldalon sem, aki azt mondaná a másikra, hogy a város ellensége lenne.

Gröber Attila polgármester

Nem azért kért szót az ülés elején, mert bárkit kritizálni szeretett volna. Továbbra sem látja, hogy Bali István milyen megoldást javasol. A tegnapi nap folyamán volt már két bizottsági ülés, ahol sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el. Bali képviselő úr legalább feltette a kérdéseit. Megkérdezi Bali Istvánt, ha csak a gazdálkodást irányító tevékenységet és a

műszaki karbantartó csoportot vonnák össze, az milyen formában működne, létrehoztak volna egy gazdasági társaságot vagy intézményként működtették volna. Megkérdezi, miután leválasztották a pénzügyi, valamint a műszaki karbantartó részt, mi értelme lett volna fenntartani három gazdasági társaságot. Továbbra sem látja Bali István javaslatát, honnan tudnának forrást találni. Nem igaz, amit Bali István mond, hogy egy cégen belül is meg tudták volna oldani a problémákat. Az átalakítás lényege, hogy a munkacsoportok között lehessen együttműködés. Ha mindenkinek lenne egy cége, a vezető ragaszkodna azokhoz a munkavállalókhoz, akikkel dolgozik. Úgy gondolja, hogy az összevonással sokkal hatékonyabban lehet felhasználni a munkaerőt, mintha mindenhol levették volna azokat az embereket, akiket Bali István javasolt. Bali Istvántól a következő kérdésekre szeretne választ kapni, hogy működött volna, miért hagytak volna meg kicsi gazdasági társaságokat, továbbá a hiányzó forrásokat honnan pótolták volna.

Bali István bizottsági tag

Véleménye szerint a médiának és a sportnak a Platánon belül kellene működni. Nem mondta, hogy csonka gazdasági társaságok maradjanak. Érdemes lenne a médiáról és a sportról levenni a gazdasági részleget, és egy egységként kezelni azokat. Lenne a városüzemeltető cég, a Platán, a műszaki karbantartó javító részleg, amely kiszolgálja az összeset. Nem gondolja, hogy amit ő mond, könnyen végrehajtható lenne, de legalább Polgármester Úr mondja azt, hogy látja benne a jó szándékot. Továbbra sem gondolja, hogy nem konstruktív és csak a polgármestert akarja nehéz helyzetbe hozni. Mivel Polgármester Úrban is felmerült, hogy ezt másképp is lehetne csinálni, azért bátorkodott ezen a bizottsági ülésen még többet mondani. Nem mondta azt, hogy minden maradjon úgy, ahogy volt, viszont Polgármester Úr sem tudta megmondani, hogy a vezetők számának csökkentésével mennyi lesz a megtakarítás. Elmondja, a felelősséget nem tudja átvinni a polgármestertől, de nem ért egyet azzal, hogy a problémát csak az egyesüléssel lehet megoldani.

Süle Zsolt elnök

Elmondja, senki nem mond negatív véleményt Bali Istvánról azért, mert elmondja a véleményét.

Gróber Attila polgármester

Nem tud mit kezdeni azzal, hogy Bali István egyetlen mondatban állít valamit, valamint annak az ellenkezőjét is. Egyszer azt mondja, hogy „begyömöszöljük”, utána pedig arról beszél, hogy miért szedik részekre. A felelősségen valóban nem kell osztozni, mindenki eldönti maga, hogy milyen felelősséget vállal. Emlékszik olyan képviselőtestületi ülésre korábban, amikor a felelősség nem vállalása miatt „kevésbé mosolygós” hangulatban ültek. Elmondja, az egybevont cégeknek a külső szolgáltatók által nyújtott tevékenysége közbeszerzési eljárásokon dől el. Egy nagy cég piaci pozíciói sokkal jobbak, mint egy kis cégnek. A takarítási közbeszerzésnek nagyjából kész van a kerete. A későbbiekben zárt ülés keretében konkrét számot fog mondani, hogy mennyibe került eddig a takarítás, és ezt követően mennyibe fog kerülni. Ugyanez történik egyébként a vagyonvédelemmel, a távfelügyelettel és az üzemanyag beszerzéssel. Egy nagyobb cégnek nagyobb a piaci érdekérvényesítő szerepe, ami a takarítással kapcsolatban két-három hónapon belül számokban lesz jelen. Tisztában van vele, hogy az egyes cégeknél mennyi a takarítás költsége, úgy gondolja, hogy közbeszerzéssel ezt csökkenteni lehet. Kis cég esetében ezt nem lehetne megvalósítani.

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

47/2025. (IX.24.) ÜB határozat

A Bizottság a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok egyesüléséről szóló előterjesztést a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

5. Pápai Városi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a Szervezeti és Működési Szabályzatot a Bizottság részére elfogadásra javasolta.

Süle Zsolt elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

48/2025. (IX.24.) ÜB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet 38. § (2) bekezdésének e) pontjában foglalt hatáskörében a Pápai Városi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy a jóváhagyott szabályzatot küldje meg a Pápai Városi Óvodák igazgatójának.

Határidő: azonnal

Felelős: Süle Zsolt bizottsági elnök

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Süle Zsolt elnök

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 16.00 órakor bezárja.


Süle Zsolt
elnök




Bakos László
bizottsági tag

JELENLÉTI ÍV
az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság
2025. szeptember 24-i nyilvános ülésére

Süle Zsolt

.....


Bakos László

.....


Bali István

.....


Dr. Guias János Zsolt

.....


Kovács József

.....


Dr. Bányai Katalin Erzsébet

.....


Dr. Marton István

.....


Dr. Varju András Richárd

.....


Dr. Nagy Krisztina

.....


Dr. Benkő Krisztina

.....


Gróber Attila

.....


Vadász Krisztina

.....


Szalai Krisztina

.....


Benecz Rita

.....


Rádi Róbert

.....


.....


JELENLÉTI ÍV
az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság
2025. szeptember 24-i nyilvános ülésére
meghívottak

TÓTFALUSI NÉ KISS BERNADETT

MENYHART NÉ KOVÁCS BERNADETT

KELEMEN ÁGNES

USVÁRY HASNALKO

KÁDAR STELA

UJÁSZI LÓRÁ

BOROS KATALIN

BORDÁS FERENC

VERESS DÁVID

TÓTH KÓTI

DR. VÉRBAZSÓ NORBERT

KÁRTON SÁNDOR

Tótfalusi Kóti Bernadett

Menyhartné Kovács Bernadett

Kelemen Ágnes

Ujváry Hasznalko

Kádár Stela

Ujászti Lórá

Boros Katalin

Bordás Ferenc

Veress Dávid

Tóth Kóti

Dr. Verbazó Norbert

Karton Sándor