

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/90-136/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2025. május 22-i **nyilvános** ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Gróber Attila polgármester

Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya, Kerti Györgyi, Bakos László, Kovács József, Soós Imre, Dr. Guias János Zsolt, Zsegraics Gyula, Bali István, Süle Zsolt, Vonnák Andrea és Marton Sándor önkormányzati képviselők, 13 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,

meghívottak jelenléti ív szerint,

Médiacentrum munkatársai,

Kun Attila köztisztviselő,

Szajli Barnabás köztisztviselő,

Takács Krisztina köztisztviselő.

Unger Tamás és Venczel Csaba önkormányzati képviselők távolmaradásukat előzetesen bejelentették.

Gróber Attila polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést a világhálón keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő van jelen.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselőtestület a 72. sorszámú sürgősségi indítványt a napirendek közé vegye fel.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

41/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2025. május 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Döntés Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumának személyi összetételéről
Előadó: Gróber Attila polgármester

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Grőber Attila polgármester
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 37/2020. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Grőber Attila polgármester
4. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
Előadó: Kádár Stela Mária ügyvezető
5. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. alapító okiratának módosításáról
Előadó: Grőber Attila polgármester
6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Grőber Attila polgármester
7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: Grőber Attila polgármester
8. 2024. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés
Előadó: Dr. Nagy Krisztina jegyző
9. A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
Előadó: Boros Katalin ügyvezető
10. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
Előadó: Tóth Péter ügyvezető
11. Beszámoló a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről
Előadó: Kovács Ottó tű. alezredes, kirendeltségvezető

12. Beszámoló a Mezőörsi Református Egyházközség fenntartásában lévő Ujvári János Református Szeretetszolgálat, Integrált Szociális Intézmény működéséről
Előadó: Bornemissza Melinda intézményvezető
13. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról
Előadó: Müller Bernadett mb. intézményegység-vezető
14. MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2024. évi beszámolója
Előadó: Szalai Dániel szolgáltatásmenedzsment főigazgató
Baranyai Gergely forgalmi működtetéstámogatás vezető
15. Döntés a Pápai Városi Óvodák alapító okiratának módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
16. Döntés Barótra utazó delegáció tagjainak kijelöléséről
Előadó: Gröber Attila polgármester
17. Pápa Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező 6356/15 hrsz.-ú ingatlanra földhasználati szerződés megkötése
Előadó: Gröber Attila polgármester
18. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
19. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről
Előadó: Gröber Attila polgármester
20. Tájékoztató a benyújtott pályázatokról
Előadó: Gröber Attila polgármester

Gröber Attila polgármester

A napirendek tárgyalását megelőzően gratulál az Év Pápai Rendőre, az Év Pápai Katonája, valamint az Év Pápai Tűzoltója elismerésben részesülteknek, sorrendben Kölkedi Tibor törzsszázlósnek, továbbá az ülésen is jelen lévő Turzó Lajos alezredesnek és Hegedűs Róbert főtörzsőrmesternek.

Tisztelettel köszönti dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő urat, akinek gratulál az új feladatköréhez, miután a Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságának tagjává választották, mely tisztségben történő munkáját 2025. június 1. napjával kezdi meg. Felidézi, miszerint képviselő úr mintegy 21 évig volt Pápa város polgármestere, 1998-tól kezdődően pedig a térség országgyűlési képviselője.

Napirend előtti hozzászólásra megadja a szót dr. Kovács Zoltán számára.

Dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő

Mindenekelőtt ő is gratulál az Év Pápai Rendőre, az Év Pápai Katonája és az Év Pápai Tűzoltója elismerésben részesülteknek, úgy véli, az érintettek önbecsülésének is jót tesz egy ilyen díj, másrészt a kollégák számára is követendő mintaként szolgál az elismerésre okot adó munkavégzés. A továbbiakban megköszöni az elmúlt napokban a kinevezésével kapcsolatban kapott rengeteg gratulációt. Úgy véli, nem könnyű feladat előtt áll, mely nagy változást is hoz az életébe, hiszen a közéletben hosszú ideje a városlakókat, illetve a térségben élőket szolgálta, most azonban más világba csöppen, és ellenőrzési jellegű feladata lesz. Elmondása szerint az elmúlt, csaknem négy évtizedes közéleti munkája során kiváló kollégák segítettek, megköszöni az együttműködést mindazoknak, akikkel ez idő alatt együtt dolgozott, sok jó barátot, kedves ismerőst szerzett. Véleménye szerint Pápa város érdekében a különböző platformokon álló országgyűlési képviselőkkel is sikerült jó együttműködést kialakítania. A jövőt illetően kifejezi, hogy a jogszabályok adta keretek között, meglévő kapcsolatrendszerét kiaknázva továbbra is igyekszik majd a város segítségére lenni. Kifejezi, noha a képviselői tisztségétől megválni kényszerül, marad még az Országgyűlésben több olyan személy is, Kövér László házelnök például, vagy Konrád Károly, aki támogatni tudja a várost, illetve a térséget. A jelenlévő képviselőkön, intézményvezetőkön szerinte nagyban múlik, hogy milyen irányban tud tovább haladni a város, munkájukhoz sok sikert kíván. Elmondja továbbá, hogy a városból nem költözik el, kétlaki életet fog élni, a város rendezvényeire történő esetleges meghívásoknak pedig szívesen eleget tesz a jövőben is.

Gróber Attila polgármester

Még egyszer jó munkát és jó egészséget kíván képviselő úr munkájához, kifejezi, hogy támogatására, segítségére a jövőben is számítanak.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. Döntés Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumának személyi összetételéről

Előadó: Gróber Attila polgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van Gögös Zoltán.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy dr. Lukács Endre lemondott az elnöki tisztségéről, helyére pedig Gögös Zoltánt javasolta, aki a felkérést előzetesen elfogadta. Elmondja továbbá, hogy az új elnöktől, illetve a közalapítvány egészétől hatékony lobbitevékenységet vár, kéri, hogy igyekezzenek eredményesen megszólítani a helyi vállalkozókat a közalapítvány forrásainak növelése érdekében.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

42/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumi elnökének a döntés napjával 2025. június 1-jei hatállyal határozatlan időre Gógös Zoltánt választja meg.

Utasítja a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a módosított Alapító okirat aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gróber Attila polgármester

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül megtárgyalásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a módosítással kapcsolatosan általános, elvi jellegű, illetve konkrét problémája is van. Úgy véli, hogy a város rendeletei között szükségszerű módon akadnak olyanok, melyeket rendszeresen változtatni szükséges, mint például a költségvetést, illetve olyanok is, melyeknek célszerű tartósan változatlanoknak lenniük, melyeket csak nagyon indokolt esetben szabadna módosítani. A szervezeti és működési szabályzatot ez utóbbi kategóriába sorolja, miután az, mintegy leképezve a választópolgári akaratot, a Képviselőtestület működési kereteit is szabályozza. Ehhez mérten fél éven belül a többedik módosítását soknak tartja. Véleménye szerint a szavazók a voksukkal nem csupán egyéneket, hanem azt a közösséget is támogatják, amiben néhányan egy párt, vagy szervezet nevében tömörülnek. Ezért látja jelentőségét annak, hogy a testület a működése során is tartsa azokat a kereteket, amelyek között a tagjait megválasztották, hiszen szerinte a választói akaratot csorbítják, amennyiben ennek nem tesznek eleget. Meglátása szerint, amennyiben a választói akarat egy adott közösséget juttatott be, annak le kell képeződnie a frakciók alakításának szabályaiban is. Rámutat, hogy az előterjesztés a frakcióalakítást úgy változtatja meg, hogy a megválasztottak szabadon különböző frakciókba ülhetnek át, illetve amennyiben valaki új szervezet jelöltjeként kerül be a testületbe, szabadon megválaszthatja, hová kerüljön. Egy frakcióba tehát különböző színekben megválasztott képviselők is bekerülhetnek, akkor is, ha valamely megfontolásból, esetleg taktikázásból kifolyólag indult valaki más színekben. Kifejezi, hogy ezt még el is tudja fogadni, azt azonban nem, és szerinte az előterjesztés sem indokolja kellőképpen, hogy miért törölnék azt a rendelkezést, mely szerint egy frakcióhoz tartozó képviselők nem alkothatnak több frakciót, vagyis, hogy a saját tömörüléséből kiváltak nem alakíthatnak új koalíciót, nem válhat szét az, amit a választói akarat egyben küldött a testületbe. Kifejezi, hogy az időközi önkormányzati képviselőválasztáson mandátumot szerzett Kerti Györgyi a módosítási javaslat első pontja alapján csatlakozhat ahhoz a frakcióhoz, melyhez egyébként tartozik, a módosítási javaslat második pontjára azonban ehhez nincs szükség, az csupán azt a jogalkotói szándékot

tükrözi, hogy a meglévő szervezetek, illetve frakciók jóval mobilabbak lehessenek. Kijelenti, hogy nem tudja, ez utóbbi mögött milyen megfontolások állnak, amennyiben érvekkel alátámasztják, esetleg elfogadja, annak hiányában azonban nem tudja támogatni.

Vonnák Andrea önkormányzati képviselő

Hozzászólásában kiemeli, hogy az önkormányzati választásokon a választópolgárok nem listákra, hanem egyéni képviselőjelöltekre szavaznak. Kifejezi abbéli hitét, hogy a választók olyan, szabad akarattal rendelkező képviselőket kívánnak látni, akik képesek mérlegelni különféle kérdésekben, és nem mindig kollektív döntéseket hoznak csupán.

Gröber Attila polgármester

Véleménye szerint képviselő úr mondandójának eleje, illetve vége egymással homlokegyenest szemben áll. A módosítási javaslat második pontját illetően kifejti, hogy az meg kívánja adni a szabadságát annak, hogy később bármelyik frakcióból létre lehessen hozni más variációt. Úgy véli, ha nincs ilyen szándék, akár el is lehetne tekinteni ettől a módosítástól, de ezt nem lehet biztosan tudni. Elmondása szerint hozzá érkezett már olyan kérdés, hogy lehetne-e létrehozni kisebb létszámú frakciót. Elmondja továbbá, hogy a képviselő úr által felvetett morális, erkölcsi kérdésekbe nem kíván belemenni, a taktikázással kapcsolatban pedig csak annyit kíván megjegyezni, hogy képviselő úr a listája 12. helyén szerepelt, és ha nem lett volna taktikázás a pártcsaládja részéről, akkor nem biztos, hogy most elmondhatta volna a hozzászólását. Amennyiben úgy gondolja, hogy a névváltoztatás a részükről taktikázás volt, akkor elképzelhető, hogy a saját frakciójában is tetten érhet ilyesmit, ami a politikának egyébként véleménye szerint velejárója. Rámutat, hogy a frakció neve, melynek Kerti Györgyi tagja szeretne lenni, Közösén Pápáért frakció, képviselő asszony pedig a Közösén Pápáért Egyesület színeiben nyert képviselői mandátumot. A módosító javaslat meglátása szerint összességében helyénvaló. Megkérdezi képviselő urat, hogy kíván-e az előterjesztésben foglaltakhoz képest módosító indítványt előterjeszteni, mert akkor először arról kell döntenie a testületnek.

Bali István önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy az egyéni képviselők esetében valóban egyértelmű a felhatalmazás arra vonatkozóan is, hogy szabadon eldönthessék, melyik frakcióhoz szeretnének csatlakozni. Ugyanakkor vannak listás képviselők is, akik részben politikai megállapodások, taktikák mentén jutnak mandátumhoz. Ennek következtében szerinte az ő esetükben nem mindegy, hogy alakíthatnak-e másik frakciót, átülhetnek-e máshova, mert ilyen közvetlen felhatalmazással meglátása szerint ők nem bírnak. Elmondja továbbá, hogy módosító indítvánnyal kíván élni, javasolja, hogy az SZMSZ 42. § (2) bekezdése változatlanul maradjon, és csak az (1) bekezdést módosítsák az előterjesztésben foglaltak szerint.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Zsegráics Gyula önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a testületben jelenleg két frakció működik, és vannak, akik máshová tartoznak. Szerinte nem érdemes tovább osztani ezt a kérdést olyan szintig, hogy talán minden pártnak, pártkezdeménynek, csoportnak, illetve képviselőnek legyen joga önálló képviselőletet alakítania.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kijelenti, hogy előterjesztőként nem fogadja be Bali István önkormányzati képviselő módosító indítványát, ezért szavazásra teszi fel Bali István módosító indítványát, miszerint az SZMSZ a 42. § (2) bekezdést továbbra is tartalmazza.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti módosító indítvánnyal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

Gröber Attila polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet hozza:

11/2025. (V.22.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

11. Beszámoló a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről
Előadó: Kovács Ottó tű. alezredes, kirendeltségvezető

A napirend tárgyalásán jelen van dr. Csillag István tű. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója, Kovács Ottó tű. alezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének kirendeltségvezetője, valamint Horváth Sándor tű. alezredes, a Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tűzoltóparancsnoka.

Az előterjesztést a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület, illetve a Borsosgyőri, valamint a Kéttornyúlaki Városrész Tanácsadó Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi ezredes urat, valamint alezredes urakat, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni a beszámolóban foglaltakhoz.

Kovács Ottó tű. alezredes, kirendeltségvezető

Jelenti, hogy nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Guias János Zsolt önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy mi áll a sok, az összes jelzés mintegy harmadát kitevő számú téves jelzések hátterében, amely miatt számos esetben feleslegesen vonulnak ki.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a beszámolóban foglaltak szerint a téves jelzések száma ugyan az előző évi 180-ról 165-re mérséklődött, ez azonban valóban még mindig meglehetősen magas szám.

Kovács Ottó tű. alezredes, kirendeltségvezető

Elmondja, hogy a téves jelzések több dologból adódnak. A téves riasztások háromnegyedét a különböző épületek tűzjelző készülékeinek fals jelzései okozzák, amelyek valótlan tartalmáról meg kell győződniük kivonulás által. Elmondása szerint a fennmaradó esetek túlnyomórészt az időskorú lakosság részére kiosztott gondosórák téves jelzéseiből adódnak. Előadja, hogy az idősök sajnos nem mindig kellő hozzáértéssel kezelik ezeket az eszközöket, véletlenül megnyomják, nem töltik fel és lemerül, rosszul helyezik fel, ezen okokból kifolyólag pedig a készülék riasztást ad ki, melynek nyomán szükséges kiszállniuk az adott helyszínre. Úgy véli, hogy az ilyen jellegű esetszámok a jövőben emelkedni fognak, de inkább legyen sok téves jelzés, mintsem a tényleges beavatkozásokra legyen szükség.

Gröber Attila polgármester

A Közbiztonsági és a Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület ülésén általa feltett kérdésekkel egyező módon érdeklődik a pápai tűzoltóság személyi állományának összetétele, a gazdasági erőforrások megléte, valamint a helyi önkéntes tűzoltó egyesület felől.

Kovács Ottó tű. alezredes, kirendeltségvezető

Elmondja, hogy a Pápai Önkéntes Tűzoltó Egyesület, valamint az ugyancsak önkéntesen tevékenykedő Pápai Járási Griff Mentőcsoport elsősorban a BM OKF pályázatain történő részvételek útján jut forrásokhoz. Előadja, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület rendelkezik egy tűzoltó szakfelszerelésekkel, aggregátorral, szivattyúval, védőruhákkal málházott VW Amarok típusú terepjáró gépjárművel. Elmondása szerint az egyesület aktív, riasztások esetén a hivatásos kollégáikat segítve rendszeresen részt vesznek a járás területén felmerülő tűzoltási, illetve műszaki mentési tevékenységekben. Elmondja, hogy a kirendeltség, illetve a tűzoltóság önálló gazdasági tevékenységet nem folytat, azt a vármegyei igazgatóság végzi. Kijelenti, hogy helyben minden szer és felszerelés rendelkezésükre áll a felmerülő feladatok szakszerű ellátásához, eszközeik műszaki állapota megfelelő, karbantartásuk biztosított. Hangsúlyozza, hogy a pápai készenléti személyi állomány feltöltöttsége országos összevetésben is kiemelkedően jónak számít, a készenléti állományból mindössze egy fő hiányzik. Elmondja továbbá, hogy az állomány életkori összetétele sajnos öregedő tendenciát mutat, zömmel 40 és 55 év közöttiek alkotják, de szerencsére mindig érkeznek fiatalok is a szervezethez, mely által a megújulás részben biztosítottnak tűnik.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Bakos László önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Bakony-ér medrébe csatlakozó csapadékvíz-elvezető csatornák közül néhány esetében még nem megoldott az, hogy az áradó Bakony-ér ne tudja azokat visszaduzzasztani, és ezáltal a Tókert városrészt elöntéssel fenyegetni. Tudomása szerint a Városfejlesztési

Osztály már felvette a kapcsolatot a katasztrófavédelemmel. Megkérdezi, hogy mikorra várható ezen árokrészek zárhatóvá tétele. Hozzászólásában egyúttal megköszöni a tűzoltóság által végzett odaadó és figyelmes munkát.

Kovács Ottó tű. alezredes, kirendeltségvezető

Az állomány nevében megköszöni az elismerő szavakat. Válaszában elmondja, hogy kettő problémás hely van a Bakony-éren, melynek rendezését illetően valóban együttműködnek a Városfejlesztési Osztállyal. Elmondása szerint folyamatban vannak az egyeztetések, hogy pontosan milyen jogi, tervezési, műszaki munkák elvégzése szükséges annak érdekében, hogy a Tókert védettebbé váljon a villámárvizekkel szemben.

Gröber Attila polgármester

Megköszöni a katasztrófavédelmi szervezetrendszer egészének munkáját, melynek szakszerűségéről és gyorsaságáról sajnos az idei év két pápai tüzeseténél személyesen is meggyőződhetett. Megismétli továbbá a tanácsadó testület ülésén általa már szintén felvetett gondolatot, miszerint eszközbeszerzés esetén hasznos lenne a nehezen megközelíthető helyek könnyebb elérése érdekében kisebb méretű tűzoltó szerkocsi állományba állításában gondolkodni. Hozzáteszi, hogy tisztában van a forráshiánnyal, egyfajta jövőbeni fejlesztési célként azonban érdemes lehet szerinte ezt fejben tartani.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakkal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

12. Beszámoló a Mezőörsi Református Egyházközség fenntartásában lévő Ujvári János Református Szeretetszolgálat, Integrált Szociális Intézmény működéséről **Előadó: Bornemissza Melinda intézményvezető**

A napirend tárgyalásán jelen van Bornemissza Melinda intézményvezető, valamint Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető-helyettes

Az előterjesztést a Humán erőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi az előadót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Bornemissza Melinda intézményvezető

Köszönetét fejezi ki az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal felé a fenntartóváltás átadás-átvételi folyamata során tapasztalt készséges és segítő munkáért. Úgy véli, hogy intézményük csak gazdagodott az átvett integrált intézményegységgel, általa olyan infrastrukturális háttérhez, illetve szakembergárdához jutottak, mely egyértelműen emelte a

szakmai megítélésüket. Külön megköszöni a pápai intézményegység vezetője, Szalainé Tihanyi Andrea munkáját, aki nagy szerepet játszott a zökkenőmentes átvétel lebonyolításában. A visszajelzések alapján úgy ítéli meg, hogy az ellátottak a fenntartóváltásból semmit nem vettek észre, legfeljebb olyan pozitív hozadékok, hogy az egyházi fenntartónak köszönhetően Pápán is valamennyi idősoththoni telephelyen állandó szolgálatot lát el főállású református intézményi lelkész. Kifejezi, hogy rendezvényeiken, intézmény-egységeikben szeretettel várják a városvezetést, illetve az önkormányzati képviselőket.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az előterjesztésben olvasható anyag egyik táblázatában a bizottsági ülés során módosítás történt. A bentlakásos idősoththoni ellátásra vonatkozó táblázatban az időskorúak gondozóházában engedélyezett férőhelyek száma nem 122, hanem 138, az ellátásban részesülők száma pedig december 31-én 130 fő volt, amennyiben jól értette.

Bornemissza Melinda intézményvezető

Elmondja, hogy az engedélyezett létszám az idősoththonok tekintetében a gondozóházzal együtt 138 fő, és a bizottsági ülés napján volt a betöltött létszám 130 fő.

Gróber Attila polgármester

Megköszöni a pontosítást.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy örömmel hallja, miszerint az átalakulás zökkenőmentesen zajlott, úgy véli, ez mindkét fél hozzáállását dicséri. Az időskorúak ellátása iránti igény véleménye szerint folyamatosan emelkedni fog, hosszú távon az Önkormányzat önként vállalt feladatként nehezen tudta volna fenntartani a szolgáltatást. Elmondása szerint ezért is fogadták szívesen a Református Szeretetszolgálat érdeklődését a működtetés iránt, melynek következtében a településen, illetve annak környékén élő időskorúak gondozása nem szenvedett törést. Fontosnak tartja, hogy idős korban se maradjon senki magára, hanem lehetőség szerint ekkor is megfelelő közegre találhasson. A tapasztalatok szerint a gondos odafigyelésnek köszönhetően a helybeli idősoththonokban is egyre magasabb életkort érnek meg a gondozottak. Megköszöni az intézmény minden dolgozójának munkáját, melyhez további erőt és kitartást kíván.

Kovács József önkormányzati képviselő

Kiemeli a rendszeres lelkipásztori szolgálatnak a mentális gondozás terén betöltött fontos szerepét.

Gróber Attila polgármester

Felidéli, hogy az ESZI átadása során a Képviselőtestület egységesen gondolkodott, ami szerinte nyugodt háttérrel biztosított az átadás-átvétel lebonyolításához. Továbbra is úgy gondolja, hogy az Önkormányzat a lehetőségeihez mérten jó gazdája volt az ESZI-nek. Megköszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, illetve a Református Szeretetszolgálat munkatársainak a fenntartóváltás során végzett munkát, melynek köszönhetően az szinte észrevétlenül lezajlott, és az ellátás minősége nem szenvedett csorbát. Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy látogassák meg az intézményt, annak rendezvényeit, az ott dolgozóknak is erőt ad, ha azt érzik, hogy valóban érdeklődés mutatkozik mindennapi munkájuk iránt. Megítélése szerint nem könnyű kiemelni egyetlen tevékenységet az intézmény által ellátott feladatok közül, a fogyatékosok nappali intézményét azonban mégis kiemelné, miután e téren mindig különösen nagy igény mutatkozik odaadó segítségre.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakkal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Mezőörsi Református Egyházközség fenntartásában lévő Ujvári János Református Szeretetszolgálat, Integrált Szociális Intézmény Pápa 2024.10.01.-2024.12.31-ig terjedő időszakra vonatkozó működéséről szóló beszámolót.

14. MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2024. évi beszámolója

**Előadó: Szalai Dániel szolgáltatásmenedzsment főigazgató
Baranyai Gergely forgalmi működtetéstámogatás vezető**

A napirend tárgyalásán jelen van Szőrös Ádám forgalmi üzemvezető.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi Szőrös Ádám forgalmi üzemvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Szőrös Ádám forgalmi üzemvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni.

Gröber Attila polgármester

Rámutat, hogy a tanulói bérletek értékesítése 2024. évben a korábbi volumen 82%-a volt, 13.912.000,- Ft bevétel származott belőle. Megkérdezi, hogy a tanulói bérletek vonatkozásában ennél részletesebb bontás, például, hogy életkorilag miként oszlik meg azok aránya, rendelkezésre áll-e.

Szőrös Ádám forgalmi üzemvezető

Elmondja, hogy nem rendelkeznek a tanulói bérletek értékesítése vonatkozásában részletesebb kimutatással. Elmondása szerint a csökkenés hátterében elsősorban az áll, hogy a 14 év alattiak utazása a helyközi járatokon ingyenessé vált, és sokan közülük azzal oldják meg helyi viszonylaton belül is az utazásaikat.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bakos László önkormányzati képviselő

Véleménye szerint a város jó autóbussz-közlekedési rendszerét mutatja, hogy a diákok nagy része helyközi járatokkal meg tudja oldani a helyi közlekedést is. Megkérdezi, hogy érkezett-e a lakosság részéről a helyi menetrenddel kapcsolatos módosítási kérelem.

Szörös Ádám forgalmi üzemvezető

Elmondja, hogy nem érkezett módosító javaslat.

Gröber Attila polgármester

Visszakérdez, hogy az ügyfélszolgálatra valóban egyetlen lakossági megkeresés, észrevétel sem érkezett a helyi autóbusz-közlekedés menetrendje tekintetében.

Szörös Ádám forgalmi üzemvezető

Elmondja, hogy emlékei szerint az útvonalak viszonylatában az új menetrend bevezetése óta módosító javaslat, panasz, kérés nagyobb volumenben biztosan nem érkezett, de természetesen utána tud nézni pontosabban.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy a szállított utasok számának csökkenése az egész ellátási területen általános jelenség, más településeken is hasonlóak a tapasztalatok, vagy helyi specifikum.

Szörös Ádám forgalmi üzemvezető

Kifejezi, hogy általános tendenciának mondható.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

43/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a menetrend szerinti autóbuszjárással történő helyi személyszállításhoz a 2024. évre vonatkozó MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolóját és az abban feltüntetett ellentételezési igény összegét – 239 716 947 Ft – elfogadja, további 82 611 620 Ft fizetési kötelezettség mellett.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy az elfogadott ellentételezési összeg határidőben történő megfizetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Gröber Attila polgármester

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 37/2020. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozza:

12/2025. (V.22.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 37/2020. (XII.21.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

4. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
Előadó: Kádár Stela Mária ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Kádár Stela Mária, a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezetője, valamint Tarsó Nikoletta gazdasági vezető.

Az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett, 2. pontját 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag, 2. pontját 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi Kádár Stela Mária ügyvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Megköszöni ügyvezető asszonynak, hogy nagyon gyorsan rendelkezésére bocsátotta Borsosgyőr és Kéttornyúlak kátyúzási tervezetét. Kifejezi, hogy örömmel látta, miszerint a Dákai utca - Borsosgyőri utca fordulóívbén is kátyúzni fognak, valamint padkajavítás is várható a területen. Megkérdezi, hogy ez utóbbi az egész utcára értendő, vagy csak a kereszteződésre. Megkérdezi továbbá, hogy mikorra várható a munkavégzés.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a kátyútérkép év elején készült az akkori állapotok figyelembevételével, bejelentések alapján azonban azóta is bővítik. Elmondása szerint az egész Dákai utcában várható padkázási munka. Elmondja továbbá, hogy május hónapban elsősorban a Termálfürdő területén dolgoztak kollégái, munkájuk végeztével, illetve az időjárás függvényében várhatóan júniusban tudnak megjelenni a kérdéses területen.

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy tudomása szerint a közvilágítással kapcsolatos karbantartási munkákat június 30-ig biztosítja az E.On. Megkérdezi, hogy azt követően mi várható, hova kell problémát jelezni, mert jelenleg is a város több pontján, például a Tesco-nál, a Huszár és a Fáy lakótelepeken is akad gond a közvilágítással.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Megerősíti, hogy az E.On-nal valóban megszűnik a fennálló karbantartási szerződés. Elmondása szerint készülnek a váltásra, felmérték már a városban lévő lámpatesteket, árajánlatokat kértek be különböző társaságoktól, 3-4 alkalmas vállalkozás van, akivel szerződni lehetne a feladatra. Kifejezi, hogy mihamarabb szeretnék megkötni a karbantartási szerződést. Kijelenti, hogy egyelőre továbbra is az E.On felé kell közvilágítási problémát jelezni, amennyiben a VFT-hez érkezik ilyen tartalmú jelzés, ők is még továbbítják azt az E.On-nak.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a Tesco parkoló, illetve annak útsatlakozása magánhálózat, a kereskedelmi vállalat kötelezettsége volt azt kiépíteni, az ottani területtel kapcsolatos jelzéseket a Tesco felé lehet továbbítani. Kifejezi, hogy a tapasztalatok szerint nem túl gyorsan reagálnak, de előbb-utóbb azért megtörténnek a javítások. Elmondja továbbá, hogy a karbantartási szerződés az aktív elemekre, a lámpatestekre vonatkozik, hibák azonban a földben lévő hálózati elemek problémáiból is adóhatnak, ez pedig a továbbiakban is marad majd az E.On feladatköre.

Kerti Györgyi önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy kinél kellene azt jelezni, hogy zárást követően is legyen közvilágítás a Tesco-nál.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondása szerint rendszeresen felhívják erre az áruházak figyelmét, mert nem csak a Tesco-nál probléma ez, sok a panasz emiatt. Az áruházak parkolói közforgalom számára nyitott magánterületek, érthetőnek tartja, hogy takarékoskodni kívánnak, az Önkormányzat véleménye szerint azonban ez nem helyes, sőt, balesetveszélyes.

Vonnák Andrea önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy zöldterület-gondozásra, zöldhulladék-kezelésre vonatkozó edukációs tevékenységet tervez-e végezni a társaság. Tapasztalatai szerint a Várkertben látható a

talajtakarás, illetve talajjavítás érdekében hátrahagyott őszi lomb, de a lakosság részéről továbbra is gyakran felmerül annak igénye, hogy a nejlonzsákba gyűjtött lehullott faleveleiket szállítsák el, miközben sokkal hasznosabb lenne, ha ők is otthagynák a fáik alatt, illetve a gyepeiken a talajélet javítása céljából.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a főkertész az óvodákban, iskolákban rendszeresen tart előadásokat, igyekeznek egészen kis kortól orientálni a gyermekeket az ökológiai szempontból megfelelő tevékenységekre, komposztálásra. Tervezik tematikus videósorozat készítését is, melyek részeit feltöltenének a facebook oldalukra.

Gröber Attila polgármester

Helyesnek ítéli az irányt, úgy véli, érdemes lenne a Médiacentrummal is felvenni a kapcsolatot a videók szélesebb körű terjesztésével kapcsolatban.

Vadász Krisztina alpolgármester

Megkérdezi, hogy a település-üzemeltetéssel kapcsolatos bejelentések elsősorban milyen témákban és milyen módon érkeznek a társasághoz, az ügyfélszolgálaton keresztül, vagy inkább e-mailben. Megkérdezi továbbá, hogy milyen átfutási idővel tudnak reagálni a megkeresésekre, illetve ügyvezető asszony mely megkeresési formát tartja hatékonyabbnak.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy elsősorban az ügyek fontossága, illetve sürgőssége határozza meg az átfutási időt. Véleménye szerint a megkeresés típusa nagyban meghatározza, mely benyújtási forma a célszerűbb, egy behajtási engedéllynél például mindenképpen írásos megkeresést várnak, míg egy közvilágítási problémát telefonon is elegendő bejelenteni. Elmondja továbbá, hogy minden olyan tevékenységet feltüntettek honlapjukon, amelyet az ügyfélszolgálaton be lehet jelenteni, vagy utána lehet kérdezni, ezt az információt korábban a Médiacentrum segítségével is igyekeztek terjeszteni a lakosság körében, amennyiben szükséges, ez megismételhető.

Vonnák Andrea önkormányzati képviselő

Öröndetesnek tartja, hogy a gyermekeken keresztül elkezdődött egyfajta környezettudatos edukációs, érzékenyítési program, hiszen ők hazaviszik ezeket az információkat, ezáltal pedig valószínűbb, hogy abból a gyakorlatba is átültetnek valamit a családok. Úgy véli, hogy a lakosság azon részét is jó lenne elérni, akinek nincs óvodai, iskolai nevelésben részesülő gyermeke.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, ha jól értette a bizottsági ülésen, akkor a piac és a parkolás korábban egy csoportvezető irányítása alá tartozott, a csoportvezető azonban már csak a parkolásért felel, a piac üzemeltetéséért nem, ezáltal egy igen fontos létesítmény kvázi vezető nélküli állapotba került. Hozzáteszi, hogy elérhető ugyan a piacfelügyelő munkatárs, ő azonban sokszor nem tud érdemi felvilágosítást, segítséget nyújtani a különböző felmerülő kérdésekben. Megkérdezi, hogy ez így marad-e a jövőben, esetleg tervezik munkaerő felvételét.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Válaszában kifejti, elképzelhető, hogy félreérthetően fogalmazott a bizottsági ülésen, de a piac nem gazdátlan, hozzá, mint ügyvezető alá tartozik, a piacfelügyelő munkatárs pedig szintén közvetlenül az ő irányítása alatt áll. Kifejezi, miszerint az ügyvezetőnél jobb gazdát nehezen tud elképzelni bármely területnek. Megítélése szerint a piacfelügyelő kolléga nem tudhat mindent, nem is várható el tőle, ha bármi olyan kérdés merül fel, amire nem tud rögtön felelni, akkor mindig keresi őt és mielőbb megbeszéli. Elmondása szerint a piaci árusok megkeresését

is ketten végzik, a szombati vásárnapok előtt tucatjával vették fel a kapcsolatot az árusokkal, és büszke rá, amit eddig, a nulláról indulva a szombati piacnapot illetően elértek. Továbbra sincs akkora nagy forgalom, ezért arra kéri a pápaiakat, hogy látogassanak ki minél többen szombaton is a piacra, mert érték lett létrehozva, megszervezve a termelői piac.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy tervezik-e a piacon fogadóóra tartását.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a várható változások megbeszélése miatt egy fórum szervezését tervezik a piacra a közeljövőben. Elmondja továbbá, hogy külön csoportvezetőt nem szeretne alkalmazni, amennyiben marad a szombati piacnap, és az jól beindul, akkor esetleg egy marketinges háttérrel, tapasztalattal bíró munkatárs felvétele megfontolandó lehet.

Zsegráics Gyula önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy a Hegyek, illetve más területek murvás útjainak karbantartására rendelkezésre áll-e elegendő fedezet. Megkérdezi továbbá, hogy a gondozatlan telkekről az önkormányzati utakra átnyúló növényzet gondozására vonatkozóan van-e valamilyen elképzelésük, tervük.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a murvás utak karbantartását az idei évre is betervezték, elsősorban Kishegy, valamint Öreghegy területén várhatóak ilyen jellegű útjavítások. Elmondása szerint azokon a helyeken, ahol a murva már nagyon feltorlódott, tolólappal fognak egyengetést végezni, és nem hordanak fel újabb anyagot. Képviselő úr második kérdésére kijelenti, hogy ahhoz, ami nem közterületen van, nem nyúlhatnak, közlekedést zavaró zöld növényzet gondozására történő felszólítást helyezhetnek ki legfeljebb. Tisztában van vele, hogy sok helyen problémát okoz az említett jelenség, a szemétszállító autó, tűzoltóautó is nem, vagy csak nehezen tud elhaladni több utcában is.

Gröber Attila polgármester

Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy érdemes alaposan tanulmányozni a beszámolókat, mert azok vállalásokat is tartalmaznak, ezáltal nyomon lehet követni, évről-évre is, hogy mi az, ami teljesült, és mi az, ami nem. Úgy véli, hogy a városüzemeltetés sok apró kérdésből áll, melyek azonban mégis lehetnek annyira fontosak, mint nagy, stratégiai témakörök, ezért több ilyen kérdést is megfogalmaz. Megkérdezi, hogy hol tart a Strabag, illetve hol tart a város a kátyúzási feladatok elvégzésével. Emlékeztet rá, hogy a Strabagnak 20 millió forintos, míg a városnak 5 millió forintos kerete van. Megjegyzi, hogy a murvás utak tolólapozását örömmel hallja, ő is úgy véli, hogy sok helyen az a célravezetőbb, nem pedig újabb réteg elterítése. Megkérdezi továbbá, hogy a Várkert öntözőrendszere milyen állapotban van. Kérdést tesz fel, hogy a tervezett évi 8-10 fűnyírásból hányadiknál tartanak, illetve megkérdezi, hogy melyek azok a tevékenységek, amelyeket kénytelen a társaság alvállalkozók bevonásával megoldani.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondása szerint a Strabag a számára kijelölt, és szerződésbe foglalt feladat kb. 70%-át már elvégezte, a VFT viszont még kevés kátyúzási munkát látott el, az időjárás melegedésével, valamint felszabaduló munkaerő-kapacitásaikat követően ez azonban hamarosan változni fog. Elmondja, hogy az előző évben is 8-10 fűnyírással számoltak, végül azonban 10 alkalomra nem volt szükség, nyáron ugyanis nagyon kiégték a gyepek. Hozzáteszi ugyanakkor, hogy tavaly már márciusban végezték a második fűnyírás forduló, míg idén a hűvösebb időjárásnak köszönhetően a vegetáció lassabban éledt, és csak most tartanak a második etapnál. Az öntözőrendszerrel kapcsolatban elmondja, hogy az előző évi téliesítés során a lezárt

rendszerben fogyasztást tapasztaltak, és végül a Pápai Vízmű segítségével sikerült feltárni a problémás szakaszokat, melyeket javítottak. Elmondja továbbá, hogy a rendszert a szezonra már beüzemelték, továbbra is tapasztalható felesleges vízfolyás, melyek megszüntetése érdekében valószínűleg szükség lesz újabb nyomáspróbákra. Polgármester úr utolsó kérdésére elmondja, hogy alvállalkozót ott szükséges mindenképpen bevonniuk, amely feladatok esetében kapacitáshiányuk vagy géphiányuk áll fenn, földgyalu hiányában például a murvás utak karbantartását nem tudják önerőből elvégezni.

Gröber Attila polgármester

Elfogadja ügyvezető asszony választát, bár a beszámolóban a Kisliget-Csóka mulcsozásával kapcsolatban is alvállalkozó bevonását olvasta, ami számára kérdéseket vetett fel. Megkérdezi, hogy a Várkert öntözőberendezésének csövezéséről áll-e rendelkezésre térkép.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy van egy térképük, mely nem éppen túpontos, de használható. Elmondja továbbá, hogy az öntözőrendszer összeállításához is szükség volt alvállalkozóra, miután ahhoz értő munkatársuk nem volt, idén azonban már a főkertész kapcsolatai révén erre nem volt szükség.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a beszámolóban a parkolóőrök létszáma különböző oldalakon más és más, egyszer 4 fő parkolóellenőr, 3 fő ügyviteli munkavállaló és 1 fő szakmai vezető szerepel, majd később 5 fő parkolóellenőr, 2 fő ügyviteli munkatárs és 1 fő szakmai vezető. Az ismert kegyeleti okokból nevek nélkül, csak a számok tekintetében kér pontosítást.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a beszámoló tervezeti részében a tartós táppénzen lévő, azóta elhunyt kollégát már pótolniuk kellett új felvétellel, látszólag ezért gyarapodtak egy fővel.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a piac Spar felőli területén a parkolás teljesen kaotikus. Elvileg tábla szabályozza a rendet, melynek azonban szerinte akkor érvényt is kellene szerezni, mert jelenleg olyan, mintha mindenki azt csinálna ott, amit csak akar. Rámutat, hogy elvileg csak áruszállítás céljából lehetne oda behajtani, mégis mindig tele van, olyannyira, hogy több autó akkor sem tudna kihajtani onnan, ha akarna. Kéri, hogy a parkolási rendelet tervezett módosítása során, mellyel kapcsolatban a háttér munka elkezdődött, térjenek ki e terület parkolására is.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a közterület-felügyelet felé jelezték már a szóban forgó területen tapasztalt anomáliákat. Úgy véli, hogy a területet be kellene vonni a parkolási zónába, meggondolva, hogy piacnapokon, illetve azokon kívül milyen külön feltételek mellett használható.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy hol tart a tervezési folyamat az Alsóváros új utcáinak, a Csizmadia, a Kelmefestő, illetve a Fazekas utcáknak a csapadékvíz elvezetése, illetve szilárd burkolattal való ellátása vonatkozásában. Emlékeztet rá, hogy már a tavaly őszi utcafórumon is komoly indulatokat kiváltó kérdés volt ez.

Gröber Attila polgármester

Válaszadásra felkéri Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezetőt.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a Tesco mögötti utcák vonatkozásában a csapadékvíz-elvezetésre TOP-os pályázat készült. Elmondása szerint a pályázatot az előírt módon előbb benyújtották a tervzsűrik részére, mely lépés előfeltétele a pályázat tényleges benyújtásának. Előadja, hogy az anyagot két tervzsűri tárgyalta, a zöld infrastruktúra tervzsűri pedig a víz visszatartásának elsődlegességére fókuszáló új uniós szemlélet jegyében nem támogatta azt a koncepciót, hogy az összegyűjtött vizet a mezőlaki Sédbe juttassák vissza. Olyan vízelvezetők kiépítésének igényét fogalmazták meg elvárásként, melyek nem csupán átfolyást biztosítanak, hanem helyben is tartanak vizet, amely aszályos időben segítséget jelent a talajvízháztartás egyensúlyának megőrzésében. Kifejti, hogy próbáltak a terület sűrű beépítettségével érvelni, mely a víz visszatartására összpontosító megvalósítást nagyban megnehezíti, végül azonban a tervek átdolgozására kényszerültek. Az új műszaki tartalmú terv véleménye szerint egy jó kompromisszum, mely minden elvárásnak igyekszik megfelelni. Elmondja, hogy a pályázat döntés-előkészítésre az Irányító Hatáshoz került, jelenleg döntésre vár. Amennyiben támogathatónak ítélik, akkor az állami beruházási törvény szerint előbb fel kell terjeszteniük a projektet arról való döntésre, hogy az állam maga kívánja megvalósítani, vagy az Önkormányzat kapja meg rá a lehetőséget. Ez utóbbi esetben támogatási szerződést fognak kapni, melyet az előleg megigénylése és a tényleges munka megkezdése követ. Rámutat, hogy addig nem lehet útépitésről beszélni, mely egyébként jórészt magánérős lesz, míg a felszín alatti munkával is járó csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése nem történik meg.

Gröber Attila polgármester

Elismeri, hogy nehéz ügyről van szó, úgy véli azonban, hogy a projekt állásáról rendszeresen és őszintén tájékoztatni szükséges az ott élőket. A víz helyben tartásának igénye véleménye szerint helyes, ugyanakkor rendkívül beépített területről van szó, talán egy nagyobb játszótér van, ahol azt meg lehetne valósítani, ám kérdéses, hogy mennyire hiányzik egy szúnyogkeltető a lakóknak. Kifejezi, hogy létezik természetesen számos kiváló megoldás, melyek viszont igen forrásigényesek, háromszor több pénzből, mint amire pályázni lehet, valószínűleg könnyen megoldanák. Olyan megoldást kellett így találni, mely eleget tesz a pályázati feltételeknek is, továbbá alkalmazkodik a terület lehetőségeihez és az anyagi teherbíró képességekhez egyaránt.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy sosem szabad megfélemlkezni a későbbi üzemeltetés jelentette nehézségekről sem. Elmondása szerint létezik például egy ún. almaláda megoldás, mely során az elvezető árkokba cellákat építenek, ami nem engedi azonnal elfolyni a vizet, hanem próbálja azt szakaszosan helyben tartani. Ezeket azonban folyamatosan karban kell tartani, mely plusz feladatot és pénzügyi kiadást generál. Hangsúlyozza tehát, hogy minden projekt esetében fontos a célok figyelembevétele, ám nem mindegy, hogy azok mennyiben rontják a megvalósíthatóságot.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy valóban vannak már arra példák, hogy mekkora többlet kiadást generált egy-egy beruházás, ezért szerinte olyan fejlesztéseket érdemes megvalósítani, amelyek nyomán a jövő generáció, egy következő városvezetés nem azzal szembesül, hogy volt ugyan egy nagyszerű projekt, de azt fenntartani alig bírják. Véleménye szerint lehet, hogy ez a jövő kérdése, az utódok problémája, de érdemes rá tekintettel lenni. Megismétli, hogy bővebb forráskeret esetén jóval nagyobb mozgástere lenne az Önkormányzatnak.

Bakos László önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a csapadékvíz megtartását általában véve ő is fontosnak, illetve helyesnek tartja, a szóban forgó terület azonban eredetileg a környék belvizeit gyűjtötte össze, gyakorlatilag egy tó volt, ahol gyermekkorában ő is sokszor pecázott. Úgy véli, ezen az amúgy is magas talajvízszintű területen nagyobb csapadék érkezésekor továbbra is számolni kell akkora vízmennyiséggel, melynek elvezetéséről gondoskodni kell. Hiába az uniós irányelv, véleménye szerint ezt a szempontot nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Gróber Attila polgármester

Kifejezi, hogy nem elsősorban uniós, inkább fontos ökológiai kérdésnek tartja a vízvisszatartás kérdését. Megítélése szerint a talajvíz városszerte problémás, sík területen, mint amilyen Pápa városa is, a csapadékvíz elvezetése mindig nehéz és sok forrást igénylő kérdés.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Bakos László önkormányzati képviselő

Személyes érintettségére tekintettel kéri a szavazásból történő kizárását. Kifejezi, hogy tisztában van vele, miszerint nem olyan jellegű ügyet érint az előterjesztés, hogy a VFT alkalmazottjaként ne szavazhatna arról, mégis szeretné ezt kérni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a testületben még egy fő ül, Vonnák Andrea képviselő asszony, aki önkormányzati gazdasági társaság alkalmazásában áll. Úgy véli, ezen képviselőknek el kell fogadniuk, hogy bizonyos esetekben nagyobb fókuszba kerülnek, de ez önmagában még nem kizáró ok, a beszámolók elfogadásában egyikőjük sem érdekelt személyesen, azok a gazdasági társaságokról szólnak. Kijelenti, hogy szavazásra bocsátja képviselő úr kérését, amennyiben azt fenntartja, de arra kéri a testületet, hogy ne támogassák képviselő úr szavazásból történő kizárását.

Bakos László önkormányzati képviselő

Fenntartja a szavazásból történő kizárására vonatkozó kérését.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását Bakos László önkormányzati képviselő szavazásból történő kizárásával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal és 8 nem szavazattal nem támogatja Bakos László önkormányzati képviselő szavazásból történő kizárását.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat 1. pontjával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

44/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 418 306 E Ft mérlegfőösszeggel, 186 510 E Ft jegyzett tőkével, 268 662 E Ft saját tőkével, 145 032 E Ft nettó árbevételel, -5 118 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartálékba helyezi.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. korábbi évek eredménytartáléka terhére 70 000 E Ft osztalék kifizetéséről dönt Pápa Város Önkormányzata tag javára.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kádár Stela Mária ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

45/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. üzleti tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kádár Stela Mária ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Gröber Attila polgármester 9.56 órakor szünetet rendel el, majd 10.10 órakor folytatódik a napirendek tárgyalása.

5. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. alapító okiratának módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Kádár Stela Mária, a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezetője.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyaránt egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

A napirenden szereplő döntés alapvető indokaként idézi az előterjesztés 2. bekezdését, miszerint „*bár a célok között szerepelt a Kft. szabad kapacitásának piaci hasznosítása, a magasabb jövedelemszerzés feltételeinek megteremtése és az ehhez szükséges források kitermelése, a Kft. gazdasági tevékenysége a közfeladatok ellátására korlátozódott*”. Elmondása szerint ez azt jelenti, hogy a VFT esetében nincs olyan mértékű piaci hasznosítási volumen, mely akadályozná a társaság nonprofittá történő átalakítását, mely lépés egyébként egy későbbi, a gazdasági társaságokat érintő nagyobb szabású döntés alapját képezi.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

46/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete jelen döntés meghozatalának napjával a Pápai Városfejlesztő Kft. alapító okiratában a gazdasági társaság nonprofit jellegét a cégnévben a társasági forma megjelölésénél feltünteti. Továbbá belefoglalja az alapító okiratba, hogy a Kft. a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereséget a tagok között nem oszthatja fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja, a Kft. közfeladatot lát el, valamint a nonprofit működéshez szükséges esetleges további változtatásokat. Törli továbbá az alapító okirattól a Pápai Ipari Park Ingatlanhasznosítási és Szolgáltató Kft. 2018. november 30-i napi beolvadásához kapcsolódó rendelkezéseket.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a módosított alapító okirat aláírására, a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére, egyidejűleg utasítja a Kft. ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gröber Attila polgármester
Kádár Stela ügyvezető

- 6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Gröber Attila polgármester

A napirend tárgyalásán jelen vannak az intézményvezetők és az önkormányzati gazdasági társaságok vezetői, a jelenléti ív szerint.

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Zsegrács Gyula önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy a csatolt településeket érintő költségvetési témák tárgyalásába a jövőben jobban bevonhatóak lehetnének-e a városrészi tanácsadó testületek. Elmondja, hogy az idei költségvetés elfogadásakor azért tartózkodott, mert az nem tartalmazott a városrészi tanácsadó testületek által felhasználható forrásokra való utalást, és továbbra sem látja az általuk szervezett programok finanszírozásának biztosítottóságát. Mindezt bizalomhiányként értékeli, miközben a településrészek komoly többletmunkákat vállaltak és végeznek.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy minden olyan program, amit a városrészek szerveznek, megvalósításra kerül, tudomása szerint eddig sem maradt el forrás hiányában semmi. Ugyanakkor arra kéri a két érintett önkormányzati képviselőt, illetve ügyvezető asszonyt, hogy üljenek le, egyeztessenek a programokról, illetve azok forrásigényéről.

A továbbiakban felhívja a figyelmet az előterjesztés 10. mellékletének „E” oszlopára, mely azért érdekes, mert az tartalmazza a tárgyévi bevételeket és kiadásokat. Rámutat, hogy jelen pillanatban szigorúan úgy kell az intézményeknek, illetve gazdasági társaságoknak gazdálkodnia, döntéseket hoznia, hogy a költségvetési hiány kezelhető legyen, valamint a működőképességet is megőrizték. Úgy véli, a tárgyalat módosítás ezt a célt szolgálja. Fontosnak tartja, hogy mindenki pontosan lássa, miként áll a város. Kifejezi, hogy a költségvetés végrehajtásában mindenkire egyformán számít, ezt a törekvését igyekszik kifejezni abban is, hogy a testület ellenzéki frakciójával az „Egy a város, közös a jövő” szlogen szellemében szinte mindenki másnál előbb egyeztet a fontos gazdasági kérdésekben. Elmondja továbbá, hogy a polgármesteri keret 1 millió forinttal történő emelését is tartalmazza az előterjesztés, miután az ún. meghívásos civil támogatási keretből maradt ekkora összeg, melyet ide csoportosítottak át.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal további kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozza:

13/2025. (V.22.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a VFT beszámolója tartalmazott 70 millió forint osztalék kifizetésére vonatkozó javaslatot Pápa Város Önkormányzata feladatainak megvalósítása érdekében, és a költségvetési rendelet módosítása rögzíti azt, hogy erre a működéshez van szükség. Kijelenti, amennyiben úgy alakul a gazdasági helyzet, nem biztos, hogy működésre kell fordítani az összeget, más célra is lehet, egyelőre viszont a 387 millió forintos költségvetési hiány erősen indokolja a 70 millió forint működési célú felhasználását. Elmondja továbbá, hogy az Önkormányzat a tavalyi évhez hasonlóan a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz, illetve a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz fordult rendkívüli támogatás érdekében, számszerűsítve 164.661.397,- Ft támogatást kértek. Elmondása szerint egy évben háromszor lehet ilyen támogatást igényelni, de mindig csak akkor, ha az előző igény elbírálása megtörtént. Ígéretet tesz, hogy a döntésről tájékoztatni fogja a Képviselőtestületet.

7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról **Előadó: Gróber Attila polgármester**

A napirend tárgyalásán jelen vannak az intézményvezetők és az önkormányzati gazdasági társaságok vezetői, a jelenléti ív szerint.

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az előterjesztésből néhány elemet érdemes alaposabban végigvenni, például, hogy a kötelező feladatok ellátásához a normatív támogatáson felül mennyi saját forrást biztosít az Önkormányzat. Rámutat, hogy az óvodai neveléshez 146 millió forintot, bölcsődei neveléshez 20 millió forintot, gyermekékeztetéshez 343 millió forintot, városüzemeltetéshez 922 millió forintot tesznek hozzá, ezen felül vannak önként vállalt feladatok, a Médiacentrum, az Esterházy-kastély működtetése, illetve egyéb kulturális feladatok, melyekre 622 millió forintot fordítanak, és akkor még nem beszéltek a Hivatalról, a sportról, a civil szervezetek támogatásáról, a közterület-felügyeletről, az egyházak támogatásáról. Úgy véli, igen sok önként vállalt feladata van az Önkormányzatnak, melyhez komoly összegek társulnak, illetve sok olyan feladat is, amelyre a normatív támogatáson felül saját forrást is biztosítanak. Felhívja a figyelmet az előterjesztés azon mondatára, miszerint az előző évben bevételi oldalon a közhatalmi bevételek és a felhalmozási bevételek jelentősen alulteljesültek, ezért év közben a likviditás biztosítása érdekében szükséges volt folyószámla-hitelkeret használata, mellyel együtt volt képes a gazdálkodás az egyensúlyt biztosítani. Kiemeli továbbá, hogy a táblázatok tartalmazzák a pénzügyi maradványokat, melyből kitűnik, hogy kerekítve mintegy 312 millió forint pénzmaradvány keletkezett, melyből kötelezettséggel terhelt 293 millió forint, szabad pedig 18 millió forint. Érzékeltetve a jelenlegi mozgásteret emlékeztet rá, hogy 2023-ban az összes maradvány 539 millió forint volt, melyből kötelezettséggel terhelt 275 millió forint, szabad pedig 264 millió forint volt. Mindebből következik, hogy 2024-ben nagyon szoros gazdálkodással, folyószámlahitel igénybevételével, illetve maradvánnyal sikerült stabil pénzügyi helyzetet teremteni, jelenleg azonban szabad maradvány gyakorlatilag nincs, emellett nem teljesültek az előző évi bevételi tervek sem, az idei év tehát még inkább feszes

gazdálkodást kíván. Kijelenti, hogy nem dramatizálni kívánja a helyzetet, de elbagatellizálni sem szeretné azt, fontosnak tartja, hogy mindenki világosan lásson.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a közterület-felügyelet ugyan önként vállalt feladat, de a város lakói joggal várják el annak megfelelő működését. Tapasztalatai szerint ezzel kapcsolatban azonban több probléma is van, melyek megkérdőjelezzik a felügyelet eredményes működését, e téren szerinte pozitív előremozdulásra lenne szükség.

Gröber Attila polgármester

Kifejezi, hogy valóban elvárható a közterület-felügyeletről, hogy hatékonyan végezzék a munkájukat, de azokban az ügyekben, amelyek polgármesterként az ő látókörébe is kerültek, tudomása szerint a hatáskörüknek megfelelően jártak el, azt nem léphetik át. Úgy véli, amennyiben a többi hatóság is hasonló elánnal lépne fel, talán eredményesebbnek látszódna a felügyelet munkája is. Meglátása szerint a rendőrség beszámolójának tárgyalásakor érdemes lehet felvetni ezeket a problémákat.

Bakos László önkormányzati képviselő

Marton Sándor képviselőtársától kérdezi, hogy a közterület-felügyelet működésével kapcsolatban konkrétan milyen problémákra gondol, amennyiben lehetséges, ne csak általánosságban beszéljen, hanem konkrétumokat is osszon meg.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy csupán a hozzá eljutott elégedetlen hangokat kívánta hallatni, miszerint nem biztos, hogy mindig a leginkább megfelelő módon lép fel a közterület-felügyelet, illetve von be társhatóságokat, emiatt pedig hosszú időn keresztül megoldatlan, akut ügyek alakulnak ki. Tisztában van vele, hogy ennek sok oka van, a közterület-felügyelet hatékony fellépése iránti elvárást ettől még jogosnak gondolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy a közterület-felügyelet működése a lakossági közérzetet valóban képes nagyban befolyásolni, a felügyelettel kapcsolatos esetleges problémákat is meg kell beszélni, szerinte nem feltétlenül a zárszámadás keretei között, noha valóban pénzbe is kerül a működtetése, de látva a számokat, nem az okozza a legnagyobb fejtörést. Kifejti, hogy a közösségi média szerinte áldás és átok is egyszerre, melyet meg kell tanulni kezelni. Arra kér mindenkit, hogy ha közterülettel kapcsolatos, vagy városi ügyet érintően bejelenteni valója van, keresse meg az illetékest, aki segíteni tud. Ha a polgármesterre akarnak „lőni”, tegyék nyugodtan, de nyíltan és egyenesen, ne másokra lövöldözzenek. Elmondása szerint a Kodály utca sarkán történeteket illetően például tételesen, percre pontosan meg tudná mondani, hogy melyik facebook oldal mikor és mit írt egyre eltűzöttabb módon, míg a kommentekben végképp olyan, a tárgytól teljesen eltérő és vérlázító megjegyzéseket tettek egyes emberek más emberekre, aminek már semmi köze nem volt az egyébként létező problémához. Kijelenti, ha ezzel a polgármestert akarják lejáratni, áll elébe, minden ügyben, ami a látókörébe kerül és azt igényli, feljelentést fog tenni. Úgy gondolja, hogy 15 like-ért nem biztos, hogy érdemes indulatokat gerjeszteni, de ezt mindenki döntse el saját maga. Megismétli, hogy tudja, melyik oldal írt először az utcai autóbontásról, amely ott, azon a területen éppen nem volt igaz. Másutt igen, és az is bűncselekmény, amivel természetesen foglalkozni kell. Megemlíti, hogy az egyik helyen, ahol járt, azt találta mondani, hogy amíg nem lesz rend, addig odavisz 100 embert tapsolni meg énekelni. Végül elvitték az autót, és némi rendet teremtettek. Véleménye szerint fontos, hogy mindenki úgy beszéljen a másikkal, hogy abból a segítő szándék is kitűnjön,

akkor is, ha ez nem könnyű. Nem kíván történelemórát tartani a magyar társadalom szerkezetében, szociológiai összetételében az elmúlt 100 évben bekövetkezett változásokról, tény, hogy vannak olyan társadalmi rétegek, amelyek felzárkóztatása több tíz évet fog igényelni, de szerintem ez is közéleti felelőssége mindannyiunknak. Hangsúlyozza, hogy bonyolult és összetett kérdésekről artikuláltan és türelmesen kell beszélni, aki nem így tesz, legyen szó bármelyik oldalról, az vagy nem tudja, hogy miről beszél, vagy szándékosan indulatokat akar kelteni.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy megszólítva érezte magát a vitában, miután a közterület-felügyelet a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeként működik. Megköszöni polgármester úr szavait, melyhez hozzá kívánja fűzni, hogy ő is olvasta azokat a bejegyzéseket, miszerint a Hivatal 30 éve fennálló problémákat nem tud megoldani. Jelezni szeretné, hogy 2019. február 15. napjától tölti be a jegyzői pozíciót, a közterület-felügyelet vezetője pedig 2023 nyaratól. Elnézést kér, ha a 30 éve fennálló sok-sok problémát nem tudták megoldani, esetleg azért sem, mert 2021 márciusától a hulladékgazdálkodási jegyzői hatáskör kormányhivatali hatáskörbe került, így ilyen jellegű ügyekben nem is tudnak intézkedni. Elmondja továbbá, hogy 2019 januárjától 2022 júliusáig a közterület-felügyelet nem a Polgármesteri Hivatalhoz, illetve a jegyzőhöz tartozott, hanem a Városgondnokság szervezeti egységeként működött. Kijelenti, hogy szívesen fogad minden kritikát, és igyekeznek az elvárásoknak is megfelelni, illetve a leghatékonyabb módon dolgozni, de olyan megjegyzésekkel, mint amilyeneket némely poszt alatt olvasott, hogy „nem csinálnak semmit”, „nem intézkednek”, ha intézkednek, miért intézkednek, nem tud mit kezdeni. Leszögezi, hogy konkrét ügyekkel tud ő, illetve kollégái is mit tenni, ha van rá hatáskörük. Elmondja továbbá, hogy a közterület-felügyeletnek és a Polgármesteri Hivatalnak kifejezetten jó a kapcsolata a rendőrkapitánysággal, a katasztrófavédelemmel, a Kormányhivatal Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Főosztályával, és szerintem az lenne a polgárúrsággal is, ha az megfelelően működne. Elmondása szerint voltak olyan tárgyalások, melybe a cigány nemzetiségi önkormányzat elnökét is bevonták, és az ő segítségükkel sikerült akut, elhúzódó problémákat megoldani. Végezetül hangsúlyozza, hogy az egyenes utat tartja a legrövidebbnek.

Bakos László önkormányzati képviselő

Arra kéri a lakosságot, hogy a városra és az illetékesekre bízzák az ügyek intézését, bízzanak a Hivatalban, annak vezetőjében, illetve a közterület-felügyeletben, higgyék el, hogy a jogszabályok adta keretek között, amit tudnak, azt megteszik. Megjegyzi, hogy választókerületében, a Tókerben rendszeres a közterület-felügyelet jelenléte, hozzá nem érkezett probléma a működésükkel kapcsolatban.

Gröber Attila polgármester

Megismétli, hogy minden jelzést szívesen fogadnak, sőt kezdeményezi, hogy a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület a következő ülésén vizsgálja meg, hogy a közterület-felügyeleti munka hatékonyságának növelése érdekében milyen javaslatok lennének a képviselőknek. Feszültségoldásként megoszt egy történetet, mely jól példázza, hogy a valóság és a virtuális világ között milyen ellentmondások lehetnek. Elmondja, hogy nemrég azt olvasta, miszerint a polgármester azért jár az utóbbi időben sokat a Tókerben, mert az egész terület fizető parkoló lesz. Elárulja, hogy nem ezért jár ott, ennyi erővel a Hegyekben is fizetős lesz a parkolás, mert arrafelé mostanában még többet megfordult. Visszakanyarodva a valódi problémákhoz előadja, hogy Pápa város története az elmúlt kb. 50 évben úgy alakult, hogy a szociológiai összetétele más városok rovására, óvatosan fogalmazva, nehezebbé vált. Véleménye szerint e téren is sok a teendő, edukációs feladatok, közterületi munka, és még sorolhatná. Végezetül elmondja, hogy a zárszámadás keretei között felmerült kérdés szerintem

jól szemlélteti az arisztotelészi logikát, miszerint a kauzalitás végtelen, és minden mindennel összefügg, de amennyiben nincs több kérdés, lezárna a vitát.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal további kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozza:

14/2025. (V.22.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

8. 2024. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés

Előadó: Dr. Nagy Krisztina jegyző

A napirend tárgyalásán jelen vannak az intézményvezetők, a jelenléti ív szerint.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy mi az eljárásrend abban az esetben, ha a belső ellenőrzési javaslat bármiféle változtatási szándékot irányoz elő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy valamennyi költségvetési szerv vezetőjének kötelezettsége belső ellenőrzés működtetése, belső ellenőr foglalkoztatása munkajogi vagy polgári jogi jogviszony keretében. Elmondja továbbá, hogy a Képviselőtestület minden évben éves ellenőrzési tervet fogad el a következő évre vonatkozóan, a belső ellenőrök az alapján végzik a tevékenységüket. Elmondása szerint amennyiben a dokumentációs vagy interjú, esetleg a kettő kombinációja alkotta vizsgálat olyan hibát tár fel, amely miatt a belső ellenőr intézkedést ír elő, a költségvetési szerv vezetőjének a hiba csekély, jelentős vagy kirívó minősítésétől függő tartalmú, illetve mélységű intézkedési tervet kell készítenie. A költségvetési szerv vezetője az intézkedési tervet határidővel, feladatokkal és felelősökkel feltüntetve készíti el, illetve megkezdi a szükséges intézkedéseket, amelyekről tájékoztatja a jegyzőt is. Csekély jelentőségű észrevételek esetén a napi munkába, annak szervezésébe kell beépíteni a javasoltakat, a következő évben pedig a belső ellenőr visszatér arra, hogy az általa tett iránymutatások miként hasznosultak, illetve az intézkedési tervben foglaltak maradéktalanul teljesültek-e.

Gröber Attila polgármester
Megköszöni a tájékoztatást.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

47/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2024. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

9. A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
Előadó: Boros Katalin ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Boros Katalin, a Pápai Platán Nonprofit Kft. ügyvezetője, valamint Tarsó Nikoletta gazdasági vezető.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi Boros Katalin ügyvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy az előző évi beszámoló tárgyalásakor jelen volt a Kft. aktuális könyvvizsgálója, időközben azonban könyvvizsgálót váltottak, miután az előző megszüntette ilyen irányú tevékenységét, az új könyvvizsgáló pedig ezúttal a felügyelőbizottsági ülésen vett részt. Ezúton is szeretné azonban kifejezni köszönetét az új könyvvizsgálónak az általa végzett tevékenységért, elmondása szerint a Signator Audit Kft. zökkenőmentesen lebonyolította az átállást, gyors és precíz munkájuk pedig nagy segítséget jelent társaságuk számára.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy mit takar az üzleti terv ez évi feladatai között olvasható szorosabb együttműködés kialakítása a Pápa és Környéke Zsidó Kulturális és Hagyományőrző Egyesülettel.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy nevezett egyesület hosszú ideje aktív kulturális és programszervező tevékenységet folytat a városban, illetve a Zsinagóga épületében. Tudomása szerint már polgármester úrral is felvették a kapcsolatot, és felmerült a Zsinagóga működtetése tekintetében a várossal való szorosabb együttműködés kialakítása, ennek feltételeiről, lehetőségeiről a következő napon is egyeztetni fognak az egyesület elnökével. Kifejezi, hogy

igyekeznek megtalálni azokat a kereteket, illetve feltételeket, amelyek nyomán a lehetőségekhez mérten a legjobban be lehetne vonni az egyesületet még több program szervezésébe.

Gróber Attila polgármester

Meglátása szerint a zsidó közösséggel, illetve magával a kulturális egyesülettel, valamint a Zsinagógával szemben is sok kötelezettség halmozódott fel. Emlékeztet rá, hogy a pápai az ország 3. legnagyobb zsinagógája, és valamikor a pápai volt a Dunántúl legnagyobb izraelita hitközsége. Kijelenti, hogy a városnak belátható időn belül saját forrása a Zsinagóga felújítására sem egészében, sem részleteiben nem lesz, és ebből a szempontból nincs jelentősége annak, hogy ki a polgármester. Ettől függetlenül kifejezi, hogy e téren is szeretnének előrelépni. Előadja, hogy az elmúlt hetekben tárgyalta a Magyarországi Autonóm Ortodox Izraelita Hitközség vezetőivel, június 23-án a MAZSIHISZ elnökét fogadja, előző nap pedig estebe nyúlóan folytatott online egyeztetést a Mensch Foundation Alapítvány Los Angelesben tartózkodó vezetőjével, Geiger Andrással, ők is szeretnék ugyanis felkarolni az ügyet. Nem akar cinikus lenni, csupán tényként közli, hogy minden esetben, amikor szóba kerül a pénz kérdése, igen erős korlátok emelkednek. Kijelenti, hogy elvárja a Zsidó Kulturális Egyesülettől a zsidó kultúrához, illetve valláshoz való társadalmi viszony átalakításában való tevékeny közreműködését, melyhez a város minden támogatást meg kíván adni. A zsidósággal kapcsolatban ugyanis szerinte van egy rendkívül elvont metafizikus gondolkodás a lakosság túlnyomó többségének körében, mely ismerethiányból fakad, és ezt oldani kellene. A meglétén nem csodálkozik, hiszen az iskolai tanulmányok alatt is mindössze kétszer, az ókori világtörténelemben, illetve a holokausztnál találkozunk a zsidó néppel a diákok, közben pedig nem ismerjük a hétköznapiakat, úgy sem, hogy köztünk éltek, élnek. Pápa esetében elég csak a Perutz családot, a Húsgyárat, vagy a Dohánygyárat említenie, de tovább is sorolhatná, mennyire a város szövetének részét képezte a zsidóság. Rámutat, hogy bár napjainkban a református vallás fellelőként tartják számon a települést, a XIX. században a reformátusok mindössze a 3. legnagyobb vallási közösséget alkották a katolikusok és az izraeliták után. Úgy véli, ha csak kis lépésekben is, de meg kell próbálni dinamizálni a kulturális élet ezen vetületét is.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Dr. Guias János Zsolt önkormányzati képviselő

Bevallja, hogy a beszámoló elolvasásáig abban a hitben volt, hogy a rádiót már a város működteti a Médiacentrum keretein belül. Most már tudja, hogy július 1-től valóban így lesz, mikor is átkerül a rádió a Platán Kft.-hez. Megkérdezi, hogy ez mekkora megtakarítást fog jelenteni, illetve hogy technikai és humán szempontból felkészültek-e a fogadására. Úgy látja, hogy három rádióst terveznek alkalmazni, melyből egyelőre egy fő áll rendelkezésre. Kifejezi reményét, hogy a rádió minősége nem fog változni, miután véleménye szerint az egyik legjobb adó, ami a környéken fogható, szinte mindenhol az szól.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy amikor a rádió működtetésére pályáztak az NMHH-nál, már akkor világos volt számukra, hogy ha nyernek, akkor a rádió működtetésére sem a technikai, sem a humán erőforrás feltételek nem állnak rendelkezésre. Hisz abban, hogy az elmúlt évek során a Médiacentrumban dolgozó munkatársai alaposan megismerték a rádió működését. Elmondja továbbá, hogy a rádiót működtető vállalkozással, akivel közösen valóban a legnépszerűbb helyi médiaterméket sikerült előállítani, már csak az első fél évre kötöttek szerződést. Úgy véli, hogy a Médiacentrum teljesítette a tulajdonos minőségre vonatkozó elvárását, amely a jövőt illetően most jogosan az, hogy ez a megszokott minőség ne szenvedjen csorbát az átvétellel.

Elmondása szerint a működtetés technikai feltételei adottak lesznek, már szerződést kötöttek azzal a céggel, amelyik eszközöket és szoftvert fog biztosítani, a Médiacentrum vezetője pedig olyan működési tervet állított össze, mely alapján még több feladatot fognak saját munkavállalókkal ellátni, ezáltal pedig kevesebb külsőt kell bevonni. Előadja, hogy az idei második félévben 6,6 millió forint megtakarítást remélnek a lépéstől, melyet mérsékel az egyszeri 4 millió forintos beruházás költsége, amivel azonban jövőre már nem kell számolni. Bíz benne, hogy a hallgatók továbbra is élvezni fogják a rádióadást.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy 2024-ben a Képviselőtestület 109 millió forint pénzügyi forrást biztosított a Médiacentrum működéséhez, mely kiegészült 32 millió forint saját bevétellel, ami a 2023. év 9 millió forintos bevételi adatához képest váratlanul látványos növekedés volt. Rámutat, hogy összesen tehát több mint 140 millió forint állt rendelkezésre a Médiacentrum működéséhez, a rádió, a tévé, a honlap, a közösségi média és a hírlap jelentette médiumok megjelenésére. Kijelenti, hogy minderre az idei évben a városnak nincs 140 millió forintja. Halkan jegyzi meg, ha uniós források érkeznének, segítene a helyzeten, hiszen kötelező forrást biztosítani a különböző projektek média-megjelenésére, és 12 milliárd forint beérkezése esetén annak csak 1%-ának e célra fordítása óriási jelentőségű lenne. Rámutat, hogy a fennálló helyzetben két választási lehetőség mutatkozott. Az egyik, hogy keresnek egy külső vállalkozót, akinek biztosítanak, csak mond egy számot, 80 millió forintot, és megbízzák, hogy ekkora összegből üzemeltesse a Médiacentrumot mindenestől, annyi kollégával és úgy, ahogy szeretné. A másik, hogy bíznak a Médiacentrum munkatársaiban és azt kérik tőlük, hogy megfelelő szakmai terv birtokában próbálják meg tovább működtetni rádióstól az egész helyi médiát. Arra kéri képviselőtársait, hogy vegyék szemügyre azt a táblázatot, amely az igénybe vett szolgáltatások költségeit mutatja. Rámutat, hogy a Médiacentrum alkalmazottai által végzett munkán túl újságkiadvány és tévé szerkesztésére csaknem 22 millió forint, újságyomtatásra 6 millió forint, rádiós műsor szerkesztésére 14,5 millió forint külsős költség fordítódott. Egyetért azzal, hogy a rádió a legsikeresebb és legjobban működő platform a Médiacentrum szegmensei közül, de megismétli, hogy a jelen gazdasági helyzetben a meglévő módon nem tudják tovább működtetni ezt a konglomerátumot. Kihívásokkal telinek ítéli a helyzetet, kétszer is egyeztetett már a Médiacentrum munkatársaival, hogy ők is világosan lássák, hogy kevesebb forrásból, a bevételek lehetőség szerinti növelése mellett kellene eleget tenni az elvárásoknak. Kifejezi, hogy a felfogásától nem áll távol az sem, hogy városi ügyeket, városi rendezvényeket projektek keretében, nem állandó kollégák bevonásával bonyolítsanak le. Tisztában van azzal is, hogy a bevételek tekintetében inkább a 2023. év adatait kell bázisnak tekinteni, a 2024. év kiugró bevételi adatai jórészt a választási év hirdetéseinek volt köszönhető. Leszögezi, hogy a rádiózás területén akad egy fiatalember, Nyéki Tamás, akinek szakmaiságában, véleményében, hozzáállásában és elkötelezettségében maximálisan megbízik. Az elvárásokkal, a kihívással ő is tisztában van, a feladatra a munkaerő tudomása szerint körvonalazódik már. Megkérdezi ügyvezető asszonyt, hogy az üzleti tervek vonatkozásában milyen formai követelményeket, szempontrendszer fogalmazott meg az egyes intézményegységek vezetői felé, mert meglehetősen heterogén minőségű anyagok olvashatóak. Megkérdezi továbbá, miként működik a veszprémi Pannon Egyetemmel fennálló együttműködés. Ígéretesnek tartja az idegenforgalom bővítésére irányuló szándékokat, melyet a táboroztatási tervekből, különböző csomagajánlatokból olvasott ki, kéri, hogy erről osszon meg néhány további gondolatot. Megkérdezi továbbá, hogy a gyűjteményi anyagok költözésének szükségességét veti-e fel, hogy a raktárhelyiségek pormentesítése nagy nehézségekkel küzd, és a gyűjteményi részlegben dolgozók számára komoly gondot jelent.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy az üzleti tervhez készülő munkatervek esetében alapvető elvárása, hogy kiderüljön, pontosan milyen feladatokat és milyen körülmények között kívánnak megvalósítani az egyes szakmai vezetők. Felidézi, hogy amikor 2021-ben a korábban önállóan működő intézmények a Platán Kft. alá kerültek, félelemként fogalmazódott meg a szakmai autonómia sérülése. Úgy véli, ezt sikerült elkerülni, megítélése szerint az elvárások mellett mindegyik szakmai vezető bír a szükséges autonómiával. Ez felelősséggel is jár, az általa összeállított tartalomért, annak végrehajtásáért az adott szakmai vezető felel, még ha a végső felelősség valóban az ügyvezetőé is. Elmondja továbbá, hogy az egyetemmel kötött megállapodás révén gyakorlati képzőhelyként funkcionálnak. Örömmel fogadják az évi maximum 2 fő hallgatót az általában 12 hetes gyakorlati időszakokra, melyre gyakorlati munkaszerződést kötnek velük, és minimális bért is kapnak a gyakorlati munkájuk ellentételezéseként. Tanulságosnak tartja ezeket a gyakorlati heteket mindkét fél számára, a hallgatók is betekintést nyernek ezáltal a mindennapi tevékenységekbe, miközben a szakma a képzés színvonalára, tartalmára lát rá jobban. Kifejezi, hogy komoly erőforrást köt le a hallgatókkal való foglalkozás, de elvárja kollégáitól, hogy a lehető legtöbb ismeretet adjanak át részükre. Elmondása szerint vegyesek a tapasztalatok, vagy meghozzák a fiatalok kedvét, vagy kiderül, hogy ez nem az ő útjuk. Legutóbb például nagyon jó benyomást keltett az érintett, de olyan is előfordult már, hogy turisztika szakost meg tudtak lepni azzal, hogy ezen a területen hétvégén is rendszeresen dolgozni kell. Előadja, hogy a gazdasági kihívások az idegenforgalmat is komolyan érintik, hiszen a háztartások költségvetéséből legkönnyebben ez a tétel engedhető el. A látogatók számára ezért igyekeznek vonzó ajánlatokat összeállítani, a Múzeumok éjszakájára minden program elérését biztosító karszalagot árusítanak, de ugyanezt célozzák a különböző csomagajánlatok is, melyek legutóbb a húsvéti, illetve most a pünkösti hétvégére vonatkoztak. Ez utóbbi igénybevételével 1 jegy megvásárlása 5 kiállítás, a kastély állandó és időszakos kiállítása, a Képfestő Múzeum, a Petőfi-ház és a Zsinagóga megtekintésére jogosítja fel a vendégeket. Elmondása szerint a csomagok népszerűségét folyamatosan monitorozzák, az utóbbi például olyan jól teljesített, hogy a nyár egészére is megtartják. Végezetül rátér a múzeum raktárhelyiségeiben, a kastély teljes keleti szárnyának padlásterében tapasztalható magas porterhelés jelentette problémára, mely már 2013. óta gondot okoz. Elmondása szerint végleges megoldása nagyon magas költség lenne, a legideálisabb a régészeti, a képzőművészeti és a néprajzi anyag kedvezőbb körülményekkel bíró raktárba történő költöztetése lenne.

Vonnák Andrea önkormányzati képviselő

Emlékei szerint a tetőtérben végeztek rétegzáró portalanítást, kezelték a felületeket valamilyen anyaggal, megkérdezi, hogy az nem volt kellően hatékony, nincs-e rá esetleg garancia. Felhívja a figyelmet arra, hogy a gyűjteményhez kötött munkakörökben dolgozó személyeknek fizikailag a problémás térben kell dolgozniuk.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy az említett feladatot annak idején a Városfejlesztő Társaság éppen megalakult kőműves csapata végezte. Elmondása szerint egy folyékony állagú, a téglaburkolat porkibocsátását gátló anyag felvitelével felületkezelést végeztek, ez azonban nem örökre szóló megoldás. Véleménye szerint esetleg meg kellene ismételni, vagy a fugák, hézagok javítását kellene elvégezni. A megoldáskeresésbe szerinte bevonható lenne Kaló Judit műemlékvédelmi szakmérnök, aki a kastély felújításában közreműködött, ő jogosultsággal bír ilyen jellegű épületeket érintő tervek kibocsátására, alvállalkozóra vonatkozó javaslattevélre, akár a fűtést, a gépészetet vagy a belsőépítészetet érintően.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy foglalkozás-egészségügyi szempontból az érintett kollégák biztonsága mennyiben szavatolt.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy kollégái rendszeresen részt vesznek foglalkozás-egészségügyi vizsgálaton, nem jelezték még, hogy a porterhelés különösen erős irritációt okozott volna számukra. Kifejti, hogy nem úgy kell elképzelni ezeket a tereket, hogy belépve folyamatosan nagy por van. A szokásosnál gyakrabban végeznek pormentesítést, de az ettől még jelen van, a tárgyak mozgatása, a léptek jobban fel is kavarják, huzamosabb ott tartózkodás idején ezért az ott dolgozók porszűrő maszkot, kesztyűt viselnek. Rámutat, hogy azért sem ideálisak a körülmények, mert nyári időszakban a padlástérben fokozottan meleg van.

Marton Sándor önkormányzati képviselő

A Kft. reklám-, illetve marketing tevékenységével kapcsolatosan kérdez. Tudomása szerint a kemping területén található egy LED fal, ami a vendégek információkkal való ellátására hivatott. Megkérdezi, hogy működik-e ez a berendezés, továbbá tervezik-e esetleg a város más, frekvenciált helyein hasonlóak telepítését. Elmondja továbbá, hogy a beszámolóban foglaltak szerint a vállalati szféra meglehetősen érdektelen a reklámtevékenységgel kapcsolatban, talán ezen is segíthetnének ezek az eszközök.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy nem a vállalkozói szféra érdektelenségét kívánta kifejezni, arra próbált utalni, hogy a kedvezőtlen gazdasági körülmények közepette az egyes programokhoz egyre nehezebb közöttük is támogatót találni. A kempingben található LED falat illetően elmondja, hogy meg kell vizsgálni a működőképességét, amennyiben az, akkor lehet rá új, aktuális információkat, tartalmakat feltölteni. Elmondása szerint további LED falak beüzemelését nem tervezik. Emlékeztet rá, hogy a kastély megújítását eredményező pályázati forrásból több ilyen eszközt is ki tudtak helyezni, melyen a város, illetve a kastély attrakcióit hirdették, ám ezen, 2014-ben is darabonként 4-5 millió forintba kerülő eszközök élettartama mindössze 3-4 év volt, de működésük során is gyakorta meghibásodtak, üzemeltetésük költséges volt. Elmondja, hogy reklám célú megjelenítésekre szívesen fogadnak ötleteket, meglátása szerint akár a város által beüzemelni kívánt applikáció is funkcionálhat marketingfelületként.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az eredmény-kimutatáshoz kapcsolódó táblázatban azt lehet látni, hogy 2023 és 2024 között néhány intézményegység bevétele jelentősen nőtt, a kastélyé 40 millió forinttal, a művelődési központé 18 millió forinttal, mely az előző évhez képest 50 %-os növekedés, a jégpálya bevétele 8 millió forinttal, amely 70%-os növekedés, a Médiacentrum esetét pedig már megbeszélték. Megkérdezi, hogy ezeket a kiugró számokat miként kell értelmezni. Megkérdezi továbbá, hogy a 8. oldal 52. számú könyvelési tétele egyéb igénybe vett szolgáltatások elnevezésű sorában szereplő, jelentős összegű, mintegy 96 millió forintos tétel alatt mi értendő, valamint, hogy a Tourinform sorában olvasható 20.400.000,- Ft, vagyis kb. havi 1,7 millió forint bruttó vagy nettó összeg-e.

Boros Katalin ügyvezető

A bevételek növekedésének magyarázatával kezdi válaszát. Elmondja, hogy a művelődési központ esetében emelkedett a bérbeadásból, illetve a jegyértékesítésből származó bevétel. A jégpályánál az összehasonlításból eredő különbség elmondása szerint abból adódik, hogy 2023-ban csak fél szezonban működött a létesítmény. Elmondja továbbá, hogy a kastély vonatkozásában 2021-ben plusz feladatellátási helyek kerültek a Kft.-hez, melyekkel együtt a

korábbi intézmények pályázatai is átkerültek. Előadja, hogy ezek közül többet 2023-ban számoltak el, a támogatás kifizetése pedig 2024. évben történt meg, a bevétel-növekedés zömét ez adja, a többi a jegyárak és a rendezvényszervezésből adódik. Kifejti, hogy egyéb igénybe vett szolgáltatás könyvelési tételre számolnak el minden olyan szolgáltatást, ami a rendezvényekhez kapcsolódik, például a Játékfesztivál, a Borfesztivál közreműködőinek, nagyobb koncertek technikai szolgáltatóinak kiadásai találhatók itt, de a JMK színházi, illetve egyéb előadásaival kapcsolatos kiadások, a pénztárgépek havi regisztrációs díja, vagy az újság kézbesítésének költsége is e soron szerepel. Végezetül közli, hogy a Tourinform iroda esetében a 20.400.000,- Ft nettó összeg.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy mit takar a 19.800.000,- Ft összegű szponzorációs díj.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy az gyakorlatilag a Perutz Kft.-nek biztosított támogatás.

Gröber Attila polgármester

Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy a beszámolók elfogadásával a tulajdonos, tehát a Képviselőtestület is vállalatot tesz, nem csupán a gazdasági társaságok vezetése. Elmondja továbbá, hogy a Platán Kft. annyira szerteágazó tevékenységet folytat, aminek megtárgyalása feszegeti egy képviselőtestületi ülés figyelmi és időbeli kereteit, meggondolandó a jövőt illetően, hogy a számtalan felmerülő kérdést milyen formában tudnák még alaposabban átbeszélni.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy tavaly december óta a Kft. mellett új felügyelőbizottság működik, két új taggal, akik nem ismerték a cég működését. Ezért azzal kezdték a munkát, hogy körbejárták a feladatellátási helyeket, megismerkedtek a kollégákkal, feladatokkal. Amennyiben elfogadják a meghívást, a Képviselőtestület tagjait is szívesen látják, ezáltal részletesebb bemutatás, megbeszélés valósulhat meg.

Gröber Attila polgármester

Megköszöni a meghívást, kifejezi, hogy élni fognak a lehetőséggel, melynek a formáját még kitalálják, pontosítják.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megadja a szót Soós Imre önkormányzati képviselőnek, egyúttal átadja az ülés vezetését Vadász Krisztina alpolgármester részére. Gröber Attila polgármester 11.35 órakor elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Tréfásan megjegyzi, hogy reméli, nem szólt olyan rosszat, amiért polgármester úrnak ki kellett mennie, vizuálisan mindenestre mindenképp jobban járt a Képviselőtestület. Elmondja, hogy korábbi kérdését, miszerint milyen konkrét elképzelések vannak a Zsidó Kulturális Egyesülettel való együttműködésre, ugyan nem kapott egyértelmű választ, az elmondottak ugyanakkor megnyugtatták, tudja, hogy a jó szándék és a pozitív hozzáállás is megvan a felekben arra, hogy a meglévőnél jobb, eredményesebb együttműködés szülessen. Elmondja továbbá, hogy a Zsinagóga épülete Pápa büszkesége, de szégyene is egyben, legalább olyan ikonikus építmény, mint a kastély vagy a nagytemplom, csak az elmúlt sok-sok évtizedben állagmegóváción kívül nem sikerült rá forrást biztosítani.

Reményét fejezi ki, hogy sokan megfordultak az épületben, amennyiben nem, javasolja az ott található időszakos kiállítások, vagy a kissé koros állandó tárlat megtekintését. Véleménye szerint sokat emelne Pápa idegforgalmi vonzerején, amennyiben forrást lehetne találni a Zsinagóga felújítására, a saját életében erre azonban kevés esélyt lát. Sajnálja, hogy mára már a kastély felújításához is nagyban hozzájáruló norvég alapot is sikerült kiüldözni az országból.

Gröber Attila polgármester 11.37 órakor visszatér az ülésterembe, és visszaveszi az ülés vezetését az alpolgármestertől. Jelen van 13 fő.

Gröber Attila polgármester

Megjegyzi, hogy kifelé menet hallotta még képviselő úr megjegyzését, miszerint vizuálisan nem sokat vesztek a teremben ülők a távozásával. Ehhez hozzáfűzve Immanuel Kant Az Ítéloerő kritikája című esztétikai művéből idézi, hogy „Szép az, ami érdek nélkül tetszik.” Mielőtt azonban esztétika-filozófiai kérdésekről való elmélkedésbe fognának, melyre az ülést követően mindenkit bátorít, megadja a szót a felszólásra jelentkező Zsegráics Gyula önkormányzati képviselőnek.

Zsegráics Gyula önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy miután Bakos László képviselő úr kérte kizárását a VFT beszámolójáról való szavazásból, akkor a korrektség jegyében e napirendnél Vonnák Andrea képviselő asszony esetében is szavaznak-e arról.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy mindkét képviselő csupán alkalmazottja egyik, illetve másik önkormányzati gazdasági társaságnak, ezért továbbra sem érzi kizárásuk szükségességét a beszámolóról való szavazásból. Összintén mondja, hogy nem tudja, Bakos képviselő úr pontosan milyen pozícióban dolgozik a VFT-nél, talán csoportvezető, képviselőasszony biztos, hogy még az sem, mert tudomása szerint nincs olyan titulus a Platan Kft.-nél.

Vonnák Andrea önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a maga részéről nem kéri a szavazásból történő kizárását.

Gröber Attila polgármester

A tisztánlátás érdekében megadja a szót dr. Nagy Krisztina jegyző asszonynak, miután a kérdés már másodjára merült fel a mai napon.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése értelmében a képviselőtestület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti, az önkormányzati képviselő pedig köteles a személyes érintettséget bejelenteni. Véleménye szerint, illetve a törvény kommentárja alapján egy beszámolóról, üzleti tervről szóló tárgyalás, illetve szavazás nem személyes ügye a képviselőnek, ezért nem kell kérnie a kizárását.

Gröber Attila polgármester

Megköszöni a tájékoztatást. A továbbiakban emlékeztet a felügyelőbizottság egy korábbi jegyzőkönyvére, mely úgy fogalmazott, hogy vagy a tulajdonos biztosít a Platan Kft.-nek többlet forrást, vagy az elállott feladatok korlátozására lesz szükség. Ehhez a maga részéről hozzátesz egy harmadikat, a saját bevételek növelésének igényét. Véleménye szerint e három tétel dinamikus egyensúlya viheti előre a Kft.-t.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

48/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 307 072 E Ft mérlegfőösszeggel, 218 251 E Ft jegyzett tőkével, 132 100 E Ft saját tőkével, 347 699 E Ft nettó árbevétellel, -19 170 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Katalin ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

49/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Katalin ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

10. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve

Előadó: Tóth Péter ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Tóth Péter, a Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi Tóth Péter ügyvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Tóth Péter ügyvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Zsegráics Gyula önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy a sportegyesületek által pályagondozásra fizetett díjból sor kerülhet-e a tapolcafői öltözőépület felújítására.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, hogy tudomása szerint a csatolt települések sportegyesületei nagyon alacsony, mindössze havi 10.000,- Ft összegű bérleti díjat fizetnek. Elmondja, hogy ezzel máris megszegi a Kft. azt az elvárást, hogy csak olyan mértékben lásson el feladatokat, amekkora bevétel társul hozzá. Elmondja továbbá, hogy az elmúlt időszakban a pályák gondozása és más, a csatolt településrészekén végrehajtott kisebb beruházások bőven az említett összeg feletti értékben történtek. Kifejezi, hogy ő is örülne, ha lenne rá forrás, így azonban legfeljebb kisebb karbantartásokat tudnak elvégezni az öltözőkön.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy az öltöző-felújítás beruházási feladat lenne, ami az Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Amennyiben ilyen igény mutatkozik, egy műszaki felmérést követően árajánlatot kell kérni, a fedezet biztosítása nyomán pedig megtörténhet a kivitelezés.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy rövid időn belül több átadás-átvétel történt a Kft. életében, megkérdezi, miként zajlott a legutóbbi, és mennyi időre van szükség, amíg ügyvezető úr számára teljesen átlátható lesz a pénzügyi helyzet. Megkérdezi továbbá, hogy miután a személyszállítás nettó árbevétele nem érte el a 6 millió forintot, érdemes-e megtartani a Kft., illetve azon keresztül a város tulajdonában álló autóbust.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, hogy valóban rövid idő telt el a testület előtt lévő anyag leadása és az ő kinevezése között, az átadás-átvételt ugyanakkor sikerült zökkenőmentesen lebonyolítani. Elmondja továbbá, hogy egy, a beszámoló sarokszámait nem befolyásoló tétel van, aminek a vizsgálata még jelenleg is folyamatban van, egy pénztári egyenleg ellenőrzés. Az üzleti tervvel kapcsolatosan elmondja, hogy örökölt helyzettel, akkora mértékű támogatással számolhat, amit az Önkormányzat a Kft. számára támogatásként megszavazott a költségvetésben. Kifejezi, hogy visszamenőleg nem áll módjában változtatni, de természetesnek gondolja, hogy ezt az összeget erőteljesen igyekezze felfelé mozdítani. Miután erre már nincs lehetőség, ezekkel a számokkal dolgoznak, és takarékossgal, illetve a bevételek növelésével próbálják az egyensúlyt tartani. Az autóbusz üzemeltetésével kapcsolatban elmondja, hogy bátor dolog volt egyetlen autóbusszal belföldi személyszállítási vállalkozásba fogni, hiszen mi a helyzet akkor, ha azzal valami történik, miként tudnak cserejárművet biztosítani stb., de meg tudtak felelni a kihívásnak. Kijelenti, hogy az autóbusz üzemeltetéséből származó bevétel csökkenésének fő oka, hogy a sportegyesületi megrendelések visszaestek. Elmondása szerint a helyi nevelési-

oktatási intézmények lokálpatriotizmusból adnak megrendeléseket. A megfelelő kihasználtság akadály, hogy a jármű mérete nem igazán fedi az igényeket, a 30 fős busz egy sportcsapatnak kicsit nagy, egy iskolai osztálynak viszont kicsi, szűk réteget tud tehát kiszolgálni. A jármű hasznosítása, értékesítése vagy bérbeadása gazdaságossági szempontból szerintem meggondolandó.

Gröber Attila polgármester

Kifejezi, hogy javaslatot vár rá ügyvezető úrtól, hogy mi legyen az autóbusz sorsa, a tulajdonos Önkormányzat pedig dönteni fog a kérdésben.

Tóth Péter ügyvezető

Az elmondottakhoz hozzászól, hogy szerény, 3-5 millió forintos bevétellel kalkulálnak a busszal kapcsolatban, ami nulla körüli eredményhez elég.

Bakos László önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Kft. által működtetett fuvarozási vállalkozás szakmai irányítását ő látja el, a fuvarok szervezését pedig a Kft. egyik kollégája végzi. Véleménye szerint ügyvezető úr jól felvázolta az autóbusz működési környezetét, egyetért legtöbb állításával. Rámutat, hogy az elmúlt években nagyban megváltozott a fuvarozási környezet, a buszok után is tengelysúllyal arányos útdíjat kell fizetni, ami az emelkedő üzemanyagárak mellett olyannyira megdrágította a fuvarvállalást, hogy nem szívesen veszik igénybe a szolgáltatást az iskolai osztályok, illetve a sportegyesületek. A klasszikus osztálykirándulások eltűntek, az iskolák inkább a tömegközlekedést veszik igénybe kirándulásokkor, sok gyermeknek van országbérlete, a csoportos menetjegyek mellé sokszor múzeumi belépőt is kapnak, mindezzel pedig nehéz versenyezni. Fentiekre tekintettel a saját autóbusz gazdaságos működtetése nagy kihívás.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Vadász Krisztina alpolgármester

Elmondja, hogy az egyik táblázat adatai szerint minden hónapban van legalább egy saját rendezésű eseménye a Kft-nek, amiből közel 10 millió forint bevétel származik. Megkérdezi, hogy lehet-e még ezen reálisan feljebb tornázni.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, hogy az említett rendezvények csak egy részét képezik a létesítményekben lebonyolítottaknak. Hozzászól, hogy a saját rendezvények zömmel különböző sportági szövetségekkel, sportegyesületekkel együttműködésben zajlanak, számuk nagyjából állandó. Elmondása szerint új versenyekkel is rendszeresen kísérleteznek, van, ami gyökeret ver, van, ami nem túl sikeres, de soha nem rendeznek olyan eseményt, ahová úgy vezényeltetnek közönséget, illetve résztvevőket. Lehet ezt is tenni, de szerintem az kontraproduktív.

Bali István önkormányzati képviselő 12.00 órakor a Képviselőtestület üléséről távozik, jelen van 12 fő.

Gröber Attila polgármester

A pontosság kedvéért megjegyzi, hogy valóban mintegy 10 millió forint bevételt generálnak a rendezvények, a kiadási oldaluk viszont mintegy 15 millió forint, erre is oda kell figyelni. Alpolgármester asszony kérdése ugyanakkor ráirányítja a figyelmet egy sportkonceptió elkészítésére, melyen dolgozni is fognak. Megkérdezi a büfé aktuális helyzetét.

Tóth Péter ügyvezető

Röviden visszakanyarodva az előző kérdésre elmondja még, hogy a programtervben olyan események is vannak, például az Ifjúsági Sporttalálkozó is, melyek jellegükből adódóan nem tudnak bevételt generálni, sok esetben tehát nem a Kft.-n múlik, hogy pénzügyileg nem pluszos az egyenleg. Az autóbusz esetében pedig szerinte kitörési pont lehetne még, ha az iskolák a korábbi elképzeléseknek megfelelő mértékben látogatnák a sportlétesítményeket a busz igénybevételével, mely megoldható lenne az órarendek összehangolásával. Megjegyzi, hogy két középiskolán kívül elvétve jelenik meg egy-egy általános iskola valamelyik létesítményben, a buszt pedig ilyen célra nem igazán veszik igénybe. Hozzáteszi, hogy az akár az uszoda tekintetében is megoldható lenne mindez, a jármű ezáltal nagyobb kihasználtsággal tudna működni. A büfé kérdésére rátérve elmondja, hogy a Sportcentrumban található büfé a tulajdonos eredeti útmutatása alapján saját üzemeltetésben működik, a Sportszarnokban a régi bérlő visszaadta az üzemeltetést, de már kiadták újból. Elmondja továbbá, hogy a Perutz stadionban van még egy kisebb büfé, melyet a bérlő a futballmérkőzések alatt üzemeltet. A Sportcentrumban lévő büfé elmondása szerint a jellegéből adódóan, miután kiegészítő szolgáltatásnak szánták, úgy épült, hogy nem elszeparált létesítmény, a centrum nyitvatartási ideje alatt végig nyitva tart, az utcáról pedig belépődíj nélkül nem lehet igénybe venni. Elmondása szerint sajnos évek óta negatív eredménnyel működik, fel is vetődött a kiszervezésének kérdése, az előző ügyvezetés megkísérelte a bérbeadását, de a fentiek miatt nem nagyon lát benne fantáziát senki. A tervek szerint megismétlik a tendert, de szóba jöhet az is, hogy nem lesz folyamatosan nyitva, csak nagyobb eseményekkor, ez esetben viszont az ott dolgozókra nem lesz szükség, és a szolgáltatás minősége is romlani fog.

Gröber Attila polgármester

Kifejezi, hogy megértette a busz hasznosításának kitörési pontjaira tett felvetéseket. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy május 31-ig adott határidőt Nagy Zsoltnak, hogy az úszásoktatást lebonyolító vállalkozóval együtt dolgozzanak ki olyan programot, illetve beosztást, hogy az uszoda úszásoktatását a délelőtti órákban miként lehetne olcsóbbá tenni. Elmondja továbbá, hogy az úszásoktatás tudomása szerint kikerült a Nemzeti Alaptantervből mint kötelező elem, melynek következtében várhatóan még nehezebb lesz meggyőzni az iskolafenntartót, hogy vegyék igénybe a szolgáltatást. Elmondása szerint beszélt a tankerületi igazgató asszonnyal, és kérte, hogy a május 31. utáni javaslat figyelembevételével, számolva a Kft. autóbusza adta lehetőséggel, fontolják meg a kérdést és a megfelelő módon tervezzék az órarendeket. Megkérdezi, hogy jól tudja-e, miszerint nincs a Kft.-nek megfelelő jogosítvánnyal rendelkező alkalmazottja, mert azért az megnehezíti a helyzetet.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, hogy valóban nincs, de ez nem okoz problémát, mert egyszerűsített foglalkoztatás keretében három sofőrrel is tudják biztosítani a szolgáltatást, valamelyikük mindig rendelkezésre áll.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

50/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal 67 737 E Ft mérlegfőösszeggel, 3 000 E Ft jegyzett tőkével, 42 143 E Ft saját tőkével, 196 220 E Ft nettó árbevétellel, 13 453 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Péter ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

51/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Péter ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Gróber Attila polgármester

Valamennyi önkormányzati gazdasági társaság vezetőjének, valamint dolgozójának jó munkát kíván.

13. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról

Előadó: Müller Bernadett mb. intézményegység-vezető

A napirend tárgyalásán jelen van Müller Bernadett, a Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat intézményegység-vezetője.

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság, a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület, illetve a Borsosgyőri, valamint a Kéttornyúlaki Városrész Tanácsadó Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi Müller Bernadett intézményegység-vezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Müller Bernadett mb. intézményegység-vezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Megköszöni az intézmény dolgozóinak türelmes, megértő és toleráns munkavégzését, melyhez a jövőben is sok erőt és kitartást kíván. Elmondja, hogy még aktív pedagógusként belelátott valamennyire a munkájukba, mely előtt elismeréssel és tisztelettel adózik. Elmondja továbbá, hogy a bizottsági ülésen már jelezte, miszerint a következő évi beszámolóban hasznos lenne egyes demográfiai adatok tekintetében az összehasonlítás, a tendenciák láttatása érdekében több év adatait is feltüntetni. Előadja, hogy kíváncsiságból megnézte a születések számát országos viszonylatban, és a számok, miszerint 2010-ben 90.335 gyermek született, 2024-ben pedig 77.500, mellbevágóak. Elmondása szerint a halálozási arány kevéssé változik, ezáltal öregszik a társadalom, és meglehetősen borús a jövőkép. Sokatmondó szerinte, hogy kevesebb gyermek mellett egyre több a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat, egyre nagyobb szükség van az e területen dolgozóakra, egyre több a probléma a családokban.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy az előterjesztés 2. oldalának 2. sora tartalmazza, hogy 2024-ben 362-en születtek Pápán, osztályvezető asszony pedig közben megsúgta a legfrissebb adatot is a városi lakosság számáról, mely 27.881 fő. Elmondja továbbá, hogy e feladatkörből is nehéz kiemelni bármit, hálásak az elvégzett munkáért. Egy dolgot mégis megemlít, kifejezi, hogy az a segítő készség, amit a Teuton Lovagrend adományainak szétosztásában nyújtottak, szerinte egészen példás, nem véletlen a lovagrend bizalma az intézményben, tudják, hogy oda jutnak az adományok, ahol valóban szükség van rá.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

52/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

15. Döntés a Pápai Városi Óvodák alapító okiratának módosításáról

Előadó: Gröber Attila polgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van Horváthné Végh Judit, a Pápai Városi Óvodák igazgatója.

Az előterjesztést a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi Horváthné Végh Judit igazgatót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztésben foglaltakhoz.

Horváthné Végh Judit igazgató

Nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az előterjesztés a feladatellátásra vonatkozó pontosítást tartalmaz.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

53/2025. (V.22.) határozat

1.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 21. § (3) bekezdés f) pontja alapján a köznevelési intézménybe felvehető maximális gyermeklétszámot feladatellátási helyenként, ezen belül alapfeladatonkénti bontásban feltüntetve a Pápai Városi Óvodák alapító okiratában szerepelteti.

A Képviselőtestület a Pápai Városi Óvodák A01/348-2/2025. számú módosító okiratát, valamint A01/348-3/2025. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – melyek az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képezik – jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására, illetve hiánypótlás esetén a módosító okirat ismételt benyújtásához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gróber Attila polgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

2.

A Képviselőtestület utasítja a Pápai Városi Óvodák igazgatóját, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el, és az egységes szerkezetű szabályzatot terjessze Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága elé jóváhagyásra.

Határidő: benyújtásra: 2025. június 16.

jóváhagyásra: 2025. június 30.

Felelős: Horváthné Végh Judit igazgató
Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága elnöke

16. Döntés Barótra utazó delegáció tagjainak kijelöléséről

Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a delegációhoz még lehet csatlakozni, holnap délig várja a jelentkezést, mielőtt kijelölné az utazókat és visszajeleznék Barótra. Kedvcsinálásként jelzi, hogy ő most nem tud elutazni, nem lesz tagja a küldöttségnek.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

54/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2025. június 21-22. közötti időszakban Pápa város képviselőtestületében Barótra utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

A Képviselőtestület az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve június 20.

Felelős: Gróber Attila polgármester
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési
osztályvezető

17. Pápa Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező 6356/15 hrsz.-ú ingatlanra földhasználati szerződés megkötése
Előadó: Gröber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

55/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:18-5:20 §-ai, valamint Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján - ellenérték nélkül hozzájárul a Pápa Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező pápai 6356/15 helyrajzi számú, természetben a 8500 Pápa, Várkert út 2. szám alatti, 5 ha 5197 m² alapterületű, „kivett sporttelep” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, korlátozottan forgalomképes ingatlanon, a korábban felépített és az 1991. július 1-én kelt megállapodással a „Szentgyörgyhegy” Szőlőtermelő- és Borászati Mezőgazdasági Szakcsoporttól a Pápai Sportegyesület által megvásárolt - BF-18-1/2025 és BF-18-2/2025 munkaszámú változási vázrajzoknak megfelelő - 88 m² nagyságú „üzlet” megnevezésű felépítmény önálló ingatlanná történő alakításához, a felépítmény tulajdonjogának tulajdoni igény elismerése jogcímén történő ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.

Egyúttal Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete - a felépítmény 88 m² alapterületét is magában foglaló, mindösszesen - 238 m² területre - határozatlan időre - ingyenes földhasználati jogot biztosít az épület mindenkori tulajdonosa részére mindaddig, amíg a felépítmény létezik, azzal a feltétellel, hogy a tulajdonjog bejegyzésének, a használati jog alapításának, a felépítmény és a földterület fenntartásának valamennyi költsége a Pápai Sportegyesületet, illetve a felépítmény mindenkori tulajdonosát terheli, továbbá köteles a földhasználat gyakorlásával összefüggésben okozott esetleges károkat teljes mértékben megtéríteni.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a földhasználati szerződés megkötésére, szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gröber Attila polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

18. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Gróber Attila polgármester

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

56/2025. (V.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 59; 61/2024. (VII.25.) határozatok, a 133/2024. (XII.5.) határozat, a 142/2024. (XII.19.) határozat, a 4/2025. (I.23.) határozat, a 15/2025. (II.27.) határozat, a 16/2025. (II.27.) határozat 2. pontja, valamint a 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 35; 36 és 40/2025. (III.27.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.

19. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a tájékoztatóban foglaltakkal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatóját.

20. Tájékoztató a benyújtott pályázatokról
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy két pályázatot nyújtottak be, az egyiket a Kulturális és Innovációs Minisztérium családokért felelős államtitkára megbízásából a Kulturális Támogatáskezelő írta ki, a másik pedig a Hungarikum Bizottság elnöke által meghirdetett pályázat.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

57/2025. (V.22.) határozat

I.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Családbarát munkahelyek kialakításának és fejlesztésének támogatására benyújtott pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselőtestület - eredményes pályázat esetén - felhatalmazza a polgármestert a pályázat megvalósításával kapcsolatban valamennyi szükséges jognyilatkozat és intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Grőber Attila polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

II.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására benyújtott pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselőtestület - eredményes pályázat esetén - felhatalmazza a polgármestert a pályázat megvalósításával kapcsolatban valamennyi szükséges jognyilatkozat és intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Grőber Attila polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Grőber Attila polgármester

Megköszöni a testület munkáját. Elmondja, hogy a következő testületi ülés, amelyen a maihoz hasonlóan ugyancsak fontos döntések várhatóak, június 19. vagy június 26. napján lesz, erről természetesen időben értesülni fognak képviselőtársai.

A Képviselőtestület nyilvános ülését 12.25 órakor bezárja.

K.m.f.

Grőber Attila
polgármester

Dr. Nagy Krisztina
jegyző