

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: D04/61-7/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2025. június 23-án 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor elnök,
Bakos László,
Soós Imre,
Venczel Csaba,
Domonkos László,
Nardai Péter a bizottság tagjai.

Gröber Attila polgármester,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Mezei László önkormányzati főépítész,
Vörös Dániel Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgató,
Bordás Ferenc Közszolg Kft. ügyvezető,
Tóth Péter Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyvezető,
Nagy Zsolt Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgató,
Egyed Tamás MÉKI-R Kft. ügyvezető
Kelemen Ágnes MÉKI-R Kft.

Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 6 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Marton Sándor elnök

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

24/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság 2025. június 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Döntés Pápa településrendezési eszközeinek módosításáról a „83. sz. 2x2 sávós főút Pápa-Győr közötti kivitelezése – 1. rész 83. sz. főút Pápa-Tét dél csomópont (32+574 – 51+000) és a 8315 j. Repülőtéri Bekötőút (0+000 – 1+546 km. sz.)” tárgyú projekttel összefüggésben
5. Beszámoló a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
6. Beszámoló a MÉKI-R Kft. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
7. Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
8. Beszámoló a Pápai Vízmű Zrt. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
9. Döntés Pápa Város Önkormányzata és a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. közötti kompenzációs megállapodás megkötéséről (ZÁRT)
10. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft-nek és a Pápai Sport Nonprofit Kft-nek a Pápai Plátán Nonprofit Kft-be történő beolvadásáról

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kiegészítése.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

25/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a települési zöldinfrastruktúra, a környezet és a fás szárú növények védelméről szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a parkolási rendelettel kapcsolatban sok javaslat érkezik be. Ezeket összhangba kell hozni a hatályos jogszabályokkal, másrészt a hivatal lehetőségeihez kell hozzáigazítani. Jelenleg ezeket a változtatásokat javasolja, ami a realitás keretén belül van, ebben részben Marton Sándor képviselő úr, részben Venczel Csaba képviselő úr által javasoltak is benne vannak. Most a kórház előtti 1 órás ingyenes parkolás, illetve a várkerti parkolóban új bérlet vásárlási lehetőségét látja reálisnak. De ha vannak kérdések szívesen válaszol, hogy a felmerült lehetőségek közül melyik miért nem került a rendelet módosításába.

Marton Sándor elnök

Kérdése, hogy a Séllyei utca tekintetében miért maradt a fél óra parkolási idő.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a Séllyei utcában kevés a parkolóhely. Attól tart, mivel túlságosan közel van a városhoz, a lakosság bevásárlásra használja a parkolót, ami akadályozza a rendelőbe való bejutást.

Marton Sándor elnök

Elmondja, lát a rendeletben olyan módosítást, mely alapján a vendégek kapnak a hivatal előtt, illetve a várkerti parkolóban parkolási lehetőséget. Az utolsó Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület ülésén felmerült, hogy a Polgárőrségnek is lehet-e ilyen lehetőséget adni és kizárólag a szolgálat teljesítésére jelentkezőknek.

Gróber Attila polgármester

Megjegyzi, hogy a hivatal előtt 8 parkoló hely van fenntartva. Elmondja, érdemes lenne újra felfesteni a csíkokat, mert nem biztos, hogy rosszindulattal, de állnak meg autósok. Azt a módosítást, hogy a polgármesternek legyen lehetősége parkolót biztosítani a vendégeknek, egy teljesen aktuális ügy szülte. A városban volt a Pálos városok találkozója, 23 településről 100-an jöttek. Lehetnek ilyen rendkívüli alkalmak, amikor a polgármester azt kéri, hogy az ideérkező vendégek arra a délutánra kapjanak ingyenes parkolást, de ezt felhatalmazás nélkül nem teheti meg. A polgárőrség parkolásával kapcsolatban a következő Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület ülésén tér vissza.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

26/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025 (...) önkormányzati rendelet-tervezete a fizető parkolási övezetben történő várakozás rendjéről szóló 12/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kiegészítése.

Marton Sándor elnök

Kérdése, hogy az építési törmelék konténerbe történő elhelyezésére hány szolgáltató van a városban. Ha egy, esetleg nem lehetne-e automatikusan beleépíteni az ő szolgáltatási díjába a közterület-használat díját, hogy ne kelljen minden alkalommal közterületfoglalási engedélyt kérni. Megkérdezi, van-e erre lehetőség.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a közterület használatot mindig az kéri, akinek az érdekében történik. Nem biztos, hogy a Szolgáltató kéri, hogy lerakhassa, hanem annak a háznak a tulajdonosa, akinek a házat felújítják és konténerbe akarja tárolni a törmeléket.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy az ő részükről volt egy felvetés, partnerek lennének abban, hogy ez automatikus legyen, ha ők valahol elhelyeznek egy konténert abba bele lenne építve ez a díj.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Megkérdezi, hogy abból hogyan van az Önkormányzatnak bevétele.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy a Kontino konténer megfizetné azt.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy az ingatlan tulajdonosa kér közterület-használati engedélyt a konténer elhelyezésére. A szolgáltatás teljesen más. Szolgáltatást igényel a tulajdonos a vállalkozótól, az az ő jogviszonyuk. Közterület engedélyt a tulajdonos kap konténer elhelyezésére. Ez két jogviszony.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, hogy ezen kívül még a közútkezelőnek is kell az engedélye, hogy közlekedésbiztonsági szempontból elhelyezhető-e a konténer azon a helyen.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy ebből a szempontból nem logikátlan, ha van egy gazdasági társaság és ő szolgáltatásként a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft-t és az Önkormányzatot is megkeresi.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Megjegyzi, hogy akkor neki előre tudnia kell, hogy mikor, milyen időszakra és hova rakja le a konténert. Ezek hatósági eljárások. Nem tudja, hogy egy vállalkozó vágyna-e 100 ügyfél helyett intézni ügyet, mikor maga az ügyfél is el tudja azt intézni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, ez nem életszerűtlen, mert Budapesten is a vállalkozó nyújtja be az Önkormányzathoz a kérelmet és a közútkezelőhöz is.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Megkérdezi, hogy nem tudja az automatikusat hogyan kell érteni. Nem tudja neki hányszor, hány négyzetméternyi közterület használata lesz, mert az automatikusat így érti. Egyébként a vállalkozó is megkérheti a közterülethasználatot, mert megállapodik a tulajdonossal, hogy ki kéri.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a járdára elhelyezett konténer is közútnak minősül.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, igen, a járda is közút része.

Soós Imre bizottsági tag

Megjegyzí, egy családí ház felújíása nem gyakori. Egy egyszerű állampolgár azt sem tudja hova kell menni, melyik hivatalhoz, hogy engedélyt kérjen, hogy a háza elé letehessen egy konténert. Van egy szolgáltató, aki ezt felvállálná, neki úgy is van kialakult kapcsolata és sokkal gyorsabb lenne az ügyintézés. Természetesen az állampolgárnak ugyanúgy pénzbe kerülne, csak a macera lenne kevesebb. Ilyen szempontból érdemes lenne megkérdezni, hogy a szolgáltató bevállalná-e.

Nardai Péter bizottsági tag

Elmondja, hogy 35 éve dolgozik az építőiparba, mint kivitelező. Az Önkormányzat részéről az lenne a legfontosabb kérdés, hogy tudja valaki egy személyben elintézni az ügyeket. Miért kell a közútkezelőhöz menni. Vagy aki kér területfoglalást ő sincs tisztába vele, hogy a járdára külön kell, vagy ha az utat félig el kell foglalni. A hivatalba kell, hogy felhívják a figyelmét. ha egy magánszemély intézi nincs gyakorlata. Fogalma sincs hova menjen. Aki pedig szállítaná az fél órán belül elintézi. Csak azt szeretné, hogy gördülékenyebben menjen.

Szalai Krisztina osztályvezető

Elmondja, hogy kollégái nem jelezték, hogy problémát okozna az ügyfeleknek a közútkezelői hozzájárulás kérése. Mindenki kap megfelelő tájékoztatást.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

27/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a közterület-használatról szóló 11/2019. (VI.27.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

- 4. Döntés Pápa településrendezési eszközeinek módosításáról a „83. sz. 2x2 sávós főút Pápa-Győr közötti kivitelezése – 1. rész 83. sz. főút Pápa-Tét dél csomópont (32+574 – 51+000) és a 8315 j. Repülőtéri Bekötőút (0+000 – 1+546 km. sz.)” tárgyú projekttel összefüggésben**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Mezei László önkormányzati főépítést, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Mezei László önkormányzati főépítész

Elmondja, hogy technikai módosításról van szó. A Vaszari úti körforgalom melletti magán földterületek megközelítése kimaradt az építés során. Ragaszkodnak a szabályozási terv módosításához.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

28/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Pápa településrendezési eszközeinek módosításáról a “83.sz. 2x2 sávós főút Pápa-Győr közötti kivitelezése – 1. rész 83. sz. főút Pápa-Tét dél csomópont (32+574 – 51+000) és a 8315 j. Repülőtéri Bekötőút (0+000 – 1+546 km. sz.)” tárgyú projektre vonatkozó előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Mezei László elhagyta az üléstermet.

5. Beszámoló a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Bordás Ferenc ügyvezetőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, hogy a Közszolg Kft. az a cég, akivel a mindennapjaiban együtt él. A nevelés lenne a legfontosabb, hogy hogyan kell kezelni a hulladékot. Mióta képviselő nagyon sok megkeresést kap a lakosság részéről és maga is sok szemetet lát az utak szélén. Szeretné megköszönni azt a munkát, amit a Kft. végez, mert akármikor betelefonált záros határidőn belül tiszta lett a terület.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, amennyire a lehetőségek engedik, próbálja ezt a tendenciát megoldani. Fellépni ez ellen nagyon nehéz. A kukázók is kiszórják a szemetet, ahogy keresik az 50 Ft-os üvegeket, ami még nagyobb hulladékfelhalmozódást eredményez.

Marton Sándor elnök

Úgy látja a beszámolóban, hogy csökkent a szemét beszállítása a telepre és csökkent az átvételi díj is, viszont a személyzeti létszám meg növekedett. Ezzel kapcsolatban mi az előrelátás.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, hogy sajnos csökkentek az év első 3 hónapjában a szállított, illetve kezelt mennyiségek. Az április, május hónapok emelkedő tendenciát mutattak. Szerencsére, mert ez alapján történik a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel az elszámolás. Egy szűkebb nyitvatartással kell 2025. július 1. óta biztosítaniuk a hulladékudvari működést, illetve a válogatási átrakási tevékenységet, viszont a 2 hetente zöld hulladék gyűjtés bevezetésével megnőtt a feladatkör, duplázódott a szelektív hulladékgyűjtések havi száma. Az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatást teljesen online kell naprakészen beszolgáltatni a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-nek. Az adminisztrációs és a fizikai létszámot növelni kellett. Igyekszik a mennyiségekkel ezt kompenzálni, hogy ki tudjon jönni 0-ra. Az üzleti tervben megadott összeg az első 3 hónap alapján kiszámolt összeg. Bízik benne, hogy ez a veszteség jelentősen mérséklődni fog, akár pozitív eredménybe is átmehet.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

29/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. Beszámoló a MÉKI-R Kft. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásárólMarton Sándor elnök

Megkérdezi Egyed Tamás ügyvezetőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Egyed Tamás ügyvezető

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, a beszámolóból az derül ki, hogy sírhely szolgáltatásból nagyjából fele akkora bevétel keletkezik, mint a temető éves fenntartási díja.

Egyed Tamás ügyvezető

Elmondja, hogy a temető működése ketté van választva. Van egy szolgáltató rész és van egy fenntartó rész. A fenntartó résznek úgy alakult az anyagi része, hogy a sírhelyváltási, a létesítmény használati bevétel és a vállalkozók által befizetett napi díj az Önkormányzatot illeti meg, azt nem viszi el, hanem ott hagyja a Kft.-nek. Ezt kötelessége a Kft.-nek ráfordítani a temető fenntartására. Ez a szükséges összeg felét sem teszi ki. A fenntartási részt az összes szemétszállítás, a vízdíjak, az utak karbantartása, a fűnyírás, a gépek javítási költsége teszi ki. Van egy temető kegyelet közszolgáltatási szerződés, ami 2026-ban jár le. Abban egyértelműen le van írva – még az előző jegyző készítette a szerződést – egy olyan mondat, hogy ha a Kft.

alul prognosztizálja a temető fenntartási összegét, akkor a szolgáltató részből ki kell pótolni. Ebben az évben lett volna 22 mFt nyereség és ehelyett 1 millió Ft nyereség lett, mert át kellett csoportosítani a szerződés alapján.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy szeretné megköszönni Egyed Tamásnak azt a munkát, amit az elmúlt években végzett. Szeretné jelezni, hogy a MÉKI-R Kft. ügyvezetésével július 1-től Kelemen Ágnest bízta meg. Néhány kérést is megfogalmaz. Az jól látható, hogy a temetkezési szokások megváltoztak. Gyakoribbak a koporsós és az urnasíros temetkezések, sőt előfordul, hogy a hamvakat hazaviszik, vagyis jó lenne azt tudni, hogy a különböző típusú kegyeleti eljárások aránya hogyan változott, mennyi a rendelkezésre álló hely, hogy a Kft-nek van-e azzal feladata, hogy egy új temető megnyitását előkészítse. Ütemeket biztosan nehezen lehet megállapítani, hiszen ahhoz tudni kell, hogy mennyi sírhelyet váltanak meg, mennyi sírhely szabadul fel. Egyébként a megváltási összeget érdemes lenne abba az irányba vinni, hogy a mostanában szokássá váló, szinte emlékmű méretű helyek megváltási díja nem egyenesen arányosan nőne, azért, mert ezek azok a sírhelyek, ami miatt az Önkormányzatnak, illetve a Kft-nek hamarabb feladata lesz új temető megnyitása. Egy urna sír 80x60 cm, ilyen típusú temetkezéseknek az általánossá válása az Önkormányzat feladatát új temető létesítésére időben kitolja. Arra kéri Kelemen Ágnest, gondolja végig, hogy a MÉKI-R Kft. ismertsége nőjön, mert az jelent többletbevételi forrást. Egyed Tamásnak köszöni a munkáját.

Egyed Tamás ügyvezető

Elmondja, hogy 2012-től a Méki-R Kft. ügyvezetője. Amikor átvette a céget, veszteséges volt, mínusz 3 mFt-tal indított, azóta minden évben több a bevétel.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

30/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a MÉKI-R Kft. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Egyed Tamás elhagyta az üléstermet.

7. Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Nagy Zsolt vezérigazgatót, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kiegészítése.

Martron Sándor elnök

Megállapítja a beszámolóból, hogy a főbb irány a különböző szolgáltatókkal való együttműködés elmélyítése és jobbá tétele. Külön kiemelésre került a kemping. Megkérdezi, ez hogy néz ki a valóságban, milyen együttműködési megállapodások születtek, mert a kemping részéről voltak negatív jelzések a fürdő tisztaságával, illetve az üzem rendjével és a fürdőmesterek tevékenységével kapcsolatban.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Elmondja, hogy a kempinggel kapcsolatos együttműködés az a kemping meglétét követően azonnal hatályba lépett. 2015-ben került a fürdő élére. Akkor a meglévő együttműködést újragondolta és új szerződést kötött. Ez azt jelenti, hogy 2015. évet megelőzően a kemping vendégei nagyjából a pápai lakosoknak adott kedvezményt kapták meg. Viszont ez a 30 %-os kedvezmény úgy lett meghatározva, hogy csak azon kemping vendégeknek, akik a fürdőt látogatják. Ugyanis, ha egy kemping vendég eljön egy ilyen helyre, valószínűleg eltölt 1-2 hetet. Ez nem feltétlen jelenti azt, hogy minden egyes nap meglátogatja a fürdőt. Ugyanakkor a szálláshelyek egy másfajta együttműködést szoktak előnyben részesíteni, ennek megfelelően változtatta meg az együttműködést. Ez azt jelenti, hogy független attól, hogy a vendég átjön a fürdőbe vagy sem, az eltöltött éjszakák után kapnak egy bizonyos kedvezményt. 2015 óta folyamatosan kapja a kempingtől a minőségi reklamációkat. Ezeket többféle módon próbálja meg kezelni. Az együttműködésnek az is része, hogy közös bejárásokat tartottak és amikor ők üzemeltető tulajdonosként használják a fürdő szolgáltatásait, az ott tapasztaltakat valamilyen hivatalos levélben meg szokták említeni, amit próbál orvosolni. Az elmúlt 4 év gazdasági helyzete, - 20 éves fürdőről beszélünk - azok a fejlesztési hiányosságok, amiket nem tett lehetővé az anyagi helyzet, nagymértékben rányomták a bélyegét a minőségi problémákra. Nem mindent lehet ezzel magyarázni, említve volt a telefonhasználat a dolgozók részéről, az nem pénz kérdése. Korábbi években folyamatosan tiltva lett, a telefont nem lehet magukkal bevinni. Jelenleg az apparátus anyagi helyzete nagyon alacsony. Az elmúlt években, ahogy a fürdő fejlődött, legyen az a mini hotel, az étterem, a középvezetői szint nem lett bővíve. Reményei szerint tud fejleszteni, tud bővíteni.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, a számokat nézve 2024-ben jelentős vendéglétszám növekedés volt, ez minek tudható be, úszás oktatás érdekelné az iskola időben, tankerületi együttműködéses úszás oktatás. Megfigyelhető, hogy délután többen vesznek részt a drágább úszás oktatáson, mint délelőtt. Kérdése, hogy a részvényeket sikerült-e dematerializálni, a napelem park mennyiben járult hozzá a kiadások csökkentéséhez. Vezérigazgató úr megemlítette a 2025-ben várható pályázati forrás összegét. Most június vége van, ez hol tart.

Bakos László bizottsági tag elhagyta az üléstermet, jelen van 5 fő bizottsági tag.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Elmondja, hogy a dematerializálás kapcsán talán 3 éve is van, hogy a közgyűlés döntött ez ügyben. Akkor kezdődött el, amikor a Magyar Állam tulajdonosi jogát a Magyar Turisztikai Ügynökség gyakorolta, ez pedig a covid idején volt, és ők ragaszkodtak ahhoz, hogy a részvények dematerializálva legyenek. Akkor megkeresett több ügyvédet is Pápán, de itt senki nem vállalta, ezért a Magyar Turisztikai Ügynökség ajánlásával megbíztak egy budapesti ügyvédi irodát, hogy ezt végezze el. Sajnos az ügyvédi iroda a kapcsolatfelvétel után a

tevékenységét nem folytatta, többszöri megkeresésre sem reagáltak. Ezt a vonalat nem tudta tovább vinni. Ugyanezen elvek alapján az MNV Zrt-t kereste meg, hogy tudnak-e javasolni olyan ügyvédi irodát, aki ezt tovább vinné. Ők szintén egy budapesti ügyvédi irodát javasoltak. Velük volt egy-két hónappal ezelőtt személyes egyeztetés. Adtak egy ajánlatot, hogy a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. kössön szerződést 1-2 millió Ft keretösszeg erejéig. Az ajánlatnak nem volt része, hány forintos órabérben dolgoznak és nem saccolták meg, hogy hány órát venne igénybe. Erre a kérdésre vissza kell térni. Reményei szerint július második felétől ez a folyamat újra el tud indulni és végérvényesen le tudja zárni. Az energetikai pályázat kapcsán még év elején kapott megkeresést, hogy a pályázat pozitív elbírálásban részesült. A szerződési feltételeket teljesítette. Korábbi tapasztalatok alapján az információt követően kb. 30-45 napon belül meg kellene kapni a támogatói okiratot. Eltelt 2-3 hónap, de a mai napig nem kapta meg. Azon feltételezéstől eltekintve, hogy nincs rá forrás, nem tud pontosabb információt kapni, mivel nincs támogatói okirat, így kérdéseket sem tud feltenni. Szerencsés helyzet lenne, ha a támogatói okirat megérkezne, mert a termálfürdő működése szempontjából az egy pótolhatatlan előny lenne, ha a nyári működés alatt a közbeszerzéseket le lehetne folytatni és a kivitelezési feladatokat őszele lehetne elvégezni, nem pedig tavasszal a nyitás előtt, mikor a fürdő teljes feltúrása olyan állapotot idézne elő, ami a nyári működést is negatív irányba befolyásolná. Arról, hogy a támogatói okirat mikor érkezik nincs információja. A napelem rendszer egy telekértékesítésből megvalósuló saját forrású beruházás volt. Maga a napelem park tavaly február 6-tól termel. A januári hónap a termelés nagysárendjét tekintve elhanyagolható. Közel 400.000 kW áramot termelt. Sajnos a felhasználási szokások, a gépek működtetése nem teszi lehetővé, hogy maximálisan ki legyen használva. 500 kW-os napelem rendszer valósult meg. Természetesen gondolt a jövőbeni fejlesztésekre is, hogy egy nagyobb igényű parkot fog megvalósítani. Ez optimális esetben 600.000 kW áramot is képes megtermelni. Mivel a Zrt-vel az E.ON nem köt visszatáplálási szerződést, így ez a 200.000 kW megtermeletlenül marad, erre megoldás egy tárolókapacitásos beruházás. Vagy ha jogilag elfogadottá válik az energiaközösségek háttéré, akkor a szomszédságukban lévő felhasználókkal köthet partneri szerződést. Ennek a jogi lehetősége még nem adott. Az energiaválság környékén az áram kW-ját 182 Ft-ért vette, 2024. januárjától ez 75 Ft. A 400000 kW 30 mFt megtakarítást eredményezett a társaságnak, a beruházási értéket nézve 5 éves kérdéssről beszél. Amikor 180 Ft volt a villamos áram és ez a napelem park akkor működhetett volna, akkor a megtérülési idő a felére csökkent volna, így jelenleg 5 év, ez valószínűleg még tovább fog nőni, mert a mostani 75 Ft-os árammal 2026. januárjától 52 Ft, ami azt jelenti a megtérülési idő még jobban ki fog tolnodni. A vendégek számának növekedésével kapcsolatban szeretne haladékokat kérni a holnapi bizottsági ülésig, hogy pontosabb információt tudjon adni. 2023-ban a nyári hónapban a vendégforgalom 100.000 fő, tavaly 120.000 fő. Azt gondolja, hogy ez az időjárásnak tudható be leginkább. Az egyes hónapok kapcsán nagyon nehéz valamilyen szintű következtetést levonni. Lehet, hogy szerencsésebb lenne valamilyen szintű kutatásokat elvégezni, de ilyen gazdasági helyzetben a társaság erre nem képes. Talán az mondható, hogy ez az év hasonló lesz, mint a tavalyi. A vendégforgalom a tavalyi évhez képest eddig 6-8 ezer fővel kevesebb. Az úszás oktatásnál az elmúlt évekhez hasonlóan a 9 ingyenes alkalmat továbbra is biztosítja az óvodában és az összes általános és középiskolában. Ezt az elmúlt egy évben sokkal kevesebben vették igénybe. Elsősorban anyagi oka van. Biztos közrejátsszik az is, hogy a gazdasági társaság az úszásoktatókat kiszervezte és így a korábban óvodai és általános iskola 1-2 évfolyamban az ingyenes úszásoktatást nem tudta biztosítani a 2024-2025-ös tanévben. Ez is okot adhat, hogy kevesebben vették igénybe. Talán a bejárási költségek terhei is befolyásolták ezt. Az úszásoktatók kiszervezésre kerültek, ők ezáltal áttették a tevékenységüket délutánra. A délutáni teljes szolgáltatási időben több odafigyeléssel több gyereket tudnak

oktatni, mint a korábbi években. Természetesen ez egy drágább szolgáltatás. Elmondja továbbá, hogy az egyeztetések során figyelembe vette a szomszédos települések uszodai szolgáltatási díjait, és a legkedvezőbb díjat állapította meg.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy a kemping sosem a kedvezmények mértékét tette szóvá, hanem a karbantartást és az úszómesterek oda nem figyelését. A karbantartás hiánya a legszembetűnőbb a fürdő kapcsán. Megkérdezi polgármester urat, hogy érkezett-e jelzés a kemping részéről, hogy a fürdővel kapcsolatban milyen észrevételeik vannak.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy több alkalommal is egyeztetett a kemping ügyvezetőjével és a tulajdonossal is. Ambivalens benyomásai vannak. Egyrészt fel szokták sorolni mi a teendő, ebben kritikusak, de azt is megfogalmazták, hogy látható javulás van néhány területen. Egyetért azokkal a főbb irányelvekkel, amelyekben az üzleti és marketing tevékenységek fel vannak sorolva. Azt szeretné látni, hogy a gondolatjelekben megfogalmazott irányelvek részletes kifejtésben öltönnének testet. Az lenne a jó. Végig kellene gondolni, hogy az egyes munkaterületen dolgozók rugalmasabb munkavégzési időben és tevékenységben foglalkoztatódjanak. Azt szeretné kérni, hogy az úszásoktatással kapcsolatos megkezdett beszélgetést fejezzék be, hogy a tankerület felé tudja jelezni, hogy a korábbihoz képest olcsóbban tudják a szolgáltatást igénybe venni, mert az iskola igazgatóinak a következő tanévet már tervezni kell. 3 költség terhel egy szülőt, a belépőjegy ára, az oda utazás költsége, meg az úszásoktatás. Próbálja meg elérni, hogy az úszásoktatásban résztvevőket visszacsábítja délelőttre.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

31/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Nagy Zsolt vezérigazgató és Bordás Ferenc ügyvezető elhagyta az üléstermet.

8. Beszámoló a Pápai Vízmű Zrt. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi Vörös Dániel vezérigazgatót, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy az előző évekhez képest látszik javulás a Vízmű gazdálkodásában. Ezzel kapcsolatban van egy másik anomália, ez pedig az ellentételezési alap és a fenntartási alap kérdése. Hiába nőtt a Pápai Vízmű Zrt. árbevétele, az ellentételezési alapba még a 2024-es gazdasági év megkezdése előtt 310 millió forintot kellett befizetni. A piac a megnövekedett vízdíjakra megtette a lépését és beárta a vízdíj emelkedést. Elkezdtek spórolni a legnagyobb fogyasztók és kevesebb vizet fogyasztani, emiatt bevétel kiesés keletkezett a Pápai Vízmű Zrt-nél. Emiatt kérvényt írt a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnak, hogy soron kívül vizsgálja meg, hogy a tavalyi évben és az idei évben is még növeltek a befizetési kötelezettségen. Az MEKH azt válaszolta, hogy meg fogják nézni a gazdálkodási adatokat, azokat ők elemzik és ha úgy találják, hogy valós adatokat közölt, akkor tájékoztatják a minisztert erről az anomáliáról, de ez az elszámolás, ami soron kívül megköthető volt, az nem fog megkötni, mert a miniszter nem hoz rendeletet külön-külön minden egyes vízdíjról. Látszik, hogy most is veszteségről beszél, ami jóval kisebb, mint az előző évi veszteség.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza

32/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Vízmű Zrt. 2024. évi tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

10. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft-nek és a Pápai Sport Nonprofit Kft-nek a Pápai Platán Nonprofit Kft-be történő beolvadásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

33/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft-nek és a Pápai Sport Nonprofit Kft-nek a Pápai Platán Nonprofit Kft-be történő beolvadásáról szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Marton Sándor elnök

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján indítványozza az előterjesztés zárt ülés keretében történő tárgyalását. Kéri a Bizottságot, hogy támogassák az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„A Bizottság a Magyarország a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 9. sorszámu előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

34/2025. (VI.23.) VFB határozat

A Bizottság a 9. sorszámu előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 14.08 órakor bezárja.

K.m.f.

Marton Sándor
elnök

Domonkos László
bizottsági tag