

M E G H Í V Ó

**A Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és
Fenntarthatósági Bizottság 2025. május 20-án (kedd)
14³⁰ órakor tartandó ülésére**

**AZ ÜLÉS HELYE: VÁROSHÁZA I. EMELETI NAGY TÁRGYALÓ
(PÁPA, FŐ UTCA 5.)**

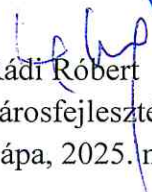
Napirendi pont:

1. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
2. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. alapító okiratának módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról
5. A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
6. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
7. MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2024. évi beszámolója
8. Közterületi autóbontás

Kérem az ülésen szíves megjelenését!

Pápa, 2025. május 16.

Kiadmány hitelül:


Rádi Róbert
városfejlesztési osztályvezető
Pápa, 2025. május 16.



Marton Sándor s.k.
VFB elnök

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA

Szám: D04/61-6/2025

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2025. május 21-én 14.30 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor elnök,
Soós Imre,
Bakos László,
Domonkos László a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Császárné Elek Veronika Közterület-felügyelet csoportvezető,
Dr. Hegedüs Laura szociális és hatósági csoportvezető,
Liptákné Turbók Flóra köztisztviselő,
Boros Katalin Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető,
Ujváry Hajnalka PVÖ. Egészségügyi Alapellátási Intézete intézményvezető,
Kádár Stela Mária Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető,
Tóth Péter Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyvezető,
Tóth Kata Pápai Egyesített Bölcsődék intézményvezető,
Müller Bernadett Pápai Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat szakmai vezető,
Menyhártné Kovács Bernadett Pápai Városi Óvodák igazgatóhelyettes,
Tótfalusiné Kiss Bernadett Pápai Városi Óvodák gazdasági vezető,
Tarsó Nikoletta Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. és a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. gazdasági vezető.

Igazoltan távol: Venczel Csaba és Nardai Péter bizottsági tagok

Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 4 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 41. § (2) bekezdés 15. pontja felsorolja, hogy mi tartozik a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság hatáskörébe. Úgy gondolja, hogy a 8. napirendi pont egyikbe sem fér bele. Ez tipikusan olyan kérdéskör, ami a képviselőtestület egyik tanácsadó testületének hatáskörébe tartozik, a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület hatáskörébe. Ha úgy dönt a bizottság, hogy nem

veszi napirendre ezt a kérdéskört, akkor a napirendi pontok után szívesen tájékoztat mindenkit. Ha mégis napirendre kerül, akkor felhívja a figyelmet, hogy hatáskörbe nem tartozó kérdésben érvényes döntés nem hozható.

Marton Sándor elnök

Kéri a bizottságot, hogy a meghívóban feltüntetett első hét napirendi pontot szavazza meg a fenti javaslat figyelembe vételével.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

13/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság 2025. május 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
2. Döntés a Pápai városfejlesztő Társaság Kft. alapító okiratának módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról
5. A Pápai Platan Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
6. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
7. MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2024. évi beszámolója

1. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve

Marton Sándor elnök

Megkérdezi az ügyvezető asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kiegészítése.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás van-e.

Soós Imre bizottság tag

Elmondja, hogy a 2025. évi tervben olvasta, hogy január-március hónapban milyen feladatokat lát el a társaság. Kérdése, hogy ezeket a beteg fákat bejelentés alapján vagy a társaság bejárás alapján vágja.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a január-márciusi időszak időjárásától függően a gallyazásról szól. A kiszáradt fák kivágását később is meg lehet tenni. A bejárás idén is a Városfejlesztő Társaság Kft. feladata, ezen felül vannak munkalapjaik, amik alapján dolgoznak. Az eszrevetel@papaivft.hu-ra nagyon sokan írtak. Olyan helyeken, mint pl. az Öreghegy, nem biztos, hogy teljes mértékben eldönthető melyik közterület és melyik magánterület. Ott bejelentés alapján vonul ki a Társaság és végzi el a gallyazást.

Marton Sándor elnök

Elmondja, az üzleti terv szerint a Bástyá parkoló festését idén tervezi a Társaság. Kérdése, hogy a parkolóállások ugyanolyan módon lesznek felfestve mint eddig, vagy szélesebbek lesznek.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, a Bástyá parkoló felfestését úgy végzik, hogy a meglévő jeleket fekete festékkel eltüntetik és újra kimérve kijelölik a parkolóállásokat.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az ügyvezető asszonnyal beszélt a kátyú regiszterről, ami el is készült. Kérdése, lehet-e ilyen készíteni a fákkal kapcsolatban, hogy mikor melyik fa kerül kivágásra. Vannak olyan sportpályák, amelyek mellett sok évvel ezelőtt olyan fákat ültettek, amelyek részben veszélyesek. Komoly élőhelyet biztosítanak a madaraknak. Érdemes lenne végiggondolni, hogy erről is készülne regiszter, hogy milyen ütemben tudnak nekiállni a fakivágásoknak a sportpályák körül– ez vonatkozik a borsosgyőri, a kéttornyúlaki, a mezőgazdasági iskola, az Acsády iskola pályára is.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, a regiszter az a fa kataszter lenne. Az, hogy a fák közül melyik beteg, melyik nem, melyik van eltörve, fizikailag felmérni a több ezer fát nem áll módjában. Arra nincs kapacitása, hogy az összes fát egyesével regiszterbe bevigye, mert borzasztó sok van a területen.

Gróber Attila polgármester

Szeretné kérni az ügyvezető asszonytól, hogy május 31-ig a sportpályák körüli fákat legyenek szívesek körül járni és tájékoztassa arról, hogy a fák milyen állapotban vannak.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, a sportpálya körüli fákat az ügyvezető úrral kell megbeszélni. Mivel ez nem közterület, így nem tartozik a Kft-hez.

Gröber Attila polgármester

Ez felvetés volt. Tóth Péter ügyvezető urat is arra kéri, hogy egyeztessenek az ügyvezető asszonnyal, mert senki nem szeretné, hogy bármilyen baleset történjen.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, ez megoldható. A közterületi fákról tud gondoskodni, ami nincs közterületen arról mindenképp kér egy írásos megkeresést.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, korábban voltak bejelentések a Vajda mögötti fenyves területről, ahol egy évvel ezelőtt a csapadékosabb időben kidőlt egy fa. Szóba került, hogy ezeket a területeket, melyek közel vannak a házakhoz és parkolóhoz, átvizsgálja a társaság. Kérdése, vannak-e olyan fák, ahol beavatkozást kell tenni. Korábban felmerült az a verzió, hogy a Batthyány Lajos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikumnak van erdész osztálya, akik gyakorlati hely hiányában vannak. Arról volt szó, hogy a társaság megpróbál beszélni az iskola vezetésével. Ha ez a két opció tudna találkozni, akkor ez könnyíthetne a fedezeten és az iskolának is lenne gyakorlati helye. Tekintve, hogy a várkerti projektnél a kivágásra ítélt fákat ők csinálták, kifogástalan minőségben, ez egy jó megoldás lehetne.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a tavalyi évben és az idei évben is az iskola a segítségükre volt. A tókerti sorfákat velük gallyasztatták le.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, jelezte a sportpályák kapcsán a fákat és ami az ő területükön volt és veszélyt jelentettek kivágták. Nagyon sok fa van és a területek kimérésével is vannak pontatlanságok. Arról volt szó, hogy a Városfejlesztő Kft.-nek van kertésze, aki szakértelemmel végig tudja nézni a fákat és nem millió forintért megnézni. Természetesen számíthatnak az együttműködésre.

Gröber Attila polgármester

Megkéri az ügyvezető igazgatókat, döntsék el, hogy az egymásközi együttműködésben a szóbeli közlés elég-e vagy írásba kell, hogy közlekedjenek. Szerinte ez fontos.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, hogy a borsosgyőri utcán több éve 2 kiszáradt gömbfa díszleg. Az egyik ráhajolt a járdára. Az ott közlekedők nem tudnak elmenni a járdán, mert a fa ága zavarja őket. Pár évvel ezelőtt visszahúzták a fákat. Az alsó ágai olyan alacsonyan vannak, hogy minden fa előtt tisztelni kell. Érdemes lenne a bejáráskor a szélekre is kimenni. Tudja, mindenki a saját dolgát hajtja. Egy hónapja a borsosgyőri sportpályára rádőlt egy jegenyefa. A kerítést letarolta. Egyáltalán nem látszott rajta, hogy beteg. Ezt együtt ültették a többi 30 fával. Ki fogja megnézni, hogy a többi fa nem beteg-e. A Bocsor játszótérnél is a vezetékek miatt megcsönkített fák vannak és nincs lekezelve a levágott rész. A kidőlt fa is szépen zöldell, nem tudja, hogyan lehetne megállapítani, hogy melyik egészséges

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy a várkerti sétautakkal kapcsolatban van javítási munka betervezve. Lehet tudni mekkora összeggel valósul meg.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy az utakat tavasszal apró zúzalékkal feltöltötték. Ha összeget kér akkor írásban megadja.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az E.ON nem fogja a közvilágítás javítást végezni. Megkérdezi, sikerült vállalkozót találni, vagy a cégnek is van kosaras autója. Milyen módon gondolta ezt.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, a közvilágítási szerződést meg kell kötni a következő félévtől. Erre több árajánlatot fog bekérni. Legalább 4 társaság kereste meg őket. Jelezni szeretné, hogy tudomása van erről a mozdulatról. Ebből 3 társasággal felvette a kapcsolatot. A kosaras autóval lehet, hogy felérik a vezetékeket, de szakember nincs hozzá. E.ON által engedélyezett szakemberek kellenek, amit ők nem tudnak megoldani.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, a gyepmesteri teleppel kapcsolatban a beszámolóban 1 fő alkalmazott szerepel, de később úgy tűnik, hogy kettő. Mitől változott ez.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy visszaérkezett gyestről a második alkalmazott.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy a kátyúzással kapcsolatban a beszámolóban az szerepel, hogy 4 millió forintba kerül a saját gép üzemeltetése, később 5 millió forintba. Megkérdezi, ez most elírás.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy elírás történt, mert 5 millió forinttal számoltak a költségvetésben.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi a piaccal kapcsolatban, a szombati piacon keverednek az árucikkek. Erre van-e valamilyen terv, pl. húsárut lehet kapni úgy, hogy a mellette lévő földesárut értékesít.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, kezdeményezések voltak az átszervezésre, de mindenki ragaszkodik a megszokott helyéhez. Volt olyan visszajelzés, ha nem kapja ugyanazt a helyet, akkor nem is szeretne jönni. Sajnos kialakult az évek hosszú során, hogy kinek hol volt a helye. Nem szeretné elveszíteni az árusokat, úgyhogy kompromisszumot kell kötni, fokozatosan próbálja az egy témakörű árukat a piacnak egy-egy sarkára elhelyezni.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy ez megfelel-e a közegészségügyi szabályoknak. Ha nem felel meg a közegészségügyi szabályoknak, akkor ragaszkodhat-e hozzá az eladó.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a tavalyi évben a NÉBIH volt ellenőrizni, ugyanez volt a felállás és senkit nem büntetett meg. Javaslatot kért arra, hogy a vegyszeráru milyen formába kerülhet be a csarnokba. Annyi volt a NÉBIH kérése, hogy külön asztalon legyen és ha az élelmiszer csomagolt akkor nem befolyásolja.

Marton Sándor elnök

Elmondja, az év folyamán a piacfelügyelőt keresték az árusok piacnapokon kívüli árusítással kapcsolatban. De nem volt elég jelentkező. Kérdése, mi lehetett az oka, hogy ha volt ilyen kezdeményezés miért nem lett belőle semmi.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Megkérdezi az elnök urat, melyik napokra gondol.

Marton Sándor elnök

Elmondja, az üzleti tervben azt olvassa, hogy piacnapokon kívüli napokon.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, ez a vasárnapra vonatkozott. A vasárnapot szerette volna megjelölni a szombati nap helyett, mivel pénteken is piac van. De a vasárnapi piacra árusok nem jelentkeztek, mert már el vannak kötelezve nagyobb piacokra pl. veszprémi piac, ahonnan nem szeretnének eljönni a bizonytalanba. A mai napig probléma az, hogy hiába jönnek az árusok a pápaiak nem jelentkeznek vásárlóként.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy a piacfelügyelőnek az is feladata, hogy kapcsolatot tartson a kereskedőkkel. Megkérdezi, hogy ő piaci napokon kívül is ott van a piac területén.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, igen ott van. Ha nem, akkor munkaidőn kívül is feladata, hogy felvegye a telefont. Szerdai napokon árubeszerezési nap van a piacosoknak. Van, hogy hajnali 5-kor hívják, hogy lehet-e jönni és milyen témájú árut hozzanak.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a Kft. keres külsős árusokat is és ezt milyen módon teszi.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy pl. a facebook csoportokon. Vannak olyan termelői csoportok, akik hirdetik magukat, szinte az összeset megkereste. A pápákörnyéki termelőkkel is felvette a kapcsolatot, de nem voltak eléggé nyitottak erre a kérdésre.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy van egy piac és parkolás vállalkozási feladatokért felelős csoportvezető, aki közvetlen az ügyvezető alá tartozik. A 3 piacüzemeltetésért felelős munkatárs is az ügyvezető alá tartozik. Megkérdezi, hogy van ez az alá-fölé rendeltségi viszony.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, amikor elkészült a terv, volt egy piac és közlekedésfelelős. Az év elején ezt leválasztotta és a piacüzemeltetésért felelős az ügyvezető alá tartozik. Csak közlekedés csoportvezető van.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, hogy a közútkezelésnél, az alvállalkozóknál és a saját munkavállalók ellátott feladatoknál sem látja azt a tételt, hogy megtörténik a Borsosgyőri, a Dákai utcának a kátyúzása. Kérdése, hogy az véletlenül marad-e ki.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Elmondja, hogy a 2025-ös terv elkészült és beadta sokkal korábban, mint ahogy azt képviselő úr jelezte volna. A kátyútérkép egy másik probléma, az nincs a saját munkavállalók feladatai között. Ott már szerepel a Dákai út is. Ez hamarabb lett beadva, mint ahogy a képviselő úr emailje érkezett.

Soós Imre bizottsági tag

A következő kérdése, a kátyútérképet az asztalnál ülve nézik, vagy kimennek és megnézik, mert aki abba az utcába bejön, annak azonnal kiesik a műfogsora. Az az utca elmaradt, hogyan működik a bejárás.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Abszurdum az a feltételezés, hogy az irodából fogja a kolléganő megoldani. Igen is bejárás volt, helyi bejárás és ha igényli a kátyútérképet, a rendelkezésére fogja bocsátani.

Bakos László bizottsági tag

Nem kérdést és nem hozzászólást szeretne mondani, hanem ha szavazásra kerül a sor szeretne a személyes érintettség miatt kizárást kérni a szavazásból.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, az önkormányzati törvény szabályozása alapján nem kell kizártni magát képviselő úrnak a szavazásból, mert ez nem olyan személyes ügy, hogy pld. ingatlant venne az önkormányzattól. Ez a gazdasági társaság beszámolójáról szól.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi beszámolójával kapcsolatban.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

14/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2024. évi beszámolóját megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Marton Sándor elnök

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2025. évi üzleti tervével kapcsolatban.

Ezt követően a Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

15/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2025. évi üzleti tervét megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. alapító okiratának módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

16/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. alapító okiratának módosításáról szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

17/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

18/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve

Marton Sándor elnök

Megkérdezi ügyvezető asszonyt, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kiegészítése.

Marton Sándor elnök

Elmondja, fő feladata a turizmus fejlesztése és a turizmussal kapcsolatos látványosságok bemutatása.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, mindenki tudja, hogy a turisztikai attrakciók nagy része a Kft-hez tartozik. Aki ezen kívüli szolgáltató is, mert ajánlja a református gyűjteményekhez tartozó attrakció programjait, valamint velük személyes és rendszeres kapcsolatot tart, egyeztetni a nyitvatartási időket, egymás programjait, prospektusait népszerűsítik. Programajánlóikba felveszik a Pannónia Reformata Múzeum programjait is, ők hosszú hétvégéken folyamatosan nyitva vannak, viszont az egyházi intézmény más típusú nyitvatartással működik egyházi ünnepeken. Pl. ha tudomása van róla, hogy másnap a református gyűjtemény zárva van, akkor a látogatókat tájékoztatja erről, és felhívja a figyelmüket arra, hogy a kastély holnap is nyitva lesz, tehát ha két napot tartózkodnak a városban, akkor célszerű először a gyűjteményt meglátogatni és másnap jönni a kastélyba. Ebbe az együttműködésbe beletartozik a Turinform Iroda is.

Marton Sándor elnök

Elmondja, érkezett egy olyan észrevétel, hogy a kemping területén van egy nagy hirdetőtábla, melyen nem rendszeres a város aktuális programjainak a közzététele.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, mire beindul a nyári szezon, megvizsgálják, hogy milyen állapotban van a led panel, amire akkor tud anyagokat feltenni az attrakciókról. Olyan programok, ami a látogatókat is meg tudja szólítani, az igazából a borfesztivál, amiről minden évben küld le tájékoztatót. A kempingbe látogatók nagy része Németországból, Hollandiából és Csehországból jön, ezért nem a részletes programtervet küldi el, mert nekik az a fontos információ, hogy milyen borvidékekről vannak borok, milyen nyitvatartása van a faházaknak. És szerencsére a borfesztiválon is sok a kempingből érkező látogató.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy a led fal régóta nem működik.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, jó pár évvel ezelőtt fel lett állítva és a lendületet a covid befolyásolta, ami lépésről lépésre áll vissza.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a Turinform Iroda üzemeltetéséhez vesznek-e fel valakit, vagy átszervezés lesz.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, a képviselőtestület holnap dönt a beszámoló elfogadásáról és a polgármester úrral előzetesen egyeztetett. A Turinform Iroda működéséhez van egy kézikönyv, ami szabályozza ezt a működést. Ebben a kézikönyvben rögzítve van, hogy az ott dolgozó munkatársnak milyen tudással, végzettséggel kell rendelkezni. Így polgármester úrnak arra tett javaslatot, hogy az ott dolgozók közül az egyik kollégának tegyenek ajánlatot arra, hogy továbbra is legyen munkatársa a Turinform Irodának, mert rendelkezik azzal a tudással és végzettséggel, ami az irodavezetéshez szükséges a kézikönyv alapján. A másik munkatársat pedig átszervezéssel, saját kollégával oldaná meg. Ha megtörténik ez az átszervezés, akkor szívesen ad tájékoztatást, hogy milyen feltételekkel sikerült elindulni.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, a Pápai Platán teljes neve Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft.. Kérdése, hogy hány olyan alkalmazottja van, aki marketing végzettséggel rendelkezik, közép-, felsőfokú és hány olyan munkatársa van, aki turisztikai végzettséggel rendelkezik.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, kifejezetten turisztikai, illetve marketing végzettségű munkatárs csak az ügyvezető. A marketingre vonatkozóan polgármester úrnak is említett egy vállalkozást, akikkel kezdeményezne egy együttműködést, mert ha azok az uniós fejlesztések be fognak indulni, ami pl. a volt dohányzárítóra vonatkozik, akkor érdemes teljes szinten átgondolni a városmarketinget és egy új tervet erre kialakítani. Nagyon korlátos a városban rendelkezésre álló szálláshelyek száma abból a szempontból, hogy mennyi szabad kapacitásuk van. Álláspontja szerint nagyon jó programkínálattal rendelkezik a városba érkező látogatók számára, viszont a kollégák nem nagyon tudnak több napos programcsomagot kiajánlani, mert annyira korlátos a szabad kapacitása a városban levő szálláshelyeknek, hogy nagyon kevés látogatót tud ezzel megszólítani és így a látogatók egy része nagyon rövid időre érkezik. Javaslatra egy kifejezetten ezzel a témával foglalkozó vállalkozás bevonása. Első körben azért nem saját munkatársat javasol, mert ha egy vállalkozással köt szerződést és néhány hónap után kiderül, hogy nem tudnak együtt dolgozni, akkor sokkal könnyebb egy vállalkozással egy szerződést megszakítani, mint felvenni egy munkavállalót. Illetve, egy vállalkozásba több szakember dolgozik ebben a témában, több szempontból tudja ezt a témát megvizsgálni. A szezon lassan beindul. A híradásokból mindenki látja, hogy hadgyakorlat van Pápán. Ez azt jelenti, hogy a szálláskapacitás nagyban le van kötve. Másik ilyen időpont a július hónap. Már többször voltak a budapesti vonósok képviselői egyeztetni, óriási kihívás volt a 20 fő részére a július 3-i hétvégére szállást találni. Kiderült, hogy akkor is hadgyakorlat lesz a városban és a Villa Classica szállodában sikerült 1 db szobát lefoglalni.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogyan működik együtt a különböző turisztikai szolgáltatókkal a cég, hogy gyengéségnek számít, ha a vállalati szféra érdektelen. Ez a helyi vállalkozói szféra, újságban elhelyezett, tv-ben megjelenő hirdetéseire vonatkozhat.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy az egyes programokhoz korábban, 10-15 évvel ezelőtt sokkal könnyebb volt támogatókat találni, tehát a vállalkozói szférában is érezhető, hogy az ilyen jellegű források náluk is sokkal szűkösebbek.

Marton Sándor elnök

Elmondja, kevés a külső szereplők által finanszírozott program, megkérdezi, hogy ez miért van.

Boros Katalin ügyvezető

Ha elnök úr megnézi, a Jókai Mór Művelődési Központ munkatervében szerepel az, hogy szeretnének kapcsolatba lépni a fiatal korosztállyal, generációval. A tavalyi évben kérdőíveket készítettek online, próbáltak gyerekeket megkeresni. Kijelöltek egy kollégát erre a feladatra, akinek azt tűzték ki célul, próbálja megszólítani ezt a generációt és próbálja meg felmérni milyen igényei vannak. Ha bővebb képet kapna elő tud állni nekik egy ajánlattal, illetve ezeknek az ajánlatoknak az összeállításába szívesen bevonná őket. Ezt a törekvést erősíti az, amit polgármester úr Pápa város napjával kapcsolatban kérešként megfogalmazott a Kft. felé, hogy változtatni kellene a korábbi programokon. Ha ezek az új programok beváltják a hozzájuk fűzött reményeket, akkor jó úton halad, ha nem úgy alakul, akkor tud beszélni a fiatalokkal, hogy mit szeretnének másképp megtenni.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a könyvtárral kapcsolatban marad minden, vagy lesz személyi változás.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, egy örömdetes személyi változás fog történni a könyvtárban, mert az egyik kollégán az év második félévében édesanya lesz. További személyi változást nem tervez.

Gröber Attila polgármester

Megkérdezi, az üzleti tervben ott vannak azok a szolgáltatások, amelyek az Esterházy kastély közönsége felé nyit. Ezekről nincs számára visszacsatolás, pl. az esküvői fotózást, a születésnap, céges rendezvényeket hányan vették igénybe. Nyilván a gazdasági vezető meg tudja mondani melyik sorban van elkönyvelve. Itt is kellenének visszajelzések, hogy lehessen látni a tendenciát.

Boros Katalin ügyvezető

Köszöni szépen a felvetést, ki fogja egészíteni.

Marton Sándor elnök

Elmondja, évek óta a kastélyban volt megtartva az ezred bál. Ez az idén nem így történt, kérdése, hogy mi ennek az oka.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, idén 150 fős létszámra szervezték meg a bált, ekkora kapacitást nem tud a kastély kiszolgálni. Maximum 100 főig tud teret biztosítani. A karácsonyi vacsorát az idén is itt tervezik. Legutóbb ekkora létszámmal a koronavírus idején szervezték. Akkor a tavaszi bál nyáron volt és rendezvénysátorban tarották. Az idén is kaptak javaslatot erre, de ragaszkodtak az időponthoz.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, hogy az anyagban nem találta a csatolt települések közösségi házainak fejlesztésére vonatkozó adatokat.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, erről volt egyeztetés a települési képviselőkkel. A fejlesztések nem tartoznak a Kft-hez, csak a működtetés.

Soós Imre bizottsági tag

Szeretne elmondani egy gondolatot ezzel kapcsolatban. Az ember hajlamos arra, hogy régi beidegződéseket vigyen tovább. Amikor a 2025. évi programterv készült, arra gondolt, hogy a jövőre nézve ezen szeretne változtatni. A 2-3 falnak közös rendezvényeket szervezni, költséghatékonyabb, nagyobb tömegeket vonz, ami összehozná a két-három települést. Ezt már próbálta a szemétszedéssel megcsinálni. A következő évben biztosan változtatni kell. Véleménye szerint időnként kell egy drasztikus huszárvágás.

Boros Katalin ügyvezető

Meggyőződése, hogy a munkatársai ebben partnerek és a JMK munkatársaknak is jót fog tenni ha más szemlélettel és másképpen kell gondolkodniuk ezekről a programokról. A Tanácsadó Testületek megfogalmazták, hogy az idei évben milyen programot szeretnének. Ha az idei év második felében pl. szeptember környékén tud egyeztetni a Tanácsadó Testületekkel, hogy a következő évre milyen jellegű programokat szeretnének megvalósítani, akkor a költségvetést ennek megfelelően tervezné meg. Neki az a feladata, hogy ezt a lehető legjobban és legköltséghatékonyabban együttműködve megvalósítsa. Szerinte a kollégáinak is jót fog tenni ha egy kicsit másképp és más szemmel kell gondolkodniuk.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, maximálisan partner lesz ebben.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, a csatolt települések kultúrházaival kapcsolatban az előző ülésen döntés született, hogy megszüntetik a csatolt településeken a gondnokokat. Megkérdezi, hogy áll a kultúrházak karbantartása, az állagukon látszik-e valami.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, a Tanácsadó Testület vállalta, hogy ellátja azt a feladatot, amit korábban saját munkavállalóval látott el a Kft. Azt nem mondaná, hogy nincs felügyelet alatt, miután a Tanácsadó Testületek figyelnek rá, illetve a műszakis kollégái rendszeresen kijárnak és ránéznek az épületekre. Illetve érkeznek bejelentések, főként Tapolcafőrről, ha valami gond van. Ez egy egyeztetett, költséghatékony intézkedés volt.

Gröber Attila polgármester

Döbbenetesnek tartaná, ha nincs gazdája, mert a Tanácsadó Testület minden tagja támogatta és aláírta, hogy működtetni fogja. Szombaton volt Tapolcafőn, Kéttornyúlakon és nem tűnk fel, hogy ne lenne gazdája.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, nagyon jó tapasztalatai vannak ezzel kapcsolatban, mert a Tanácsadó Testület tagjai fontosnak érzik magukat, takarítanak, pakolnak, díszítenek, a klubok is ugyanúgy dolgoznak. A vezetők feladata, hogy amilyen helyzetben átvették, úgy kell visszaadni. Azóta már volt a

faluházban rendezvény és volt, amikor kibérelték. A falugondnokot a karbantartásba majd be lehet vonni. Ez egy jó döntés volt.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, elhangzott, hogy kibérelték a művelődési otthont. Mivel a jegyző felelős a költségvetés végrehajtásáért kérdése, hogy ilyenkor bérleti szerződés születik-e, illetve az összeg kinek a költségvetésében jelenik meg.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy a helyben működő közösségek szívességi használat alapján ingyenesen használják és a Tanácsadó Testület hoz döntést arra, ki az, akinek bérleti díj ellenében szeretné biztosítani a ház használatát. A Tanácsadó Testület egyik tagja elküldi a kollégának a szerződő fél adatait, elkészül a bérleti szerződés és a bérlő vagy átutalja, vagy bejön és kifizeti a bérleti díjat. A 3 közösségi ház esetében idáig ebből 150 eFt bruttó bevétel jött be, ami a költségek fedezésére szolgál.

Marton Sándor elnök

Megkérdezni, tűzbiztonsági szempontból, hogy állnak ezek a közösségi terek.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, hogy érintésvédelmi és tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából rendben vannak.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójával kapcsolatban.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

19/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolóját megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Marton Sándor elnök

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervével kapcsolatban.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

20/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, a Spartacus pálya végén van egy terület, ahova a Kft. lerakja a lenyírt kaszálékot. Kérdése, hogy ez most is így van. A másik az, hogy a terület határán a Bakony-ér parton hatalmas nyárfák vannak, amiből a tavalyi évben vágtak ki. Ezt tervezik-e folytatni, mert a pataknak a kanyar ívén a nyárfák veszélyesen a Hódoska utca felé tartanak és az ott lakók aggódnak miatta.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja a fákkal kapcsolatban, hogy amikor ez lakossági bejelentés volt, mindig eleget tettek a bejelentésnek. A rengeteg fa felmérésének a költségét nehezen tudná a Kft. viselni. Egyértelmű, ha balesetveszély áll fenn, elsőbbséget fog élvezni. A fű nyesedék elvileg nem szabadna, hogy ott legyen, ezt meg fogja nézni és ha van, akkor elszállíttatja.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását a Sport Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójával kapcsolatban.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

21/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolóját megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Gröber Attila polgármester

Elmondja, hogy ügyvezető úrnak jelezte, hogy az adott évre vonatkozó fejlesztési terveket, valamint a hosszabb távon megvalósítandó terveket tárja a bizottság és a képviselőtestület elé, hogy azok megfelelő döntést tudjanak hozni a finanszírozással kapcsolatban.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, hogy az előző években volt egy ilyen prioritási sorrend, amit a Városfejlesztési Osztállyal megnéztek, ez most elmaradt.

Marton Sándor elnök

Kéri a bizottság állásfoglalását a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervével kapcsolatban.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

22/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2024. évi beszámolója

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

23/2025. (V.20.) VFB határozat

A Bizottság a MÁV Személyszállítási Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2024. évi beszámolóját megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Napirendi pontok után dr. Nagy Krisztina jegyző tájékoztatást nyújt a közterületi autóbontásról.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, elnök úr kérdése arról szólt, hogy elnökként kiemelt feladatnak tartja a közterületek tisztaságát, rendeltetésszerű használatát és a város jó hírnevének megőrzését. Arra kérte a jegyzőt, hogy utasítsa a Közterület-felügyeletet, hogy az ilyen esetekkel kapcsolatos intézkedéseket tegyék meg és ha szükséges, más, illetékességgel rendelkező társszervekkel is lépjenek fel közösen. Konkrétan a Kodály Zoltán utcai eset volt, ami a közösségi médiában megjelent. Kérte, hogy a hasonló esetekkel kapcsolatban megtett intézkedésekről Pápa város jegyzője számoljon be a bizottság ülésén. Előljáróban annyit szeretne elmondani, hogy az ilyen és ehhez kapcsolódó cikkekkel és kommentekkel rendkívüli téves információk keringenek a médiában. Úgy gondolta, hogy azt a levelet, amit Szalóky Zsolt infopapa.hu újságírónak a kérdéseire válaszolt, megküldi a Képviselőtestület valamennyi tagjának és bizottsági tagoknak is azért, hogy segítse a munkájukat és tisztábban lássanak ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban. Mert az, hogy a Közterület-felügyelet nem intézkedik, nem csinál semmit, meg a jegyző sem, meg a munkatársai sem, nem így van. Vannak ügyek, vannak jogsértések, vannak jogszabályok. Lehet, hogy ezek a jogszabályok nem tetszenek mindenkinek, de ezek mentén tudnak eljárni. Ezek a jogszabályok pontosan kijelölik azt, hogy kinek milyen ügyben milyen hatásköre van. Azokban az ügyekben sem jegyzőként, sem közterület-felügyeletként nem tud intézkedni, amiben a kormányhivatal illetékes, vannak ügyek, amiben a rendőrségnek kell eljárnia, hiszen az ő hatáskörüket sem lehet elvonni. A közterületek tisztántartásához és tisztaságához az álláspontja szerint az önkormányzati rendelet és magasabb szintű jogszabályok szerint is bele tartozik az, hogy az ingatlantulajdonos kötelessége az ingatlan előtti közterület tisztántartása. A hulladékmentesítés, a fű lekasálása, egyébként ezek, amiket újságíró úr a jogkövető magatartást tanúsító állampolgárok eseti kihágásainak minősít, mert ebben viszont eljár a Közterület-felügyelet, amiről megjegyzi, nem tudja, hogy akkor baj, vagy nem baj. Annyit szeretne elmondani az illegális autóbontással kapcsolatban, hogy maga az autóbontás, mint tevékenység az egy hatósági engedélyhez kötött tevékenység. Legálisan az végezheti, akinek a Kormányhivataltól erre engedélye van. Egyébként azt is előírja a jogszabály pontosan, hogy mely autót lehet elbontani, ezekről a Kormányhivatal egy tanúsítványt állít ki. Mindennemű

autóbontási tevékenység, ami nem engedély birtokában végződik, az illegális, ennél fogva a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekménybe ütközik, ami nem közterület-felügyeleti hatáskör, nem is kormányhivatali hatáskör, hanem rendőrségi. A hulladékgazdálkodást, a hulladékok feldolgozásának, elvitelének, összegyűjtésének a rendjét - nemcsak a gépjárművek kapcsán - nagyon széleskörű jogszabályi rendszer szabályozza. A hulladékok gyűjtését, kezelését, feldolgozását, elszállítását kizárólag hatósági engedély birtokában lehet elvégezni. A Közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény értelmében a közterület-felügyelők a közterületen jogosultak ellenőrizni. A jogszabályban előírt feladataikat az önkormányzat illetékességi területén lévő közterületen látják el, magánterületre nem léphetnek be, magánterületre nem fotózhatnak be, ott nem csinálhatnak semmilyen intézkedést. Abban az esetben, ha lakossági bejelentés érkezik, hogy magánterületen szemét van, magánterületen hulladék van, vagy illegális autóbontási tevékenységet végeznek, azt tudja tenni, hogy az illetékes szervnek átteszi a bejelentést. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Hulladékgazdálkodási Főosztályának van hatásköre eljárni ezekben a hulladék ügyekben, ha autóbontásról van szó a Rendőrkapitányságon kell feljelentést tenni. Egyébként a NAV-nak is van hatásköre, ugyanis a hulladékátvevő helyeket ők ellenőrzik és ha akkumulátort, vagy bontott autóalkatrészeket talál, akkor azért felmerül annak a kérdése, hogy azok hogyan kerülhettek oda. Azt tudja tenni, amit egyébként az önkormányzati képviselők vagy bizottsági tagok, hogy az egyenes út a legrövidebb, tehát ha illegális autóbontási tevékenységet észlelnek, azt ne a facebookra posztolják, hanem hívják a 112-őt. Ők azonnal kiküldik a rendőrséget ezekre a helyekre.

Megkérte a Közterület-felügyelet vezetőjét, adjon tájékoztatást arról, hogy a közterület-felügyelők milyen intézkedéseket tettek a Kodály Zoltán utcai esettel kapcsolatban. Május 9-én megkapta a feljegyzést, melyet polgármester úr részére is elküldtek. A feljegyzés arról szólt, hogy május 7-én a felügyelet vezetője számára jelezte 2 közterület-felügyelő, hogy a közösségi médiában milyen poszt jelent meg a Kodály Zoltán utcával kapcsolatban. A kollégák aznap helyszíni szemlét folytattak le a Kodály Zoltán utcában és tájékoztatták a felügyelet vezetőjét. 2 db gépkocsi ellen zöldterületen várakozás miatt közigazgatási eljárás megindítását kezdeményezték a Szociális és Közigazgatási Osztályon, valamint egy lejárt műszaki érvényességű autóra értesítést helyeztek ki. A jogszabályi rendelkezés szerint az autó 10 napig tárolható a közterületen. Ezt követően visszaellenőrzik. Az utcán nem volt szemét, csak a magánterületen. Szegedi Zoltán rendőrőrnagyot tájékoztatták arról, hogy a rendszám nélküli platós autó szélvédőjéről a regisztrációs matricát lekaparták és arról kérte az állásfoglalást, hogy ez bűncselekmény-e. Rendőrőrnagy úr tájékoztatta, hogy nem bűncselekmény, mert ha ki van vonva a forgalomból, akkor nem kell rajta matricának lenni. Másnap a közterület-felügyelők ismét kimentek a Kodály Zoltán utca 14. szám előtti közterületre. Akkor odament hozzájuk egy személy, aki elismerte, hogy ő a platós autó tulajdonosa. Ezt rögzítették az adataival, aki arra tett ígéretet, hogy másnap elszállítja a teherautót. A teherautó másnap sem került el. Ezért, mivel hiába volt rendszám nélküli és rendszám hiányában nem lehet lekérdezni, hogy kié az autó, mivel a személy korábban elismerte, hogy az övé és az adatai megvoltak, nem volt akadálya, hogy közigazgatási eljárás induljon vele szemben. Beszámoltak még arról a felügyelők, hogy május 7-én a Kodály Zoltán u. 14. szám alatti ingatlanból lakók kimentek hozzájuk, hangoskodtak, ennek ellenére tájékoztatták őket a közterülethasználat szabályairól. Elkészítették, kihelyezték az értesítéseket, fotóztak, igazoltattak.

Vannak a városnak más tipikus pontjai is, pl. az Irhás utca, amiről a Közbiztonsági Tanácsadó Testület ülésén is esett szó, a Batthyány utca vége, a Mohács utca, ahova egyébként ő maga is kiment és fényképfelvételeket készített. Azt gondolta, mind a közvéleményt, mind a képviselőtestületet és a bizottságot is tájékoztatja arról, milyen intézkedések születtek, illetve, hogy ezzel kapcsolatban mi az, amire a hivatalnak hatásköre van. Továbbra is azon lesz, hogy ha lakossági bejelentés érkezik és hatásköre van a hivatalnak, akkor intézkedjenek.

Amennyiben nem tartozik a hatáskörébe, akkor az érintett szervezetnek átteszi ezeket a bejelentéseket. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a közösségi médiában az oda kipoztolt bejegyzéseknek a figyelése nem feladata a köztisztviselőknek, megjegyzi, a hivatali számítógépeken a facebook el sem érhető. Nyilván, amennyiben észlelni fogja, megnézi és próbál intézkedni. A jogszabály azt is megmondja, melyik az a bejelentés, ami hivatalosnak minősül. A névtelen bejelentések nem minősülnek ilyennek, de az nem azt jelenti, hogy nem ellenőrzi a bejelentést és nem intézkedik.

Gróber Attila polgármester

Véleménye szerint van súlya és jelentősége a szavaknak, a leírt mondatoknak, meg a dátumoknak is. A Kodály Zoltán utcai történet 2025. május 5-én kezdődött a „Pápán hallottam” facebook oldalon történt bejegyzéssel. Utána elindult a kommentháború. Mindenkinek el kell döntenie mit kommentál. Magát köztisztviselőként tartó polgártársunknak sikerült ide keverni a „hugyos fletót” is, aki egy ipartörténeti könyvet adott át. Vagyis nem számít mi történik valójában, az a lényeg, hogy kiírassuk magunkból. Ezt követően másnap a Veol Haraszi Gábor írásában ezt megjelentette. Ott közterületi autóbontásról valószínűleg Bakos László képviselő úr többet tud mondani, hiszen az általa vezetett egyesület által működtetett honlapon, a Pápai iránytűn 2025. május 8-án szerepelt az autóbontás a nyílt utcán. Máshol nem látta. Jegyző asszony elmondta, autót bontani hatósági engedéllyel lehet. A Kodály Zoltán utcában többször járt, egyébként vasárnap délelőtt az autó elkerült, de az udvar felháborító. Volt olyan kommentelő, akinek a következőt sikerült írni, „maga Pápa a szégyen” Ő nem ezt gondolja. Neki, Gróber Attilának fáj. A facebook áldás, a facebook átok. Azt kéri mindenkitől, hogy észrevételeit jelezze, legyen hivatalos az útja.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy ez teljesen jogos. Kérdése, lenne arra lehetőség, hogy a Közterület-felügyelet kipoztolja minden nap azt, hogy hol mit intézkedett, mert akkor láthatóvá lehetne tenni, hogy igenis történik intézkedés.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, utána fog járni milyen lehetősége van.

Marton Sándor elnök

Elmondja, mivel ezek közterületen vannak, nem gondolja, hogy valakinek is sérti a jogait.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, nem szeretné a közösségi médiát felhasználni, mert megint kommentáradat jön, ezért mindig azt mondja, az egyenes út a legrövidebb. Vannak bizonyos társadalmi csoportok, ahol ezek a típusú tevékenységek folynak, ennek az árát azok fizetik meg, akik jogkövetők. Minden egyes rendszám nélküli autó, minden egyes forgalomból kivont gépjármű, amit közterületen tárolnak, ha azt a Közterület-felügyelet beszállíttatná, tárolná, majd szakvélemény alapján értékesítené, vagy bontónak leadná az több milliós költség lenne egy évben. Ugyanígy több milliós költség az, hogy másnak a közterületre kirakott mocskát, ha az önkormányzati területen van, mind közpénzből, mind a fizetett adóból kell, hogy elvitesse onnan. A probléma az, hogy a gyerekek úgy nőnek fel, hogy ezt látják, ezen nem tudja, hogy az óvoda és az iskola mennyit tud javítani és befolyásolni. Nyilván felvilágosító kampányokat lehet erre építeni. Tudja, hogy az óvodák is megtanítták a gyerekeknek a szelektív hulladékgyűjtést, hogy ismerjék fel a papír és a műanyag hulladékokat. A kipoztolástól azért zárkozik el, mert elkezdenek keringeni azok az információk, amik nem helyesek és nem jók.

Bakos László bizottsági tag

Hozzászólást szeretne tenni. Számtalanszor meglehetne volna, hogy kipoztolja, hogy a Dózsa György és Gárdonyi utca kereszteződésében lévő nagy házban lakó, mindenki által ismert személyek mit művelnek éveken keresztül. De nem ezt tette. Kb. 4 évvel ezelőtt kezdte el a szemben lakókkal és a közterület-felügyelőkkel közösen a kint hagyott gépjárműveket rendszeresen felszólítani és a megfelelő hatóságokhoz megtenni a bejelentéseket. Örömmel tapasztalja, hogy elkezdtek parkosítani az udvart és eltűntek a bontásra ítélt autók. Elérte a célt. A lakók örülnek ennek, hogy minden hírverés nélkül megtörtént. Polgármester úrnak pedig azt szeretné mondani, hogy az Iránytű egy megjelent cikket osztott meg, nem önálló posztot. Az újságíró erről meg fogja kérdezni.

Gröber Attila polgármester

Eolvasta. Megosztott, csak a kommentbe írt 3 sort és abban maradt az utcai autóbontás.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy akkor mégis csak az a megoldás, ha folyamatosan jelen vannak a közterület-felügyelők.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, hogy ez így is van. A Tókertből rendszeresen kap visszajelzéseket, hogy itt jártak a „szürke kányák”. Ők rendszeresen járnak minden utcában, azt nem lehet mondani, hogy nincsenek a közterületeken.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, nem tudja honnan van az az információ, hogy a felügyelet kollégái nem csinálnak semmit.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van újságja a városnak, abba sem lehet folyamatosan közölni, hogy mi történik.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, nincs akadálya, egyébként az előző években a Médiacentrum rendszeresen csinált ilyen riportokat. Havi rendszerességgel nyilatkozott, hogy milyen típusú jogsértések és milyen gyakoriak és hány intézkedés történt.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, ha erre a jövőben van igény, akkor a Médiacentrum erre nyitott. Illetve, amit elnök úr mondott a felvilágosító kampánnyal kapcsolatban, ha erről a Médiacentrum egy olyan anyagot készít, amiben jegyző asszony nyilatkozik és készít egy írásos anyagot és az kerül ki a Médiacentrum közösségi oldalára, vagy erről a rádióban is van tájékoztatás a polgároknak, ezt követően lehet megállapítani, hogy ért-e valamit.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Példaként említi, hogy a Közbiztonsági és Közlekedésbiztonsági Tanácsadó Testület elfogadott egy határozatot, mely szerint a jegyző feladata annak biztosítása, hogy az ingatlanokra a jogszabályban előírt módon házszaomok kerüljenek ki. A jegyző feladata, hogy tájékoztassa a lakosságot erről. Meglátása szerint a jegyző tájékoztatóját vagy elolvassák, vagy nem. Álláspontja szerint sokkal hatékonyabb, ha maga a mentős mondja el, hogy nem talált oda időben, mert nem volt házszaom, vagy a tűzoltó mondja, hogy a hegyekben nem tud elmenni a

szűk utcán, mert kilógnak a fák. Ilyenekre valóban van szükség. Kezdve attól, kinek meddig kell az ingatlan előtt a közterületet takarítani, az árok beletartozik, vagy nem, a házszám tábla, a hulladék és miegymás. Vagy a postás nem tudja kézbesíteni a levelet, mert nincs kint a házszám tábla.

Boros Katalin ügyvezető

Elmondja, ha jegyző asszonnyal egyeztet erről, hogy mik ezek a témakörök, akkor erre egy sorozatot tud indítani. Ha az segítség, akkor ő felveszi a kapcsolatot a postával, a Mentőszolgálat, vagy a Katasztrófavédelemmel.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, a gépjárművek sorsa nem elég nyomon követhető. Ha valaki ideiglenesen kivonja a forgalomból, nem kell adózni utána, majd véglegesen kivonja és nem keresi senki. Van egy halom rendszám a világon. Egyszerűen az odáig rendben van, hogy engedéllyel rendelkező bontónak tudja leadni és kap egy tanúsítványt és eljár az Okmányirodába. Viszont van az az eset, hogy ideiglenesen kivonatja, adót sem fizet és eltűnnek az autók a rendszerben. A tavalyi évben lejárt műszaki érvényességi jármű esetében 40 eljárást indítottak. Lehet, hogy kevésnek tűnik, de nem az, mert nem tudják, hogy ez 2 napig lesz lejárt, vagy úgy marad. A forgalomból kivont jármű pedig 17 db volt. Ezekkel a szankciókkal, amit a közösségi együttélés alapvető szabályokat sértő cselekmények esetében próbál szankcionálni, az arra szolgál, hogy megelőzze a bontásokat. A tavalyi évben 1.055 eFt olyan bírságot nem fizettek be, amit a hivatal kiszabott, ez átkerült végrehajtásra. Így, ha eljár a hivatal, bírságot szab ki, de az ügyfeleknek nincs meg a fizetési képességük, vagy hajlandóságuk, át kell adni végrehajtásra az ügyet és itt megáll a visszatartó erő. Magánszemélynél elmehet 200 eFt -ig egy bírság esetében, mert a jogszabály azt lehetővé teszi, de a végrehajtással sem megy semmire. Innentől nem áll érdekében, hogy a cselekmények számát csökkentse, ez megélhetési kérdés.

Marton Sándor elnök

Véleménye szerint a drogterjesztés is megélhetési kérdés.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy a bírságolás ellenére sem tudja ezeket csökkenteni. Hozzáteszi, a hulladékba beletartozik a kommunális hulladék is. Egy másik társadalmi csoportra jellemző a szelektív kukák mellé a lepakolás, a lakótelepeken a kuka mellé pakolás, a bútor oda cipelés, akár más településről behozott személtlerakás. A szemléletformálás igen fontos és nemcsak a bontott autókval kapcsolatban, hanem amúgy is.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a debreceni törvényszék jogerős ítélete szerint hulladék bármely anyag, vagy tárgy, amelytől a birtokosa megválnak, megválni szándékozik, vagy megválni köteles. A probléma ott kezdődik, amikor nyugatról behozzák azokat a tárgyakat, eszközöket, berendezéseket, tehát hulladékot szállítanak mindenfajta hatósági engedély nélkül. Itt kezdődik a probléma. Ez messze túlmutat a jegyzőnek a hatáskörén.

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 10.20 órakor bezárja.


Marton Sándor
elnök




Bakos László
bizottsági tag

JELENLÉTI ÍV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága által
2025. május 21-én (szerda)
8³⁰ órakor tartott nyilvános ülésén

N É V	A l á í r á s
Marton Sándor bizottság elnöke	
Bakos László bizottsági tag	
Soós Imre bizottsági tag	
Venczel Csaba bizottsági tag	
Domonkos László Imre bizottsági tag	
Nardai Péter bizottsági tag	

Meghívottak:

N É V	Aláírás
TARSO NIKOLETTA	
TÓTFALUSI NÉ KISS TEREMDETT	
MENYHARTNÉ KOVÁCS BERNADETT	
TÓTH KATA	
KADAR STELA	
BOROS KATALIN	
ÓZAI KRISZTINA	
TÓTH PÉTER	
BENECDITA	
CSÁKÁNNÉ EVEL VERONIKA	
DR. HEGEDŰS LÁRKA	
LIPTÁKNÉ TURBÓK FLÓRA	
NILLER BERNABÉ	
DR. BENKŐ KRISZTINA	
UGVÁNY HARMILKA	
UJÁSZ KRISZTINA	
BRÓBER ANITA	
DR. VAGY ERBŐTNY	
ZADI ROBERT	

Levelezés

Levelezés

- Beérkező levelek

Kapja: Költő. -függőlet
Sec. Könyv. o.
UFO.
05.12

Közterületi autóbontás - 2025.05.12 11:56



Marton Sándor - 2025.05.12 11:56

Válasz ☐

- Válasz
- Továbbítás
- Nyomtatás

Öszo
Tolcsa K
2025. 05. 12
pr. 66

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Bizottsági Tagok!

Mint arról valószínűleg értesültek, múlt héten egy helyi médiában (Pápai Iránytű) megjelent cikk szerint egyesek, az intézkedések hiánya miatt a nyílt utcát használják autóbontásra, Pápa szégyenének nevezve az esetet.

VFB elnökként kiemelt feladatnak tartom a közterületek tisztaságát, rendeltetésszerű használatát, valamint városunk jó hírnevének megőrzését. Ezért kérem Jegyző Asszonyt, utasítsa a Közterület-felügyeletet az ilyen esetekkel kapcsolatos intézkedések megtételére, ha szükséges, akkor más illetékességgel rendelkező társ szervezetekkel való közös fellépésre!

Kérem tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy a konkrét esettel, illetve a hasonló esetekkel kapcsolatban tett intézkedésekről a soronkövetkező VFB ülésen beszámolni szíveskedjék!

Valamint indítványozom, hogy a következő VFB ülés napirendjére vegyük fel a téma tárgyalását!

Intézkedését előre is köszönöm!

Tisztelettel Marton Sándor

VFB elnök

NeoPortal

- Saját fiók
-