



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
HUMÁNERŐFORRÁS ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁGA**
8500 PÁPA, FŐ U. 5.
Tel: (89) 515-021
Fax: (89) 313-989
E-mail: szoccsoport@papa.hu

Szám: B02/109-7/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humán erőforrás és Kulturális Bizottsága 2025. június 23-án 15.00 órakor, a Pápai Polgármesteri Hivatal nagyteremében tartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Vonnák Andrea bizottsági elnök
Kovács József bizottsági tag
Venczel Csaba bizottsági tag
Soós Imre bizottsági tag
Kerti Györgyi bizottsági tag
Kósa Kornél bizottsági tag
Hegy Lilla bizottsági tag
Gróber Attila polgármester
Vadász Krisztina alpolgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Gál-Horváth Erika Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat gyermekétkeztetési csoportvezető
Tóth Péter Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyvezető
Horváthné Végh Judit Pápai Városi Óvodák igazgató
Ujváry Hajnalka PVÖ Egészségügyi Alapellátási Intézet intézményvezető
Dr. Varga-Potyó Katalin szakorvos
Marton Sándor Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság elnök
Nardai Péter Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság tag
Volstrommer Henriett Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat szakmai vezető
Szakosné Mihátsy Zília Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat gazdálkodási csoportvezető

Távolmaradását bejelentette Dr. Guis János Zsolt bizottsági tag, Czobor Péter jelezte, hogy a bizottsági ülésre később érkezik.

Vonnák Andrea bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 9 fő bizottsági tagból 7 fő megjelent. Tájékoztatja a tagokat, hogy Dr. Varga-Potyó Katalin Borbála kérte, hogy az őt érintő napirendi pontot tárgyalja elsőként a Bizottság további elfoglaltsága miatt.

Megkérdezi, hogy a meghívóban jelzett napirenden kívül van-e egyéb javaslat?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb javaslat nincs.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

74/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság a 2025. június 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 4/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft-nek és a Pápai Sport Nonprofit Kft-nek a Pápai Platán Nonprofit Kft-be történő beolvadásáról
5. Döntés Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézete alapító okiratának módosításáról
6. Az I. számú felnőtt háziiorvosi körzetben dr. Varga-Potyó Katalin Borbála praxisjog megszerzése iránti kérelmének jóváhagyása
7. Döntés Pápai Család- és Gyermejkölési Központ és Szolgálat alapító okiratának módosításáról
8. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére
9. Pápai Városi Óvodák szervezeti és működési szabályzatának véleményezése

Vonnák Andrea bizottsági elnök elmondja, hogy a 6. napirendi pont megtárgyalásával kezdik az ülést.

6. Az I. számú felnőtt háziiorvosi körzetben dr. Varga-Potyó Katalin Borbála praxisjog megszerzése iránti kérelmének jóváhagyása

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

75/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság az I. számú felnőtt háziorvosi körzetben dr. Varga-Potyó Katalin Borbála praxisjog megszerzése iránti kérelmének jóváhagyásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Az ülésre megérkezett Czobor Péter bizottsági tag, így a Bizottság létszáma 8 fő.

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot, elmondja, hogy a rendelet megalkotásának a célja az önkormányzat tulajdonában álló lakások és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének és elidegenítésének szabályozása.

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati rendelethez képest 3 jelentős változást tartalmaz a rendelet-tervezet. Szeretné megköszönni mindenkinek azt a munkát, amit az előterjesztés elkészítésével kapcsolatban végzett. Az önkormányzati lakások bérleti díja 2013 óta nem változott, nagyon sok olyan bérbeadás van, amely a rendszerváltás előtti, ez azt jelenti, hogy azok mind szociális alapú bérbeadásnak minősülnek attól függetlenül, hogy a most ott élőknek milyen a szociális helyzete. Ha a bérleti díjakat jelentősen, az inflációhoz igazítva emelnék, akkor ez körülbelül 60-70%-os növekedést jelentene. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a szociális alapú bérbeadások esetén 30 %, a költség alapúak esetében 40%, a piaci alapúak esetében 50 %-os bérleti díj növekedés legyen. Jelenleg a bérleti díjak rendkívül alacsonyok és nem csak a költségvetésnek lenne szüksége a bevételre, hanem így a meglévő lakásállomány állapotának javítására is lehetne fordítani, mivel erre rendkívül kevés a forrás. Ez az egyik változás. A második változtatás azért történik, hogy a szociális hálóból minél kevesebben essenek ki, ezért az egyes kategóriák, tehát a szociális, a költség és a piaci alapon bérelhető lakásokhoz jutás értékhatárát jelentősen megnövelik. Szociális alapon történő bérbeadásnál az egyedülállók esetében az 57.000 Ft/fő jövedelemhatárt 114.000 Ft/főre, a családostok esetében 48.500 Ft/főről 92.625 Ft/főre emelnék meg. A harmadik változás a különböző típusú bérletek felülvizsgálata, hogy akik szociális vagy költség alapú bérleményben laknak, azok továbbra is jogosultak-e erre a lakbérre. Ez a felülvizsgálat szeptember-október hónap során fog megvalósulni. Minden ezzel kapcsolatos kritikát legyen az pozitív vagy negatív szívesen vállal. Aki piaci alapon 60 m² -es lakást bérel, ezzel a díjnövekedéssel 60.000 forint lesz a bérleti díja. Ilyen típusú, nem önkormányzati bérleményt piaci alapon nem tud szerezni. Számára vállalhatatlan, hogy egy 80 m²-es összkomfortos lakásban valaki 16.000 forintért lakik havonta. Az eddigi díjak vállalhatatlanul alacsonyok voltak, a költségvetésnek szüksége van ezekre a bevételekre. Ha minden típusú bérbeadásnál egyaránt 50 %-os emelést terveztek volna, akkor a megnövekedett lakbérékből származó bevétel 30 millió Ft-tal lett volna több egy évben a költségvetésben, ezért ezeket a lépéseket morális és pénzügyi szempontok alapján kellett megtenni. Mindenki újított már fel lakást és el tudja képzelni, hogy 30 millió forint többletbevétel hány lakás felújítására elég. Pontos táblázatok vannak arra vonatkozólag, hogy milyen a lakásállomány, olyan értékhatárokat húztak meg, ami mindenki számára elfogadható.

Soós Imre bizottsági tag elmondja, hogy az ő értelmezése szerint költséggelven az a nagykorú és cselekvőképes személy lehet bérlő, aki életvitelszerűen Pápán lakik. Kérdezi, hogy ha valaki vidékről szeretne beköltözni Pápra a munkájából kifolyólag, akkor ő még mivel nem él életvitelszerűen Pápán, nem is kaphat lakást?

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy az előterjesztés szerint, aki nem Pápán él életvitelszerűen, az nem kaphat támogatott lakást. Ha először nem önkormányzati tulajdonú lakást bérel Pápán, a későbbiekben már pályázhat.

Soós Imre bizottsági tag megkérdezi, hogy mennyi ideig kell itt élnie valakinek ilyen bérleményben, hogy jogosult legyen a támogatásra?

Gróbel Attila polgármester elmondja, hogy véleménye szerint arra nincs kerete az önkormányzatnak, hogy támogatott lakást adjon annak, aki nem itt él életvitelszerűen.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető elmondja, hogy az általános rendelkezések szerint, ami valamennyi bérbeadásra igaz, nem köthet a polgármester, aki a bérbeadó bérleti szerződést azzal a személlyel, aki Pápa városban nem rendelkezik lakóhellyel, tehát a két feltételt együttesen kell nézni. Az, hogy bejelentkezik valaki tartózkodási helyre Pápára, az nem elégséges feltétel, neki lakóhellyel kell rendelkezni és életvitelszerűen kell itt élni.

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy érdemes megnézi a lakásállomány összetételét, mivel a 464 db lakásból 100 összkomfortos, 271 komfortos, 33 félkomfortos, 54 komfort nélküli, 6 szükséglakás. Az is fontos, hogy az ide beköltözőknek megfelelő minőségű lakást tudjanak adni. Abba az irányba kellene elindulni, hogy a meglévő lakások állapotát javítsák, mert a lakások állapota legtöbbször nem elégítik ki azokat az igényeket, amiket az ideköltözők szeretnének.

Vonnák Andrea bizottsági elnök elmondja, hogy a táblázatban látszik, hogy három övezetre bontották a szociális bérlakások lokációját. Példaként egy belvárosi, másfél szobás 45 négyzetméteres szükséglakást vett alapul, ami 2.070 forintba fog kerülni havonta a bérlőnek, kevesebb mint egy doboz cigaretta. Az a kérdése, hogy mihez képest lettek megállapítva ezek az árak és ez jó-e, hogy ennyire olcsón juthat valaki lakáshoz?

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy nagyjából tudja, milyen állapotban vannak ezek a szükséglakások, de a belvárosi övezetben nincs ilyen lakás.

Vonnák Andrea bizottsági elnök elmondja, hogy az összkomfortosra is számolt, a 45 négyzetméteresre 46.035 forintra jött ki a bérleti díj. Az a kérdése, hogy mihez képest csökkentették le ilyen százalékban az árakat, milyen állapotban vannak az összkomfortos lakások?

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy a jelenleg hatályos szabályokhoz viszonyítva összkomfortos lakás bérleti díja 682 Ft/m², amely most 1023 Ft/m²-re emelkedne. Az okozza a problémát, hogy keresztátlázatok fognak kialakulni. Ha ezt a táblázatot nézi valaki, kiderül, hogy 125 olyan bérbeadás van, ami szociális alapon történik. Ebből nagyon sok 1990 előtt történt, de ma már a jövedelmi viszonyai alapján szociálisan nem rászorult, tehát mindenképpen növekedni fog a lakbér összege.

Az is előfordulhat, hogy valaki most összkomfortos, szociális alapon bérbeadott bérleményben lakik 246 Ft-os négyzetméter áron, a jövedelmi viszonya alapján átkerül a piaci alapúba, akkor majdnem négyszeresére fog nőni az ő bérleti díja. Ez valószínűleg felháborodást fog kelteni. Lesz olyan is, aki egy 40 négyzetméteres lakásnál így is csak 42.000 Ft-ot fog fizetni. Ezt a felelősséget fel kell vállalni, mert különben nincs bevételi forrás és a lakások ebben az állapotban fognak maradni.

Vonnák Andrea bizottsági elnök elmondja, hogy a 4. melléklethez lenne kérdése. Ez tartalmazza a nem elidegeníthető önkormányzati tulajdonú lakásokat, megkérdezi, hogy mi alapján történik ezeknek a lakásoknak a kiválasztása, tehát miért pont ezek a nem elidegeníthető önkormányzati lakások?

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokkal kapcsolatban korábbi döntések születtek arról, hogy melyek legyenek azok a lakások, amelyek nem elidegeníthetők. Elsősorban a belváros védelme volt a cél, de amiket időközben értékesített a képviselőtestület, azok erről a tilalmi listáról lekerültek. Jellemzően belvárosi ingatlanok voltak a listán, illetve azok az önkormányzati tulajdonú lakások, ahol a bérlőknek nincs elővásárlási joga, pl. amit az önkormányzat 1990 után épített. Nyilvánvalóan, ha a testület vagy a bizottság úgy dönt, hogy értékesíteni kívánja a lakásokat, akkor először le kell venni azokat a tilalmi listáról.

Czobor Péter bizottsági tag elmondja, hogy a 4. mellékletet nézve látni, hogy 100 tétellel csökkent a nem elidegeníthető ingatlanok listája, mivel ezek értékesítésre lesznek kijelölve. Megkérdezi, hogy ezek azok az ingatlanok, amelyek bérlemények is, vagy ez teljesen más kategória, csak ez a rendelet szabályozza?

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető elmondja, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati rendelethez képest valóban történtek változások a tilalmi listát érintően. Önmagában csak a Fő tér 16. számú ingatlan – amelyet korábban más célú hasznosítás érdekében kiürítettek – 42 lakást jelent. Amennyiben az ingatlan szerepel a nem elidegeníthető lakások között, úgy ez érvényes a lakott és üres lakásokra is.

Czobor Péter bizottsági tag elmondja, hogy pozitívként értékeli, hogy az előterjesztésben a korábbi 8 havi helyett 3 havi óvadék szerepel, mert szerinte az túlzott mértékű volt. A jogcím nélküli lakáshasználat esetén az a kérdése, hogy ez milyen esetben fordul elő, rendszeres-e, hány esetről van szó, illetve ha a bérlő nem akarja elhagyni az ingatlant, akkor milyen szankciókkal lép fel az önkormányzat, egyáltalán behajthatók-e ezek a be nem fizetett díjak?

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető elmondja, hogy a lakáshasználati díj csak akkor merül fel, ha a lakáshasználó nem bérlő. Lehet öröklést követően, vagy ha a bérleti jog folytatására nincs szerződése, nem akar élni ezzel a jogával, le akarja adni a lakást és akkor használati díjat fizet. Általában ezekben az esetekben a kifizetés megtörténik. De van az az eset, amikor a bérlő a bérleti szerződés ideje alatt tartozást halmoz fel. Közüzemi tartozásokat, lakbértartozást, vagy akár mind a kettőt, ilyenkor a lakástörvényben meghatározott módon fel kell szólítani őt arra, hogy teljesítse a tartozás megfizetését, illetve ezt követően fel lehet mondani a szerződést meghatározott határidőben. Ha a felmondást követően nem teljesíti a kiköltözési kötelezettségét, akkor kell lakáshasználati díjat fizetnie egészen addig, amíg nem költözik ki. Van olyan eset is, amikor nem tartozik, de megszűnik a lakásbérleti szerződése és nem költözik ki, ebben az esetben is lakáshasználati díjat kell fizetnie. Ha a bérlő nem költözik ki, akkor az végrehajtó közreműködésével történik meg, illetve a tartozás fizetési meghagyásos eljárásban kerül behajtásra.

Czobor Péter bizottsági tag elmondja, hogy akkor ezért is van, hogy elhúzódnak ezek az eljárások. Tudomása szerint, amennyiben a felek szerződését a közjegyző okiratba foglalja, abban az esetben az ügymenet gyorsabbá válik.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető elmondja, hogy az önkormányzati bérleményeknél nem közjegyző előtt kötik meg a szerződést, hanem a bérbeadó a polgármester vagy a jegyző, itt más az eljárási rend, mint a piaci viszonyoknál. Van olyan, aki a használati díjat is megfizeti. A volt bérlőt ez még jobban presszionálja arra, hogy leadja a lakást. A bérleti

díjhoz igazodik a használati díj összege is. Elmondja továbbá, hogy utólagos hatásvizsgálatok mindig vannak a rendeletek elfogadását követően.

Czobor Péter bizottsági tag elmondja, hogy úgy látja, hogy a bérbeadó legalább egy alkalommal ellenőrzi a bérleményt. Megkérdezi, hogy van-e arra kapacitás, hogy egy évben többször ellenőrizzék a bérleményeket?

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető elmondja, hogy az évi egy a kötelező bérleményellenőrzést jelenti a rendelet alkalmazásában, a kollégák ketten mennek ki bérleményt ellenőrizni előzetes értesítés alapján. A lakástörvény kimondja, hogy a bérlőt nem lehet szükségtelenül zavarni, de minden panaszbejelentés alkalmával ellenőrzést tartanak. Az ellenőrzés nem csak arra terjed ki, hogy bemennek és körülnéznek. A bérleti szerződés mellékletében feltüntetett használati tárgyakat ellenőrzik, pl. hogy a fűtőtestek működnek-e. Kéri a bérlőt, hogy mutassa be a befizetett számlákat, amivel igazolja, hogy nincs közüzemi számlatartozása, ugyanis a lakbérkönyvelést a Gazdasági Osztályon nyomon lehet követni, viszont a közüzemi számlákra nincs rálátásuk. Ez az ellenőrzés nemcsak szemrevételezést jelent, hanem ennél jóval többet. Azokat a karbantartási munkákat, amelyeket nem a bérlőnek kell elvégezni, a kollégák közreműködésével végzi el a hivatal.

Czobor Péter bizottsági tag megkérdezi, hogy a lakás bérleti díjába beleszámítják-e a lakás átalakítására vagy korszerűsítésére fordított összeget. Szemrevételezés során ellenőrzik-e, hogy ténylegesen megvalósult-e korszerűsítés?

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető elmondja, hogy az egész tevékenységet egy megállapodás alapozza meg, majd a munka elvégzését követően minden esetben visszaellenőrzés történik. A korábbi gyakorlat szerint volt olyan pályázati lehetőség, amikor a bérlő végezte el a felújítási munkákat, amit számlával igazolt és azt a lakbérébe beszámíthatta.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

76/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot, elmondja, hogy a Szociálpolitikai Kerekasztal 2025. május 19. ülésén Bornemissza Melinda az Ujvári János Református Szeretetszolgálat intézményvezetője kérte, hogy a Képviselőtestület a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai közé az Ujvári János Református Szeretetszolgálat Integrált Szociális Intézmény Pápa intézményvezető-helyettese helyett az intézményvezetőt vegye fel.

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy amit elnök asszony elmondott az a kiküldött anyagban szerepel, de ahhoz képest most szerepel egy másik módosítás is, ami pirossal

olvasható. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy korábban egyeztettek a gyermekétkeztetés személyi térítési díjának a fizetéséről. A gazdasági vezetőt többször kérdezte, hogy a gyermekétkeztetésben mennyi a kintlévőség. 20 millió forint a be nem fizetett térítési díj, ebből néhány millió forint befolyt, de még így sem csökkent jelentősen a tartozás. Azt javasolja, hogy a gyermekétkeztetés, ami kötelező feladat, annak a térítési díját ne a következő hónap 10. napjáig, hanem a tárgyhónapot megelőző hónap utolsó napjáig kelljen befizetni. Ahhoz, hogy ezek a pénzek ne maradjanak kint, erre a döntésre szükség van.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

77/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, és a térítési díjakról szóló 19/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 4/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot, elmondja, hogy a rendelet célja a települési támogatások igénybevételeivel kapcsolatos szabályok módosítása, valamint a 6. § egy új bekezdéssel egészül ki.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

78/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 4/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadására javasolja.

4. Döntés a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft-nek és a Pápai Sport Nonprofit Kft-nek a Pápai Platán Nonprofit Kft-be történő beolvadásáról

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot.

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy van az Önkormányzatnak három 100 %-os tulajdonú gazdasági társasága. Az átvizsgálásuk után kellett munkát, működést összehangolni azokkal az elvekkel és lehetőségekkel, amelyekkel a város rendelkezik. Ezt a javaslatot, tervet először az ügyvezetőkkel ismertette, majd a Fidesz frakciónak mondta el. Ennek az előterjesztésnek van néhány kulcsmondata és nagyon fontos lenne, hogy ennek a döntésnek ne politikai indíttatása legyen, hanem a konszenzus határozza meg. Ha valaki nem úgy látja a valóságot, mint ahogy az előterjesztésben szerepel, azt kéri, hogy fogalmazza meg a véleményét és akkor tudnak róla vitatkozni. Vitatkozhatnak arról is, ha valaki azt mondja, hogy nem alulfinanszírozottak az önkormányzatok, nem elsődleges szempont a likviditás biztosítása, vagy, hogy a jelenlegi keretek a biztos működést garantálják. Az önkormányzatnak rendkívül sok olyan feladata van, ami kötelező, miközben a normatív finanszírozás ezeket messze nem támogatja olyan mértékben. Nagyon komoly döntéseket kell hozni arról, hogy melyek azok az önként vállalt feladatok, amelyeket a jelenlegi pénzügyi keretek között tartósan nem tudnak folytatni. Többször elmondta már, hogy a tízes évek vége, közepe gazdasági szempontból a város életében a maihoz képest aranykor volt, aki ezt nem így látja, az politikailag és gazdaságilag rosszul értelmezi a helyzetet. Európai források jöttek, olcsón lehetett hitelhez jutni, ami jelenleg nem így van. Most minden erőt arra kell fordítani, hogy a likviditást tudják biztosítani, ezért határozott meggyőződése, hogy ehhez egy holding rendszerű gazdasági társaságra van szükség. A Fidesz frakcióülésen is elmondta, hogy mindenkitől várja a javaslatokat egy ilyen rendszer felállításához, továbbá, hogy az egyes osztályok, divíziók, szekciók részéről kitartásnak alkalmasnak a feladat ellátására. A véleménye nincs bebetonozva, az érdekli csak, hogy egy olyan gazdasági társaságot hozzanak létre, amelyen keresztül a várost működtetni tudják úgy, hogy a kötelező feladatokat ellátják, az önként vállalt feladatok pedig nem veszélyeztetik a kötelező feladatok ellátását. Ez az alapvető cél. A nulladik döntést meghozta a testület májusban, amikor a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. nonprofitá alakulásáról döntött. Ez pedig az első számú döntés, hiszen vagyonszerűséget, vagyonszerűséget kell készíteni. Az előterjesztéssel nem kell egyetérteni, de szeretné, ha konszenzus lenne. Határozottan azt gondolja, hogy ha valaki nem ért egyet, akkor indokolja meg, mert hisz abban, hogy ezek a javaslatok tovább finomíthatóak. Szeretné tudni, hogy ki hogyan gondolkodik, milyen érveket tud azzal kapcsolatban mondani, hogy egy ilyen típusú átalakítást ne vagy lassabban csináljanak meg. Kezdő polgármester korában figyelmeztették a diszkrécióra, ezért a négy szemközti beszélgetések gondolatait nem fogja elmondani a bizottságnak. Mindenkit arra kér, hogy ha az előterjesztésben van más és jól megfogalmazható álláspontja, akkor azt tegye meg, mert azzal jutnak előbbre. Jelenleg ennek az előterjesztésnek a zárszámadással van a legnagyobb összhangja, amit a képviselőtestület egyhangúlag elfogadott. Teljesen világosan lehetett látni, hogy mennyi az önként vállalt és a kötelező feladat és azokhoz mennyit tesznek hozzá. Nyitott mindenfajta vitára, és ahhoz, hogy biztosan meg tudják tervezni a következő évi költségvetést, ezen az úton végig kell menni, nem lát más lehetőséget. Lehet, hogy lesz majd megint aranykor, amikor olcsóbb lesz a hitel és jönnek uniós források, de most nem azokat a pillanatokat éljük.

Venczel Csaba bizottsági tag megkérdezi, hogy készültek-e előzetes számítások arra vonatkozóan, hogy ezzel az integrációval milyen megtakarítást tudnak elérni? Az összevonás kapcsán továbbfoglalkoztatás történik-e, lesznek-e elbocsátások, ha igen, akkor abból milyen megtakarítás származik?

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy konkrét számokat nem tud mondani, de megnézték mind a három gazdasági társaságnál a különböző típusú foglalkoztatásokat, hogy kik azok, akik könyveléssel, bérszámfejtéssel, karbantartással, adminisztrációval, szakmai tevékenységgel foglalkoznak. Úgy látja, hogy e tekintetben a feladatok sok kézben vannak. Egy projektszemléletben gondolkodik, ami azt jelenti, hogy a feladatokhoz kell hozzárendelni a megfelelő személyeket és nem fordítva. Ugyanis vannak olyan időszakok, amikor a munkaerő kihasználatlan. A játékfesztivál kapcsán abban kellett gondolkodni, hogy legyenek projektgazdák, akik a feladatokat végigcsinálják. Ha ezeket áttekintették és a leendő vezető személyét megtalálták, akkor elkezdik végignézni, hogy ilyen projektszemléletben hogyan lehet racionalizálni. A három gazdasági társaságnál 27 fő olyan kolléga van, aki valamilyen karbantartó tevékenységet folytat, az egyes gazdasági társaságok tevékenysége közötti átjárhatóság azonban időnként esetleges volt. Amikor a Huszár Községi Házban egy festőre lett volna szükség, akkor véletlenül találtak ott valakit, akit egy másik gazdasági társaság foglalkoztatott. Egy jól működő karbantartó osztály ki tudná váltani az óvodai vagy bölcsődei karbantartási feladatokat is. Szerinte az átszervezés és a személyi kérdés az összefügg. Nem azért kell személycserét alkalmazni, mert ő ezt szeretné, hanem először meg kell nézni milyen a szerkezet és ahhoz kell megtalálni a megfelelő személyeket. Ez a javaslat hasonló, mint 2019-ben az intézményrendszer átalakítása volt. Azt gondolja, hogy a jelenlegi forrásokkal, a jelenlegi normatív támogatással annyi önként vállalt feladatot, olyan módon, mint eddig volt, a város nem tud tartósan folytatni. Látja, hogy folyamatosan fogy a mozgástér, most érkeztek el oda, hogy a sarokban vannak. Az egész nyár szükséges lesz ahhoz, hogy meghozzák az elsődleges elvi döntéseket, ehhez kéri a képviselőtestület hozzájárulását.

Czobor Péter bizottsági tag megkérdezi, hogy az átszervezés során megvizsgálták-e, hogy az összevonás milyen módon korlátozná a pályázati lehetőségeket? A holding korlátozza-e saját magát a pályázati lehetőségekkel, eddig ugyanis három gazdasági társaság pályázhatott, ezután ha holdingról beszélünk akkor csak egy pályázhat?

Gróber Attila polgármester elmondja, nem látja annak a veszélyét, hogy ez most gondot jelentene. 2027-2034-ig tart a következő uniós ciklus, előre nem látható, hogy milyen típusú pályázatok lesznek, most a fő cél az, hogy a 2026. és 2027. évre működőképpessé tegyék magukat.

Venczel Csaba bizottsági tag elmondja, hogy komoly előkészítést igényel a beolvasás, visszautal a 2019-es évre mikor az összevonás kapcsán komoly támadások érték az önkormányzatot. A három intézmény nagyjából azonos profilú volt, amikor a Pápai Plátán Nonprofit Kft.-be integrálták a könyvtárat, a múzeumot, a televíziót. Voltak átfedések, sok feladat került át egyik társaságtól a másikhoz, mindig szükség van a racionalizálásra. A költségvetés szempontjából a jövőben át kell gondolni, hogyan lehet még többet kihozni ezekből a társaságokból.

Vonnák Andrea bizottsági elnök elmondja, hogy ő nem a racionalizálás ellen volt, hanem a múzeumi szempontokat féltette, és azt gondolja, hogy azt pedig jogosan.

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy tud számokat mondani, meg kell nézni a költségvetést, az utolsó módosítást, abból pontosan látszik, melyek azok a források, amelyeket elő kell teremteni a működőképpességhez. Azt gondolja, hogy a szerkezetet kell megváltoztatni, innovatívvá tenni, mert van néhány intézmény, amelyből határozottan hiányolja az innovációt, létezik, működik, de valójában nem látszik, hogy mozdulna. Marketing cége van az önkormányzatnak, marketing szakemberek, marketing végzettség nélkül. A Médiacentrumot nem tudják hosszú távon 110-120 millió forintból működtetni, nincs rá pénz. Példaként említi a TOP-os pályázatokat, ahol akkora összegről van szó, hogy az 1-2 % majdnem finanszírozza

a Médiacentrum működését. Ha a 10 milliárdos összegnek csak az 1 %-át kell költeni kommunikációra, akkor az 100 millió forint, amiből a Médiacentrum el tudna működni egy évben.

Soós Imre bizottsági tag elmondja, hogy támogatja az összevonást, mert racionalizálni kell, biztos benne, hogy a változás jót tesz a város működtetésének. Ha lesz egy közös központi irányítás, ahol megvannak a megfelelő szakemberek, akkor egy sokkal hatékonyabb megoldást kaphatnának.

Gróber Attila polgármester elmondja, hogy amit tervez, azt nem fedi le az a szó, hogy központosítás. A szociológia azt tanítja, hogy kétféle kohézió van, a szerves meg a szervetlen. Az egyik olyan közösséget jelent, ahol azért vannak együtt emberek mert van egy közös ellenség, a másik az, amikor kiegészítik egymást. Nem központosításról beszél, hanem ha lesznek osztályok, részlegek, akkor a vezetőiknek meg kell tanulni együtt dolgozni, együtt gondolkodni, együtt megoldani problémákat. Nem külön-külön, hanem együtt. Példaként említi, hogy az egyik fővárosi kerületben azzal kezdődik a hét a hivatalban, hogy a divízióvezetők megbeszélik a feladatokat, problémákat. Kemény döntéseket kell hozni, ami nyilván nem megy egy-két hónap alatt. Ha nem hoz kemény döntéseket azt mondják, hogy nem mer hozzájárulni a dolgokhoz. Ha meg hozzá mer nyúlni a dolgokhoz, akkor meg az lesz, hogy micsoda megszorításokat hozott. Bármelyik megtörténhet.

Hegyi Lilla bizottsági tag megkérdezi, ha létrejön a nagy cég, nem féltő-e, hogy az alulról jövő információk nem jutnak el arra a szintre, hogy hatékony legyen?

Gróber Attila polgármester elmondja, ha másfél hónapja teszi fel ezt a kérdést, akkor nem tudott volna kiforrottan válaszolni, de úgy gondolja, hogy a divíziók mellett szükség van egy vezetőre. Volt egy gazdasági társaság, aki tervező és végrehajtó is volt egyaránt, így valamilyen módon maga magát ellenőrizte. Nyilván az alkalmazottak nem mondhatják az ügyvezetőnek, hogy nem jó dolgot talált ki, a kitaláló meg próbálta szépíteni a dolgokat. Ezt most el kellene választani egymástól. Kell egy agytröszt, egy vezérkar marketing szakemberekből, könyvelőkből, gazdasági vezetőkből és meg kell hagyni azokat a kollegákat az egyes divízióknál, akik a napi működéshez szükségesek, akár gazdasági, akár szakmai szempontból.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

79/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság a Pápai Városfejlesztő Társaság Nonprofit Kft-nek és a Pápai Sport Nonprofit Kft-nek a Pápai Platán Nonprofit Kft-be történő beolvadásáról szóló döntést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

5. Döntés Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézete alapító okiratának módosításáról

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot, elmondja, hogy a határozati javaslat egy székhelymódosítást tartalmaz.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

80/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézete alapító okiratának módosításáról szóló döntést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

7. Döntés Pápai Család- és Gyermejköléti Központ és Szolgálat alapító okiratának módosításáról

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

81/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság a Pápai Család- és Gyermejköléti Központ és Szolgálat alapító okiratának módosításáról szóló döntést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

8. Közérdekű bérbeadás a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

82/2025. (VI.23.) HKB határozat

A Bizottság a Pápai Tankerületi Központ alkalmazásában álló személy részére történő közérdekű bérbeadásról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

9. Pápai Városi Óvodák szervezeti és működési szabályzatának véleményezése

Vonnák Andrea bizottsági elnök ismerteti a következő napirendi pontot.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

83/2025. (VI.23.) HKB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Humánerőforrás és Kulturális Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet 38. § (2) bekezdésének e) pontjában foglaltak alapján a Pápai Városi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatát Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága részére Jóváhagyásra javasolja.

Vonnák Andrea bizottsági elnök megköszöni a jelenlévők részvételét, egyéb hozzászólás hiányában a Bizottság nyilvános ülését 16.20 órakor bezárja.

K.m.f.

Vonnák Andrea
bizottsági elnök

Czobor Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő