

# **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: D04/61-2/2025

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2025. február 25-én 14.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor elnök,  
Kovács József,  
Soós Imre,  
Unger Tamás,  
Venczel Csaba,  
Zsegraics Gyula,  
Domonkos László,  
Nardai Péter,  
Tóth Péter, a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester  
Dr. Nagy Krisztina jegyző  
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,  
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,  
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,  
Czobor Péter a Humánerőforrás és Kulturális Bizottság tagja,  
Kádár Stela Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető,  
Bordás Ferenc Közszolg Kft. ügyvezető,  
Vörös Dániel Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgató,  
Boros Katalin Pápai Platán Nonprofit Kft. ügyvezető,  
Arany Karolina Pápai Sport Nonprofit Kft. gazdasági vezető,  
Szabadkai Verita Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyvezető,  
Horváthné Végh Judit Pápai Városi Óvodák intézményvezető,  
Tótfalusiné Kiss Bernadett Pápai Városi Óvodák gazdasági vezető,  
Tóth Kata Pápai Egyesített Bölcsődék intézményvezető,  
Ujváry Hajnalka PVÖ. Egészségügyi Alapellátási Intézet intézményvezető,  
Müller Bernadett Pápai Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat szakmai vezető

*Bakos László képviselő az ülésre később érkezett.*

### **Marton Sándor elnök**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 9 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**4/2025. (II.25.) VFB határozat**

A Bizottság 2025. február 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről.
3. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről

**1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**5/2025. (II.25.) VFB határozat**

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

Elmondja, a hírekből értesült arról, hogy a tűzkárt szenvedetteknek gyűjtést szerveztek és ezt az összeget átadták az Önkormányzatnak. Ez az összeg miért nem szerepel a költségvetésben, ha az épületre fordítják az összeget. Megjegyzi, vagy nem erre a célra lett fordítva.

Önkormányzati tulajdonú épületnek az eseménye folytán keletkezett a gyűjtés, mivel az épület felújításra került ebben az évben, ha nem arra a célra lett gyűjtve, elfogadja a választ.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, nem érti, ez a költségvetési rendelet-tervezethez hogyan tartozik hozzá. Ennél rosszindulatúbb kérdést keveset kapott. Valaki azt feltételezi a kérdéssel, hogy nem arra lett gyűjtve, de igen, arra lett gyűjtve és azért nem lett átadva, mert van egy felajánló, aki április 1. után fogja a felajánlását befizetni az egyesület számlájára és utána kerül átadásra. Ha Képviselő Úr azt kérdezte volna, hogy milyen formában lesz átadva, de azt mondta, hogy talán azért, mert nem arra a célra gyűjtötték. Szó szerint ezt mondta a Képviselő Úr. Erre mondta, picikét megbántva, azt feltételezi róla, hogy nem arra a célra lett gyűjtve, de arra a célra lett gyűjtve. Ma reggel kérdezte meg, hogy 1.480.000,-Ft lett összegyűjtve, ez át lesz utalva, hogy milyen formában, azt a Jegyző Asszony meg fogja mondani mi ennek az eljárásnak a rendje.

Bakos László bizottsági tag megérkezett, jelen van 10 fő bizottsági tag.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

Kérdése, hogy az önkormányzati költségvetési rendeletben miért nem szerepel ez az összeg. Idei költségvetésről van szó és ez évi gyűjtés van. De megérti, a későbbiekben költségvetés módosításban átvételre kerül.

Másik kérdése, hogy a tanácsadó testületeknek a támogatása nem szerepel a költségvetési kiírásban. Azok az összegek, amik korábban a tanácsadó testületeknek a kezelésében voltak, milyen formában lesznek rendelkezésre bocsátva, ezek a támogatási összegek, vagy az ott működő egyesületek hogyan lesznek támogatva a továbbiakban.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a tanácsadó testületek munkájáról és annak támogatásáról Zsegráics képviselő úrral, Soós Imre képviselő úrral és Boros Katalin ügyvezető asszonnyal egyeztettek. Korábban külön soron szerepelt 2-2 millió forint függetlenül attól, melyik településrészen milyen aktív munka vagy kevésbé aktív közösség-szervezés folyt. Azt tudja, hogy a településrészekben, Tapolcafőn 1 főállású kolléga van, aki egyébként a tapolcafői kultúrházat 8 órában, Kéttornyúlakon 1 kolléga 4 órában és Borsosgyőrön 1 kolléga 4 órában dolgozik. Összesen 2 főállású kolléga, akik ezekben a kultúrházakban gondnoki feladatot látnak el. A tanácsadó testületeknek el kell dönteni, arra szeretnék-e fordítani a forrást, hogy ezek a kollégák továbbra is 8 órában, illetve 4-4 órában a Platán Nonprofit Kft alkalmazásában forrást emésszenek fel, vagy nem alkalmazzák őket. Az így felszabadult forrásokat a tanácsadó testületek részére biztosítja. Ez elvi döntés. Másik eleme, nem úgy kell csinálni, hogy húz egy sort 2 m Ft-nál és a végén még marad 783 ezer forint, amit aztán elköltenek. Hanem úgy, ha megszületett a költségvetési rendelet, elfogadta a képviselőtestület, a tanácsadó testületek felvállalták azt, hogy alkalmazzák a kollégákat és kevesebb forrás jut nekik, vagy nem alkalmazzák és több forrás marad. Majd a települési tanácsadó testületek megfogalmazzák mit szeretnének a következő évben és ahhoz mennyi forrásigényre van szükségük. Így kell működni. Nem a pénzt odatenni aztán elkölteni, hanem mi a program, mi a terv, mit szeretnének elérni és ennek mennyi a forrásigénye. Szerinte

ezzel mindenki jól jár. Többet kapnak a tanácsadó testületek és nagyobb lesz az önállóságuk. Nem tudja Képviselő Úrnak megfelel-e a válasz.

ZsegraiCs Gyula bizottsági tag

Elmondja, a választ elfogadja. Azonban javaslata továbbra is az, hogy egy 15 mFt-os keretösszeget meghatározná településrészenként. A költségvetési rendeletben lát egy olyan tételt, ahol 15 mFt külső telephely fejlesztés előirányzat szerepel. Megkérdezi, hogy az általa elmondottakra vonatkozik-e ez.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, az nem erre vonatkozik. A Huszár Közösségi Ház nyílászáró cseréjére vonatkozik.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, Boros Katalin ügyvezető asszonnyal arról beszélt, hogyha a képviselőtestület elfogadta a költségvetés rendeletet, akkor a 2 települési képviselő úrral leülnek és ezeket a kereteket meghatározzák. Ma azt kéri, hogy a borsosgyőri, a kéttornyúlaki és a tapolcafői tanácsadó testületek hozzák meg a döntést, hogy a Pápai Platán Nonprofit Kft. tovább foglalkoztassa-e a kollégákat, vagy mindegyik település megoldja saját maga. Nyilván nagyobb felelősséggel, nagyobb munkával jár és több forrást lehet biztosítani.

Soós Imre bizottsági tag

Elmondja, az lenne a leoptimalisabb, ha az egyik csatolt településen van főállású népművelő, akkor a másikon is lehessen. Így saját kézbe lehetne venni a dolgokat. Igazából nincs egyensúlyban, mind a 3 településrész más-más jelleggel funkcionál és más-más kiadásai vannak. Tudja, hogy az előző évben azt javasolta, hogy a költségvetésben 4 mFt legyen minden csatolt településnek, amit leszavaztak 2 mFt-ra és a végén a 2 mFt is mire legyen elkölthetve. Ezer sebből vérzik a település kulturális helyzete. Lenne mire elkölteni. Természetesen meg van kötve a keze, hogy mire lehet költeni. Még nem tud számokat, reméli, hogy a testületi ülés után úgy fog felállni a tárgyalóasztaltól, hogy felelős döntést lehet hozni a tanácsadó testületeknek annak a célnak az érdekében, hogy nem önállósodik a település, de nagyobb mozgástere lesz. Ennyit változott a világ 1 év alatt.

ZsegraiCs Gyula bizottsági tag

Elmondja, nehéz döntés, hogy a tanácsadó testületek nem jogi személyek és nincs joguk dönteni annak a személynek a munkaviszonyáról. A tanácsadó testület hogyan javasolja a személy alkalmazásának a megszüntetését, hogy neki több forrás legyen bármire. Mi a helyzet akkor, ha a 3 településből 2 úgy gondolja, hogy nincs szükség gondnokra.

Korábban a hegyek tanácsadó testülete is kapott forrást, most nem látja ennek az összegét.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, valóban nem könnyű arról dönteni, hogy ezen a 3 településrészen szükség van-e főállásban 2 kollégát foglalkoztatni. Ha jól emlékszik a 3 kolléga teljes bérköltsége 11 mFt. A tanácsadó testületeknek joga van ahhoz, hogy javaslatot tegyen nekik erre szüksége van-e, vagy átvállalja a feladatok egy részét. Nem akar senkit megbántani, de az, hogy főállásban valaki Tapolcafőn a kultúrház gondnoka legyen, miközben költségvetési nehézségek vannak, az neki sok. Kéttornyúlakon is sok. Nem azt mondja, hogy ez a pénz kerüljön a közösbe, hanem azt mondja, hogy növelni kell a tanácsadó testületek keretét és nagyobb lesz a mozgástere, van felelőssége a döntésben, ez összesen 19 mFt. Ez döntés kérdése. ZsegraiCs Gyula képviselő úr

nem volt ott a tapolcafői kertbarátok rendezvényén. Azon a tapolcafőiek igen sok javaslatot fogalmaztak meg. Színpad, függöny, fűtés tekintetében legalább 30-35 javaslatuk volt, ami ebből a forrásból ebben az évben megoldható lenne. Persze kényelmesebb, ha mindenkinek lenne egy főállású művelődésszervezője, meg forrásokat is adna az Önkormányzat. Nem fér bele. Ha a költségvetés elfogadást nyer, akkor tisztességesen le fogja játszani ezt a játékot. A hegyeket is meg fogják oldani.

#### Marton Sándor elnök

Elmondja, a Pápai Platán Nonprofit Kft. és a Pápai Sport Nonprofit Kft. támogatása nő, a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft-é csökken. Nem tudja melyik cégnek van nagyobb ráhatása a város komfortérzetére. Miért van ez, hogy pont a Városfejlesztő Társaság Kft. az, amelyik kevesebb forrással fog gazdálkodni, mint a tavalyi évben.

#### Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, minden gazdasági társaság vezetőjével egyeztetve lett az a forrásigény, ami szükséges a 2025. évi működéséhez. A bevételi oldal keretek közé szorította őket, de 2024. évről a VFT-nek is van maradványa, amit 2025. évben felhasznál. 2024. évről április hónapban számol el minden gazdasági társaság, amennyiben szükséges az önkormányzat többletforrást fog biztosítani számukra.

#### Gróber Attila polgármester

Elmondja, az osztályvezető asszony válaszolt a felvetésre, de ezekből a számokból nem látszik, hogy az előző évből mennyi forrást hozott át magával a Kft. Ha jól emlékszik a Sport Nonprofit Kft. 2023. évről 2024. évre 30 mFt-ot hozott, tavaly 236 mFt-ot kért, ezt összeadva 266 mFt. Ahhoz képest ez az összeg így csökkent.

#### Marton Sándor elnök

Megkérdezi, 2018-2019-ben egy nagyobb hitelfelvétele volt a városnak. Ebből milyen előnye származott.

#### Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, 2018-2019. évben döntött a képviselőtestület a fejlesztési hitel felvételéről. 2018-ban 1,1 milliárdról, 2019-ben 1,5 milliárdról, amiből 812 millió 786 eFt-ot hívott le. Konkrét fejlesztési feladatokat kellett meghatározni mindegyik hitelhez, ezek leginkább a TOP-os pályázatokhoz kapcsolódó többletforrások voltak, de volt járdaépítéshez, útépítéshez is. Mindegyik évben a költségvetési rendeletben szerepeltetni kellett a mellékletet, hogy milyen fejlesztéshez használják fel a hitelt. Belső-Várkert, Erzsébet-liget, Külső-Várkert, Sportcentrum. Ezek voltak a legnagyobb fejlesztési feladatok, amihez hitelt vett fel az Önkormányzat. A kamat jelentősen változott, és a pénzügyi környezet is az elmúlt években jelentősen módosult. A szerződés 1,4 % + 3 havi bubort tartalmaz. Ez 2018. évben, amikor az első szerződést kötötte az Önkormányzat összesen 2 % volt. 2023. évben ehhez a fejlesztési hitelhez kapcsolódóan 17,3 % kamatot fizetett, 2024. évre 11 %-kal tervezte, de év végére kevesebb lett, és a 2025. évi költségvetési rendelet 8 % kamattal számolt. Ha most a bubort nézzük 6,5 %, hozzáadjuk az 1,4 %-ot, így 7,9 % most.

#### Marton Sándor elnök

Megkérdezi, a szóban forgó összeget a Sportcentrum felépítésére használták fel?

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, nem csak a Sportcentrumra. Számos fejlesztési feladat volt, amit tartalmazott a hitelszerződés és mindig a teljesítéseknek megfelelően hívták le a hitelt.

Gróber Attila polgármester

Jegyző asszonytól szeretné megkérdezni, hogy a VDTR rendszerbe amikor a képviselők belépnek, a korábbi anyagokat is látják vagy csak amióta képviselők. A korábbi költségvetéseknél ott volt a táblázat, hogy az egyes TOP-os pályázatoknál mennyi az önerő, mennyi a hazai forrás és mennyi a hitel, de ha képviselő úr szeretné tudni, kaphat ilyen táblázatot.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, nem látják a korábbi anyagokat a VDTR rendszerben. Ez egy levelező rendszer. A korábbi évek képviselőtestületi döntéseit, előterjesztéseit és jegyzőkönyveit Pápa város honlapján, illetve a Nemzeti Jogszabálytárban az [njt.hu](http://njt.hu) felületen találják meg.

Unger Tamás bizottsági tag

Elmondja, ezeknek a projekteknek komoly állami megtámogatása is volt, ha hitelről beszél, akkor van egy másik oldala is. Szorosan nem ehhez kapcsolódik, de azért nem felejtene ki ebből a történetből. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. költségvetését nézve azt látja kb. 70 mFt-tal kisebb keret kiadási előirányzat van meghatározva, és ami a Gazdasági Bizottság ülésén is előjött, hogy a közvilágítás 50 mFt-tal kisebb kerettel van. Megkérdezi, ez is a maradvány továbbgördítéséből származik-e. Alapvetően nem lát különbséget a zöldterületek kezelésével, a közútkezeléssel kapcsolatosan. A parkoló rendszer talán kisebb előirányzattal is szerepel benne, ez azt jelenti, hogy az előterjesztő azzal a mennyiségű útfelújítással számol, mint ami 2024. évben megtörtént, vagy azzal a zöldfelület kezelésének a kiadási mennyiségével, ami 2024. évben volt. Számol-e áremelkedéssel. A Pápai Platán Nonprofit Kft-vel kapcsolatban belső átrendeződést lát, több pénzt kap a kötelező feladatok kiadási előirányzatára és kevesebbet az önként vállalt feladatokra. Ez azzal van összefüggésben, amit a polgármester úr mondott, hogy az önként vállalt feladatokat csökkenteni kell és esetleg a kötelező felé kell jobban forrást biztosítani.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, a Városfejlesztő Társaság Kft. kiutalt támogatását hasonlította össze az igényelt támogatással. A közútkezelésben van a legnagyobb eltérés, a közvilágításban ellentétes az irány, mert a közvilágításban 176.976 eFt támogatást folyósítottak a gazdasági társaságnak és az igényelt támogatásra 204.400 eFt 2025. évben. 2024. évben azért kevesebb a támogatás, mert egy magasabb összegű visszautalás volt májusban. Visszakapott a cég a 2023. évi elszámolást követően. Az állategészségügyön van 18 mFt helyett 35 mFt, ott belső átcsoportosítás történt, mert az illemhelyek üzemeltetése átkerült erre a feladatra. Közútkezelésen a bevételi oldalt figyelembe véve erre a feladatra ennyi forrást biztosít a költségvetés. A bevétel meghatározta a kiadási oldalt.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a források meghatározzák a lehetőségeket. A közútkezelés esetében csak akkor tud előre lépni, ha azt meg tudja mondani mi az, amin változtatni kell. Ha van pl. kátyútérkép, van olyan útregiszter, amin pontosan tudja melyik utat hogyan kell felújítani, mi az, amit murvázni kell, mi az, amit csak le kell tolni, addig döntést hozni, amíg nem tudja mivel áll szembe nem

lehet. Van egy 2 éves keretszerződése a VFT-nek kátyúzásra, közútkezelésre a Strabaggal 20 mFt-ról. A legfontosabb, hogy tudja mivel áll szembe. Az is megoldás, ha közben betelefonálnak, hogy itt ekkora kátyú van, de egyszerűbb lenne a dolgok elébe menni. Meg kell nézni, melyek azok az utak, amelyek kibírnak egy murvázást, annak a pénznek a megtakarításából 1 kilométer utat megcsinálni a felületfedéses szórt aszfalttal. Megkérdezi az ügyvezető asszonyt, hogy a murvázás 28 mFt?

Kádár Stela ügyvezető asszony

Elmondja, hogy murvázásra 25 mFt-ot terveztek.

Gróber Attila polgármester

A hegyekben járva egy sor helyen volt, ahol a lakók azt mondták, hogy rendben van a murvázás, csak hegy lesz az utcákból, mert 25 cm-rel a szint fölött van. A gödrökből az autók kiviszik a murvát, aztán pótolva van ahelyett, hogy azt aszfalttal leöntenek. Helyesen gondolkodott annak idején, a képviselőtestület hogyan lehetne bevonni a lakókat az útfelújításba. Amíg nincs ilyen útregiszter, addig csak toldoznak és foltoznak. Azt várja az ügyvezető asszonytól, hogy legyen egy ilyen lista járdaépítésről. Azt szokták mondogatni, hogy ezt megígérték a kampányban. Ez nem egy koncepció, hogy ki mit mondott a kampányban. Ő biztos, hogy egyetlen kampányban sem ígért egyetlen méter járdát sem. Ahhoz, hogy tudja mit szeretne, tudni kell, hogy hol kell beavatkozni. Melyik a legfontosabb. Ahhoz rendelkezni kell egy pontos felméréssel, hogy milyen irányba lépjenek előre. Lehet, hogy az első évben ez nehezen megy, de a következő évben átláthatóbb lesz. Ez a kiinduló pont.

Unger Tamás bizottsági tag

Elmondja, a kátyúk nem olyan tervezetten keletkeznek. Nagyon nehéz kiszámítani, hogy az útnak melyik részén fognak kátyúk keletkezni. Úgy gondolja, polgármester úr inkább egy ilyen tudatos útfelújítási gondolkodásba próbálta beterelni. Kátyúk a legújabb utakon is képesek keletkezni. Inkább a tervszerűség, tudatos stratégia kialakítása fontos, azzal maximálisan egyetért. Nyilván a források meghatározzák milyen mértékben lehet előre haladni. A 20mFt biztos, és ezen felül, ami be fog esni.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, még 25 mFt van a murvázásra.

Unger Tamás bizottsági tag

Pontosítja, hogy akkor azzal együtt 45 mFt.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, tavaly a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. vásárolt egy kátyúzógépet. Ez a koncepció arra is vonatkozik. Vannak olyan kisebb kátyúk, amiket a jó idő beköszöntével a VFT Kft. elkezdi feldolgozni, így abból nem lesznek nagy kátyúk. Az, amit el tud végezni saját maga, azt nem kell a Strabag szerződésbe bevonni, hanem mindjárt indulhat a nagyobbakkal. Ha valamilyen logika vagy rendszer alapján történik a munka, akkor a nagy számok törvénye alapján előbb utóbb ezeknek a száma lényegesen kevesebb kellene, hogy legyen. Erre ügyvezető asszony ígéretet tett, hogy készít egy térképet, amin látható, hogy mi az, amit el tudnak végezni és mi az, amit a kivitelező cégnek kell.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, egészen meglepő, hogy nem került a kampány középpontjába a Csutorás utca két nagy kátyúja. Ott az alapvető probléma a vízvezetés rendszerének megoldatlansága. Ez összefügg egymással. Jó minőségű utak is hamar tönkre tudnak menni, ha nincs csapadékvíz elvezetés nyílt árokba vagy zárt rendszerbe, akkor a néhány cm aszfaltot néhány év alatt teljesen tönkre teszi. Egyszerre két dolgot kell megoldani, a csapadékvízvezetést és a kátyúzást. Nem beszélve arról a bosszúságról, hogy 3 éve csináltatta az Önkormányzat és akkor mindig az aktuális polgármester nevét mondják, de ő nem oldotta meg a vízvezetést, ezért tönkre ment az út. A Csutorás utca nem egy rég aszfaltozott terület, ami teljesen meg van repedve. Nagyon sok helyen gödrök vannak és idő kérdése mikor fog jönni az egész utca leaszfaltozás ügyben. Ha rá lenne húzva egy aszfalt réteg, akkor a lakók fele azért fog panaszkodni, mert be fog folyni a garázsába a víz. A városfejlesztés csak akkor fog működni, ha képes ezekben a rendszerekben gondolkodni. Ez egy komplexitás. Mégis csak ebbe az irányba kell előbbre lépni, mert akkor mindig csak toldozás-foltozás megy.

Marton Sándor elnök

Kérdése a kátyúzógéppel kapcsolatban, milyen rendszerű, inkább felületi kezelésekre alkalmas vagy nagy teherbírású utaknak a kátyúzására is.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, Csehországból származik, egy kiállításon látták, illetve több helyen is működik Magyarországon. Tört aszfaltot kell hozzá beszerezni, tárolni, illetve van egy emulzió, amit ebbe a gödörbe a megfelelő profilt kialakítva beleraknak a tört aszfalttal és hővel ráolvasztják. Nem képes nagy méretű kátyúzásra, 2 m<sup>2</sup> már nagy, az alatti kisebb kátyúkról van szó. A kiterjedése az, ami gátat szab ennek a gépnek.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, az önként vállalt feladatok esetében legyen kritikus a javaslatával kapcsolatban, ha úgy érzi, hogy az a megvalósítandó rendezvény minőségének a rovására megy. Ez volt a kérése. Próbál takarékoskodni, inkább kevesebbet csinál, de az működjön. Egy esetben se történjen az, hogy a végén az legyen, hogy mert ennyi jutott erre. Az önként vállalt feladatok kérdésében visszább kellett venni. Azt gondolja, az önként vállalt feladatok tekintetében a bevételi és a kiadási oldalakat megnézve egy strukturális átalakításra van szükség a következő időszakban. Csökkenteni kell az általános költségeket és végig kell gondolni, melyek azok az önként vállalt feladatok, amelyeket továbbra is normálisan lehet finanszírozni. Mindenkire vonatkozik az, hogy mindenkit támogatunk és mindenkitől azt kéri, hogy a saját felelősségét ő is vállalja. Ha civil egyesületnek van forrásigénye, azt várja, hogy próbáljanak saját forráshoz jutni, a sportegyesületnek van saját igénye, akkor próbálják megszerezni a saját szponzorokat. Minden önkormányzatnak, minden egyesületnek meg kell küzdenie a saját források biztosításáért. Ez a helyzet, ez egy küzdelem.

Zsegrai Gyula bizottsági tag

Elmondja, a tüzeset után felajánlotta a saját és cége segítségét a kármentesítésre. Nem zárkózik el ettől a jövőben sem, nem rosszindulatú volt a kérdése. A korábbi időszakban hallgatott nagyon sok hozzászólást mások oldali képviselőktől, de nem emlékszik rá, hogy valakinek ilyen ledorongolásban volt része. Maga részéről ezt lezárta.



Gróber Attila polgármester

Elmondja, nem kívánta a képviselő urat ledorongolni, ez távol áll tőle. A képviselő úr utolsó mondata után az hangzott el, hogyha más célokra fordították, azt megérti. Nem lett más célra fordítva és nem esett jól, ha ledorongolásnak vette. Valóban megköszöni a képviselő úrnak, hogy felajánlotta a segítségét. Volt egy másik felajánlás is és az Önkormányzat mellette döntött. Lesz lehetősége még a képviselő úrnak, hogy segítséget nyújtson. Ha képviselő úr bármennyire is ledorongolásnak érezte, ne tekintse annak, de nem esett jól az a kijelentése, hogy más célra lett fordítva.

Venczel Csaba bizottsági tag

Kérdése, hogy elnök úrnak kétféle nagyszerű kezdeményezése is volt fórumok összehívására a piac ügyben, a polgárórság, illetve a közbiztonság ügyben. Ha lehetne az, hogy valamennyi bizottsági tag kapna meghívót és nemcsak a sajtóból értesülne.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy ezek a fórumok nyilvánosak.

Venczel Csaba bizottsági tag

Megérti, de ha a bizottsági tagok kapnának meghívót, akkor tudnának ütemezni. Vagy egy összefoglaló beszámolót küldene az ott elhangzottakról, illetve milyen megállapodások születtek. Így tudnák, hogy mik az irányok, miben sikerült előbbre lépni.

Marton Sándor elnök

Elmondja, ez egyszerű helyzetfelmérés.

Domonkos László bizottsági tag

Elmondja, a Pápai Médiacentrum lehozta a hírt.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, hogy önkormányzati képviselő. Ha a Pápai Médiacentrum közzéteszi ezt a költségvetést, hiszen nyilvános, akkor minek a bizottsági ülés. Van egy hivatalos oldala, próbálja meghatározni mi az, amit önkormányzati képviselői minőségében tesz. Nem ellene van a fórumnak, hanem azt javasolja, ha egyszer ülést tart az Önkormányzat ilyen szintű közügyekben, ahol történik előrelépés és ennek alapján strukturális változás, akkor úgy gondolja, hogy a bizottság tagjait, de nem ártana valamennyi képviselőt tájékoztatni írásban, nem a médiacentrum, iránytű meg a többi fórumon. A civil kezdeményezésnek vannak eredményei. Jobbító szándékkal mondja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, örömmel veszi, hogy mindenki nyitott a különböző fórumokon való részvételre. Olyan találkozások voltak, ahol a polgármester felvette a kapcsolatot különböző szervezetekkel, egyesületekkel, vállalkozókkal. Egyszerűen a polgármester szeretett volna velük kapcsolatba lépni, megismerni őket. Ezekon a találkozásokon javaslatok születtek, nem döntések. Úgy tudja képviselő úrnak értelmezni, hogy jönnek ilyen impulzusok és próbál összerakni egy képet. Vannak nagyon hasznos beszélgetések, amik erőt adnak, és vannak, amelyekre kár volt időt pocsékolni. Találkozott általa kevésbé ismert helyzettel az előző ciklusban, a táblabizottságban, amit a képviselőtestület nem határozatban hozott létre. Nem vette zokon, hogy nem hívták meg. Megértette, amit a képviselő úr mondott. Beszélgetni

nagyon hasznos dolog, az ember nagyon sokat tanul. Az információ nagyon fontos, mert abból tud előre lépni. Higgye el mindenki, nehéz vagy kevésbé nehéz helyzetek rengeteg információt tudnak adni az embernek, amelyek a későbbi döntéseit megalapozzák. Az elmúlt hónapokban mindenkit értek olyan impulzusok a hivatalban, amit nem tud, hogy ez így van, vagy milyen helyzet áll elő. Tanul dolgokat, esnek be új és nem mindig jó híreket tartalmazó információk, de próbálja kezelni.

Unger Tamás bizottsági tag

Tisztázó kérdése lenne az építményadóval kapcsolatban. 45 mFt-os előirányzat emelkedés látható a 2024. évi előirányzathoz képest, ez a Leier Monolit Kft. új csarnoka miatti adóbevétel növekedése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, nemcsak az adóalap növekedését jelenti az előirányzat emelkedés, hanem az építményadó ellenőrzésére is készül az Önkormányzat ezzel.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**6/2025. (II.25.) VFB határozat**

A Bizottság Pápa Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Venczel Csaba bizottsági tag jelezte, hogy igennel szavazott, de valójában tartózkodni szeretett volna.

**3. Beszámoló az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Gróber Attila polgármester

Kiegészítése van az előterjesztéssel kapcsolatban. Telefonon beszélt Bázsa Botond elnök úrral, aki a bizottsági ülésen nem tud részt venni. Nem lepődött meg. Ha kérdés van, azt megjegyzi és a társulási ülésen Veszprémben felteszi és a válaszokról tájékoztatja a képviselőtestületi tagokat.

Unger Tamás bizottsági tag

Elmondja, hogy elődje, Czaun János is távol tartotta magát az ülésektől.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, inkább szomorú, mint elkeserítő, hogy nem jelenik meg.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, 2024. évben kellett volna-e valamilyen lefedést csinálni a pápai szeméttel-lepellel kapcsolatban és ha az áthúzódik az idei évre, ez mekkora összeg.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, 2023. évi költségbeclést kért, az 750 mFt volt. Nagyságrendileg a második ütem a végső zárórtegg elkészítésének a költsége. Véleménye szerint most 1 milliárd forintos összeget tenne ki. A VMK Hulladékkezelési Osztályához halasztási kérelmet nyújtott be a Közszolg Kft., mert a második ütem megvalósítási határideje 2024. június 30-án járt volna le. A határidőt meghosszabbították 2029. december 31-re.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, ez olyan jelentős összeg, hogy saját erőből, saját forrásból a Közszolg Kft. biztosan nem tudja kigazdálkodni. Talán ügyvezető úr meg tudja mondani hány település érintett.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, a megyében 4 lerakó érintett, országos szinten 50-100 nagyságrendű ez a szám. Az AHKV Zrt. vette át a feladatot, illetve 2023. július 1-től a MOHU Hulladékgazdálkodási Zrt, csak az üzemeltetési költségeiket finanszírozzák. Félretenni nem tud semmilyen forrást a cég.

Unger Tamás bizottsági tag

Elmondja, kompenzálendő Bázsa Botond elnök úrnak a látogatási hajlandóságát el kell mondani, hogy az ő kezdeményezésére történt olyan lépés, aminek az volt a lényege, hogy 4 település megkereste a fejlesztésért felelős minisztert, Navracsics Tibort és ezt a problémát részletesen elmondták neki. Annyit tud, a miniszter úr azt az ígéretet tette, hogy az EU források felszabadulásával félre fog tenni egy olyan keretet, ami nemcsak ennek a 4 településnek a problémája, hanem más településeknek is, mert ezek a konstrukciók így voltak anno kitalálva. Az első réteget finanszírozta a projekt, a második réteget pedig a tulajdonosnak a kötelezettsége lenne kialakítani. Nyilván azt nem tudta ő sem megmondani, hogy ez mikor fog bekövetkezni.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, ezzel kapcsolatban lehet-e tudni, hogy ez okoz-e valamilyen környezeti kárt.

Bordás Ferenc ügyvezető

Elmondja, folyamatosan monitorozva van, monitoring kutak vannak kialakítva, és folyamatosan figyelve van ennek a lerakótestnek a mozgása. Ami biogáz keletkezik, van egy gázfáklya berendezés és az egyből elégeti.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**7/2025. (II.25.) VFB határozat**

A Bizottság az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Marton Sándor elnök

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 15.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Marton Sándor  
elnök

Bakos László  
bizottsági tag