



PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA
8500 PÁPA, FŐ U. 5.
Tel.: (89) 515-000
Fax.: (89) 313-989

MEGHÍVÓ

Pápa Város Önkormányzata Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
2025. február 26-án (szerdán) 16.00 órakor
a Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében tartandó ülésére.

Napirend:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 37/2020. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Pápa, 2025. február 21.

Tisztelettel:

Süle Zsolt s.k.
bizottsági elnök

Kiadmány hitelül:

Dr. Benkő Krisztina

Dr. Benkő Krisztina
önkormányzati és szervezési osztályvezető



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA**

Szám: A01/135-6/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2025. február 26-án 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Süle Zsolt elnök,
Bakos László,
Dr. Bányai Katalin Erzsébet,
Dr. Guias János Zsolt,
Kovács József,
Vonnák Andrea,
Bali István,
Dr. Marton István, a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Benech Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint.

Távolmaradását nem jelentette be: Dr. Varju András Richárd, a bizottság tagja.

Süle Zsolt elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 8 bizottsági tag megjelent.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Bali István tag

Napirend előtt egy kérdést szeretne feltenni. Az előző zárt ülésen történt megállapodás alapján kérdezi, hogy megérkezett-e a válasz a Nemzeti Adó- és Vámhivataltól a kérdésükre.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

A kérdésre zárt ülésen kíván válaszolni, amennyiben a bizottság elrendeli azt. Hozzáteszi, a Nemzeti Adó- és Vámhivataltól érkezett egy olyan válasz, ami nem terjeszthető a bizottság elé, mivel nem tartalmaz több információt annál, amit eddig is tudtak, ezért ismételt megkereséssel fordultak a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz.

Bali István tag

Javasolja, hogy ennek az ügynek a tárgyalását vegyék napirendre.

Gróber Attila polgármester

Zárt ülés megtartására tesz javaslatot, és kéri Bali Istvánt, fogalmazza meg pontosan, hogy mi legyen a napirend. Hozzáteszi, 30 napot adtak a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a válaszadásra.

Bali István tag

Mivel már megérkezett a válasz, ezért úgy gondolja, hogy tudnak tárgyalni az ügyről.

Süle Zsolt elnök

Megkéri Bali Istvánt, tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy pontosan mit vegyenek napirendre.

Bali István tag

Javasolja, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által megküldött válasz alapján vegyék napirendre az előző ülés témáját.

Süle Zsolt elnök

Javasolja, hogy szavazzon a bizottság arról, hogy napirendre veszi-e Bali István javaslatát.

Ezt követően a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett megszavazza, hogy a Bizottság vegye napirendre a Bali István által javasolt napirendet.

Süle Zsolt elnök

Javasolja, hogy a napirend megtárgyalására a nyilvános ülés után, zárt ülés keretében kerüljön sor.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság a Méltatlansági eljárás lefolytatását vegye fel a napirendek közé.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

6/2025. (II.26.) ÜB határozat

A Bizottság 2025. február 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 37/2020. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Méltatlansági eljárás lefolytatása

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban szóbeli kiegészítése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

7/2025. (II.26.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről

Süle Zsolt elnök

Elmondja, hogy az előző bizottsági ülésen már bővebben tárgyalták a rendelet-tervezetet, viszont vannak olyanok, akik azon nem vettek részt, ezért lehet, hogy nekik van kérdésük.

Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban szóbeli kiegészítése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

8/2025. (II.26.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 37/2020. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Süle Zsolt elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Bali István tag

A rendelet-tervezet fás szárú növények magánterületen történő gondozására vonatkozó részével kapcsolatban kérdezi, hogy a szabálynak az-e a célja, hogy valamilyen fertőzés ne terjedjen az elhanyagolt fákról tovább, vagy pedig a fákat minden esetben metszeni kell. Amennyiben nem történik meg a metszés, a fa túlburjánzik, viszont nem nyúlik át a szomszédhoz, abban az esetben is felelősségre vonhatják-e a tulajdonost, vagy csak abban az esetben, ha ennek van valamilyen veszélye a szomszédokra nézve, növénybetegség továbbterjedése fenyeget. Ezért kérdezi, hogy a szabály tartalma az lenne-e, hogy a növénybetegségek ne terjedjenek tovább, vagy pedig akkor is beleszólhatnak a tulajdonos tevékenységébe, ha csupán nem metszi a fákat.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

A települési zöld infrastrukturális zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló kormányrendelet 2024. október 1-jén lépett hatályba, és újra szabályozta a fás szárú növényekre, a zöldfelületre vonatkozó szabályokat, az építkezés utáni zöldfelületi helyreállítás rendjét, a növények locsolásának módját, hogyan kell a csapadékvizet gyűjteni. A kormányrendelet széles körben szabályozza a környezetet érintő tevékenységek körét. Ezek egy részét a kormányrendelet jegyzői hatáskörbe telepítette, a kormányrendelet által nem szabályozott helyi viszonyokra az Mötv. alapján a testület saját hatáskörben hozhat - az Alaptörvény alapján is - egyedi szabályozásokat. Az egész jogszabály a közhasználatú területekre vonatkozik, ehhez képest felhatalmazás alapján lehet magánterületre is szabályozást alkotni. Jelenleg folyamatban van a fás szárú növények telepítésére, kivágására és pótlására vonatkozó önkormányzati rendelet elkészítése, amely a Kormányhivatal véleményezését követően fog a bizottság, valamint a képviselőtestület elé kerülni. A véleményezésre 30 nap áll rendelkezésre, emellett a Veszprém Vármegyei Közgyűlés hatáskörrel rendelkező bizottsága is véleményezi a rendeletet. A kormányrendelet pontosan meghatározza, hogy mit tart közhasználatú területnek. A rendelet módosításában, ami a most hatályos közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások körét szabályozza, jelenleg is vannak a környezet védelmét érintő szabályozások, avar- kert égetés például. Ezek a közösségi együttélési szabályokat sértő magatartások egyaránt vonatkozhatnak magánterületre és közterületre is. A kormányrendelet által nem szabályozott magatartásokat próbálja szankcionálni a rendelet-tervezet. A kiegészítő rendelkezéseket tekintve az állampolgárnak a magánterületén magasra nőtt növényt úgy kell tartania, hogy az ne okozzon a szomszéd épületében kárt – amennyiben a kár nem következett be, lehet a károkozás veszélye is akár, amennyiben már bekövetkezett, az már egy másik eljárás, közösségellenes

magatartás –, ne veszélyeztesse az emberi életet, meg lehessen azt az építményt közelíteni. A gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy a szomszédok között gyakoriak azok a viták, amelyek a növényzet nem gondozásából erednek, főleg abban az esetben, ha tulajdonosváltás történik. A fa egészségét meg kell védeni, nem lehet csonkítani, mert a jogszabály büntetni rendeli, ha nem szakszerű a metszés, viszont fontos, hogy a fa ne lógjon át a szomszédba, ne hulljon át a termés, ne nyomja a szomszéd kerítését.

A módosítás másik fontos része, mivel a közterület kezelője a VFT, tilalmazzák azt, hogy a polgárok a közterületre engedély nélkül fás szárú növényt ültessenek. Ennek lényege az egységes utcakép kialakítása. A közterületen lévő növényeket a VFT-nek kell gondoznia. Ha valaki engedély nélkül ültet fás szárú növényt közterületre, azt szankcionálni kell, mely a közigazgatási szabályszegésekről szóló jogszabály alapján történik, a fokozatosság elvének figyelembe vételével. Az első jogsértő cselekvésre a figyelmeztetés szankciót alkalmaznak. Magánszemélyek esetén a bírság legmagasabb összege 200.000 Ft, jogi személyek esetében 2.000.000 Ft.

A kormányrendeletnek vannak egyéb rendelkezései is, de a jogalkotásról szóló törvény és a végrehajtási rendelet nem engedi, hogy ugyanazokat a rendelkezéseket megismételjék, azért van visszahivatkozás az értelmező rendelkezésekre vonatkozóan a rendelet-tervezetben.

Bali István kérdésére válaszolva elmondja, a szabályozás az állampolgár magánszférájába is valamilyen szintű beavatkozást jelent, viszont a saját telken belüli növény kivágást nem köti engedélyhez majd a javaslat, amit a soron következő ülésen tárgyal a bizottság.

Bali István tag

Egyértelmű számára, hogy senkinek nem fog veszélyhelyzetet teremteni, kérdése viszont, ha van egy fás szárú növény a telkén, melyet nem metsz és permetez, viszont az továbbra is egészséges, abban az esetben is megbüntetik-e. Számára ez derül ki a rendelet-tervezetből, ezért fontosnak tartaná feltüntetni az “és ezzel veszélyezteti” szövegrészt.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Ahogy már említette, a kormányrendelet bizonyos eljárásokat a jegyző hatáskörébe rendel. Amelyeket nem szabályoz, azokat az önkormányzat tudja szabályozni. Van egy általános szabály a kormányrendeletben a 10. alcím alatt, a fás szárú növények telepítésére, fenntartására és védelmére vonatkozó általános szabályok. Erre ez a kormányrendelet nem terjed ki, ezért vannak önkormányzati rendeletben az ebben szabályozott feladatok megjelenítve. Ezek az általános szabályok a kormányrendeletben úgy szólnak, hogy a használó köteles gondoskodni a telken lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott fajta tulajdonságának megfelelő szakszerű kezeléséről, víz- és tápanyag utánpótlásáról, növény egészségügyi beavatkozásáról, valamint szükség szerinti pótlásáról. Ehhez képest ez a rendelkezés sokkal szűkebb. A kormányrendelet szándéka, hogy védjék a növényeket, azonban ezt általános szabályként hozza, így a jegyző ebben az ügyben kormányrendelet alapján nem tud eljárni, ezért önálló rendelet alkotás keretében kapja meg ezt a feladatot. Átruházhatja a testület polgármesteri, vagy bizottsági hatáskörbe is ezt a feladatot.

Süle Zsolt elnök

A rendelet-tervezet 8/A. § (4) bekezdésében szerepel, hogy sértő magatartást követ el az, aki közterületen a fás szárú növényt megcsonkítja. Példaként említi, hogy a Jókai utcán van egy 15 éve ültetett fa, melynek ágai benyúlnak a kocsibejáró, kapubejáró elé és zavarja a gyalogos forgalmat. Kérdése, jól értelmezi-e, hogy a saját bejárója előtt ezek szerint senki nem metszheti, csonkíthatja meg a fát.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Igen.

Süle Zsolt elnök

Kérdése, a VFT felkészült-e arra, hogy minden ilyen tevékenységet el kell látnia, van-e erre humán- illetve gépi erőforrás.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Gépi erőforrás rendelkezésre áll, humán erőforrás azonban nincs. Nincs annyi vállalkozó, melyek bevonásával az összes fát metszék, saját embereikkel pedig nem tudnak ekkora területet lefedni.

Süle Zsolt elnök

Szomorúan hallja Ügyvezető Asszony által elmondottakat. Véleménye, ha hoznak egy ilyen jogszabályt, akkor az erre szakosodott cégnek fel kell készülnie a feladatra. Amennyiben a polgároknak megvan a feladata, legyen meg az önkormányzat cégének is.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, mit jelent pontosan a fás szárú növény megcsonkítása.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Az a rendelkezés, hogy a fás szárú növények megcsonkítása tilalmazott, eddig is volt. Ez egy teljesen új jogszabály, amely szélesebb körben szabályozza a környezetvédelmi feladatokat. Fakivágási kérelmet ültetésre, kivágásra és pótlásra lehet benyújtani. A telepítés is engedélyköteles lesz amiatt, hogy illeszkedjen az utcaképbe, és a közterület-kezelő könnyebben tudja gondozni a közterületet. A fakivágás is kérelemre történik, kivéve magánterületen, úgy, hogy azt csak kivételes esetben lehet kérni, a kormányrendelet alapján. A hivatal minden esetben megkeresi a VFT-t, mint közterület-kezelőt, és kertészeti szakértelemmel is rendelkezőt, valamint a főépítészt is. Elmondja, hogy a csonkítás és a szakszerű metszés között lényeges különbség van. Ha egy lakó szakszerűen kezeli a fás szárú növényt, mert nem tudja, hogy az tilos, amennyiben a VFT utólagos szakvéleményét beszerzi, abban az esetben figyelmeztetésben részesül. A három jogszabályt egyszerre kell figyelembe venni, mert az általa elmondottakat a kormányrendelet is tartalmazza. Sok esetben megkeresik most is a VFT-t minden olyan fás szárú növény esetében is, mellyel kapcsolatban bármilyen panasz érkezik.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet tag

Konkrét példát mond. A Zimmermann utca 8. szám előtt van egy hársfa, amelynek lombja leveri a cserepeket az ő szomszédos házukról, virágzás során pedig az eresz állandóan eltömődik, nagyobb eső esetén az a járókelők nyakába hullik. Tavaly megkereste a VFT-t, akik rövid időn belül elvégezték a munkát, viszont nem tudtak szakszerű metszést végezni, mivel a fa egyik részét teljesen le kellett vágni.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Amennyiben szakember végzi a munkát, nehéz azt mondani, hogy az csonkítás. Az egyik utcából küldtek be egy képet, ahol két fűzfát gyakorlatilag totemoszloppá varázsoltak, azt tartja ő maga csonkításnak.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet tag

Elégedett volt az elvégzett munkával, végső megoldást azonban a fa kivágása jelentené, mivel a házban is teljes a sötétség.

Kádár Stela Mária ügyvezető

Amennyiben a fa egészségi állapota nem sérült, csak az esztétikája zavaró, akkor el lehet mondani, hogy a metszés szakszerű volt.

Benez Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Az ilyen jellegű problémák az idősebb fás szárú növények miatt gyakoribbak. Ezért szabályozzák és kötik engedélyhez a telepítést. Az engedélyezés során nem az önkormányzati rendeletből, hanem a kormányrendeletből írják elő, amit be kell tartani. Idéz a betartandó szabályozásokból, melyeket a későbbiekben ellenőrizni is szükséges.

Vörös Dániel vezérigazgató

A fás szárú növények telepítését nem csak ez a kormányrendelet határozza meg, hanem a vízvezeték védelmi jogszabály. A telepítés különösen a csapadécsatornák esetében okozhat problémát, amikor a fák gyökerei belepik a csapadék csatornát, melyek kevésbé zárt rendszerek. Kéri, hogy telepítési engedély kérelemnél ezekre is legyenek tekintettel.

Süle Zsolt elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

9/2025. (II.26.) ÜB határozat


A Bizottság a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 37/2020. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

Süle Zsolt elnök

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 16.30 órakor bezárja.


Süle Zsolt
elnök

K.m.f.


Bakos László
bizottsági tag



JELENLÉTI ÍV
az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság
2025. február 26-i nyilvános ülésére

Süle Zsolt

Bakos László

Dr. Guias János Zsolt

Kovács József

Vonnák Andrea

Bali István

Dr. Bányai Katalin Erzsébet

Dr. Marton István

Dr. Varju András Richárd

Dr. Nagy Krisztina

Dr. Benkő Krisztina

Gröber Attila

Vadász Krisztina

Szalai Krisztina

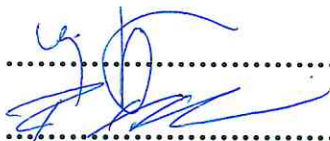
Benecz Rita

Rádi Róbert

POZVÁTKINÉ VÉGH JUDIT

TÓTHKISZKÉ KISSZABADY

Tóth Kata



Kádár Stéla



-



Dr. Benecz Rita



Benecz Rita



TARSI NIKOLETTA



SZABADKAI VERITA

VOROS DANIEL

Bordás Ferenc

Ungur Tímea