

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: D04/965-3/2024

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2024. december 17-én 14.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor elnök,
Bakos László,
Kovács József,
Soós Imre,
Unger Tamás,
Venczel Csaba,
Zsegraics Gyula,
Domonkos László,
Nardai Péter,
Tóth Péter, a bizottság tagjai.

Gróber Attila polgármester,
Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
dr. Hegedüs Laura szociális és hatósági csoportvezető,
Bakalár Attila igazgatási és lakásügyi csoportvezető,
Czobor Péter a Humán Erőforrás és Kulturális Bizottság tagja,
Vörös Dániel a Pápai Víz-és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója,
Nagy Zsolt a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója,
Dobó-Kocsis Veronika adóbehajtási és ellenőrzési csoportvezető,
Dr. Orovics Orsika vagyongazdálkodási csoportvezető,
Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető,
Borisz Terézia költségvetési csoportvezető.

Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 9 bizottsági tag megjelent. Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

7/2024. (XII.17.) VFB határozat

A Bizottság 2024. december 17.-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról
2. A V01 és SZ01 víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos döntés
3. Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről
4. Döntés a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. folyószámla hitelkeret szerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalásról

Az ülésre megérkezett Nardai Péter bizottsági tag.

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Unger Tamás bizottsági tag

Idézi, hogy a 3. §-ban az olvasható, “folyamatos városüzemeltetési és beruházási feladatok érdekében”, megkérdezi, mit takar ez az előirányzat.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Osztály javaslatára került be a fenti előirányzat az átmeneti gazdálkodásba. Olyan feladatok fedezetét biztosítja, melyek a költségvetés elfogadásáig merülhetnek fel. Ez minden évben hasonló módon van megtervezve. Ez az előirányzat arra nyújt fedezetet, ha az indoklásban megjelölt feladatok közül bármi felmerül az új költségvetés elfogadásáig.

Unger Tamás bizottsági tag

Véleménye szerint akkor ez működtetési költség.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy ez felhalmozási költség.

Marton Sándor elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

8/2024. (XII.17.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

2. A V01 és SZ01 víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos döntés

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. részéről van-e hozzászólás.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, Pápa város területén 2 víziközmű rendszer van, a V01 ivóvízes rendszer és az SZ01 szennyvízes rendszer. Onnan indul a probléma, hogy 2017-ben kötött szerződésben a Pápai Vízmű Zrt. áttért vagyonkezelési szerződésre és a vagyonkezelési szerződés keretében használati/bérleti díjat is kell fizetnie. A fejlesztésekre fennálló pénz alapja az értékcsökkenés a vagyonkezelési szerződésben, a bérleti üzemeltetési szerződésben pedig a használati díj. Így, hogy a vagyonkezelési szerződésben az értékcsökkenést is és a használati díjat is el kellett számolni a Pápai Vízmű Zrt-nél, az dupla kötelezettséget jelentett. Dupla kötelezettség kivezetése érdekében javasolta a Pápai Vízmű Zrt., hogy a vagyonkezelési szerződésről térjenek át a bérleti üzemeltetési szerződésre. A víziközmű törvény kimondja, hogyha egy ellátásért felelős van, akkor mind a két rendszernél ugyanolyan üzemeltetési formát kell választani és ezért kell a V01 és az SZ01 rendszeren is áttérni a bérleti üzemeltetési szerződésre. A V01 rendszeren dupla fizetési kötelezettség nem áll fenn, csak az SZ01 rendszer tekintetében, mert az a szerződés kötött meg 2015 után. A szerződési forma megváltoztatása előnnyel jár, mind a város, mind a Pápai Vízmű Zrt. szemszögéből. A kettős kötelezettségből adódó tartozás miatt nehéz helyzetbe került a Pápai Vízmű Zrt., a tőkehelyzete romlott, és a MEKH mutatószámok sem érik el a működési engedély kiadásához szükséges értéket. A működési engedély kiállításának feltétele a MEKH mutatószámok törvényben meghatározott értékeinek teljesítése. A bérleti üzemeltetési szerződésre áttérés esetén 2 dolog változik meg. Egyrészt a vagyonelezelt eszközök értékcsökkenése kb. 130 mFt értékben nem terhelik tovább a mérleget. Ez a saját tőkehelyzeten javíthat, illetve a szerződés módosításakor fennáll az egymás közti elszámolási kötelezettség az eddig elvégzett fejlesztésekkel és a tartozással kapcsolatban, így a Pápai Vízmű Zrt. tartozása is csökken. Ez úgy néz ki, hogy a fejlesztések révén kb. 200 mFt-tal fejlesztett túl a Pápai Vízmű Zrt. Pápa város, illetve a 6 kapcsolódó település területén, illetve, a Pápai Vízmű Zrt-nek 465 mFt tartozása van az Önkormányzat felé. Amikor 2022-ben megszületett a kúriai döntés, akkor az 2018-ig visszamenőlegesen a cégre terhelte az évi 95 mFt-os használati díjat. A tartozás és követelés összevezetésre kerül, így csökken a tartozás, illetve a tőkehelyzet a 2025 év végéig javulhat.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy ez egy régebb óta tartó folyamat, nem most derült ki.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, hogy 2017. elején köttetett meg a szerződés és 2018. novemberében válaszolt rá a MEKH úgy, hogy a szerződés használati/bérleti díjra vonatkozó rendelkezése kivételével jóváhagyta. A víziközmű törvény 87. §-a alapján a használati díjakat a miniszter állapítja meg. Amíg ez nem történik meg, addig a 2015. június 1-én hatályba lévő bérleti szerződésben rögzített díj, vagy a vagyonnevelési szerződés alapján az értékcsökkenés értéke az alapja a fizetendő használati díjnak. 3 évente van átfogó ellenőrzés. 2021-ben volt az átfogó ellenőrzés, melynek során a MEKH határozatban kötelezte a Pápai Vízmű Zrt-t a vagyonnevelési szerződés keretein belül használati díj fizetésére, visszamenőleges hatállyal. A Pápai Vízmű Zrt. Pápa Város Önkormányzatával jogorvoslati eljárásban kezdeményezte a MEKH határozat felülvizsgálatát. A Fővárosi Törvényszék a MEKH-nek adott igazat, így az ügy a Kúriáig jutott. A Kúria jóváhagyta a MEKH határozatot.

Marton Sándor elnök

Megjegyzi, a MEKH döntése nem a Pápai Vízmű Zrt. része, gyakorlatilag ez egy kívülálló döntés, érdeklődik, hogy mekkora a szóban forgó összeg.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, törvény szabályozza, hogy mekkora a használati díj mértéke. Kétféleképpen határozza meg. Van vagyonnevelési és bérleti üzemeltetési szerződés. Ha 2015. június 1-én vagyonnevelési szerződés volt érvényben, akkor a vagyonnevelt eszközök értékcsökkenése a használati díj. Ha bérleti üzemeltetési szerződés volt érvényben, akkor az akkori megállapodásban rögzített díj, amíg a Minisztérium más rendeletben nem szabályozza a használati díjat. A MEKH minden évben gazdasági adatszolgáltatásokat kér be a Pápai Vízmű Zrt-től és az alapján számolja ki a használati díjat az adott évre vonatkozóan. Ez még nem került megállapításra, így a 2015. június 1-én hatályban lévő díjat kell alkalmazni.

Nardai Péter bizottsági tag

Megkérdezi, a javulás mitől várható.

Vörös Dániel vezérigazgató

Elmondja, két dologtól várja a javulást. A Minisztérium meghozott egy másik rendeletet, a nem lakossági díjak emelését. Nem lakossági díjak emelésével kb. a szennyvíz esetében 4-szeres, az ivóvíz esetében 3-szoros áremelkedés volt a szolgáltatás területén. Azt tudni kell, hogy különböző rendszerek vannak, 22 ivóvízes rendszer és 7 szennyvízes rendszer, ezeken különböző nagyságú volt az áremelkedés. 2024. évtől megképződik a vízdíjban a szolgáltatás ellenértéke. 2022-ben az energiadíjak emelkedéséből fakadóan, az ellátási lánc akadozása, az anyagáremelkedéstől kb. 600 mFt veszteséggel zárt a Pápai Vízmű Zrt. Tavalyi évben a veszteség 300 mFt volt. Az idei évben prognosztizáltan, mindazok ellenére, hogy áremelkedés történt kb. 40 mFt veszteséggel számol. A második javulást előidéző intézkedés a bérleti üzemeltetési szerződés megkötésével a kettős kötelezettség kivezetése. Az látszik, hogy már megképződik a szolgáltatás fedezete, de önmagában ez nem elég a tőkehelyzet és MEKH mutatószámok helyreállítására.

Gröber Attila polgármester

Megkéri a vezérigazgató urat, hogy nyílt ülés van, számokról ne beszéljen.

Nardai Péter bizottsági tag

Megköszöni a választ.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, döntés arról fog születni, hogy vagyonkezelői vagy bérleti üzemeltetési szerződés legyen. Erről hoz a Képviselőtestület döntést. Amikor az összes adatról kell beszélni, az zárt ülésen történik. A vezérigazgató úr nem követett el nagy hibát, hiszen az adatok nyilvánosak lesznek. Megköszöni, hogy érthetővé tette azok számára, akik a korábbi képviselőtestületi munkában nem vettek részt.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

9/2024. (XII.17.) VFB határozat

A Bizottság a V01 és SZ01 víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos döntést megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy a hivatal részéről van-e hozzászólás.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, jogszabály írja elő, hogy a jegyző minden évben a Polgármesteri Hivatal működéséről számot ad a Képviselőtestületnek. Ez a beszámoló erről szól, osztályonként, szervezeti egységenként számokkal, szabályokkal, jogszabályokkal. Talán így jobban áttekinthető, hogy a hivatalban milyen ügyeket is lehet intézni, emellett számos olyan ügy van, ami ebben a beszámolóban nem jelenik meg, hiszen nagyon sok olyan előkészítő egyeztetés van, amiről itt nem számol be. Meglátása szerint ez egy kiindulási alapnak abszolút jó tájékoztatást nyújt.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

10/2024. (XII.17.) VFB határozat

A Bizottság a Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. Döntés a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. folyószámla hitelkeret szerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalásról**Marton Sándor elnök**

Megkérdezi a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatóját, hogy van-e hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Elmondja, minden évben hasonló módon történik, hogy ilyen kéressel fordul az Önkormányzathoz. Azt kívánja hangsúlyozni, hogy ez létfontosságú a termálfürdőnek, mert a működése ezáltal biztosított.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, minden évben rendelkezésre áll ez a keret.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Elmondja, kb. 3 évvel ezelőttig ez 80 mFt-os folyószámla hitel volt, majd megemelték 99 mFt-ra. Ez január 1-jével élesedett, ezt használta a nyár eléréséig és a nyári bevételekből tudta a gazdasági társaság visszafizetni a folyószámla hitelt.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, az Önkormányzat kezességet vállal a 99 mFt folyószámla hitelért, éven belüli hitelhez nem kell a kormány engedélye.

Gróber Attila polgármester

Tájékoztatja a bizottságot, hogy nem hitelt vesz fel az Önkormányzat, hanem csak kezességet vállal.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

11/2024. (XII.17.) VFB határozat

A Bizottság a Döntés a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. folyószámla hitelkeret szerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalásról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Napirenden kívüli hozzászólás érdekében a bizottság elnöke megadta a szót Zsegraiics Gyula bizottsági tagnak.

Zsegraiics Gyula bizottsági tag

Elmondja, elég sok probléma volt a felszíni vízgyűjtő árkok lefedéséből és úgy vette észre, hogy van újra olyan hely, ahol parkolónak alakítanak ki vízgyűjtő árkot.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, volt egy bejelentés a múlt héten, ami egy tókeri árok lefedésével kapcsolatban érkezett. A kollégái kimentek, helyszíneltek, illetve az ott levő tulajdonossal egyeztettek, aki jövő szerdáig visszaállítja az eredeti állapotot. A rendelet tartalmazza, hogy a nyílt csapadékvíz árkokat nem lehet lefedni és minden ilyen esetben a Városfejlesztési Osztály intézkedik.

Zsegraiics Gyula bizottsági tag

Elmondja, nem egy esetre gondolt, hanem látta, több ilyen jellegű tevékenységet végeznek. Eléggé sok gondot jelentene, ha minden árkot lefednének.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, a felvetés logikus. A városban több olyan helyzettel lehet találkozni, amikor a telektulajdonosok a telküket olyan irányba bővítették engedély nélkül, amilyen irányba nem lehetett volna úgy, hogy a telkük mögött lévő területnek van saját hrsz-a, sőt amögött lévő területen víziközmű megy a földben, de mivel azt senki korábban nem ellenőrizte, úgy vették mintha sajátjuk lenne. Akkor lesz probléma, ha a csapadékvíz gyűjtő rendszer felújításra kerül. Konkrét példát tud arra, hogy akkor bontást kell végezni. A hivatal osztályai felhívják a figyelmét az ilyen esetekre. Gyakorlatilag minden nap kellene nézni, hogy mi történik a városban. A kérdés, hogy ebből trend lesz-e, a válasz nem. Ebbe nem fog kompromisszumot kötni az Önkormányzat.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, ha jól érti ez közterületen történt.

Zsegraiics Gyula bizottsági tag

Elmondja, hogy közterületi vízgyűjtő árokra gondolt.

Marton Sándor elnök

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 14.30 órakor bezárja.

K.m.f.

Marton Sándor
elnök

Bakos László
bizottsági tag