

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/131-349/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2024. december 5-i **nyilvános** ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Gróber Attila polgármester
Vadász Krisztina alpolgármester

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya, Venczel Csaba, Kovács József, Soós Imre, Dr. Guias János Zsolt, Unger Tamás, Zsegrai Gyula, Dr. Áldozó Tamás, Süle Zsolt, Vonnák Andrea és Marton Sándor önkormányzati képviselők, 13 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Médiacentrum munkatársai,
Takács Krisztina köztisztviselő,
Szájli Barnabás köztisztviselő,
Kun Attila köztisztviselő.

Bakos László önkormányzati képviselő távolmaradását előzetesen bejelentette.

Gróber Attila polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést a világhálón keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő van jelen.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

131/2024. (XII.5.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2024. december 5-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés ellátásával kapcsolatos döntés
Előadó: Gröber Attila polgármester
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a korlátozott forgalmú területek behajtási rendjéről szóló 21/2022. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
4. Döntés a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesületből történő kilépésről
Előadó: Gröber Attila polgármester
5. Döntés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozásról
Előadó: Gröber Attila polgármester
6. Beszámoló Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Dr. Lukács Endre kuratóriumi elnök
7. Beszámoló a „Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105” Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Zsegráics Gyula kuratóriumi elnök
8. Döntés Pápa Egészségügyi Alapellátásáért Ösztönző Rendszer módosításáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
9. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Gröber Attila polgármester
10. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről
Előadó: Gröber Attila polgármester

Gróber Attila polgármester

Bejelenti, hogy a 2024. június 9. napján tartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán Pápa 03. számú egyéni választókerületében elnyert önkormányzati képviselői mandátumáról 2024. november 27. napjával lemondott.

Megadja a szót Venczel Csaba önkormányzati képviselő részére, aki napirend előtti hozzászólást jelentett be.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a maguk részéről mindig fontos és halaszthatatlan teendőnek vélték Pápa város zöldfelületeinek gondozását, melyről polgármester úr ez év tavaszán úgy nyilatkozott, hogy azt a teljes összeomlás és káosz jellemzi. Ezzel szemben kifejti, hogy a település idén már két alkalommal részesült a városi zöldterületek gondozását minősítő rangos szakmai díjban. Szeptemberben „A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért” közterület-szépítési versenyen részesült elismerésben Pápa, november 22-én pedig hazánk legrégebbi és legrangosabb ilyen jellegű megmérettetésén, a „Virágos Magyarország” környezetszépítő versenyen nyerte el a település a Magyar Dízkertészek Szakmaközi Szervezetének fődíját. Elmondja továbbá, bizonyára az összeomlott zöldterület gondozás terén tapasztalt kaotikus állapotoknak köszönhető, hogy Pápa évek óta rendszeresen elismerésben részesül e téren. Emlékeztet rá, hogy az említett országos versenyen tavaly a kiemelten elkötelezett és már többször pályázó településeknek járó Arany Rózsa díjat vehetett át Unger Tamás akkori alpolgármester. Véleménye szerint a rendszeres és sikeres megmérettetés bizonyítja, hogy a városban a zöldfelületek gondozására az aktuális városvezetés mindig nagy hangsúlyt fektetett. Kifejezi, miszerint örömmel tölti el, hogy számos más településsel szemben Pápán jelentősen nőtt a gondozásba vett zöldfelületek, illetve virágosított területek nagysága. Az elmúlt évtizedekben szerinte nem csupán építkeztek, de ültettek is, felújítottak parkokat, több ezer cserjét, fát és virágot telepítettek. Bátran kijelenti, hogy a pápaiak, a város számos civil szervezete, valamint a hivatalos kertgondozók egyaránt jó kertészek, köszönetet mond ezért mindazoknak, akik aktívan tesznek környezetük tisztán tartásáért és szépítéséért. Elmondása szerint az előző ciklusban a hatékonyság növelése érdekében szervezték át a zöldterület-gondozás rendszerét. Elismerését fejezi ki mindazoknak, akik ebben partnerek voltak, és nem ültek fel a kampány hevében tett túlzó kijelentéseknek. Megítélése szerint mára a káoszt emlegetők számára is tetten kellett öltönn a valóság, amely nem csupán a versenyeken, hanem a hétköznapiakban is tetten érhető a már hajnali öt órától serényen és összehangoltan dolgozó kerti munkások, parkgondozók tevékenységében, akik nem lopják a napot, hanem elvégzik a rájuk bízott feladatokat. Köszönetet mond a város főkertészének, a Városfejlesztő Társaság Kft. és a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. vezetőjének, valamint azon pápai lakosoknak, akik nem csupán a hibák kutatásából, hanem a problémamegoldásból is kiveszik a részüket. Álláspontja szerint tehát a zöldterület-gondozás nem omlott össze, az kisebb nehézségek ellenére továbbra is eredményesen működik, melynek elismeréseként már polgármester úr is köszönetét fejezte ki a település főkertészének és csapatának. Leszögezi, hogy mindenkor halaszthatatlan és fontos ügy zöldfelületeink megfelelő gondozása és szépítése, valamint az azok gyarapításához szükséges feltételek biztosítása.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés ellátásával kapcsolatos döntés **Előadó: Gróber Attila polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az előterjesztés a közbeszerzési eljárás keretében történő közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozik.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a pályázat az aktuális, érvényben lévő menetrendre, távolságokra, kilométerekre lett kiírva. Megkérdezi, hogy lehetséges-e ezeken a későbbiekben változtatást eszközölni, amennyiben annak igénye merül fel.

Gróber Attila polgármester

Válaszában elmondja, hogy igen, lehetséges.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy számos kritika is érte a jelenlegi rendszert, megkérdezi, hogy miként és milyen ütemterv szerint tervezik annak módosítását.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás az aktuális keretfeltételek mentén volt kiírható, a Városfejlesztési Osztály vezetőjével, illetve más érintettekkel azonban természetesen egyeztetni fognak arról, hogy többek között a menetrenddel is kapcsolatos, egyébként szerencsére csökkenő számú észrevételeket miként tudják figyelembe venni. Emlékeztet rá, hogy a jelenlegi menetrend ún. hivatásforgalmi menetrend, melynek kialakításáról az előző Képviselőtestület konszenzussal döntött. Véleménye szerint ugyanakkor az észrevételeket kezelni kell, végig kell gondolni a jegyárak alakulását is, vagy azt, hogy biztosíthatóak-e esetleg további kedvezmények. Minderre elmondása szerint a jövő év elején kerül sor. Rendelkezésre állnak már informális ötletek, javaslatok, felvetések, melyeket kora tavaszra igyekeznek rendszerbe foglalni. Elmondása szerint az előterjesztésben az esetleges változások azért sem szerepelhetnek, mert a közbeszerzési pályázatot a meglévő keretek mentén lehetett kiírni, amennyiben a képviselőtestület korábban döntött volna új menetrendről, vagy új kedvezményekről, esetleg jegyáremelésről, akkor annak megfelelően lehetett volna kiírni. Elmondása szerint több komoly érdeklődő is volt, végül kettő pályázat érkezett, az előterjesztésben foglaltakból pedig egyértelműen kiolvasható, hogy melyik az, amely az Önkormányzat által meghatározott lehetőségeken belül van, és amely alapján a pályázat érvényesnek és eredményesnek nyilvánítható. Elmondja továbbá, hogy a pályázati anyagban feltüntetett 339 millió forint nem feltétlenül a végleges összeget jelenti, az a jelenleg indokoltnak tűnő költségeken alapul, megalapozott remények szerint azonban kevesebb is lehet.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Kiegészítésként elmondja, hogy korábban is akadt több érdeklődő a szóban forgó közbeszerzési eljárással kapcsolatban, ebből komolyan általában kettő, kettő és fél volt nevezhető, viszont a pályázatig az elmúlt időszakban valóban mindig egyetlen vállalat, a Volán jutott el. Véleménye szerint olyan költségkeretet versenyeztettek meg, amely lefedi a helyi menetrend szerinti aktuális tömegközlekedési igényeket. A kialakított rendszerrel szemben ő is számos, az akkori ellenzék által is kifejezett kritikára emlékszik. Elmondása alapján a hivatásforgalom, tehát a munkába, valamint az iskolába járás biztosítása volt a

legfontosabb szempont, emellett olyan régi igényeket is próbáltak, megítélése szerint sikerrel, orvosolni, mint az egyes városrészek közötti összeköttetés javítása, vagy a nagyobb bevásárlóközpontokhoz biztosított kapcsolat. A költségkeret évről-évre történő növekedése szerinte természetes, elég csak a járulékos költségek, a bérek, vagy az üzemanyag árának folyamatos emelkedésére gondolni. Felidézi, hogy a 2010-es évek elején még csupán 30 millió forint körüli pótlási kötelezettség volt, majd viszonylag rövid idő alatt eljutottak a mintegy fél milliárd forintos pótlási kötelezettség vizionálásához, míg a Volán által tervezettek ma már határozottan e felé mutatnak. A tervezett 339 millió forintos összeget szerinte a béremeléssel kapcsolatos kormányzati döntések, a különböző adóelőirányzatok minden bizonnyal módosítják majd, a leendő költségeket illetően egyelőre a szolgáltató is csupán becsülni tud. Meglátása szerint bizonyos, hogy az Önkormányzatnak egyre tetemesebb költséget kell fordítania a helyi tömegközlekedés biztosítására, az előterjesztésben foglaltak szerint 2027. évre a szolgáltató például a mostani menetrend alapján 427 millió forintot irányoz elő, mely előrevetíti, hogy újra kell gondolni a helyi tömegközlekedési rendszert, a menetrendet. A legfontosabbnak továbbra is a hivatásforgalom biztosítását tartja, valamint a felmerülő igények minél szélesebb körű kielégítését. Álláspontja szerint olyan rendszer kialakítása szükséges, amely az Önkormányzat teherbíró képességét nem veszélyezteti, ugyanakkor a szolgáltatás minőségén sem ejt csorbát, lehetőség szerint azon inkább emel. Ez részben megtörtént, amikor a kék, alacsony padlós buszok megérkeztek a városba, a szerződés szerint pedig 2026-ban újabb modern járművek várhatóak, amelyek amortizációs költsége azonban meg is jelenik a becslésekben, és minden bizonnyal szintén emelik majd a szolgáltatási díjat. Helyi tömegközlekedésre szerinte mindenképpen szükség van, és az Önkormányzatnak felelőssége mutatkozik abban, hogy a közlekedőket annak igénybevétele felé terelje, ösztönözze a személygépjárművel történő egyéni közlekedés mellőzését, mely közlekedési és környezetvédelmi szempontból egyaránt a város érdeke lenne.

Gröber Attila polgármester

Rámutat, hogy a pályázatban szereplő jövő évi 339 millió, illetve a 2027-ben várható 427 millió forintos előirányzat közötti különbséget a minimálbéremelkedés jövő évi 9%-os, a 2026-ban várható 13%-os, majd az azt követő, általa pontosan felidézni nem tudott mértékű 2027. évi emelés tétele szinte ki is adja. Hozzáteszi, ezen felül az üzemanyagárak, illetve az euro árfolyam alakulásával is kalkulálni kell a helyi tömegközlekedési rendszer újragondolása során.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

132/2024. (XII.5.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján Pápa város területén autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása tárgyban meghirdetett pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, és ez alapján a feladat ellátására a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen

Működő Részvénytársasággal (1091 Budapest, Üllői út 131.) a közszolgáltatási szerződést megkötöti.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a pályázót tájékoztassa.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére és a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Gróber Attila polgármester

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az önkormányzati képviselők részére a testületi ülésen kiosztott előterjesztésben pirossal jelölt módosításokkal megtárgyalásra javasolja, a Humán erőforrás és Kulturális Bizottság, valamint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúan, a Pénzügyi- és Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

A módosító indítvánnyal kapcsolatosan elmondja, hogy az két helyen jelent változtatást az eredeti előterjesztésben foglaltakhoz képest. Egyrészt a szervezeti és működési szabályzat 30. §-át egy új bekezdéssel egészítenék ki, miszerint önkormányzati képviselőt természetbeni juttatás nem illeti meg, másrészt hatályon kívül helyeznék a 38. § (3) bekezdés d) pontját, miután a vagyonyilatkozatok nyilvánosságáról a szervezeti és működési szabályzat 25. § (2) bekezdése konkrétan rendelkezik aszerint, hogy a képviselőtestület tagjainak vagyonyilatkozatát az Önkormányzat honlapján kell közzétenni. Ezáltal szükségtelen az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság feladatai közé is sorolni, hogy gondoskodjon az önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatok nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételéről.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

25/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a korlátozott forgalmú területek behajtási rendjéről szóló 21/2022. (IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Gróber Attila polgármester

A rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság egyhangúan megtárgyalásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

26/2024. (XII.5.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a korlátozott forgalmú területek behajtási rendjéről szóló 21/2022. (IX.20.) önkormányzati rendeletet módosító fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

4. Döntés a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesületből történő kilépésről

Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy az előterjesztésben olvasható, miszerint a szóban forgó egyesület éves tagdíjának összege 2024-ben 2.193.000,- Ft volt. Az egyesület alapszabálya szerint a tagdíjat lakosságszám alapján, lakosonként 10 és 30 eurocent közötti összegben minden évben az elnökség határozza meg. Hogy milyen logika mentén 10, 20 vagy 30 eurocent/fő ez az összeg, arról nem rendelkezik információval. Elmondja továbbá, hogy a szövetségnek 31 település a tagja, melyből 7 Veszprém vármegyei: Pápa, Pápateszér, Nyárád, Balatonfüred, Tihany, Csupak és Kiscsösz. Elmondása szerint Veszprém vármegyén kívül zömmel Hajdú-Bihar vármegyei települések találhatók még a tagok között, a szövetségnek ezen kívül kulturális egyesületek is a tagjai, emlékei alapján talán hét ilyen taggal bír. Előadja, hogy a tagtelepülések közül 22 helyen a FIDESZ-KDNP jelöltje, 8 településen pedig független jelölt nyert el polgármesteri tisztséget az idei önkormányzati választásokon, a szövetség elnöke pedig Halász János országgyűlési képviselő. Felidézi, miszerint a szervezet alapvetően három területen részesítette támogatásban az elmúlt években Pápa városát. Korábban egy elektromos autót biztosított az akkor még önkormányzati fenntartású szociális intézménynek, amely a járművet ételszállításra használta. Az utolsó információk szerint az autó meghibásodott, idén januárban elszállították, azóta azt az intézmény nem kapta vissza. Elmondja, hogy a szövetség különböző kulturális programokat is hozott a városba, amelyet a szervezet finanszírozott, 2019-ben pedig a római Magyar Intézetben kulturális és gasztronómiai bemutatókozást biztosítottak a településnek, a rendezvényen mások mellett Áldozó Tamás polgármester úr, Kovács Zoltán országgyűlési képviselő úr, valamint Boros Katalin, a Pápai Platán Nonprofit Kft. ügyvezetője vettek részt. Elmondja, hogy a szervezetből való kilépést elsősorban azért javasolta, mert az érdekérvényesítő képességét csekélynek ítéli, különösen, ha a későbbi napirendben tárgyalandó Magyar Önkormányzatok Szövetségével veti össze.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy a Városok, Falvak Szövetsége mekkora lakosságszámot képvisel, mennyiben összemérhető e téren például a Magyar Önkormányzatok Szövetségével.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a Városok, Falvak Szövetsége legnagyobb tagtelepülése Debrecen, míg az említett másik szövetség tagja például a főváros is, ezáltal pedig a lakosságarányos összehasonlítás szerinte érvényét is veszíti.

Dr. Áldozó Tamás önkormányzati képviselő

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesület nem tagja az Önkormányzatok Nemzeti Egyeztetési Tanácsának, tehát nem önkormányzati érdekképviselői szerv, hanem egy kulturális egyesület. Véleménye szerint almat az almával érdemes összehasonlítani, a Magyar Önkormányzatok Szövetségét például össze lehet hasonlítani a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével, a Kisvárosi Önkormányzatok Szövetségével, vagy a Magyar Falvak Szövetségével. Megítélése szerint a Városok, Falvak Szövetsége a polgármester úr által felsoroltakon túl a maga

kapcsolatrendszerével, lobbitevékenységével, szakmai tapasztalatával lényegesen többet adott, illetve adhat a jövőben is a városnak.

Gróber Attila polgármester

Tájékoztatást nyújt arról, hogy az Önkormányzat a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesület, a TÖOSZ, a Kisvárosok Szövetsége, a Magyar Urbanisztikai Társaság, a Mária Út Közhasznú Egyesület, a Magyar Irodalmi Emlékházak Egyesülete, a Somló-Marcalmente-Bakonyalja LEADER Akciócsoport és a Vasutas Települések Szövetsége tagja. Elmondja továbbá, hogy az átadás-átvételi folyamat során Áldozó Tamás képviselő úrral, volt polgármesterrel beszéltek ezen egyesületekről, illetve azok érdekérvényesítő képességéről.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett elutasította az előterjesztésben foglalt, a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesületből történő kilépésről szóló határozati javaslatot.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a döntés díjjal együtt járó egyesületi tagságot jelent a következő évre.

5. Döntés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozásról
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Áldozó Tamás önkormányzati képviselő

A két képviselőtestületi ülés közötti fontosabb eseményeket olvasva megkérdezi, hogy a TÖOSZ nemesvámosi tagozati gyűlésén Pápa városát képviselte-e valaki.

Gróber Attila polgármester

Válaszában elmondja, hogy nem. Hozzáteszi, hogy még beiktatását megelőzően Gödöllőn részt vett a Magyar Önkormányzatok Szövetsége egy konferenciáján, ahol beszélt, illetve egyeztetett Schmidt Jenővel, a TÖOSZ korábbi elnökével, a nemesvámosi program azonban nem fért bele az idejébe.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy milyen előnyöket, milyen szolgáltatásokat vár a város vezetése a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez való csatlakozástól.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a Gémesi György, Gödöllő város polgármestere által elnökölt Magyar Önkormányzatok Szövetségének a tagja többek között Budapest, Hódmezővásárhely, Baja, vagy éppen Budaörs. Úgy véli, olyan szövetségről van szó, amely jelentős érdekérvényesítő képességgel bír, példaként említi, miszerint azon önkormányzati jellegű konferenciákon, melyeken eddig részt vett, egyedül a MÖSZ rendezvényén képviseltette magát a kormányzat miniszteri szinten, Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter által. Véleménye szerint ez önmagában kifejezi a szervezet súlyát, mely súlyt a tagságban található települések adják. Az éves tagdíjat illetően elmondja, hogy annak mértéke a MÖSZ alapszabályában foglaltak szerint lakosonként 10,- Ft, tehát kb. 285.000,- Ft körül alakulna. Összehasonlításképpen elmondja, hogy a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesület jövő évi tagdíja 400 forintos Euroval számolva is kb. 3,5 millió forint lesz. Egyetért azzal, hogy a két szervezet nem mindenben összehasonlítható, lévén az egyik egy kulturális egyesület, hangsúlyozza azonban, hogy érdekérvényesítés szempontjából a Magyar Önkormányzatok Szövetségét egy fontos szervezetnek tartja.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy az előző, illetve a jelenlegi napirend tárgyalása során nem politikai, nem érzelmi és nem fiskális, hanem racionális megfontolások vezették és vezetik. Racionálisan megítélhetőnek véli ugyanis, hogy melyik az a szervezet, amelyik országos szinten nagyobb érdekérvényesítő képességgel bír. Úgy gondolja, hogy a MÖSZ egy jóval nagyobb léptékű szervezet.

Dr. Áldozó Tamás önkormányzati képviselő

Megkérdezi képviselőtársát, hogy minél tartja nagyobb léptékű szervezetnek a MÖSZ-t.

Soós Imre önkormányzati képviselő

Kifejezi, hogy nem tervezett oda-vissza csörtét. Megítélése szerint a Városok, Falvak Szövetsége nem bír akkor súllyal, mint a MÖSZ, utóbbi szervezet jobban tudná képviselni a város érdekeit. Továbbá úgy véli, hogy nem kell mindenhol, minden szervezetben ott lenni, súlyozni és rangsorolni szükséges.

Dr. Áldozó Tamás önkormányzati képviselő

Véleménye szerint egy beszélgetés nem csörte, amennyiben pedig valaki állít valamit, számolnia kell vele, hogy azzal további gondolatokat indukálhat. Elmondása szerint Magyarországon nyolc önkormányzati érdekképviseleti szervezet van, a Városok, Falvak Szövetsége nem tartozik közéjük, de az Önkormányzat a tagjai között maradt, a következő közgyűlésére így vélhetően meghívót kap. Kérdezi képviselőtársát, hogy éljen-e azon a várost képviselő polgármester vagy alpolgármester azzal a javaslattal, hogy a szövetség alakuljon át önkormányzati érdekképviseleti szervvé, hogy az összehasonlítás érvényes lehessen.

Gróber Attila polgármester

Válaszában elmondja, hogy a városvezetés megfontolja a felvetést.

Unger Tamás önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy nem akart belemenni a két napirendi pont összehasonlításába, de az már többszörösen is megtörtént. Valóban két különböző, egy kulturális és egy önkormányzati érdekképviseleti szervezetről van szó, és véleménye szerint rossz üzenete lenne annak, ha egy önkormányzat egy kulturális egyesületből kilépne, mert ezzel voltaképpen azt az igényt utasítja el, hogy esetleg színesebb, nyitottabb kulturális élete lehessen. Lehetségesnek tartja, hogy amit a Városok, Falvak Szövetsége lehetőségeihez mérten nyújtani tudott, az nem volt

mindig annyira látványos, de maga is számos olyan rendezvényükön volt, amelynek célja a magyar kultúra terjesztése, erősítése volt. Példaként hozza a mára széles körben ismertté vált kiscsöszri rendezvényeket, amelyet ezen szövetség támogatása alapozott meg. Elmondja továbbá, hogy a szervezet rendezvényein a kormányzat részéről rendszeres volt az államtitkári szinten történő képviselet, akikkel egyeztetéseket lehetett folytatni arról, miként lehetne a helyi kulturális életet segíteni, továbbá a Városok, Falvak Szövetsége több esetben véleményt is fogalmazott meg a kormányzat kulturális stratégiájának alakításához, tehát amolyan alulról felfelé építkező szerepe is van. Kijelenti, hogy nem tudja elfogadni, hogy a város egy olyan nyíltan egyoldalú politikai szemléletű szervezetbe lépjen be, melynek képviselői jól beazonosíthatóak. Megjegyzi az önkormányzat tagja, a MÖSZ-nél jóval vegyesebb szemléletű önkormányzati szervezetnek, a TÖOSZ-nak, mely igyekszik lefedni az önkormányzatok minél szélesebb körét. Úgy véli, hogy a MÖSZ egy korlátozott önkormányzati kört, illetve politikai gondolkodást képvisel. Számára nem fér össze, hogy a város egyfelől kilépne egy kulturális egyesületből, azt kifejezve, hogy a kultúra, az értékek, amit képvisel, az Pápa számára a jövőben nem éri meg a befektetést, másfelől viszont belépne egy egyoldalú politikai szervezetbe.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a maga részéről óvatosabb a politikai gondolatok azonosságának minősítését illetően, nem meri kijelenteni, hogy azonos politikai gondolkodásmódot képvisel Gémesi György, Karácsony Gergely, Márki-Zay Péter, Kálmánné dr. Bari Bernadett, vagy éppen Wittinghoff Tamás. Tiszteletben tartja, ha képviselőtársa így látja, ő nem. Elmondása szerint a MÖSZ-nek több mint 300 tagja van, összetétele éppen olyan vegyes, mint a TÖOSZ, vagy a Kisvárosok Szövetsége tagsága. Ebben a három szervezetben való részvételt mindenképpen érdemesnek tartja. Elfogadja a kulturális egyesület fontosságát is, de abban is óvatosabban fogalmazna, hogy egy nem több ezer, hanem mindössze 31 tagú egyesületből való kilépés vajon milyen üzenetet hordoz. Véleménye szerint azon települések is fontosnak tartják a kultúrát, akik nem tagjai ennek a szervezetnek, hanem más keretek között igyekeznek érvényesíteni a kultúra jelentőségét. Úgy véli, hogy a Városok, Falvak Szövetsége meglehetősen belterjes egyesület, amellyel szemben ő egy nyitottabb gondolkodást szeretne képviselni. A testület azonban nem szavazta meg az abból való kilépést, kijelenti, hogy ezt tudomásul vette, a döntést végrehajtja, a szövetség rendezvényeire igyekszik eljutni és azokról beszámolni, illetve figyelemmel fogják kísérni, hogy milyen előnyök származhatnak, mit adhat a tagság a városnak. Álláspontja szerint korrekt módon tájékoztatta a testületet, hogy körülbelül milyen hozadéka volt eddig a tagságnak, nem kritikai megjegyzéseket tett. Továbbra is azt gondolja azonban, hogy egy érdekképviseleti szinten nyitottabb és erősebb szervezetbe való belépés előnyös volna a város számára.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy előző napirenddel nem kíván már foglalkozni, megszületett a döntés, miszerint Pápa a Városok, Falvak Szövetségéből nem lép ki. Kijelenti, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépéssel kapcsolatos vita során eddig nem hallott valódi érvet azzal kapcsolatban, hogy miért ne lépjen be a szövetségbe a város. Megítélése szerint az éves tagdíj mértéke anyagilag egyáltalán nem megterhelő, egy országosan nagy lefedettségű szervezetről van szó, ami ennek megfelelően nagy érdekérvényesítési képességgel bír. Azt sem látja bizonyítottnak, hogy egyoldalú politikai szervezetről lenne szó, az elnöke sem kötődik egyik politikai párthoz sem. Kifejezi, hogy nem érti tehát a belépéssel szembeni ellenkezést, véleménye szerint a tagságból a városnak hátránya nem származhat, hogy előnye lenne-e, nem tudja, szerinte igen. Kéri képviselőtársait, mutassanak rá arra a pontra, hogy milyen hátránya lehet Pápának abból, ha belép a MÖSZ-be.

Dr. Áldozó Tamás önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy Gémesi Györgyöt tiszteli, évekig együtt dolgoztak, és ma is delegációs társak a strasbourgi kongresszusban, sokat beszélgettek és beszélgetnek, sok mindenben egyetértenek, sok mindenben nem. Azt, hogy egyik párthoz sem tartozik, nem állítaná, inkább mondaná, hogy már mindegyikbe tartozott, jelenleg pedig saját pártja is van, melynek elnöke. Úgy véli, hogy Magyarországon egyetlen olyan önkormányzati szövetség van, a TÖOSZ, amely kifejezetten szakmai alapon dolgozik, a tagjai számára információs rendszert működtet, szakmai tanácsadást biztosít, bázisa, irodája és munkaszervezete van, és ennek megfelelően ezt az egy szervezetet tekintve általában mindenki nemzetközi kapcsolatokban is együttműködő partnernek. Ezzel nem azt állítja, hogy a MÖSZ ne venne részt nemzetközi fórumokban, hiszen például Gémesi Györggyel közösen többször képviselték Magyarországot V4-es programokon, vagy az ukrán, grúz, moldáv európai uniós csatlakozást önkormányzati szinten előkészítő programban, a MÖSZ nemzetközi kapcsolatokban, illetve az önkormányzatokat támogató szakmai munkában játszott szerepe, súlya azonban a TÖOSZ-hoz képest elhanyagolható. Megismétli, hogy a MÖSZ szerinte egy kifejezetten politizáló szervezet, amely általában politikai alapon fogalmaz meg kormánykritikát, ellentétben a TÖOSZ-szal, amely mindig gondosan ügyelt arra, és ez a szervezeti kohéziójának alapja is, hogy ne kerüljön benne egyik politikai oldal sem túlsúlyba. Volt már elnöke a jobboldali Schmidt Jenő, a liberális Dióssy László vagy a szocialista Molnár Gyula, a szervezet mégis mindig ugyanazt képviselte: az önkormányzatok érdekét. Elmondja továbbá, sajnálja hogy nem fért bele az időbe, és a mindössze 54 km-re és 48 percre található Nemesvámosra nem ment el senki a város képviselőjében, miközben olvasta, hogy a Kisvárosi Önkormányzatok Szövetségének a Demjéni Termál Völgyben tartott gyűlésén járt a polgármester úr, miközben Demjén települése Pápától 309 km-re van, és 3 óra 19 perc az út, csak oda. Úgy véli, ezek a gesztusok sajnos egyértelműen kifejezik azt, hogy mi fontos, és mi nem. Véleménye szerint a polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármester is részt vehet ilyen jellegű rendezvényeken. Kifejezi sajnálatát, hogy a városvezetés olyan ajtót készül indirekt módon becsukni, amely a város előtt mindig nyitva állt, és amely ajtó mögül, szemben a MÖSZ-szel, politikai háttérzaj soha nem hallatszódtott ki.

Gróber Attila polgármester

Elmondja, hogy a TÖOSZ nemesvámosi konferenciáján valóban nem képviseltette magát a város. Kijelenti, hogy számára soha nem volt kérdés, hogy Pápa ennek a szervezetnek a tagja maradjon. Elismeri, hogy a Kisvárosok Szövetségéhez való tartozás szükségessége vetett fel benne kérdéseket, ezért is utazott el Demjénbe, ahol egyébként a felmerülő költségeket túlságosan magasnak találva nem tartott igényt az ottani szállásra, hanem annál jóval olcsóbb szállást keresett, nem wellness utazáson vett tehát részt. A kíváncsiság vezérelte, és végül arról győződött meg, hogy a Kisvárosok Szövetsége sokszínű szervezet, kifejezetten jó beszélgetéseken vett részt, például Talabér Mártával is. Kifejezi, hogy mindegyik, a vita során eddig szóba került szervezetet színes, értékes szövetségnek látja, egyiket sem vádolná egyoldalúsággal, ennél, mint azt már mondta, óvatosabb. Elmondja továbbá, hogy ő sem látja kellően megindokoltnak, hogy milyen hátránya lenne Pápának abból, ha csatlakozna az igen jelentős és tekintélyes önkormányzatok, illetve polgármesterek által irányított MÖSZ-höz, a döntés azonban az érvek és ellenérvek megfontolását követően a Képviselőtestületé.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.
Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett elutasította az előterjesztésben foglalt, a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez való csatlakozásról szóló határozati javaslatot.

6. Beszámoló Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről

Előadó: dr. Lukács Endre kuratóriumi elnök

A napirend tárgyalásán jelen van Németh Tamás, Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumának tagja.

Gróber Attila polgármester

Megköszöni a közalapítvány munkáját. Megkérdezi Németh Tamás kuratóriumi tagot, hogy van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóban foglaltakhoz.

Németh Tamás

Nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a beszámolóban foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóval kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

7. Beszámoló a „Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105” Közalapítvány tevékenységéről

Előadó: Zsegrai Gyula kuratóriumi elnök

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi Zsegrai Gyula kuratóriumi elnököt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóban foglaltakhoz.

Zsegrai Gyula önkormányzati képviselő

A beszámolóban foglaltakhoz hozzáteszi, hogy amint az a testület előtt már ismert, a közalapítvány kuratóriumában személyi változás történt, Kovács József helyett új tagként Nagy Szabolcs került be. A beszámoló véleménye szerint jól tükrözi, hogy mivel foglalkozik a közalapítvány, évek óta arra törekednek, hogy minél több segítséget tudjanak nyújtani a helyi és környékbeli tűzoltók munkájának komfortosabbá tételéhez. Elmondása szerint az elmúlt időszakban szereztek be számukra jobb minőségű ágyakat a pihenőidejük eltöltésének

kényelmesebbé tétele érdekében, klíma beépítés is történt, legutóbb pedig a tűzoltókkal és két kft.-vel közösen egy fedett helyiség létesítése valósult meg, ahol a káreseményekről való visszaérkezést követően a motorfűrészeket, illetve egyéb eszközeiket tudják komfortosabb körülmények között megtisztítani. Arra kéri képviselőtársait, hogy lehetőség szerint adjuk 1%-val támogassák a közalapítvány munkáját, melynek a tevékenységéhez csak saját források állnak rendelkezésre.

Gróber Attila polgármester

Megköszöni a közalapítvány munkáját, és a maga részéről szintén felhívja képviselőtársai figyelmét arra, hogy az adójuk 1%-áról való rendelkezésről ne feledkezzenek meg, azt akár a szóban forgó, akár más közhasznú tevékenységet végző szervezet számára ajánlják fel.

Megkérdezi, hogy van-e a beszámolóban foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóval kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a „Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105” Közalapítvány tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

8. Döntés Pápa Egészségügyi Alapellátásáért Ösztönző Rendszer módosításáról
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Humán erőforrás és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Kifejezi, hogy szerinte minden olyan kezdeményezést támogatni kell, amely a településen élők egészségének megőrzésére irányul, amely segíti a Pápa városában megüresedett, illetve üresen álló körzetek orvosokkal való betöltését, ezért a maga részéről üdvözli az előterjesztésben foglalt kezdeményezést.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

133/2024. (XII.5.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztés melléklete szerint – a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – *Pápa egészségügyi alapellátásáért ösztönzőrendszert* jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézetének intézményvezetőjét, hogy az Ösztönzőrendszer és annak mellékletét képező pályázati felhívások széleskörű megismerése érdekében - az önkormányzat éves költségvetésének elfogadását követően - gondoskodjon annak a város, az orvostudományi egyetemek, a rezidensképzőhelyek és az Országos Kórházi Főigazgatóság honlapján történő közzétételéről.

Határidő: folyamatos, minden év április 30. napjáig

Felelős: Ujváry Hajnalka intézményvezető

9. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Gróber Attila polgármester

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

134/2024. (XII.5.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 62/2024. (VII.25.) határozat, a 87, 88/2024. (IX.25.) határozatok, valamint a 126, 129/2024. (XI.14.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.

10. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről
Előadó: Gróber Attila polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja.

Gróber Attila polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló tájékoztatóját.

Gróber Attila polgármester

A napirendek megtárgyalását követően elmondja, hogy Bordás Ferenc, a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője arról tájékoztatta, hogy a hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó határidőt 2029. december 31-ig meghosszabbították. Véleménye szerint erre egyrészt jó hírként is tekinthet az érintett mintegy 100 település, hiszen időt nyertek, ugyanakkor továbbra is problémát okoz, hogy a rekultivációt, amely már inkább milliárdos, mintsem százmilliós nagyságrendű beruházás lesz, hogyan, milyen formában tudják majd végrehajtani az önkormányzatok.

Elmondja továbbá, hogy a mai napon 16.00 órakor közmeghallgatás lesz a Városháza épületének nagytermében, kéri képviselőtársait, hogy azon vegyenek részt.

Ismerteti a következő testületi ülés tervezett időpontját, mely várhatóan december 19-én lesz, hogy pontosan hány órakor, az még további egyeztetések függvénye, miután a tervek szerint azon a napon ülésezik a vármegyei közgyűlés is.

Megköszöni a Képviselőtestület munkáját.

A Képviselőtestület nyilvános ülését 9.05 órakor bezárja.




Gróber Attila
polgármester




Dr. Nagy Krisztina
jegyző

JELLENLÉTI ÍV
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
2024. DECEMBER 5-I NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1. Gróber Attila


.....


2. Vadász Krisztina


.....
D. Tóth Lóránd


3. Dr. Tőreki-Vörös Ibolya

.....


4. Bakos László

.....


5. Venczel Csaba

.....



6. Kovács József

.....


7. Soós Imre

.....



8. Dr. Guias János Zsolt

.....


9. Unger Tamás

.....


10. Zsegrai Gyula

.....


11. Dr. Áldozó Tamás

.....


12. Süle Zsolt

.....


13. Vonnák Andrea

.....


14. Marton Sándor

.....


JELENLÉTI ÍV

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

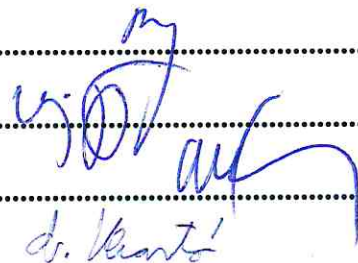
2024. DECEMBER 5-I NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

DR. NAGY KRISTINA

VEVŐNY HASZNOLKO

NÉMETHI TAMÁS

DR. VERRASZTÓ NORBERT


Dr. Kertész