

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FENNTARTHATÓSÁGI BIZOTTSÁGA

Szám: D04/965-1/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottsága 2024. november 13-án 14.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Marton Sándor elnök,
Bakos László,
Kovács József,
Soós Imre,
Venczel Csaba,
Zsegraics Gyula,
Domonkos László,
Tóth Péter, a bizottság tagjai.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Vadász Krisztina alpolgármester,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Dr. Áldozó Tamás képviselő.

Távolmaradását bejelentette: Unger Tamás és Nardai Péter bizottsági tagok

Marton Sándor elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon 8 bizottsági tag megjelent. Elmondja, hogy a napirend tárgyalása előtt Dr. Nagy Krisztina jegyző asszony kért lehetőséget a bizottság tájékoztatására.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán volt két bizottsági ülés, ahol az új tagoknak a bizottsági munkájukkal kapcsolatban bővebb tájékoztatást adott, illetve bemutatta a hivatal aljegyzőjét és osztályvezetőit, aminek jelen esetben nem látja szükségét, mivel mindenki ismer mindenkit. Az alakuló ülésen a Képviselőtestület megválasztotta bizottságait, a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottságnak 10 tagja van, a Bizottság 6 fő jelenléte esetén határozatképes. Elmondja, hogy a bizottságoknak önkormányzati képviselő, valamint külső bizottsági tagjai vannak, akiknek jogai és kötelezettségei egyformák. A bizottság ügyviteli teendőit a Városfejlesztési Osztály látja el. Miután elkészül a jegyzőkönyv, azt a bizottság elnöke, valamint 1 fő jegyzőkönyv hitelesítő írja alá. A régóta követett gyakorlat szerint a jegyzőkönyv-hitelesítő az, aki a Bizottság jelenlévő tagjai közül első a névsorban. Az elkészült jegyzőkönyvet, valamint a napirendeket a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére kell megküldeni, mivel az önkormányzatok felett a törvényességet a kormányhivatal gyakorolja.

Jó munkát kíván a Bizottság tagjainak.

Marton Sándor elnök

Megköszöni Jegyző Asszony tájékoztatását, indítványozza, hogy a bizottság hozzon döntést a jegyzőkönyvek aláírására vonatkozóan.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1/2024. (XI.13.) VFB határozat

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a alapján a Bizottság úgy dönt, hogy az üléséről készült jegyzőkönyvet az elnök, valamint – jegyzőkönyv-hitelesítőként – a jelenlévő bizottsági tagok közül az ABC sorrendben elsőként következő bizottsági tag írja alá.

Marton Sándor elnök

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

2/2024. (XI.13.) VFB határozat

A Bizottság 2024. november 13-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Zsegrács Gyula bizottsági tag

Összefoglalná az előző bizottsági üléseken elhangzottakat. Köszöni a polgármester úrnak, hogy méltatta a tanácsadó testületek munkáját, továbbá azt, hogy a rendelet módosításában a tanácsadó testületek elnökének tiszteletdíját a bizottság elnökeinek tiszteletdíjához igazította. Elmondja, a frakciók létszáma 4 főben lett meghatározva. Jelzi, hogy az ülésen jelen van 8-10 párt tagságát képviselő személy, illetve civil szervezet, és amennyiben ők egy önálló frakciót szeretnének alakítani, mert máshogy gondolkoznak, mint a már megalakított frakció fő sodra, akkor ezzel a 4 fős szabállyal kizárják annak lehetőségét, hogy egy másik frakciót alakítsanak.

Vadász Krisztina alpolgármester

Pontosítja, hogy a szabály szerint minimum 4 fő kell egy frakció megalakításához.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

A maga részéről arra kérne lehetőséget, hogy a 8-10 pártból, ha nem értenek egyet a tagok, akkor alakulhasson akár két frakció is, amihez viszont legyen elég kevesebb tag, mint négy. A polgármester átruházott hatáskörével kapcsolatban megkérdezi, hogy a rendeletben felsorolt 16 pont vonatkozásában a polgármester dönt egyedül, vagy a bizottságnak van joga véleményét nyilvánítani?

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, jelen pillanatban a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosításáról tárgyal a bizottság. Ez nem azt jelenti, hogy az egész Szervezeti és Működési Szabályzatról, hanem a most kiküldött rendelet módosításról. A képviselő úr által elmondottakat egyedül a tanácsadó testületek vonatkozásában tudja értelmezni. A frakciók nem tárgya ennek az előterjesztésnek, úgy tudja, hogy a frakciók létszámára és szabályaira vonatkozóan előzetes egyeztetések folytak, amit alakuló ülésen a Képviselőtestület elfogadott. A polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről az SZMSZ 27. § (1) bekezdésében felsorolt 16 pont szintén nem tárgya a mostani előterjesztésnek. A törvény kimondja, hogy mely esetekben van a Képviselőtestületnek hatásköre, az önkormányzati törvény pedig megmondja, hogy a Képviselőtestület vagy maga jár el ezekben a hatáskörökben, vagy szerveire ruházza át. A polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről a polgármester dönt. A bizottságra átruházott hatáskörben hozott döntésekről pedig a bizottság dönt. Azokban nem véleményez előtte senki, hiszen a döntési kötelezettség azé, akire az SZMSZ-ben a Képviselőtestület átruházta.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

Elfogadja a tájékoztatást. Megjegyzi, ha a képviselőnek egyénileg van kérdése és mondanivalója, azt nem biztos, hogy a frakción keresztül mondhatja el, hanem azon kívül is.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy módosító indítványokat a napirendben szereplő előterjesztéshez lehet tenni. Ez most a rendelet módosítása. Ha a képviselő úrnak egyéb módosító javaslata van, akkor rendeletalkotást kell kezdeményezni.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

Értette, de akkor így hetente lehetne módosítani az SZMSZ-t.

Marton Sándor elnök

Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, annak kapcsán ragadná meg a szót, hogy a bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzatot tárgyalja. Az előző 5 éves képviselői munkája során azt tapasztalta, hogy a hivatalban bármelyik osztályra ment, ott segítőkészséggel fogadták. Bármilyen problémával fordult bármelyik osztályvezetőhöz, maximálisan ellátták információval, hogy kellően tudja végezni a munkáját. Ezért volt szomorú, amikor elolvasta elnök úrnak a véleményét az 1 hónapos képviselői munkája után szerzett tapasztalatairól. Ahol olyan légkört tapasztalt a hivatalban, hogy az osztályvezetők hozzáállásán kell változtatni, az ügyintézői szinteken pedig fellélegeztek az emberek. Legtöbbit a Városfejlesztési Osztályra jár az ügyek intézésében és mindig időpontot kért az osztályvezető úrtól. Elmondta a problémáját és ő az aktuális kollégához odavezette. Megkéri a Városfejlesztési Osztály vezetőjét, hogy mondja el, hogy oszlik meg a feladat az osztályon, illetve mi történik akkor, ha egy képviselő bemegy segítséget kérni. Elnök úrtól pedig azt kéri, hogy nevezze meg azokat a problémákat amiket a hivatal működésében talált, továbbá kérdezi, hogy miből szűrte le azt a következtetést,

miszerint az osztályvezetők hozzáállásán változtatni kell, esetleg nevezze meg az osztályvezetőket, hogy megérthesse mik voltak a szóban forgó problémák.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, az említett cikkben a következő hangzik el szó szerint: “Az alsóbb, ügyintézői szinten egyértelműen felszabadultságot, friss levegőt tapasztalok, ami üdvös.” Annyit szeretne mondani, hogy a Városfejlesztési Osztályon nincsenek alsóbb, közép és felsőbb szintű ügyintézők. Neki munkatársai vannak. Munkatársai között van csoportvezető, ügyintéző és közfoglalkoztatott. Az ügyintézők adott feladatkörrel és felelősségi körrel különböző területeken végzik munkájukat. Mikor képviselő úr megkereste osztályukat egy adott feladattal, azok zömmel a helyi tömegközlekedést érintő feladatok voltak, akkor ahhoz az ügyintézőhöz irányította, vagy ült le vele több alkalommal közösen, ami az adott kérdéshez vagy feladathoz kapcsolódóan felmerült. Kollégáit minden alkalommal felkészültnek látta. Nem tapasztalt olyat, hogy a munkatársa vagy nem tudott azonnal válaszolni, vagy némi utánajárás után nem adott megfelelő minőségű és színvonalú választ a képviselő úrnak. Ugyanez igaz a jelenleg betöltött munkakörével kapcsolatban történő megkeresésekre. Ez leginkább olyankor volt, amikor pl. az egyik TOP-os projekt kapcsán egy kerékpárút építésnél merültek fel táblázással, közlekedéssel, szabályokkal és egyebekkel kapcsolatos olyan feladatok amik közösek voltak. A kollégáiról annyit szeretne mondani, hogy mindenkit munkatársának tekint és nem tesz különbséget aközött, hogy ki milyen feladatot lát el. Szívből örül ha friss a hangulat, meg a levegő is friss és külön köszöni jegyző asszonynak, hogy a mai osztályértekezletre eljött és a kollégáknak elmondta az ő álláspontját a megjelent interjú kapcsán. A jegyző asszony távozása után kollégái fellélegeztek, mert a hivatalvezetés bizalmát bírják, ami számukra ahhoz kell, hogy normális légkörben tudjanak dolgozni. Ezért sajnálatos, ami megjelent.

Marton Sándor elnök

Elmondja, meg kellene kérdezni a másik frakció képviselőit is, hogy esetleg ők hogy látják, milyen ügyintézészt tudtak végezni az elmúlt 5 évben. A maga részéről elég nehezen tudta elintézni ügyeit. A Vak Bottyán utcai útépitéssel és vízbekötéssel kapcsolatban sem volt gyors az ügymenet. Ezért vannak ilyen tapasztalatai. Az osztályvezetők részéről nem tudja mekkora megdöbbenést váltott ki a cikk, szeretné megkérdezni mennyire vették ezt magukra és mennyire érzik úgy, hogy személyükben meg lettek támadva.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, olvasta a cikket, hozzáteszi, hogy az elnök úr képviselőként nem, csak magánszemélyként járt nála.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy képviselőként járt ott.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Megkérdezi az elnök urat, hogy hivatali ügyben mint képviselő, vagy magánszemély járt a Szociális és Közigazgatási Osztályon?

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy nem magánügyben járt.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető

Elmondja, hogy jogszabályok mentén halad, képviselőként információt nem kért tőle, egyébként meg a jelenlegi, általa ismert jogszabályok szerint ez a megbeszélés nincs napirenden.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Elmondja, hogy személyesen is beszéltek az elnök úrral, megjegyzi, a cikkben osztályvezetőkről van szó, hiszen többesszámban íródott. Elgondolkodott, hogy beszélt-e olyan hangnemben, ami nem volt az osztályvezetői beosztásához méltó. Úgy gondolja, hogy nem és a kollégái is udvariasan ügyfeleznek. Egyet kér a képviselő úrtól, ha személyesen vele van problémája, akkor azt ne újságcikkből tudja meg.

Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Elmondja, hogy a képviselői vagyonyilatkozat tételi kötelezettséget leszámítva nem volt közös ügyük az elnök úrral. Hangsúlyozza, sem képviselővel sem mással nem beszél úgy, hogy az sértő lenne, ezért nem veszi magára a cikk tartalmát.

Dr. Áldozó Tamás képviselő

Elmondja, hogy az újságcikk megjelenése méltatlan és méltatlan köztisztviselőt ilyen helyzetbe hozni egy bizottsági ülésen. Hangsúlyozza, ez vérlázító. Ez 34 évig nem volt szokás. 34 évig meg volt az az empátia a képviselőkben és az az empátia a köztisztviselőkben, ami a közös munkához szükséges volt. Egyik képviselő sem keverte össze a saját biznisztét azzal, hogy egyébként éppen képviselő vagy magánügyet intézni jött. A két minőség külön válik. Elhiszi, hogy a képviselő úr nincs hozzá szokva ehhez, tudja, hogy a Vak Bottyán utcai vízbekötés nem működött. Jelzi, 4,5 éve nem jár el a kormányhivatal, amiben a képviselő úr érdekelt. Ott kellene reklamálni. Eddig nem volt szokás az, hogy egy választáson a választást lebonyolító szervezet csalónak nevezzék. Ez megtörtént. Csalónak nevezték a jegyzőt és azokat, akik ott dolgoztak. Máig sincs bocsánatkérés. Majd ezt követően a polgármester a hivatali büncselekményt karcoló módon fenyeget meg köztisztviselőket azzal, hogy kiírja a nevét egy autóra, hogy ne merjék megbüntetni, mert az autó az övé. Végén pedig az osztályvezetői kart próbálják meg befolyásolni. Ez nem a felszabadulás levegőjét hozza meg az épületbe. Ezt lehet is tapasztalni itt is és más szervezeteknél is. Büszke arra, hogy amíg ő volt a polgármester, a jegyző minden személyi kezdeményezését, személyi döntését támogatta. Soha sem ment szembe eggyel sem. Soha nem szólt bele a hivatal működésébe és soha nem befolyásolta a köztisztviselőket. Szabadon dolgozhattak. Azt gondolja, ennek kell a mintának lenni és nem annak, amikor a képviselői munka törvényszerűen a képviselőtestületi működésben csúcsosodik ki, már egy olyan időszakban meg akarja változtatni az egyébként évtizedes szakmai tapasztalattal rendelkező köztisztviselőknek az elhivatott munkáját, amikor az első ülésnek a postázása sem történt meg. Még tapasztalata sem lehet róla igazából. Már kb. 4 hete esküt tett képviselőként és fogalma sem volt képviselő úrnak, mint a Városüzemeltetési és Fenntarthatósági Bizottság elnökének arról, hogy a városi Víz- és Csatornamű Zrt. mit csinál a cspadékvízelvező rendszerekkel. Ezt megdöbbenőnek tartja, hogy június 9 óta nem sikerült átlátni azt a területet, aminek egyébként a bizottsági elnöke lesz és akkor itt a százféle hatáskörben dolgozó Polgármesteri Hivatalban már egy egészen másféle szervezeti kultúrát akar meghonosítani.

Bakos László bizottsági tag

Elmondja, hogy nem ragozni akarja, de még mindig nem tudta meg, hogy mik voltak azok a problémák ami alapján ezt írta az elnök úr.

Marton Sándor elnök

Elmondja, hogy ez régre nyúlik vissza. Írásban tájékoztatni fogja képviselő urat.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

Megkérdezi, hogy egyénileg kap minden képviselő választ, vagy az info pápán kapja.

Tóth Péter bizottsági tag

Elmondja, abszolút meg tudja érteni, hogy személyes érzelmeket korbácsolt ez a cikk, de kérdése, hogy mennyiben kapcsolódik ehhez a napirendi ponthoz. Elnök úr nyugodtan határolja be ezt a dolgot. Meg tudja érteni, hogy ez miből adódik, és azt is meg tudja érteni, hogy ez valahol hangozzék el, de szerintem nem a bizottsági ülésen kell. Egyébként itt olyan fokú empátia hullámok vannak, hogy hihetetlen. Tudna kérdéseket feltenni arra amit a képviselő úr mondott, de nem teszi, mert nem ide való. Amíg egy-két képviselő úr az előző időszakban más témakörben nem mutatott semmilyen empátiát és nem sorol fel indokokat és nem tudott érdeket felállítani bizonyos döntéseknél ő tudja, hogy fáj és véleménye szerint ennek nem itt volt a helye.

Dr. Áldozó Tamás képviselő

Azt gondolja, hogy a Képviselőtestület és a Hivatal együttműködésének a kérdése az részben szervezeti kérdés, ami a Szervezeti és Működési Szabályzatban tárgyalandó. Jelzi, hogy ez napirenden van. Másrészt meg ez a hozzáállás, amit az elnök úr részéről tapasztalt, azt gondolja, hogy azt a közös munkát érinti, amire egyébként szükség lenne. Hiszen egy képviselő a Hivatal támogatása nélkül nem tud dolgozni. Elnök úr itt dolgozik ebben a bizottságban, nem hiszi, hogy erre egy külön képviselőtestületi ülést kellene összehívni, hogy ezt a kérdést megbeszéljék.

Venczel Csaba bizottsági tag

Elmondja, nem szégyelli, hogy 2002 óta már ötször fogja elvégezni azt a továbbképzést, ami az önkormányzati képviselőkre vonatkozik. Nem szégyelli elolvasni az SZMSZ-t és nem szégyelli azt, hogy megismerje az önkormányzati törvényt, illetve azokat a lehetőségeket, amit ezek a rendeletek illetve törvény önkormányzati képviselőnek biztosít. Mindenkit buzdít arra, hogy tegye meg. Különösen az új képviselőknek javasolja.

Marton Sándor elnök

Úgy látja jogszabályi problémák nem merültek fel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

3/2024. (XI.13.) VFB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet nem javasolja elfogadásra a Képviselőtestületnek.

Marton Sándor elnök

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 14.40 órakor bezárja.

K.m.f.

Marton Sándor
elnök

Bakos László
bizottsági tag