

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének
.../2024. (...) önkormányzati rendelet-tervezete
Pápa város településképeinek védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a településképe védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, a honvédelemért felelős miniszter, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 13/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa város településképeinek védelméről szóló 36/2017 (XII.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 1. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„9. Helyi védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló épület, homlokzat, épületbelső, településképi jelentőségű fasorok, kertek, növényegyedek, zöldfelületi és városképi érték”.

2. §

A Rendelet 3. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. A helyi építészeti és városképi örökség területi és egyedi védetté nyilvánítása, a védelem nyilvántartása, a védelem megszüntetése”

3. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A helyi védelem célja a település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti és városképi örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes épített és táji karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.”

4. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„e) helyi védett településképi jelentőségű fasorok, kertek, növényegyedek, jele: H4

f) helyi védett zöldfelületi és városképi érték, jele: H5”

5. §

A Rendelet 8. § (8)-(11) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „(8) H4 jelű helyi védett településképi jelentőségű fasorok, kertek, növényegyedek értéként jelölt
- a) jellegzetes növények eredeti formájukban megtartandók és felújítandók,
 - b) védett fasorok faegyedei megtartandók, kivágásuk csak kivételesen, elsősorban a fa egészségének leromlása és balesetveszély elkerülése érdekében megengedett, pótlási kötelezettség mellett. A hiányzó faegyedek, fasor szakaszok kizárólag a régiekkel azonos fajtájú egyedekkel pótolható,
 - c) fasortelepítésnél, kiegészítésnél, előnevelt, többször iskolázott, "útsorfa" minőségű, fák ültetendők.
- (9) H5 jellel jelölt zöldfelületi és városképi érték a védett területen lévő épületek és az épületekhez kapcsolódó földrésztetek jellegzetes növényzetének együttese,
- a) melyek eredeti formájukban megtartandók és felújítandók,
 - b) melyek faegyedei megtartandók, kivágásuk csak kivételesen, elsősorban a fa egészségének leromlása és balesetveszély elkerülése érdekében megengedett, pótlási kötelezettség mellett.
- (10) Tilos a H4 és H5 jellel jelölt helyi védett értékek károsítása.
- (11) H4 és H5 jellel jelölt helyi védett érték esetén
- a) helyi védettségű érték környezetében bármilyen tevékenység, épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és berendezések elhelyezése kizárólag a védett érték károsítása nélkül, az érték védelme mellett (kalodázás) megengedett,
 - b) építési tevékenység során az építéssel megközelített fákat kalodával védeni kell, a talajmunkák során a fák gyökérzetére fokozottan ügyelni kell. A megmaradó fák törzse körül a rendezett terep az eredeti terephez képest maximum 20 cm-rel lehet magasabban. A meglévő fák gyökérzónájában óvatos, kézi bontási és földmunkák végzendők.
 - c) a faegyedek sérüléseit szakszerűen kezelni kell.”

6. §

A Rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pápa, 2024. szeptember

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Dr. Nagy Krisztina
jegyző

1. melléklet a(z) .../2024. (...) önkormányzati rendelethez

1. A Rendelet 1. melléklet 4. és 5. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„4. H4 Helyi védett településképi jelentőségű fasorok, kertek, növényegyedek

A	B
1 Védett érték, helye, címe	Helyrajzi szám
2 Fő téren, a nagytemplomtól észak-nyugatra lévő 2 db 40-50 cm törzsátmérőjű platán egyed	7
3 Ferences rendház belső kertje	4005/1
4 Fő tér hársfasora	
5 Esterházy út hársfasora	
6 Vasvári Pál utca hársfasora	
7 Rákóczi Ferenc utca platánfa	

5. H5 Helyi védett zöldfelületi és városképi érték

A	B
1 Védett érték, helye, címe	Helyrajzi szám
2 Anna tér faállomány és látványértéke	2921/1
3 Kis tér faállomány és látványértéke	3784
4 Március 15. tér faállomány és látványértéke	123
5 Várkert	2, 3, 6403, 6406
6 Kereszt az Aradi utca 7. szám alatti Szent Benedek Római Katolikus Plébánia udvarán	693
7 Öreghegy kereszt a Szűz Mária, Isten anyja kápolna udvarán	21239

”

Általános indokolás

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa város településképeinek védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: TKR) 2018. január 1-jei hatálybalépése óta eltelt időszakban kisebb módosításokat igényelt. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/534-48/2024. számú megkeresésében jelezte az Önkormányzatnak, hogy a hatályos szabályozás tévesen helyi védett természeti értéként kezeli a helyi védett településképi jelentőségű fasorokat, kerteket, növénygyedeket, valamint helyi védett zöldfelületi és városképi értékeket, amelyeket önkormányzati rendeletben nem lehet megállapítani a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelő szerv előzetes megkeresése nélkül. A pontatlan fogalomhasználat miatt a rendelet módosítása vált szükségessé.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A helyi védett értékek fogalm meghatározása sorában pontosítja a korábban természeti értéként kezelt fasorokat, kerteket, növénygyedeket, helyi védett zöldfelületi és városképi értékeket.

A 2-3 §-hoz

A helyi védelem céljának meghatározásakor szintén pontosításra került a korábban természeti értéként kezelt fasorok, kertek, növénygyedek, helyi védett zöldfelületi és városképi értékek fogalma.

A 4. §-hoz

A helyi védett értékek kategorizálásánál a két pontosított fogalom miatt módosult az adott védettségi kategória.

Az 5. §-hoz

A H4 és H5 jellel jelölt helyi védett érték esetén alkalmazandó rendelkezések pontosításra kerültek a módosított kategóriák szerint.

A6. §-hoz

A rendelet 1. mellékletében a kategóriák szerint módosult a védettséggel érintett értékek jegyzéke.

A 7. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerinti a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a rendelet-tervezet esetében az alábbiak:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Az önkormányzati rendelet módosításának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

Környezeti és egészségi következményei:

A módosítás környezeti és egészségi következményekkel nem jár.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A módosítás az adminisztratív terheket nem befolyásolja.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az önkormányzati rendelet módosítását a hatályos jogszabályi környezetnek való megfelelés és a jogbiztonság indokolja. A módosítás megszünteti a fogalomhasználatból eredő jogszabálysértést, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskör ütközést. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Az önkormányzati rendelet alkalmazásához szükséges fentiekben felsorolt feltételek rendelkezésre állnak.

Összeállította: Dr. Nagy Krisztina jegyző
Mezei László főépítész

Pápa, 2024. augusztus 26.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester