

MEGHÍVÓ

A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 2018. február 13-án (kedden)
8⁰⁰ órakor tartandó ülésére

AZ ÜLÉS HELYE: VÁROSHÁZA I. EMELETI TÁRGYALÓ
(PÁPA, FŐ UTCA 5.)

Napirendi pont:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképe-
érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Vegyes ügyek

- a) A 83. sz. úttal kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadását érintő döntés
- b) Piac tér rendezésének hosszútávú fejlesztési javaslatával kapcsolatos döntés
- c) ÉNYKK Zrt. menetrend módosítást érintő javaslatával kapcsolatos döntés

Kérem az ülésen szíves megjelenését

Pápa, 2018. február 9.



Császár Endre s.k.
VFÜB elnök

Kiadmány hitelül:

Ujvári Józsefné
Ujvári Józsefné
köztisztviselő
Pápa, 2018. február 9.

L. Kovács

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA

Szám: 4/2-2/2018

Jegyzőkönyv

Készült: Pápai Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalótermében, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 2018. február 13-án 8⁰⁰ órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Császár Endre bizottsági elnök
Dr. Péntek Árpád, Gröber Attila, Süle Zsolt, Domonkos László Imre,
Kovács József és Baracska László bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette Zsegrai Gyula bizottsági tag.

dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mezei László főépítész

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, azon a bizottság 7 tagja megjelent.

Megkérdezi, hogy a meghívóban jelzett napirenden kívül van-e egyéb javaslat.

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet tárgyalja meg.

Ezt követően a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

13/2018. (II.13.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pont:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Vegyes ügyek

- a) A 83. sz. úttal kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadását érintő döntés
- b) Piac tér rendezésének hosszútávú fejlesztési javaslatával kapcsolatos döntés
- c) ÉNYKK Zrt. menetrend módosítást érintő javaslatával kapcsolatos döntés

Napirend:

1. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól**

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi Mezei László főépítészt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Mezei László főépítész

A tavalyi év során vita volt, hogy az Önkormányzatok milyen módon szabályozzák a partnerségi egyeztetés szabályait. Korábban határozat döntött arról, hogy milyen eljárási rendet követve egyeztetnek a civil szervezetekkel. Rendeletalkotásra már jogszabályi felhatalmazás korábban is született, de nem volt egyértelmű a dolog. Tavaly szeptemberben a településképvédelmi törvény tette egyértelművé, hogy önkormányzati rendeletben kell szabályozni az eljárás rendjét. Ez a rendelet tervezet van most a bizottság előtt.

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

13/2018. (II.13.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Vegyes ügyek

- a) **A 83. sz. úttal kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadását érintő döntés**

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi Mezei László főépítészt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Mezei László főépítész

Elmondja, hogy ez a napirendi pont többször volt a bizottság előtt. Arról van szó, hogy jogszabály szerint a partnerségi egyeztetés lakossági fórumán egyéb módon beérkezett véleményeket a Képviselőtestülettel ismertetni kell és a Képviselőtestület dönt ezeknek a véleményeknek az elfogadásáról. Gyakorlatilag semmilyen észrevétel nem érkezett. Ezeknek a véleményeknek az elfogadásához kell a bizottság támogatása.

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

14/2018. (II.13.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a 83. sz. úttal kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadását érintő döntésről szóló napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

b) Piac tér rendezésének hosszú távú fejlesztési javaslatával kapcsolatos döntés

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi Mezei László főépítészt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Mezei László főépítész

Elmondja, hogy a piactér környékének rendezése a '70-es évek óta húzódik és igazán még most sem került pont a végére. Tavaly több TOP-os fejlesztés miatt gondolkodott az Önkormányzat azon, hogy össze kellene fogni ezt a sokféle dolgot, ami alakul a piactér környékén. Erre készült egy rendezési javaslat, ami a 3. oldalon található. Ennek az a lényege, hogy ezt a sokféle funkciót megpróbálja egy olyan keretbe foglalni, ami vizuálisan kezelhető és úgynevezett zöld térfal mögött helyezkedne el a piactér, húsáruház, autóbusz állomás funkciók. Másik oldalról pedig megoldja azt, hogy a városnak a legkarakteresebb térfala a lépcsős elrendezéssel kitisztuljon a Gróf út irányából. Törekszik arra, hogy a terület közepét kiszabadítsa és többfunkciós térfelületet, lombkorona tömegként megformált piacteret létesítsen. Ennek a hosszú távú elképzelése van felvázolva az előterjesztésben. Konkrétan az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a piaccsarnok építési engedélyezési eljárásához szükséges jogi háttérrel biztosítsa a rendezési terv módosításával. A folyamat legvégére akkor kerül pont, amikor a településrendezési eszközök felülvizsgálatakor a nyár végén, az őszi folyamán az összes többi elem is beépül a rendezési tervbe. A határozati javaslatba az került megfogalmazásra, hogy a piaccsarnok fejlesztéséhez szükséges szabályozási tervmódosításokat támogatja az Önkormányzat.

Gröber Attila bizottsági tag

Véleménye szerint a piac rekonstrukciója és a helyi építési szabályzat jelenleg nincs összhangban. Ha jól érti a Kasib Kft. ezt 5 ponton javasolja módosításra.

Mezei László főépítész

Elmondja, hogy van egy szerződés a Kasib Kft-vel, ami arról szól, hogy a TOP-os fejlesztésekkel összhangban a város több területét érintően módosítja a rendezési tervet. Ezt az öt témakört érintően a szerződést módosítaná és kiegészítené ezzel a ponttal.

Gróber Attila bizottsági tag

Tehát ezt a kettőt össze kell hangolni a beadott pályázattal, illetve helyi építési szabállyal. A város északi részéről érkeve van egy sziluettje a városnak. Ez a Türr Gimnázium. Itt volt a városfal. Az előtte lévő építmények teljes átalakítása történne meg azért, hogy a városfal látható legyen. Ebbe véleménye szerint nem illik bele, hogy a Türr Gimnáziumnak lesz egy tornaterme, mert az a sziluettet teszi láthatatlanná.

Mezei László főépítész

A probléma fejlesztése a 70-es évek óta zajlik a városban. Az örökségvédelem, a KöH, az OMVH nagy vitát folytattak azon, hogy a Csáky utca utcaszintje meg a piactér közötti várfal milyen módon kerüljön megvédésre, beépítésre. Ennek a vitának az lett a vége, hogy egyes helyeken, mint például a Munkaügyi Központ, meg a fitnes terem környékén beépültek a dolgok. Amikor megjelent a tornaterem koncepciója, pont ez indukálta, hogy csinálni kell valamit. Alapjában el lehet azon elgondolkodni, hogy a várfalba bekerüljön a tornaterem, de csak úgy, hogy a Csáky utcai kerítés magasságát nem haladhatja meg. A 8 méteres tömeget bele lehet tenni, ilyen tömeggel lehetne kezelni ezt a funkcionális igényt. Azt javasolja, hogy a Fő u. 8. hátsó részét meg kellene venni az Önkormányzatnak, mert akkor a kiszolgáló funkciókat nem kellene átvinni a várfalba. Annak a hátsó részén tudnánk kapcsolódni a Türr alsó tornatermi kiszolgáló részeihez. Akkor csak a csarnoknak a terét kell megépíteni a várfalba és a többi nem kerül bele. Alapjában ez a módosítás nem erről szól. Erről van egy másik módosítás az 5 pontban. Volt egy 5 pontból álló csomag, amiben benne volt, hogy a szabályozási tervet kicsit finomítani kell, ha esetleg lesz rá pénz, akkor azt milyen módon lehet beépíteni. Amikor ez a javaslat született az volt a lényege, hogy a várfal vonalát megpróbálja viszonylag alacsonyan zölden tartani, de akkor is épített karakterűbb városrész lesz. A piactéren meg minél inkább kinyitja ezt a felületet. Nem szeretné azt, ha megjelenne a Csáky utcai várfal vonalban nagy egyemeletes épület. Arról is lehet dönteni, hogy a bizottság nem támogat semmiféle beépítést ezen a területen és vissza vonja azokat a jogokat amit a rendezési terv ad ennek a területnek. Az Önkormányzat az önrendelkezés jogával megteheti azt, hogy a rendezési tervben bizonyos terület felhasználásokat módosít, korlátoz. Most arról szól a dolog, hogy a Türr Gimnáziumnak nem sok lehetősége van tornaterem építésre. Ezekkel a dolgokkal lehet kitalálni egy olyan megoldást ami városképileg is kezelhető. De emellett fontosnak tartja azt, hogy a piactérnek a tere egy nyitott intenzív zöld vagy üres felület legyen pont azért, hogy ezt a látványt vissza tudja hozni. Ebbe a pavilonsor egy hibás dolog volt. A rendezési terv nem 2-3 évre szól. A cél hosszú távon az, hogy a terület közepe kiszabaduljon. A másik lényeg az volt, hogy ami megjelenik a Szabadság utca felől az egy olyan tömeg legyen mint a veszprémi buszpályaudvar csarnoka. Belül van egy folyamatosan működő kereskedelmi tevékenység, ezek átjárható funkciók. A gyalogosok ezen a tömegen belül mintegy plázában tudnak közlekedni, különböző szolgáltatásokat tudnak igénybe venni. A buszforgalmat felül kell vizsgálni, hogyan lehetne áttéríteni a körforgalomhoz, hogy a körforgalomból megy ki a busz, így nem szabdalja kétfelé ezt a dolgot. Így a gyalogosok számára van egy összefüggő felület. Ebből most első ütemben a piaccsarnok része valósul meg. Ezt tartalmazza az elnyert TOP-os pályázat.

Gróber Attila bizottsági tag

Elmondja, hogy a TOP-os pályázatban elnyert pénz alapján úgy kell megtervezni a piacot, hogy ez már szervesen beleilleszkedjen ebbe a hosszú távú koncepcióba. A piac pályázat a szerződés kötése mikor történik meg.

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

A szerződéskötés tavaly nyáron megtörtént és jövő nyáron be kell fejezni.

Gróber Attila bizottsági tag

Megkérdezi, hogy hol tart a folyamat.

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a tervezési folyamat zajlik.

Mezei László főépítész

Elmondja, hogy ez egy egyszerűsített eljárás. Azt jelenti, nem kell szerkezeti tervet ebben a megoldásban módosítani. Utólag éri ez a módosítás azt a döntési csomagot ami elkezdődött.

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

15/2018. (II.13.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a piactér rendezésének hosszú távú fejlesztési javaslatával kapcsolatos döntésről szóló napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

c) ÉNYKK Zrt. menetrend módosítást érintő javaslatával kapcsolatos döntés

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi Molnár István városfejlesztési osztályvezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az anyagot.

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e.

Gröber Attila bizottsági tag

Elmondja, hogy a múltkori bizottsági ülésen lévő levélből, ha jól értelmezi, akkor az 1H és 1Y befogadásra került, a másik az 5. számú járat volt. Ebből a C variációt fogadta el és a 6. sz. járat nem került bele az előterjesztésbe.

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy igazából 4 témája volt a levélnek. Az 5. számú vonallal kapcsolatosan az volt a kérés, hogy tanszünetes napokon is járjanak a buszok.

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

16/2018. (II.13.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság jóváhagyja menetrend szerinti autóbuszjáráttal történő helyi személyszállítás tárgyában a menetrendi változtatásokat az előterjesztésben leírtak alapján.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés módosítására.


Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

A bizottság nyilvános ülését 08 óra 25 perckor bezárja.




.....
Császár Endre
bizottsági elnök


.....
Kovács József
bizottsági tag