

M E G H Í V Ó

**A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. augusztus 26-án (szerdán)
13³⁰ órakor tartandó ülésére
AZ ÜLÉS HELYE: VÁROSHÁZA I. EMELETI TÁRGYALÓTERMÉBEN
(PÁPA, FŐ UTCA 5.)**

Napirend:

1. Személyi ügyek
 - II. Pápa Város Önkormányzata Városgondnoksága intézményvezetői állására érkezett pályázatok elbírálása
2. Beszámoló az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról
3. Vegyes ügyek:
 - a) Pápai Platán Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés
 - b) Fő utca 12. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó pályázat
 - c) Közművesítési hozzájárulás díjának megállapításával kapcsolatos ügyek (a napirenddel kapcsolatos anyagok a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztályán megtekinthetők)

Kérem az ülésen szíves megjelenését!
Pápa, 2015. augusztus 19.

Császár Endre s.k.
VFÜB elnök

Kiadmány hitelűl:


Pongrácz Barbara
köztisztviselő
Pápa, 2015. augusztus 19.



L. W. ch.

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA**

Szám: 4/21-20/2015

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pápai Polgármesteri Hivatal tárgyalójában, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. augusztus 26-án 13³⁰ órai kezdettel tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Császár Endre, a bizottság elnöke
Dr. Péntek Árpád, Gróber Attila, Süle Zsolt, Zsegrai Gyula, Domonkos László, Kovács József és Baracska László a bizottság tagjai
Pozsgai Zsuzsanna aljegyző
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető
Dr. Verrasztó Norbert Károly köztisztviselő
Horváth Hajnalka köztisztviselő

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, mivel azon a bizottság mind a 8 tagja megjelent. Megkérdezi, hogy a meghívóban jelzett napirenden kívül van-e egyéb javaslat? Mivel egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet tárgyalja meg.

Ezt követően a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

100/2015. (VIII. 26.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend:

1. Személyi ügyek
 - II. Pápa Város Önkormányzata Városgondnoksága intézményvezetői állására érkezett pályázatok elbírálása
2. Beszámoló az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról
3. Vegyes ügyek:
 - a) Pápai Platán Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés
 - b) Fő utca 12. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó pályázat
 - c) Közművesítési hozzájárulás díjának megállapításával kapcsolatos ügyek

1. Személyi ügyek

II. Pápa Város Önkormányzata Városgondnoksága intézményvezetői állására érkezett pályázatok elbírálása

Az üléssterembe érkezik és napirend tárgyalásánál jelen van Bakó István pályázó.

Császár Endre bizottsági elnök

Köszönti Bakó Istvánt és megkérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a leadott anyagát.

Bakó István pályázó

Úgy gondolja, hogy leírt mindent a benyújtott anyagban, a szakértői bizottság előtt a kérdésekre válaszolt. Véleménye szerint az anyag kerek, de a bizottság tagjai által feltett kérdések megválaszolására készen áll.

Gróber Attila bizottsági tag

Elmondja, hogy a jelentkező a szakmai programjában a következőket fogalmazza meg a parkolási rendszerről: fenntartása null szaldós, miközben a használata vagyoni terhet jelent. Kéri ennek értelmezését.

Bakó István pályázó

Elmondja, hogy az általa kapott anyagból az derül ki, hogy a parkolási rendszer jelen állapotában a városnak érdemleges hasznot nem hoz. Jelen állapotában ez a lakosságnak terhet jelent, és ez a teher csak az önfenntartáshoz elégséges. Politikai döntésnek kell lennie, hogy a város továbbra is fenn kívánja-e tartani ilyen formában a parkolási rendszert. Ehhez az előző évek adatai a Városgondnokságon vannak és ezeknek az adatoknak az előkészítő feldolgozása után érdemes foglalkozni a parkolási rendszer jövőjét érintő cselekvési tervvel. Értelmét nem látja, hogy egy olyan rendszer működjön, aminek nincsen haszna csak a választó polgárok számára teher.

Gróber Attila bizottsági tag

Elmondja, hogy ő úgy értelmezi ezt, hogy két irányba lehetséges kimozdulni a jelenlegi állapotból. Az egyik elmozdulás az, hogy a parkolási díjat megszünteti a város, mert mérsékelni nincs értelme, a másik, hogy jelentősen megemeli ahhoz, hogy hasznot hozzon. Kérdése, hogy a pályázó melyik irányba gondolja előkészíteni a rendszer megváltoztatását egy esetleges politikai döntéshez.

Bakó István pályázó

Elmondja, hogy az általa kapott anyagból csak ötletet fogalmazott meg. Ezt az adatsort jelen pillanatban még nem ismeri. Nemcsak az a két megoldás van hogy megszünteti, vagy díjat emel, lehet korszerűsíteni, lehet új parkolási zónákat létrehozni, a meglévőket kiszélesíteni. A jelenleg rendelkezésére álló adatokból nem lehet pontos irányt meghatározni.

Gróber Attila bizottsági tag

Elmondja, hogy a pályázatban van egy mondat, ami elvi kérdés: „A korrektül elvégzett munka egyben nevelési eszköz is.” Kérdése, hogy ez alatt mit ért a jelentkező.

Bakó István pályázó

Elmondja, ő hisz abban, hogy az embereket lehet nevelni, változtatni indirekt módszerekkel is. Ha van egy tiszta park, akkor kisebb a valószínűsége annak, hogy eldobálják az emberek a csikket. Ha van egy gondozott terület, akkor a szemét elhagyásának az esélye talán kisebb, mint egy rendezetlen területen.

Gróber Attila bizottsági tag

Megköszöni a választ, és elmondja, megnyugtatta, mert először azt hitte, hogy azokra vonatkozik a fenti mondat, akik dolgoznak.

Bakó István pályázó

Úgy gondolja, hogy a Városgondnokságnak elsősorban a lakosság felé kell megfelelnie, ha megfelel, akkor azok számára is megfelel akik a Városgondnokságot fenntartják, létrehozzák, finanszírozzák. Úgy gondolja, hogy másképp viszonyulnak az emberek a Városgondnoksághoz ha dolgozó embert látnak és nem fa alatt üldögélő embereket.

Gröber Attila bizottsági tag

Kérdése, hogy mennyi türelmi időre gondolt a jelentkező, amikor azt a mondatot megfogalmazta, hogy „a Városgondnokság szerkezeti és tartalmi áttekintését követően vagy a kellő de nem hosszú idejű áttekintés után”.

Bakó István pályázó

Elmondja, hogy az áttekintéshez körülbelül 3 hónap elég. Ez nem türelmi idő. A Városgondnokság most is átalakítás alatt áll. Ezek elemzésére gondol, és arra, hogy meg kell határozni, hogy mik lesznek a későbbiek során a Városgondnokság konkrét feladatai és ehhez kell igazítani a terveket.

Gröber Attila bizottsági tag

Kérdése, hogy mondana-e többet a jelentkező az anyagában említett önköltség számítási szabályzatról.

Bakó István pályázó

Elmondja, hogy az önköltség számítási szabályzat egy költségvetési intézménynél kötelező szabályzat. Lényege, hogy igazából azt kell kiszámítani reálisan, hogy mi mennyibe kerül. Ez jó a Városgondnokságnak, jó a vezetőknek, látják azt, hogy bizonyos feladatokra mennyit kell áldozni. Ezekből az adatokból lehetséges a későbbi vezetői döntéseket meghozni, hogy ezt hogy lehet hatékonyabbá tenni.

Gröber Attila bizottsági tag

Kérdezi Bakó Istvántól, hogy amennyire most belelát a Városgondnokság munkájába, ez a hatékonyság jelentősen javítható-e a véleménye szerint.

Bakó István pályázó

Elmondja, hogy sokat nyaralt Pápán, mert rokonai laktak itt, azonban becstelennek tartaná, ha valaki az alapján ítélné, hogy 3-4-szer kerestülmegy Pápán. Ezért is gondolja, hogy „jöttmentként” nem szabad véleményt mondani a kialakult helyzetről. Ezért kéri a 3 hónapot, mert ennyi idő alatt láthatóvá válik számára, hogy mi van itt, és ennek alapján tudja meghozni a megfelelő döntéseket.

Császár Endre bizottsági elnök

Kérdezi Bakó Istvántól, hogy amennyiben a bizottság és a képviselőtestület is az ő jelentkezését támogatja, úgy mi az a legkorábbi időpont, amikor ténylegesen el tudná foglalni a Városgondnokság vezetői székét.

Bakó István pályázó

Elmondja, hogy 22,5 éve intézményvezető Celldömölkön, de meglepődött, amikor a polgármestertől tegnap azt a hírt kapta, hogy október közepével tudják csak elengedni. Azonnal beszélt a celldömölki Városfejlesztési Bizottság elnökével, hogy segítse egy kedvezőbb időpontban történő megegyezésben.

Császár Endre bizottsági elnök

Ha ön mellett szavaz a Bizottság, meg kellene határozni a konkrét időpontot. Kérdése, hogy a jelentkező munkaviszonyát áthelyezéssel kívánja-e elfoglalni.

Bakó István pályázó

Abban az esetben, ha a képviselőtestület a pályázata elfogadása mellett dönt 2015. október 15-vel, áthelyezéssel szeretne a Városgondnoksághoz jönni.

Császár Endre bizottsági elnök

Megköszöni a pályázónak a tájékoztatást.

A meghallgatását követően Bakó István távozik a Bizottság üléséről.

Az ülésterembe érkezik és a napirend további tárgyalásánál jelen van Takács Gábor pályázó.

Császár Endre bizottsági elnök

Köszönti Takács Gábort és megkérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a leadott anyagát.

Takács Gábor pályázó

Elmondja, hogy ő Pápai születésű, iskoláit Pápán végezte. Diploma szerzése után az Elekthermax vállalatnál kezdett dolgozni, ezt követően a Pápai Húskombináttnál volt műhelyvezető, majd váltott, és a minőségirányítási pályára lépett. Mai napig másodállásban végzi ezt a tevékenységet, jelenleg is a versenyszférában dolgozik. Soha nem dolgozott közszférába. Ilyen szintű tapasztalattal nem rendelkezik. A rendelkezésre álló információkat az internetről szerezte. Elképzelései középpontjában a hatékonyság és eredményesség áll. Úgy gondolja, hogy a vállalkozói szférából hozott tapasztalatai alapján átlátja a Városgondnokság felépítését. Mindenképpen törekedni kell a költségek csökkentésére, a beszerzések ellenőrzésére. Pályázati források működésbe vonását, vagy különböző szponzorok szerzését nagyon fontosnak tartja. Célja, hogy a lakosság meg legyen elégedve a Városgondnokság munkájával. Szükségesnek tartja a szervezet felülvizsgálatát.

Császár Endre bizottsági elnök

Kérdezi Takács Gábortól, hogy amennyiben a bizottság és a képviselőtestület is az ő jelentkezését támogatja, úgy mi az a legkorábbi időpont, amikor ténylegesen el tudná foglalni a Városgondnokság vezetői székét.

Takács Gábor pályázó

Elmondja, hogy mivel jelenleg alkalmazotti státuszban van, és van felmondási ideje, ezért ő legkorábban 2015. október 15-ével tudná elfoglalni ezt az intézményvezetői pozíciót.

Császár Endre bizottsági elnök

Megköszöni a pályázónak a tájékoztatást.

A meghallgatását követően Takács Gábor távozik a Bizottság üléséről.

Császár Endre bizottsági elnök

Mindkét pályázattal kapcsolatosan ismerteti a szakmai szakértői bizottság által megfogalmazott véleményt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak Bakó István pályázatával kapcsolatosan.

A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság a határozati javaslat I. pontját – Bakó István megbízását – 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Ezek alapján a bizottság a következő határozatot hozza:

101/2015. (VIII. 26.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a Pápa Város Önkormányzata Városgondnoksága intézményvezetői állására érkezett pályázatok elbírálása előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat I. pontját - Bakó István megbízását - a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a pályázó nyilatkozata alapján azzal a kiegészítéssel, hogy a magasabb vezetői, igazgatói beosztásának ellátása 2015. 10.15-től és áthelyezéssel történjen.

Császár Endre bizottsági elnök

Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak Takács Gábor pályázatával kapcsolatosan.

A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság a határozati javaslat II. pontját – Takács Gábor megbízását – 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Ezek alapján a bizottság a következő határozatot hozza:

102/2015. (VIII. 26.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a Pápa Város Önkormányzata Városgondnoksága intézményvezetői állására érkezett pályázatok elbírálása előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat II. pontját -Takács Gábor megbízását- nem javasolja elfogadásra.

2. Beszámoló az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi Nagy Zsolt gazdasági osztályvezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Nem kívánja kiegészíteni a kiküldött anyagot.

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

103/2015. (VIII. 26.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és az előterjesztést a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

3. Vegyes ügyek:

a) Pápai Platán Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés

A napirend tárgyalásánál a Pápai Platán Nonprofit Kft. képviselőjében jelen van Tarsó Nikoletta gazdasági vezető.

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi Tarsó Nikolettát, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Tarsó Nikoletta gazdasági vezető

Nem kívánja kiegészíteni a kiküldött anyagot.

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

104/2015. (VIII. 26.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a Pápai Platán Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntésről szóló előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

A szavazást követően Tarsó Nikoletta a Pápai Platán Nonprofit Kft. gazdasági vezetője távozik a bizottsági ülésről.

b) Fő utca 12. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó pályázat

Császár Endre bizottsági elnök

Megkérdezi Nagy Zsolt gazdasági osztályvezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Nem kívánja kiegészíteni a kiküldött anyagot.

Császár Endre bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

105/2015. (VIII. 26.) VFÜB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a Pápa, Fő utca 12. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó pályázatról szóló előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Császár Endre bizottsági elnök

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a bizottság zárt ülést tart a 3. Vegyes ügyek c) napirend tárgyalásánál.

Több napirend nem lévén a bizottság elnöke a nyilvános ülést 14²⁰ órakor bezárja. A bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.



Császár Endre
elnök

K.m.f.



Domonkos László
bizottsági tag

