

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA**

Szám: A01/278-1/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2022. február 23-án 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Bakos László elnök,
Bali István,
Baracska László,
Dr. Guias János Zsolt,
Mód Károly,
Németh Csaba,
Szabadkai Verita,
Zsédenyi Péter, a bizottság tagjai,

Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Süle Zsolt önkormányzati képviselő.

Venczel Csaba bizottsági tag a Bizottság ülésére később érkezett.

Bakos László elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság ülése határozatképes, mivel azon a Bizottság 8 tagja megjelent. Megkérdezi, hogy van-e valakinek napirend előtti javaslata.

Indítványozza, hogy Süle Zsolt önkormányzati képviselő Pápa város polgármesterének összeférhetetlensége tárgyú interpellációját a napirendek közé a Bizottság vegye fel.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1/2022. (II.23.) ÜB határozat

A Bizottság 2022. február 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. Süle Zsolt önkormányzati képviselő Pápa város polgármesterének összeférhetlensége tárgyú beadványa

2.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bakos László elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban hivatali kiegészítés.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bakos László elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

2/2022. (II.23.) ÜB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

2.) Süle Zsolt önkormányzati képviselő Pápa város polgármesterének összeférhetlensége tárgyú beadványa

Bakos László elnök

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Süle Zsolt önkormányzati képviselő 2022. február 21-én 20.01 órakor dr. Nagy Krisztina jegyzőhöz, ugyanezen napon 20.40 órakor dr. Áldozó Tamás polgármesterhez Pápa város polgármesterének összeférhetlensége tárgyú beadványt nyújtott be. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése pontosan definiálja az interpelláció jelentését, ennek ismeretében kéri a bizottság tagjait döntsenek arról, hogy Süle Zsolt által benyújtott beadvány megfelel-e az interpelláció követelményének.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban hivatali kiegészítés.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Az interpellációval kapcsolatban elmondja, hogy a Bizottság kapott egy írásos tájékoztatót, mely az ide vonatkozó jogszabályokat tartalmazza, tekintettel arra, hogy az interpelláció benyújtási módját, tartalmi kellékeit, és azt, hogy mi az interpelláció, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet tartalmazza. Tájékoztatójának második része kitekintést ad a méltatlansági eljárással, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény ide vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban. Az Alkotmánybíróság 3390/2020. határozatából

idézett továbbá, melyben az szerepel, hogy ha egy képviselőtestület összeférhetlenség és méltatlanság ügyében dönt, akkor mindig a döntése időpontjában kell azt vizsgálni, hogy a méltatlanságra vagy összeférhetlenségre okot adó körülmény fennáll-e, mivel ennek hiányában érdemi döntésnek nincs helye. Az ügyben megkereste Vörös Dánielt, a Pápai Vízmű Zrt. vezérigazgatóját, aki tájékoztatta arról, hogy a Felügyelő Bizottság elnökének, dr. Áldozó Tamásnak a díjazása előző évben hogy alakult. Eszerint dr. Áldozó Tamás tavalyi év május elsejétől 0 Ft díjazásban részesült, 2022. február 2-án pedig tagságáról is lemondott. A Közgyűlés 2022. február 22-én új tagot választott.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a beadványa nem méltatlansági indítvány, tisztában van vele, hogy annak más a benyújtási formája. Beadványa egy interpelláció, melynek lényege a tájékoztatás kérés, jelen esetben Polgármester úrtól. Elmondja, hogy rendelkezésére áll olyan információ, mely a Jegyző Asszony által előbbiekben elmondottaknak ellentmond. Ez az információ dr. Áldozó Tamás vagyonynyilatkozatában leírtak. A vagyonynyilatkozat szerint a polgármesterrel kapcsolatban összeférhetlenség áll fenn, kérdése, hogy mikor fogja azt megszüntetni. Hozzáteszi, a hivatalos céginformációk szerint a polgármester még mindig tagja a Pápai Vízmű Zrt. Felügyelő Bizottságának. Szeretné, ha a polgármester ezt az ellentmondást a nagy nyilvánosság előtt tisztázná.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, hogy az SzMSz szerint a polgármestertől a feladatköréhez tartozó ügyben kérhető felvilágosítást. A képviselők, valamint a polgármester és az alpolgármester vagyonynyilatkozata, melyet ez év január 31-ig kellett benyújtani, a tavalyi évre vonatkozó adatokat tartalmazza. Így Polgármester úr jogosan tüntette fel azt a tiszteletdíjat, melyet tavalyi év április 30-ig felvett. Polgármester úr február 2-i keltezésű levelében lemondott a Felügyelő Bizottsági tagságról, viszont az új tagot 2022. február 22-én választották meg, addig az ő tagsága a lemondástól függetlenül fennállt. Hozzáteszi, hogy a polgármesterek felügyelő bizottsági tagsága nem összeférhetetlen, viszont a beadványban említett igazgatósági tagsági jogviszony igen.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Véleménye szerint az ellentmondás továbbra is fennáll. Megjegyzi továbbá, hogy amennyiben a benyújtott vagyonynyilatkozatban szereplő adatokkal kapcsolatban változás áll be, akkor a vagyonynyilatkozatot javítani kell.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Nincs tudomása ilyen szabályról.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy mindenképpen ellentmondás áll fenn. Jegyző asszony az előzőekben azt mondta, hogy a minden év január 31-ig leadott vagyonynyilatkozatok az előző évi adatokat kell, hogy tartalmazzák. Dr. Áldozó Tamás polgármester 2021. január 7-én aláírt vagyonynyilatkozatában – mely eszerint a 2020-as évre vonatkozóan kellene információkat tartalmazzon - szerepel a felügyelő bizottsági tagságért járó 106.000 Ft-os juttatás, holott Polgármester úr 2021. január 1-jétől tagja a Felügyelő Bizottságnak. Ezért kéri Polgármester urat, hogy tisztázza a kialakult helyzetet.

Mód Károly bizottsági tag

Véleménye szerint is az a legjobb megoldás, ha Polgármester úr tisztázza a kialakult helyzetet.

Bali István bizottsági tag

A Süle Zsolt által említett összeférhetlenséget – ha jól érti – egy tavalyi törvénymódosítás idézte elő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2021. május 1-től a 3.000 főnél több lakosú települések főállású polgármestereire vonatkozóan a felügyelő bizottsági tagság nem összeférhetetlen, viszont – meghatározott kivételektől eltekintve – egyéb kereső tevékenységet nem folytathatnak.

Venczel Csaba bizottsági tag a Bizottság ülésére megérkezett, jelen van 9 fő bizottsági tag.

Bakos László elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

Kéri a Bizottság véleményét az alábbi határozati javaslatról:

„Süle Zsolt önkormányzati képviselő beadványa a tartalma alapján nem interpelláció, mert nem a polgármester feladatkörébe tartozó ügyben kér felvilágosítást, hanem Süle Zsolt beadványában méltatlanságot és összeférhetlenséget állapít meg, ami nem hatásköre egy önkormányzati képviselőnek, továbbá összeférhetlenség megszüntetését kéri, mely nem áll fenn.

Fentiek alapján a Bizottság nem javasolja a Képviselőtestületnek, hogy Süle Zsolt önkormányzati képviselő beadványát a napirendek közé felvegye.”

Ezt követően a Bizottság 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

3/2022. (II.23.) ÜB határozat

Süle Zsolt önkormányzati képviselő beadványa a tartalma alapján nem interpelláció, mert nem a polgármester feladatkörébe tartozó ügyben kér felvilágosítást, hanem Süle Zsolt beadványában méltatlanságot és összeférhetlenséget állapít meg, ami nem hatásköre egy önkormányzati képviselőnek, továbbá összeférhetlenség megszüntetését kéri, mely nem áll fenn.

Fentiek alapján a Bizottság nem javasolja a Képviselőtestületnek, hogy Süle Zsolt önkormányzati képviselő beadványát a napirendek közé felvegye.

Bakos László elnök

A bizottság elnöke a nyilvános ülést 16.20 órakor bezárja.



Bakos László
elnök




Bali István
bizottsági tag



PÁPA VÁROS JEGYZŐJE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-025

Fax: 89/313-989

E-mail: jegyzo@papa.hu

Tisztelt Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság!

Süle Zsolt önkormányzati képviselő hozzám, e-mailben 2022. február 21-én 20.01 órakor, dr. Áldozó Tamás polgármesterhez ugyanezen a napon és módon 20.40 órakor megküldött beadványával kapcsolatban az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot.

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 19. § (1) bekezdése értelmében „A képviselőtestületi ülés napirendjén szereplő előterjesztés kivételével a képviselő a képviselőtestület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, bizottság elnökétől, jegyzőtől, feladatkörükbe tartozó ügyben felvilágosítást kérhet (a továbbiakban: interpelláció). A képviselőtestület ülésén képviselőnként egy interpelláció terjeszthető elő.”

A 19. § (2) bekezdés szerint „Az interpellációt legkésőbb az ülést megelőző 2. napon 8.00 óráig a polgármesterhez és a jegyzőhöz írásban is be lehet nyújtani, melynek tartalmaznia kell

- a) az interpelláló nevét,
- b) az interpelláció címszerűen megjelölt tárgyát,
- c) az interpelláció alapjául szolgáló tények, körülmények közlését,
- d) a címzettet és azt, hogy miért a címzett illetékes a válaszadásra és
- e) annak feltüntetését, hogy az interpellációt szóban is elő kívánja-e adni.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 37. §-ában található az önkormányzati képviselők összeférhetlenségével kapcsolatos eljárási szabályok. Eszerint ha az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot nem szüntette meg a törvényben írt határidőben, „bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára – az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget.” (37. § (2) bekezdés).

„Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra.” (37. § (3) bekezdés)

Az Alkotmánybíróság 3390/2020. (X.29.) határozata értelmében az összeférhetlenség és méltatlanság kérdésében való konkrét döntéshozatal során fokozottan figyelemmel kell lenni arra, hogy az Mötv-ben foglalt törvényi feltételek fennállnak-e, mivel a döntés Alaptörvényben biztosított jogot érint, korlátozza azt vagy éppen kizárja a jog adott körben való gyakorlását. A képviselő-testület - méltatlanság és összeférhetlenségi ügyben történő - döntéshozatalakor vizsgálni kell azt, hogy a döntéshozatalakor fennáll-e a jogellenes helyzetet megalapozó összeférhetlenségi ok, mert ennek hiányában nincs helye a képviselő-testület érdemi döntéshozatalának.

A Pápai Víz- és csatornamű Zrt. vezérigazgatójától, Vörös Dánieltől kapott tájékoztatás szerint a Zrt. felügyelőbizottsága elnökének díjazása az alábbiak szerint alakult:


2021. 01.01. – 2021.04.30. 110 000 Ft/hó

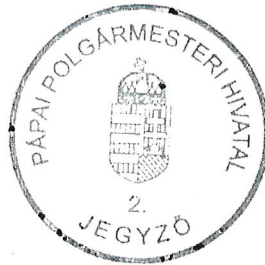
2021.05.01-től 0 Ft/hó

Vezérigazgató Úr tájékoztatása szerint dr. Áldozó Tamás polgármester 2022. február 2-án kelt levelében a Zrt-nél betöltött felügyelőbizottsági tagságáról lemondott, a Zrt. közgyűlése 2022. február 22-én új felügyelőbizottsági tagot választott.

Pápa, 2022. február 22.

Tisztelettel:


Dr. Nagy Krisztina
jegyző



Tárgy: Fwd: Interpelláció

Feladó: Dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>

Dátum: 2022. 02. 22. 8:03

Címzett: Pápai Polgármesteri Hivatal - Jegyző <jegyzo@papa.hu>

15.

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Interpelláció

Dátum: Mon, 21 Feb 2022 20:40:46 +0100

Feladó: Zsolt Süle <sulezso72@gmail.com>

Címzett: Dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!

A képviselőtestület 2022. 02. 24-i ülésén interpellációt kívánok benyújtani.
Az interpellációt a képviselőtestület ülésén szóban is elő kívánom adni.

Tárgy : Pápa város polgármesterének összeférhetetlensége

Az interpelláció címzettje Dr. Áldozó Tamás polgármester.

Az interpelláció tartalma a mellékletben található.

Kérem az interpellációt a képviselőtestület napirendi pontjai közé felvenni.

Tisztelettel:

Süle Zsolt
önkormányzati képviselő

—Mellékletek:—

Interpelláció 2022. 02. 24..docx

14,0 KB

Buro.
02.22.
kj

Interpelláció

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselőtestület!

„Magyarország jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom...” hangzik az önkormányzati esküben, és talán még ennél is fontosabb az a belső morális, erkölcsi készítés, amellyel egy közszerelőnek példát kell mutatnia. Pozitív példát kell, kellene mutatni, hogy még a látszatát is elkerülje annak, hogy ő a törvények felett áll, vagy a kikapukat megtalálva ügyeskedik a köz rovására. Sajnos az elmúlt években számtalan ilyen példát láttunk a hazai közéletben.

Most szeretett városunkban kell a jogszabályok betartása és alkalmazása felett őrködnünk.

2021. tavaszán módosították a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt. 2021. május 1-től módosultak a 3000 főnél nagyobb település polgármestereire vonatkozó összeférhetetlenség szabályai.

Ennek értelmében a 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere – néhány a törvényben meghatározott kivételtől eltekintve - egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

Ez alapján betölthetik a polgármesterek a FB vagy igazgatósági tagsági jogviszonyt, de kizárólag díjazás nélkül, ingyenesen.

Ugyanakkor Pápa város polgármestere Dr. Áldozó Tamás nem a jogszabályok szerint járt el. Áldozó Tamás a Pápai Víz és- Csatornamű Zrt. Felügyelőbizottságának tagja és saját bevallása szerint is több mint 100 000 forintot díjazásba részesül havonta. Pápa város polgármesterének 2021 -es vagyonynyilatkozata szerint havi rendszerességgel jut 106 000 Ft. juttatáshoz felügyelőbizottsági tagként. Polgármester úr 2022. január 10-én kelt vagyonynyilatkozata szintén tartalmazza az előbbi összeget havi juttatásként, melyet a Pápai Víz és Csatornamű felügyelőbizottsági tagjaként vesz fel.

A fentiek azt jelentik, hogy Áldozó Tamás, mivel egy 3000 főnél nagyobb település főállású polgármestere és egyéb tevékenységéért díjazást fogad el, úgy tisztségére méltatlanná vált, mivel 2021. május 1-e óta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 72.§ (2) bekezdése ezt tiltja!

Kérem polgármester urat az összeférhetetlenség azonnali megszüntetésére és a politikai konzekvenciák levonására !

Süle Zsolt

Pápa, 2022. 02. 21.

Tárgy: Interpelláció

Feladó: Zsolt Süle <sulezso72@gmail.com>

Dátum: 2022. 02. 21. 20:01

Címzett: jegyzo@papa.hu

Tisztelt Dr. Nagy Krisztina!

A képviselőtestület 2022. 02. 24-i ülésén interpellációt kívánok benyújtani.
Az interpellációt a képviselőtestület ülésén szóban is elő kívánom adni.

Tárgy : Pápa város polgármesterének összeférhetetlensége

Az interpelláció címzettje Dr. Áldozó Tamás polgármester.

Az interpelláció tartalma a mellékletben található.

Kérem az interpellációt a képviselőtestület napirendi pontjai közé felvenni.

Tisztelettel:

Süle Zsolt
önkormányzati képviselő

—Mellékletek:—

Interpelláció 2022. 02. 24..docx

14,0 KB

Juro.
02.22.
ny

Interpelláció

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselőtestület!

„Magyarország jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom...” hangzik az önkormányzati esküben, és talán még ennél is fontosabb az a belső morális, erkölcsi késztetés, amellyel egy közszerelőnek példát kell mutatnia. Pozitív példát kell, kellene mutatni, hogy még a látszatát is elkerülje annak, hogy ő a törvények felett áll, vagy a kiskapukat megtalálva ügyeskedik a köz rovására. Sajnos az elmúlt években számtalan ilyen példát láttunk a hazai közéletben.

Most szeretett városunkban kell a jogszabályok betartása és alkalmazása felett őrködnünk.

2021. tavaszán módosították a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt. 2021. május 1-től módosultak a 3000 főnél nagyobb település polgármestereire vonatkozó összeférhetetlenség szabályai.

Ennek értelmében a 3000 fő feletti lakosságú település főállású polgármestere – néhány a törvényben meghatározott kivételtől eltekintve - egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

Ez alapján betölthetik a polgármesterek a FB vagy igazgatósági tagsági jogviszonyt, de kizárólag díjazás nélkül, ingyenesen.

Ugyanakkor Pápa város polgármestere Dr. Áldozó Tamás nem a jogszabályok szerint járt el. Áldozó Tamás a Pápai Vízfutató és Csatornamű Zrt. Felügyelőbizottságának tagja és saját bevallása szerint is több mint 100 000 forintot díjazásba részesül havonta. Pápa város polgármesterének 2021-es vagyonyilatkozata szerint havi rendszerességgel jut 106 000 Ft. juttatáshoz felügyelőbizottsági tagként. Polgármester úr 2022. január 10-én kelt vagyonyilatkozata szintén tartalmazza az előbbi összeget havi juttatásként, melyet a Pápai Vízfutató és Csatornamű felügyelőbizottsági tagjaként vesz fel.

A fentiek azt jelentik, hogy Áldozó Tamás, mivel egy 3000 főnél nagyobb település főállású polgármestere és egyéb tevékenységéért díjazást fogad el, úgy tisztségére méltatlanná vált, mivel 2021. május 1-e óta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 72.§ (2) bekezdése ezt tiltja!

Kérem polgármester urat az összeférhetetlenség azonnali megszüntetésére és a politikai konzekvenciák levonására !

Süle Zsolt

Pápa, 2022. 02. 21.