

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA**

Szám: 1/6-9/2017.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Városháza I. emeleti tárgyalótermében, az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság 2017. október 25-én 14.00 órai kezdettel tartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Péntek Árpád elnök,  
Bali István,  
Dr. Bányai Katalin Erzsébet,  
Bocskay László,  
Dr. Hermann István,  
Süle Zsolt, a bizottság tagjai,

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,  
Dr. Nagy Krisztina aljegyző,  
Gróber Attila önkormányzati képviselő,  
Ujváry Hajnalka intézményvezető,  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető,  
Heizer Zoltán vagyongazdálkodási csoportvezető,  
Timáné Nagy Zita környezetvédelmi ügyintéző.

Dr. Péntek Árpád elnök

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, mivel azon a bizottság valamennyi tagja megjelent.

Megkérdezi, hogy a meghívóban jelzett napirenden kívül van-e egyéb javaslat?

Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet fogadja el.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**31/2017. (X.26.) ÜB határozat**

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Napirend**

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a díszpolgári cím és az egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 27/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pro Publico díj és Pápa Város Tiszteletbeli Követe cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi népszavazásról szóló 9/2015. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
7. Interpelláció – Dr. Bányai Katalin Erzsébet és Gröber Attila
8. Települési Értéktár Bizottság SzMSz-ének módosítása
9. Közbeszerzési Szabályzat módosítása

**1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**32/2017. (X.25.) ÜB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelettervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

- 2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a díszpolgári cím és az egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 27/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**33/2017. (X.25.) ÜB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a díszpolgári cím és az egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 27/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelettervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

- 3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pro Publico díj és Pápa Város Tiszteletbeli Követe cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**34/2017. (X.25.) ÜB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a Pro Publico díj és Pápa Város Tiszteletbeli követe cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

- 4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi népszavazásról szóló 9/2015. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**35/2017. (X.25.) ÜB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a helyi népszavazásról szóló 9/2015. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

**5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete tervezete az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**36/2017. (X.25.) ÜB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

**6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Dr. Bertha Szilvia szociálpolitikai csoportvezető

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**37/2017. (X.25.) ÜB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

## 7. Interpelláció – Dr. Bányai Katalin Erzsébet és Gróber Attila

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi az interpelláció benyújtóit, hogy van-e az interpellációval kapcsolatban szóbeli kiegészítés?

Dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tag

Elmondja, hogy az interpelláció elkészítése során áttekintették a Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletet, az abban foglaltaknak megfelelően a Jegyző Asszonynak címezve készítették el a beadványukat. Interpellációjukra adott válaszában Jegyző Asszony kihangsúlyozta, hogy mint hatóság jár el az ügyben, ezáltal nem interpellálható. Észrevétele, hogy amennyiben még körjegyző lenne, valószínűleg ugyanígy háraitana, érvényt szerezne a jogszabályi előírásnak. Véleménye, hogy a Borpatika ügye nagymértékben összefügg az önkormányzati hatáskörrel, a tárgyban rendeletalkotási jogkörrel. Elmondja, hogy továbbra is fennáll az a probléma, amely megalapozta az akkori indítványukat. A mai napon kapott egy beadványt, melyet október 9-én küldtek meg Jegyző Asszony részére, melyre a beadvány benyújtói a mai napig nem kaptak választ. Amennyiben nem jutnak előbbre az ügyben, megtehetik, hogy újabb beadványt nyújtanak be a képviselőtestületnek, rendeletalkotás tárgyában. Viszont úgy gondolja, hogy Jegyző Asszonynak a képviselők felé olyan kötelezettsége van, hogy az adott témakörben tájékoztatást nyújtson részükre, ha kéri. Amennyiben erre a képviselőtestület ülésén nincs lehetőség, Jegyző Asszony mondja meg, hogy erre milyen formában kerülhet sor, annak érdekében, hogy az hivatalos legyen. Szeretnének valamennyi lakó számára megnyugtató megoldást találni a régóta fennálló problémára.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi az interpelláció benyújtóit, hogy továbbra is fenntartják-e beadványukat.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tag

Megkéri Gróber Attila képviselőt, hogy mondja el véleményét.

Gróber Attila képviselő

Elmondja, hogy a Bocsor István utcában, valamint a Puskás Tivadar utcában nem hallatszik a zaj, viszont máshol igen. Szeretnének tájékoztatást kérni a szóban forgó ügyről. Jelen volt azon az ülésen, melyen elhangzott, hogy nincs szükség az általuk készített rendelet elfogadására, mivel a meglévő jogszabály keretei között rendezni lehet az ügyet. Amennyiben ez így lenne, a probléma már megoldódott volna. Ezért tartja szükségesnek az ügyben tájékozódni. Amennyiben nem kapnak tájékoztatást, Polgármester Úrhoz fognak beadvánnyal fordulni.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Visszautasítja azt a feltételezést, hogy a maga részéről háraitja a problémát. Felolvassa az interpelláció tárgyát. Elmondja, hogy a beadvány – tárgyát tekintve is – egy egyedi hatósági ügy, amivel kapcsolatban megvan, hogy a jegyzőnek milyen tájékoztatási kötelezettsége van. Ezért írták le a szakmai anyagban, hogy ilyen típusú ügyben a képviselőknek nincs jogi lehetősége interpellációval élni. A beadványt ebben a formában a képviselőtestület nem is tűzhetné napirendre, mivel nem az ő hatásköre. Gróber Attila által elmondottakra reagálva hozzáteszi, a Borpatikából kiszűrődő zaj valóban nem hallatszik el a Puskás Tivadar utcáig, ahol ő lakik, de az őt felkereső állampolgároknak minden alkalommal elmondta, hogy ne gondolják, hogy bárki ilyen aspektusból intézte vagy nem intézte a szóban forgó hatósági ügyet. Elmondja, hogy minden esetben, amikor érdemben tudtak az ügyben intézkedni, akkor a jegyzői ha-

táskörbe tartozó intézkedést megtették. Általános tájékoztatásként elmondja, hogy június óta három bejelentés érkezett a hivatalhoz, az október 10-én érkezett beadványt munkatársai „bocsánatkérő levélnek” értékelték, továbbá a beadványban olyan probléma vetődött fel, mely a korábbiakban is fennállt. Ezen kívül ami bejelentést tettek az egyik ügyfélkörhöz kötődően, abban új kérdés nem vetődött fel, kizárólag a korábbiakban már ismertetett kérdésekre várnak ismételten válaszokat, továbbá olyan videófelveteleket csatoltak be, melyek a nyitvartartási idő alatt kerültek rögzítésre, és kifejezetten közterületen történő problémákat jelenítenek meg. Valóban becsatlakozott ebbe az ügyfélkörbe egy olyan magánszemély, aki a Csáky utca felől lakik, az ő beadványából ismerték meg először azt a problémát, amit egyébként több alkalommal elmondtak a másik ügyfélkörnek is, hogy amennyiben zenezsolgáltatással kapcsolatos probléma merül fel, el lehet rendelni a zajszintmérést. A beadvány július 26-án érkezett, amit az ügyfél augusztus 30-án ügyfélfogadás keretében megerősített, ezt követően több alkalommal hatósági ellenőrzést végeztek. Azt, hogy a vendéglátó egységből hangos zene hallatszik ki, egy alkalommal sem tudták megállapítani. Ezt követően elrendelték a terület zajszint mérését, és kötelezték a tulajdonost annak elkészíttetésére. Ügyfél ezt kifogásolta, levelében leírta, hogy „nem vár semmit ettől”, viszont a jegyzőnek jogszabály alapján erre van lehetősége. Elmondja, hogy a szakértő több alkalommal végzett zajszint mérést, de egy alkalommal sem sikerült azt igazolni, hogy a zaj a megengedett határértéknél nagyobb lenne. Továbbá a szakértői vélemény megállapította, hogy az épületből a Fő utca felé nem hallatszik ki olyan mértékű zaj, amely alapján a jegyzőnek bármilyen intézkedési lehetősége lenne. Hozzáteszi, annak ellenére, hogy a zajszintmérés nem tette indokolttá, a határozatban előírták a tulajdonosnak a Csáky utca felől zajvédő fal, kétoldalt pedig hangelnyelő megépítését. Ennek határideje december 15. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a határozatot hirdetmény útján fogják közzétenni. Arra az állításra, hogy az ügyfél nem kapott választ a beadványára elmondja, hogy a választ minden esetben kiküldték. Amennyiben az ügyfél nem fogadja el az általa megküldött választ illetve a határozatban foglaltakat, jogorvoslattal élhet. Elmondja, hogy ami jogilag lehetséges volt a probléma megoldása érdekében, azt megtették. Az utcán álló, beszélgető, hangoskodó, haladó emberekkel szembeni esetleges intézkedés pedig a rendőrség hatáskörébe tartozik.

#### Gröber Attila képviselő

Elmondja, hogy személyesen meggyőződött arról, hogy a Borpatika tulajdonosa nem tartja be a nyitvatartási határidőt, és amint lehetősége lesz, saját maga által készített videófelveletet fog benyújtani a rendőrséghez. Kijelenti, hogy a régóta fennálló probléma nem rendeződött megnyugtatóan.

#### Dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tag

Elmondja, hogy Jegyző Asszony a beadvány alapjául szolgáló tények első pontját ismertette, szeretné a második pontot ismertetni. Nem vonja kétségbe, hogy Jegyző Asszony megtette a szükséges jogi intézkedéseket, mégis szükségesnek tartották a képviselőtestület újbóli tájékoztatását a továbbra is fennálló problémáról. Szeretné, ha tisztában lennének azzal, hogy bármilyen jó a központi szabályozás, a képviselőtestületnek mégis rendeletalkotási kötelezettsége van, ami megoldást jelenthetne a problémára.

#### Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi a beadványt benyújtókat, hogy Jegyző Asszony által elmondottakat elfogadják-e az interpellációra adott válaszként, vagy továbbra is fenntartják, hogy az interpelláció kerüljön a képviselőtestület elé.

#### Dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tag

Megkérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy Jegyző Asszony által adott tájékoztatás a képviselőtestület ülésén is elhangozzon.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Elmondja, hogy – álláspontja szerint – a képviselőtestület ilyen formában nem tudja napirendre tűzni az interpellációt.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tag

A jegyző vonatkozásában – a jogi háttér ismeretében – visszavonják az interpellációt, és azt a Polgármester Úrnak címezve fogják benyújtani.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Tájékoztatja dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tagot, hogy ezt az interpellációt a polgármesterhez sem lehet benyújtani, mert egyedi hatósági ügy. Gróber Attila képviselő által a nyitvatartási időre vonatkozóan elmondottakhoz hozzáteszi, hogy amennyiben az üzlethelyiség nyitvatartási időn túl is nyitva van, abban az esetben jogosultak eljárni. Elmondja, hogy a benyújtott videófelvevételek tekintetében a nyitvatartási időt részben betartották, azokban az esetekben pedig, amikor lehetőség volt intézkedni, mert nem tartották be a nyitvatartási időt, meg is tették a szükséges jogi intézkedéseket.

Gróber Attila képviselő

Elmondja, hogy amit a Puskás Tivadar utca vonatkozásában mondott, azt magára értette. Véleménye szerint a belváros nyugalma és a szórakozni vágyók igénye közötti probléma feloldása valóban nem a jegyző feladata, viszont a probléma továbbra is fennáll.

Dr. Hermann István bizottsági tag

Megkérdezi, hogy az érintett lakó amikor úgy gondolta, hogy a tapasztalt zaj meghaladja a normális mértéket, fordult-e a rendőrséghez. Szeretné, ha Jegyző Asszony szervezne egy ellenőrzést, melyen maga is szívesen részt venne, és megfontolandónak tartja, hogy a Pápa Városi Televízió munkatársait kérjék fel felvétel készítésére. Véleménye, hogy a képviselőtestületnek nincs rendeletalkotási kötelezettsége, csupán lehetősége van rendelet alkotására.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tag

Elmondja, ő nem állította, hogy a képviselőtestületnek rendeletalkotási kötelezettsége lenne, viszont egy rendelet megalkotása véleménye szerint megoldás lehetne a problémára. Azt sem tartja megfelelőnek, hogy a zajszintmérést a tulajdonos végeztette el.

Dr. Hermann István bizottsági tag

Véleménye szerint a szakembernek, aki elvégezte a zajszintmérést, megfelelő végzettsége, szaktudása van erre vonatkozóan. Továbbá úgy gondolja, hogy a szakember nem egy előre megbeszélte időpontban végzi a zajszintmérést.

Timáné Nagy Zita köztisztviselő

Ismerteti a zajszintmérésre vonatkozó szabályokat.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Elmondja, hogy a zajszint mérésről szóló határozat jogerőre emelkedése után a lakók ismételten kérhetik a nappali, valamint az éjszakai időszakra vonatkozóan a zajszintmérést, amennyiben a megállapított értékek a megengedett értékeken felül vannak, a jegyző korlátozhatja a nyitvatartási időt.



Bali István bizottsági tag

Véleménye szerint egy rendelet megalkotása nem lenne megoldás a problémára, mert amennyiben a vendéglátó egység úgy ítéli meg, hogy jogtalanul korlátozzák a nyitvatartási idejét, akkor jogi lépéseket fog tenni.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet bizottsági tag

Elmondja, hogy akkor az önkormányzatnak semmilyen rendeletet nem kellene alkotnia.

Bali István bizottsági tag

Véleménye szerint, amennyiben lehetőség van jogilag is megállapítható kritériumok felállítására, abban az esetben van értelme rendeletet alkotni.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megköszöni Jegyző Asszonynak az ügyben adott tájékoztatását. Megállapítja, hogy dr. Bányai Katalin Erzsébet és Gróber Attila visszavonták interpellációjukat.

## **8. Települési Értéktár Bizottság SzMSz-ének módosítása**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Hermann István bizottsági tag

Köszönetét fejezi ki az önkormányzat felé azzal kapcsolatban, hogy azt a pecsétet, melyet a Települési Értéktár Bizottság a város története szempontjából fontosnak tart, használatba fogják venni. Továbbá elmondja, hogy a bizottság tagjainak száma egy fővel, egy kulturális szakemberrel bővül.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **38/2017. (X.25.) ÜB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a Települési Értéktár Bizottság SzMSz-ének módosítását a Képviselőtestületnek jóváhagyásra javasolja.

## **9. Közbeszerzési Szabályzat módosítása**

Dr. Péntek Árpád elnök

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban hivatali kiegészítés?

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző  
Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Péntek Árpád elnök

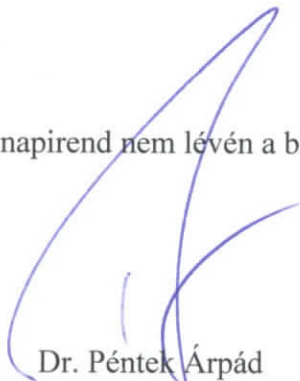
Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**39/2017. (X.25.) ÜB határozat**


Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a Közbeszerzési Szabályzat módosítását a Képviselőtestületnek jóváhagyásra javasolja.

Több napirend nem lévén a bizottság elnöke az ülést 15.00 órakor bezárja.



Dr. Péntek Árpád  
elnök

K.m.f.



Dr. Hermann István  
bizottsági tag

**JELENLÉTI ÍV**  
az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság  
2017. október 25-i nyílt ülésére

**Dr. Péntek Árpád**

.....  


**Bocskay László**

.....  


**Dr. Hermann István**

.....  


**Süle Zsolt**

.....  


**Bali István**

.....  


**Dr. Bányai Katalin Erzsébet**

.....  


**Kanocsainé dr. Pék Mária**

.....  
Kanonidruj

**Dr. Nagy Krisztina**

.....  
Nagy Krisztina

**Dr. Süle Zita**

.....  


**Benecz Rita**

.....  


**Molnár István**

.....  


.....  
VÉVÁNY HAZNALKA

.....  
usa

.....  
TIMAINÉ NAGY ZITA

.....  
Nagy Zita

.....  
Meizer Zoltan

.....  


.....  
Bárány ÁNYA

.....  


**MEGHÍVÓ**

Értesítem, hogy az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság

**2017. október 25-én (szerda) 14.00 órakor**

a **Városháza I. emeleti tárgyalótermében** tartja ülését, melyre tisztelettel meghívom.

**Napirend:**

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a díszpolgári cím és az egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 27/2014. (XI. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pro Publico díj és Pápa Város Tiszteletbeli Követe cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2016. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi népszavazásról szóló 9/2015. (IV. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
7. Interpelláció – Dr. Bányai Katalin Erzsébet és Gröber Attila
8. Települési Értéktár Bizottság SzMSz-ének módosítása
9. Közbeszerzési Szabályzat módosítása

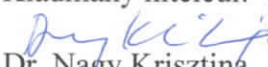
Megjelenésére feltétlenül számítok.

Pápa, 2017. október 20.

Tisztelettel:

Dr. Péntek Árpád s.k.  
bizottsági elnök

Kiadmány hitelélül:

  
Dr. Nagy Krisztina  
aljegyző

