

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Városi Polgármesteri Hivatalban, az aljegyző irodájában, az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2011. október 6-án 15.45 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Dr. Péntek Árpád elnök
Dr. Hermann István,
Pingiczter Sándor és
Eröss Bulcsú, a bizottság tagjai

Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző
Dr. Nagy Krisztina titkársági osztályvezető
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

A bizottság ülésére Bocskay László később érkezett.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, mivel azon a bizottság 5 tagja közül 4 fő megjelent. Megkérdezi, hogy a meghirdetett napirenden kívül van-e egyéb javaslat. Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet tárgyalja meg.

Ezt követően a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

53/2011. (X.6.) ÜB határozat

A bizottság az ülés napirendjére vonatkozó indítványt elfogadja.

- 1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete ingatlanok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról**

Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

Elmondja, hogy azért kellett összehívni a rendkívüli testületi ülést, mert a korábban benyújtott kastélykert pályázat hiánypótlási határideje a mai napon lejár, az örökségvédelmi hivataltól a rendelet elfogadásához szükséges vélemény pedig október 4-én érkezett a Hivatalba.

A bizottság ülésére megérkezett Bocskay László, jelen van 5 fő bizottsági tag.

Dr. Péntek Árpád elnök

A természetvédelmi törvény alapján a nemzeti park igazgatóság véleményét is ki kell kérni a védetté minősítés előtt. Az igazgatóság úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja országos védelem alá helyezni a rendelet-tervezet szerinti területet. Kérdése, hogy jár-e ez a döntése bármiféle előnnyel vagy hátránnyal?

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

A nemzeti park igazgatóság tekintettel arra, hogy a most védelem alá helyezni kívánt területtel szomszédos terület már helyi védettség alatt áll, nem látta szükségesnek, hogy ez a terület magasabb védettséget kapjon. A kastélykert pályázatnál az volt az előírás, hogy a terület védett természeti terület legyen.

Pingiczer Sándor

Kérdése, hogy a természetvédelmi kezelési terv 4. pontjának első bekezdésében foglalt előírás akadályozza-e a szabadtéri színpad tervezett megépítését.

Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

A jelenlegi tervek szerinti szabadtéri színpad a hatályos szabályok értelmében nem minősül épületnek, mivel mobil építmény, ezért nem esik ez alá a tilalom alá.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

54/2011. (X.6.) ÜB határozat

A bizottság a rendelet-tervezetet a képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja.

Több napirend nem lévén a bizottság elnöke az ülést 15.55 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Péntek Árpád
elnök

Dr. Nagy Krisztina
osztályvezető