

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pápa Városi Polgármesteri Hivatalban, a titkársági osztályvezető irodahelyiségében, az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2010. augusztus 19-én 7.45 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Dr. Péntek Árpád, a bizottság elnöke,
Unger Tamás, Dr. Szőke László, Pintér György, Pingiczer Sándor a bizottság tagjai

Dr. Nagy Krisztina titkársági osztályvezető
Meghívottak a napirendi pontoknál feltüntetettek szerint.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, mivel azon a bizottság 5 tagja közül mindenki megjelent. Megkérdezi, hogy a meghirdetett napirenden kívül van-e egyéb javaslat. Miután egyéb javaslat nem érkezett, indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban jelzett napirendet tárgyalja meg.

Ezt követően a bizottság egyhangúlag a következő határozatot hozta:

26/2010. (VIII.19.) ÜB határozat

A bizottság az ülés napirendjére vonatkozó indítványt elfogadja.

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2010. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/1995. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Péntek Árpád elnök

A rendelet-módosítás a korábbi testületi döntésének megfelelően tartalmazza a hatáskör-átvezetést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság egyhangúlag a következő határozatot hozta:

27/2010. (VIII.19.) ÜB. határozat

A bizottság a rendelet-tervezetet a képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja

2. Észak-Balatonai Szilárdhulladék-kezelési Társulás Alapító Okiratának és Társulási Megállapodásának módosítása

A napirend tárgyalásán jelen van Németh Tamás műszaki osztályvezető.

Dr. Péntek Árpád elnök

Köszönti az osztályvezetőt, megkérdezi, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni.

Dr. Szőke László

Kérdése, mit jelent az előterjesztésben szereplő mondat, mely szerint lehetőség nyílik arra, hogy „*a meg nem valósult műszaki tartalmat a projektből kivonva módosítsuk a projektet*”?

Németh Tamás osztályvezető

Elmondja, hogy a pályázat benyújtásakor a Társulás előzetes árajánlatokat kért be, s mára kiderült, hogy a több évvel ezelőtt beadott pályázatban szereplő műszaki tartalomhoz képest a projekt alulfinanszírozott. Például több olyan gép beszerzését is tartalmazta a pályázat – konténerszállító- és begyűjtő gépek –, amelyekről kiderült, hogy ezeket nem finanszírozzák. Ha ezek a beszerzések – mint ahogyan a korábbi tervek szerint volt – hitelből valósulnának meg, az közel 35 ezer Ft-os szemétdíj fizetését igényelné a lakosságtól. Ezért döntött úgy a Társulás, hogy érdemesebb lenne ezt a műszaki tartalmat kivenni a projektből, s a beszerzésekhez pályázati úton megszerezni a finanszírozást.

Dr. Szőke László

Kérdése, mit jelent az, hogy a szükséges önerőt bérleti díj előlegből finanszíroznák?

Németh Tamás osztályvezető

Elmondja, ez azt jelenti, hogy maga a Társulás bérbe adná a beszerzett gépeket a Társulásban szolgáltató cégeknek.

Dr. Szőke László

Az előterjesztésben az olvasható, hogy a pályázatok benyújtásához elengedhetetlen, hogy a megállapodás tartalmazza a KEOP eljárási szabályoknak megfelelő rendelkezéseket. Kérdése, ez azt jelenti, hogy eddig nem volt megfelelő a megállapodásban foglalt szabályozás?

Németh Tamás osztályvezető

A megállapodás szabályai eddig is megfelelőek voltak, de időközben módosultak a jogszabályok, a központi programok és új pályázati kiírások jelentek meg, melyekhez igazítani kell a megállapodást.

Dr. Szőke László

Elmondja, az is olvasható, hogy a javasolt szabályozás miatt többletköltségek nem merülnek fel az önkormányzatoknál és a lakosságnál sem. Kérdezi, van-e ennek realitása, s készült-e hatástanulmány, mely ezt igazolja?

Németh Tamás osztályvezető

Információi szerint a Társulás elemezte a költségeket, s a Társulás elnöke ezért adta azt az információt, mely szerint költségtöbblettel nem jár a módosulás.

Dr. Szőke László

A megállapodás IV/2.3. pontjával kapcsolatban megjegyzi, hogy az ott javasolt módosítás számára koncepcionális változásnak tűnik.

Német Tamás osztályvezető

Véleménye szerint nincs szó koncepcionális változásról. A projekt I. üteme megvalósul 2011. január 1-jére, majd kezdődik a II. ütem, melynek műszaki tartalma magában foglalja többek között a szelektív hulladékgyűjtést, a komposztálást stb. Ezeknek megfelelő módosítást jelent az említett pont.

Dr. Szőke László

A megállapodás V. pontjában a Társulás vagyonáról, gazdálkodásáról van szó. Az itt olvasható szabályozással kapcsolatban kérdezi, ha nem elegendő a bérleti díj a finanszírozáshoz, akkor a tagoknak lesz-e fizetési kötelezettsége?

Német Tamás osztályvezető

Elmondja, ez teljes bizonyossággal még nem mondható meg, mivel előzetes kalkulációk készültek. Ezek szerint egyébként erre nem lesz szükség, azonban – azért mivel jelenleg csak költsébecslések vannak – mégis előfordulhat, hogy pótfinanszírozásra is sor kerülhet.

Dr. Szőke László

A megállapodás ugyanezen részében szerepel, hogy a rekultivációs tevékenységhez kapcsolódó beruházási költségeket a Társulás nem aktiválja a számviteli nyilvántartásában. Kérdése, hogy ez miért így történik?

Dr. Péntek Árpád

Álláspontja szerint, mivel a rekultivált területek fenntartása az önkormányzatok feladata, ezért nem aktiválhatja a Társulás az ehhez kapcsolódó költségeket.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság egyhangúlag a következő határozatot hozta:

28/2010. (VIII.19.) ÜB. határozat

A bizottság az előterjesztést a képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolja

A szavazást követően a Bizottság üléséről Németh Tamás műszaki osztályvezető távozott.

3. Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézeti Szakrendelő SzMSz módosítás jóváhagyása

A napirend tárgyalásán jelen van Benecz Rita szociális és egészségügyi osztályvezető.

Dr. Péntek Árpád elnök

Köszönti az osztályvezetőt, megkérdezi, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni.

Bencz Rita osztályvezető

Elmondja, hogy a korábbi képviselőtestületi döntéseknek megfelelő módosítások átvezetése történt meg az intézmény szervezeti és működési szabályzatában.

Dr. Péntek Árpád elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás és észrevétel nem érkezett.

Ezt követően a bizottság egyhangúlag a következő határozatot hozta:

29/2010. (VIII.19.) ÜB. határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/1995. (IV.27.) önkormányzati rendeletének az önkormányzati bizottságok szervezetéről, működésének szabályairól, feladat- és hatásköreiről szóló 1. számú melléklet 10. § (1) bekezdés 1.) pontjában foglaltak figyelembevételével a Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézet Szakrendelő Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy a határozatról tájékoztassa az érintett intézményvezetőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Péntek Árpád bizottsági elnök

Dr. Nagy Krisztina titkársági osztályvezető

Több napirend nem lévén a bizottság elnöke az ülést 8.15 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Péntek Árpád sk.
elnök

Dr. Nagy Krisztina sk.
titkársági osztályvezető