

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: 7/4-26/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2018. december 19-én 14 óra 15 perckor a Városháza I. emeleti tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Gróber Attila bizottsági elnök
Császár Endre, Bocskay László, Gyeginszky Jenőné, Tulok András
bizottsági tagok

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Borisz Terézia költségvetési csoportvezető
Nagy Zsolt Pápai Termásvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója
Rádi Róbert a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető igazgatója

Távolmaradásukat előre bejelentették Dr. Vörös Ibolya, Gruber Marianna és Máté István bizottsági tagok.

Gróber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kiegészítés van-e?

Kiegészítés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy az ülés napirendi pontjairól szavazzanak.

Ezt követően a bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

148/2018. (XII.19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzatának 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról
2. 2019. évi ellenőrzési ütemterv jóváhagyása
3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vegyес ügyek:

- A Pápai Perutz Sport Kft. támogatása
- Jókai Mór emléktábla állításának engedélyezése
- Pápai Városfejlesztő Társaság Kft-nek tagi kölcsönnyújtása
- Pápai Termálhasznosító Zrt. hitelszerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalás
- A holokauszt pápai áldozatainak emlékévről szóló döntés
- Pápai Tankerületi Központ selejtezési kérelme

1. Napirend**Pápa Város Önkormányzata Képviseletestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzatának 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Gróber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Kiegészítés, kérdés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

149/2018. (XII. 19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviseletestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzatának 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról napirendet megtárgyalta és a Képviseletestület részére elfogadásra javasolja.

2. Napirend**2019. évi ellenőrzési ütemterv jóváhagyása**

Gróber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Kiegészítés, kérdés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

150/2018. (XII. 19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2019. évi ellenőrzési ütemterv' jóváhagyása napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. Napirend**Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**Gróber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy két módosítás van: az egyik az évszám 2018-ról 2019-re, a másik pedig az összeg mely 50 ezer forintról 55 ezer forintra módosul. Jelenleg 38 650 forint a köztisztviselők illetmény alapja, ez a mi esetünkben 55 000 forint. Mekkora önként vállalt feladatot jelent az Önkormányzat számára? Kapnak -e és ha igen, mennyi Cafetériát a Hivatal dolgozói? A Cafetéria a jövő évtől adóköteles lesz?

Borisz Terézia költségvetési csoportvezető

A 2018 - as évhez képest annyi változás lesz 2019-ben a Cafetériával kapcsolatban, hogy a pénzbeli juttatás kiesik a választható juttatások közül, de a többi ugyanaz marad.

Gróber Attila bizottsági elnök

A mostani 5000 forintos illetmény alap emelés nem a Cafetéria nagyobb mértékű megadóztatásának a kompenzálását szolgálja -e?

Borisz Terézia költségvetési csoportvezető

A pénzbeli kifizetésen kívül a többi adója ugyan az marad.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

A tavalyi bérköltséghez képest a jövő évi bérköltség az 56 millió forinttal lesz több. Ez tartalmazza a középfokú végzettségűeknek egy 2019 évre tervezett más fajta eltérítését is.

Gróber Attila bizottsági elnök

Mennyi a szorzója egy felsőfokú végzettségű kollegának?

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Egy felsőfokú végzettségű dolgozónak a szorzója 4.4 - 5,7 -ig.

Gróber Attila bizottsági elnök

Egy 4-es szorzónál az Önkormányzat egy dolgozónál hozzá tesz 4 - szer körülbelül 17 ezer forintot.

Borisz Terézia költségvetési csoportvezető

Azért nehéz így számolni, mert a 4-es szorzóval nem is érné el a minimálbért, tehát nem annyit tesznek hozzá. A minimálbért mindenképpen meg kell adni és csak azon felül tesznek hozzá.

Grőber Attila bizottsági elnök

Ezt úgy kellene számolni, hogy megnézi mennyi a minimálbér és ahhoz képest viszonyítunk.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Azért kell ezt átszámolni, mert van egy normatív támogatás is. Tehát 55,4 főt finanszíroz, ami ebben a városban az elismert hivatali létszám.

Grőber Attila bizottsági elnök

Cafetéria van?

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Igen, van Cafetéria.

Borisz Terézia költségvetési csoportvezető

Adóval együtt 200 ezer forint.

Grőber Attila bizottsági elnök

Egyéb kiegészítés, kérdés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

151/2018. (XII. 19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Vegyes ügyek:

- A Pápai Perutz Sport Kft. támogatása

Grőber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Ez a támogatás évi 30 millió forintot jelent? Ez elég a gazdálkodáshoz?

Bocskay László bizottsági tag

Valamennyi szponzori támogatás is hozzájön ehhez, valamint az MLSZ is ad támogatást.

Grőber Attila bizottsági elnök

Ez nem lesz 30 millió forintos támogatás?

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nem tudják még hogy milyen módon lesz a további támogatás, pillanatnyilag 15 millió. 2019. évben csak 18-19 millió adható. Ezért más formát kell keresni a támogatásra.

Borisz Terézia költségvetési csoportvezető

A három év alatt adhatnak maximum ki 200 ezer eurót a gazdasági társaságnak.

Gróber Attila bizottsági elnök

Egyéb kiegészítés, kérdés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

152/2018. (XII. 19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága A Pápai Perutz Sport Kft. támogatása napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

- Jókai Mór emléktábla állításának engedélyezése

Gróber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Gróber Attila bizottsági elnök

Kiegészítés, kérdés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

153/2018. (XII. 19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Jókai Mór emléktábla állításának engedélyezése napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

A holokausztt pápai áldozatainak emlékévről szóló döntés

Gróber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

A TOP-os pályázatokról döntöttek, az első benyújtott pályázatuk a Zsinagóga felújítására nem nyert. Lehet-e azt tudni, hogy mi az oka az elutasításnak? A Zsinagógában volt egy kiállítás „Elfelejtett szomszédjaink” címmel. A kiállítás anyagával kapcsolatban már tegnap óta tudja ő is, hogy per folyik az Önkormányzat és a Tárlat tervezője között. Lehet erről valamit tudni, hogy hol tart?

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Ez a pályázat egy turisztikai pályázat volt és a turisztikai csomagba nem fért bele. Pontosan nem tudni mi volt az elutasítás indoka.

Gröber Attila bizottsági elnök

Az interpellációt ketten nyújtották be Dr. Kovács Zoltán Pápa Város Polgármestere és Dr. Konrád Károly országgyűlési képviselő Dr. Hiller István miniszter úrhoz a Zsinagóga felújításának ügyében. Azt a választ kapta, hogy nem fér bele a támogatások körébe a Zsinagóga felújítása. Ha jól hallotta akkor, ezt a választ a képviselő urak nem fogadták el.

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Elmondja, hogy ez egy hosszan elhúzódó per, már 2 éve tart. Az elkészítése során késelemben esett ennek a kiállítás tervezője, megalkotója: Dr. Gyekiczki András. Ezt a késelemben egy okiratban el is ismerte. Mivel késelemben merült fel, ezért a késelemben kötbért követelni kell a cégtől, illetve tőle. Az Önkormányzat a követeléséről nem mondhat le. Jobban mondva meg vannak a lemondás szigorú szabályai, melyek közé ez az eset nem tartozik bele. Mikor arra került sor, hogy vagy kifizeti vagy beszámítással levonásra kerül a késelemben kötbér a neki járó összegből, ez elől elzárkózott. Nem volt mit tenni, peres eljárást kellett indítani. A pernek a jellegzetessége, hogy fél éven keresztül csak azon ment a vita, hogy melyik bíróság hatáskörébe tartozik az ügy és a bíróságok oda-vissza adogatták egymásnak az ügyet. Végül a Budapest Környéki Törvényszéket utasította a Fővárosi ítélőtábla, hogy el kell járnia az ügyben. Az első tárgyaláson úgy tűnt, hogy az ügy egyszerű megítélésű lesz. Késelemben van, késelemben kötbér igény jogosan felmerült, az összegét tudták igazolni, hogy mennyi. Az alperes előhozakodott mindenféle vádaskodással, hogy ki avatkozott bele az ügybe, mi merült fel az érdekkörében, mit használtak fel jogtalanul, mit nem engedett meg. A tárgyalások során folyamatosan újabb megalapozatlan vádaskodással állt elő, amiket eddig bizonyítani nem tudott. Az elhúzódást az indokolja, hogy most már a negyedik irányvonalon próbálják bizonyítani az alperesek a vélt igazukat, de bizonyítékot nem tudnak becsatolni. A bírósági tárgyalásokon már jelezte, hogy a régi Pp-ben is megvannak a tisztességes eljárás követelményei. Ok nélkül nem lehet perket elhúzni, a bizonyítékokat időben elő kell terjeszteni. Bíró úr az utolsó tárgyaláson arra az álláspontra helyezkedett, hogy már csak két tárgyalást tart. Mivel újabb bizonyítékokkal hozakodtak elő az alperesek, a bíró úr azt szeretné, hogy a bizonyítékaikat a bíróság elé tárják. Arra nézve, hogy ennek a pernek mi lesz a kimenetele, nem igazán mer semmit jósolni. Látott már olyan pert, hogy nagyon biztos volt, hogy nyer az egyik peres fél és mégis veszített. Meglátják, hogy mivel tudnak előhozakodni az alperesek újabb bizonyítások során, valószínűleg február végére, március elejére lesz elsőfokú ítéletük, ami nem lesz jogerős még. Így lehetőség nyílik jogorvoslati eljárásra.

Gröber Attila bizottsági elnök

Ha jól látja ezt a dolgot, akkor az alperesek nem teljesítik időre a dolgokat. Ez elég egyszerű jogesetnek tűnik. Ha elsőfokú ítélet lesz és bár ki is veszíti el ezt a pert, akkor biztos fellebbezést fog kérni. Addig nincs kiállítás?

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Sajnos nem lehet, mivel a bírósági eljárás során az alperesek előhozakodtak azzal, hogy szerintük az Önkormányzat a felhasználás ellenértékét nem teljesítette teljes mértékben. Vannak olyan kiállítási elemek, amelyekért álláspontjuk szerint az Önkormányzat nem fizetett nekik. Ezek soha

nem kerültek kiállításra. A kiállítás a tudomása szerint azért van bedobozolva, hogy az alperesek ne terjeszthessenek elő újabb igényeket. A jogi probléma egyszerűnek tűnik, de a bíróság amíg alaposan ki nem vizsgálta az ügyet, addig nem lehet lezárni az elsőfokú eljárást.

Gröber Attila bizottsági elnök

Ha jól érte akkor még 3- 4 évig nem lesz kiállítás.

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Ha tényleg márciusban ítélet lesz, bármelyik fél is veszíti el a pert, biztos fellebbezést fog benyújtani. O úgy gondolja, hogy másodfokon még egy évvel lehet számolni. Utána pedig még ott a Kúria. Ott már 3- 4 hónap alatt lehet döntés, bár függ a nyári ítélkezési szünettől. Inkább fél év alatt, de az ellen már nincs helye a jogorvoslatnak.

Gröber Attila bizottsági elnök

Egyéb kiegészítés, kérdés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

154/2018. (XII. 19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottság A holokauszt pápai áldozatainak emlékévről szóló döntés napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Pápai Tankerületi Központ selejtezési kérelme

Gröber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Kiegészítés, kérdés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

155/2018. (XII. 19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 17. § (3) bekezdése alapján kért eszközök selejtezéséhez hozzájárul.

Gróber Attila bizottsági elnök

Javasolja, hogy a bizottság az alábbi határozati javaslatot fogadja el: „Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a Pápai Városfejlesztő Kft-nek tagi kölcsön nyújtása, valamint a Pápai Termásvízhasznosító Zrt. hitelszerződésével kapcsolat önkormányzati kezességvállalás című napirendjeinek tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

156/2018. (XII.19.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a Pápai Városfejlesztő Kft-nek tagi kölcsön nyújtása, valamint a Pápai Termásvízhasznosító Zrt. hitelszerződésével kapcsolat önkormányzati kezességvállalás című napirendjeinek tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

Gróber Attila bizottsági elnök

A bizottság nyilvános ülését 14 óra 32 perckor bezárja.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke bejelenti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

Gróber Attila
bizottsági elnök

Bocskay László
bizottsági tag