



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
E L N Ö K É T Ő L**

M e g h í v ó

Tisztelettel meghívom a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2018. június 27-én (szerdán) 14 óra 30 perckor

a Városháza I. emeleti nagy tárgyalójában (8500 Pápa, Fő u. 5.) tartandó ülésére.

Napirend:

1. Pótelőirányzati kérelmek elbírálása
Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
 - I. Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.
 - II. Pápai Termálvízhasznosító Zrt.
 - III. MÉKI-R Kft.
 - IV. KÖZSZOLG Kft.
 - V Pápai Ipari Park Kft.
- 3 Vegyes ügyek:
 - TOP-os pályázatokról tájékoztató
 - Prémiumfeladatok meghatározása (Pápai Platán Nonprofit Kft., Pápai Városfejlesztő Kft.)
 - A hévízi 1583 hrsz-ú ingatlan értékesítése
 - Losonc delegációs döntés
 - Pápai Ipari Park Kft. VFT Kft-vel történő egyesülésével kapcsolatos I. döntés (Zárt ülés)
- 4 Egyéb ügyek:
 - Pápai SZC Jókai Mór Közgazdasági Szakgimnáziuma és Kollégiumának selejtezési kérelme

Megjelenésére feltétlen számítunk, amennyiben nem tud megjelenni, kérjük, jelezze a Gazdasági Osztály részére.

Pápa, 2018. június 22.

A kiadmány hitelül:

Tóthné Imre Barbara
Tóthné Imre Barbara
köztisztviselő



Gróber Attila s.k.
PGB elnök

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2018. június 27. napján megtartott nyilvános üléséről

Név

Aláírás

Gröber Attila

Bocskay László

Császár Endre

Dr. Vörös Ibolya

Gruber Marianna

Gyeginszky Jenőné

Máté István

Tulok András

Dr. Süle Zita

DR. JUHÁZS ANITA MÁRTA

ÓTERVÉNYÉ SZALAI KRISZTIANA

BEVÉCZY RITA

L. V. H. I. R. Ö. M. E. K. E.

SCHMIDT LÁTOS

HOTKÉNYESEK FERENCZÉNYÉ

BOROS KATALIN

M. Ö. L. Ö. S. Ö. S. Ö. S.

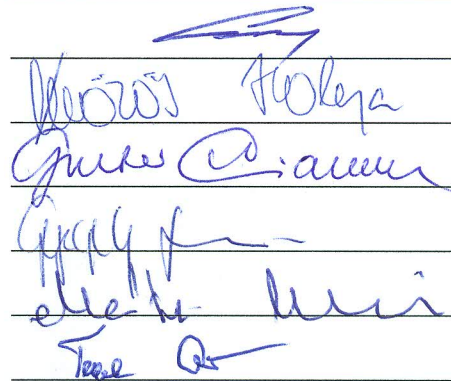
MESTÁROS CSABA

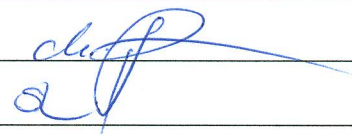
MEUCI - R. K. F. T.

DR. VERPACSTÓ NORBERT KÁROLY

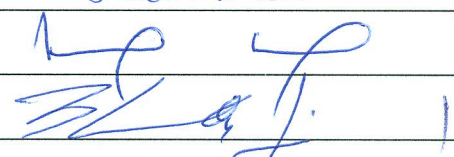
BORISZ TERÉZIA

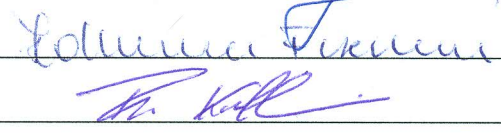
Nagy Zsolt



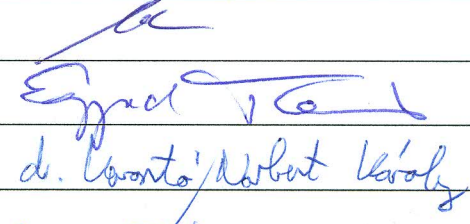


Bencos 2. 15

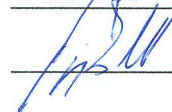




U. Ö.



BORISZ TERÉZIA





PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

Szám: 1/1-136/2018.

Császár Endre

képviselő úr

Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

Gróber Attila bizottsági elnök akadályoztatására tekintettel Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2018. június 27-én (szerdán) 14.30 órakor tartandó bizottsági ülésén megbízom az elnöki teendők ellátásával.

Pápa, 2018. június 27.

257
Dr. Áldozó Tamás
polgármester



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Szám: 7/4-9/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2018. június 27-én 14 óra 30 perckor a Városháza I. emeleti nagy tárgyalójában megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Császáz Endre megbízott bizottsági elnök
dr. Vörös Ibolya, Gruber Marianna, Gyeginszky Jenőné, Máté István,
Tulok András bizottsági tagok

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
Sternerné Szalai Krisztina költségvetési csoportvezető
Borisz Terézia belső ellenőr
dr. Juhász Anita köztisztviselő
Rádi Róbert Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezetője
Hollenczer Ferencné Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. gazdasági vezetője
Boros Katalin Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft.
ügyvezetője
Schmidt Lajos Pápai Ipari Park Kft. ügyvezetője
Mészáros Csaba KÖZSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője
Egyed Tamás MÉKI-R Kft. ügyvezetője
Nagy Zsolt Pápai Termásvízhasznosító vezérigazgatója

Távolmaradásukat előre bejelentették Gröber Attila bizottsági elnök és
Bocskay László bizottsági tag.

Császáz Endre megbízott bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 6 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan egyéb kiegészítés van-e?

Kiegészítés nem lévén kéri a bizottság tagjait, hogy a napirendről szavazzanak.

Ezt követően a bizottság 6 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

60/2018. (VI. 27.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és
Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak
szerint állapítja meg:

1. Pót előirányzati kérelmek elbírálása
Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
 - I. Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.
 - II. Pápai Termásvízhasznosító Zrt.
 - III. MÉKI-R Kft.
 - IV. KÖZSZOLG Nonprofit Kft.
 - V. Pápai Ipari Park Kft.
3. Vegyes ügyek:
 - TOP-os pályázatokról tájékoztató
 - Prémiumfeladatok meghatározása (Pápai Platán Nonprofit Kft., Pápai Városfejlesztő Kft.)
 - A hévízi 1583 hrsz-ú ingatlan értékesítése
 - Losonc delegációs döntés
 - Pápai Ipari Park Kft. VFT Kft-vel történő egyesülésével kapcsolatos I. döntés (Zárt ülés)
4. Egyéb ügyek:
 - Pápai SZC Jókai Mór Közgazdasági Szakgimnáziuma és Kollégiumának selejtezési kérelme

1. napirend

Pót előirányzati kérelmek elbírálása

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról

Császár Endre megbízott bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

61/2018. (VI. 27.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend

Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

I. Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.

Császár Endre megbízott bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Tulok András bizottsági tag

Elmondja, hogy 2,5 milliárd Ft növekedés van az eszközökben. Ez korábban a községek tulajdonban lévő hálózatok és a hozzá tartozó berendezések értéke. Ezekkel együttesen a nőtt a kötelezettség.

Jól gondolja –e, hogy ez nem pénzügyi kötelezettséget jelent, hanem szolgáltatási kötelezettséget?

Mikor csökken ez a kötelezettség időarányosan, ha nem pénzkötelezettséget jelent, hanem szolgáltatási kötelezettséget?

Hollenczer Ferencné a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. gazdasági vezetője

Elmondja, hogy a pápai agglomerációhoz tartozó szennyvíz rendszert eddig bérelték Pápa Város Önkormányzatától, most már vagyonnevelésbe vették. Emiatt nőttek az eszközök és ezzel egy hosszú lejáratú kötelezettségük van a várossal szemben. Igazából csökkenni majd csak elszámoláskor fog. Az értékcsökkenés arányában fejlesztenek, az amortizációval csökken, a fejlesztésekkel pedig növekszenek a költségek.

Tulok András bizottsági tag

Megítélések szerint a karbantartásra és felújításra fordítható forrás elegendő - e?

Időarányosan állnak-e a felújításokkal?

Van-e még AC cső vagy ólom tartalmú csővezeték a rendszerben?

Milyen összefüggést látnak a rezsicsökkentés és a víz felhasználás növekedés és a szennyvíztermelés között?

Hollenczer Ferencné a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. gazdasági vezetője

A városban és a településeken is vannak még AC csövek, erre forrás sajnos nincsen, cserélik őket. Ahol a szennyvízrendszer veszteséges, ott nem tudnak fejleszteni. A rezsicsökkentés is közrejátszik ebben, hogy az árbevétel emiatt kevesebb. Minimálisan észrevehető, de a rezsicsökkentéssel nem használnak több vizet a fogyasztók.

Császár Endre megbízott bizottsági elnök

Egyéb kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

62/2018. (VI. 27.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról I. Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. napirendjét megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

II. Pápai Termálvízhasznosító Zrt.

Császár Endre megbízott bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, kiegészítés van-e?

Tulok András Bizottsági tag

Elmondja, ha az értékesítés árbevétele 570 millió Ft, 45 millió Ft-tal több, mint a 2016-os évben volt. Ezzel együtt 87 millió Ft-tal romlott az üzemi eredmény. Az adózott eredmény 104 millió Ft-tal növekedett.

Miért nem fogadta el közgyűlés a beszámolót, ha az auditor nem talált kifogást a beszámolóban?

Mi kerül újként a fogyasztói kosárba?

Nagy Zsolt a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója

Elmondja, hogy a közgyűlés első körben nem fogadta el a beszámolót, de jelen pillanatban már elfogadott beszámolója van a gazdasági társaságnak. Az Önkormányzat közel 60%-ban többségi tulajdonosa a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. -nek, 40% a másik tulajdonosé, a Magyar Államé az MNV Zrt. - én keresztül. A magyar államnak a gazdasági társaság alapszabálya szerint van egy arany részvénye, ez egy szavazats többségi részvény, amit érvényesítettek. Ők voltak azok, akik kisebbségi tulajdonosként nem fogadták el első körben a beszámolót. Egy gazdasági eseménnyel kapcsolatos ellenvetésük volt. 2017. évben a Pápai Ingatlanfejlesztő Kft. beolvasásra került a Zrt. -be. A Kft. alapvetően csak ingatlan vagyonelemekkel rendelkezett, tevékenysége nem volt. Azáltal, hogy nem folytatott tevékenységet, folyamatosan veszteséget termelt. A Kft. - nek a többségi tulajdonosa a Magyar Állam volt, a kisebbségi tulajdonos pedig a Zrt. A tulajdonosok úgy döntöttek, hogy ne legyen vagyonvesztés évről – évre, ezért a Kft. -t beolvasztották a Zrt.-be. A Zrt. vagyoni gyarapodásánál ezért negatív értékkülönbözlet alakult ki. Ez 4 millió 200 ezer Ft értékkülönbözlet volt. A Magyar Állam azt mondta, hogy nem megfelelően lett lekönnyelve. Ennek a jogosságát sem a könyvelő, sem a könyvvizsgáló és a gazdasági társaság sem firtatta. Az anyag minden más szempontból megfelelő volt. A törvény alapján a gazdasági társaság a 2%-os hibahatárral élve a valóságot nem torzító, valós képet adott magáról. A könyvvizsgáló ezért elfogadásra javasolta már az eredeti beszámolót is. Ez a 2%-os hibahatár a gazdasági

társaságot tekintve 0,2%-os hibát jelentett, de a Magyar Állam ragaszkodott hozzá, hogy legyen kijavítva a beszámolóban. Ennek a javítása után elfogadásra került a beszámoló. Egyébként semmilyen különös jelentősége nincs a beszámolóban, mert mind a két könyvelési technika alapján az eredménytartalékba került ez a könyvelési tétel, csak az előző verzió szerint kettő lépésben valósult meg, az MNV Zrt.-nél pedig egy lépésben került lekönyvelésre. Az eredmény helyesen került lekönyvelésre és más tényezője sem a tőkére, sem másra nem volt hatással, csak magára az eredményre. Ennek a tételnek a lekönyvelése alapján az eredmény pozitív lett volna, míg az MNV Zrt. által javasolt verzióban negatív. A hibahatárra való tekintettel a vezérigazgató maga is azt javasolta, hogy maradjanak az eredeti verziónál, mivel fontosnak tartja azt, hogy társaság sok év után eredményt tudjon felmutatni. A pályázatok elbírálásának szempontjából fontos lenne, hogy a társaság pozitív eredményt tudjon felmutatni. A hibahatáron belül, a törvénynek megfelelő módon nem okozott volna problémát, hogy az eredeti első beszámoló legyen elfogadva. Az igazgatóságban és a felügyelőbizottságban elfogadásra került az első beszámoló. Májig a felügyelőbizottságban többségben van az MNV Zrt. képviselte. Valamiért magasabb körökben nem ment keresztül, az okát azonban nem tudjuk.

2016 - ban került a beruházási hitel végtörlesztésre. A végtörlesztésben olyan tételek lettek lekönyvelve, mint az elhatárolt árfolyamvesztés, ami pénzmozgást nem jelentett, de évről - évre halmozta fel a gazdasági társaság a könyvelésnek megfelelően. Ez a végtörlesztésben lett elszámolva, mely 100 millió Ft-os tétel volt. Ez a kérdés tavalyi beszámolóban a testületi ülésen is felmerült és akkor is jelezte, hogy torzító hatása van, mert az üzemi tevékenységet pozitív irányba módosította és emiatt torz képet adott a gazdasági társaságról. 2017. évben csak folyószámla hitellel rendelkezett a gazdasági társaság így tevékenységéről valós képet tudott mutatni.

A fogyasztói kosár bővítése és az árbevétel növekedése mindig is cél lesz az árbevétel növelése amiatt, hogy a kiadási oldalra is tudjanak többet fordítani. A Várkertfürdő működésére is többet kell fordítani. Az elmúlt 10 évben mindig napirendre került, hogy a társaság nem tudott annyit karbantartásra költeni, mint amennyit kellett volna. Ezt csak úgy tudják megtenni, hogy a bevételeket is növelik. 2015 – ben a fürdő a gyógyászat területén az ÁNTSZ és az OEP engedélyével fürdőjegyes szolgáltatások értékesítésére kapott lehetőséget. A társaságnak vannak szabad kapacitásai és mindenképpen ezeket a területeket szerette volna előtérbe helyezni, hogy így tudjanak többletbevételt elérni. A 18 év alattiak csoportos gyógyúszása, 2017 - ig nem is volt ismert nagyon. Úgy gondolja, hogy ezzel a lehetőséggel kell és érdemes élni minden pápainak vagy a környékben lakóknak.

Császár Endre megbízott bizottsági elnök

Egyéb kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

63/2018. (VI. 27.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról II. Pápai Termásvízhasznosító Zrt. napirendjét megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

