



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA  
ELNÖKÉTŐL**

**M e g h í v ó**

Tisztelettel meghívom a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**2017.február 1-jén (szerdán) 14 óra 30 perckor**

a Városháza I. emeleti tárgyaló termében (8500 Pápa, Fő u. 5.) tartandó ülésére.

**Napirend:**

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének ...../2017. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a belváros közlekedéséről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Vegyes ügyek:
  - Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés
  - Belterületi utak, járdák építése, rekonstrukciója támogatási cél megvalósítása
  - ASP rendszerhez való csatlakozásra pályázat benyújtása
  - Pápa Városi Televízió által benyújtott pályázatra vonatkozó döntés
  - Rákóczi Szövetség támogatása
  - Kommando település iskolájának támogatása
5. Egyéb ügyek:
  - Pápa, Kurucz u. 10. sz. alatti ingatlan értékesítése
  - Pápa, Tókert u. 6. sz. alatti ingatlan értékesítése

Megjelenésére feltétlen számítunk, amennyiben nem tud megjelenni, kérjük, jelezze a Gazdasági Osztály részére.

Pápa, 2017.január 27.



Gróber Attila s.k.  
PGB elnök

A kiadmány hitelül:

Zámbóné Tenkei Marianna  
Zámbóné Tenkei Marianna  
köztisztviselő

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

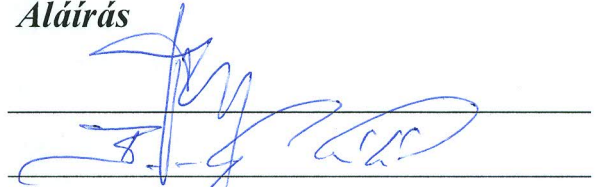
Jelenléti ív

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2017. február 1. napján megtartott nyilvános üléséről

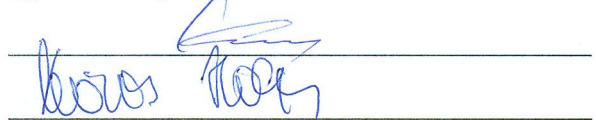
Név

Aláírás

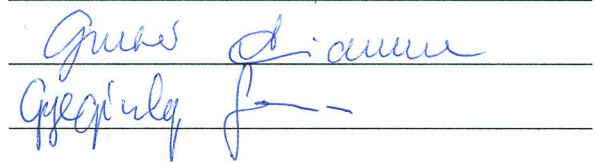
Gróber Attila



Bocskay László



Császár Endre



Dr. Vörös Ibolya

Gruber Marianna

Gyeginszky Jenőné

Máté István

Tulok András

Dr. Süle Zita

DR. BALOGH KATHINKA

KERECSEMI ZOLTÁN

Varga Anikó

BALOGH ATTILA

BENFELD RITA

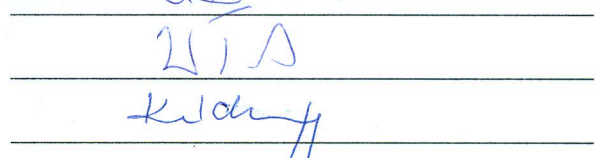
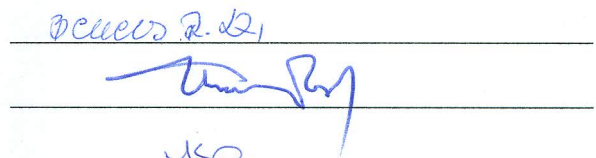
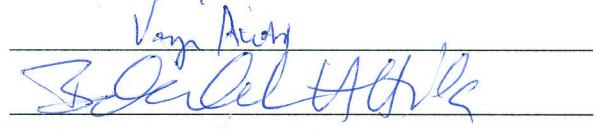
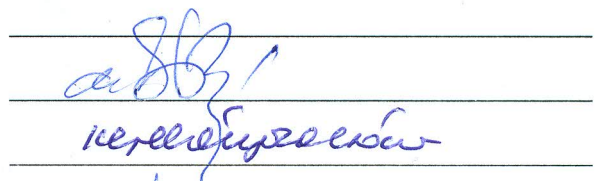
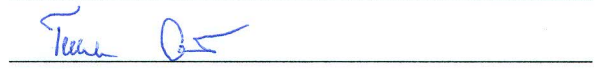
GRÓBER ATTILA

HOLNÁK ISKOLA

UNGERTAMÁS

KARONAI ANIKÓ DR. PÉTER KATALIN

BALOGH GYERMEKÉRTŐ ZSUZSANNA



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA  
ELNÖKÉTŐL**

Szám: 7/4-2/2017.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2017. február 1-jén 14 óra 30 perckor a Városháza I. emeleti tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Gróber Attila bizottsági elnök  
Császár Endre, Gyeginszky Jenőné, Tulok András, Gruber Marianna,  
Bocskay László, dr. Vörös Ibolya bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette Máté István bizottsági tag.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző  
Unger Tamás alpolgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető  
Bakalár Attila igazgatási csoportvezető  
Bakkné Gerstmayer Zsuzsanna költségvetési csoportvezető  
György Zoltán köztisztviselő  
Dr. Bányai Katalin képviselő  
Kerecsényi Zoltán képviselő  
Varga András Pápai Városi Televízió intézményvezető

Gróber Attila bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 7 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan egyéb kiegészítés van-e?

Kiegészítés nem lévén kéri a bizottság tagjait, hogy a napirendről szavazzanak.

Ezt követően a bizottság 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**3/2017. (II.1.) PGB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

## Napirend:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének ...../2017. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a belváros közlekedéséről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Vegyes ügyek:
  - Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés
  - Belterületi utak, járdák építése, rekonstrukciója támogatási cél megvalósítása
  - ASP rendszerhez való csatlakozásra pályázat benyújtása
  - Pápa Városi Televízió által benyújtott pályázatra vonatkozó döntés
  - Rákóczi Szövetség támogatása
  - Kommando település iskolájának támogatása
5. Egyéb ügyek:
  - Pápa, Kurucz u. 10. sz. alatti ingatlan értékesítése
  - Pápa, Tókert u. 6. sz. alatti ingatlan értékesítése

## 1. napirend

**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének ...../2017. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

### Gröber Attila bizottsági elnök

Az áthúzódó fejlesztésekkel kapcsolatban szeretne kérdezni. A 8. számú mellékletben az áthúzódó feladatoknál azt látja szinte mindenhol - kivétel a Vízmű -, hogy a 2017. évre áthúzódó költségként nulla szerepel.

### Bakné Gerstmayer Zsuzsanna költségvetési csoportvezető

Meg lehetne tenni azt, hogy ezeket a kiadásokat zárolják, és átteszik a 2017. évi áthúzódóra. Szébb lenne a költségvetési rendelet, ha azokat a tételeket, amelyek 2016-ban nem teljesültek, egyesével átraknák a 2017. évi tételekbe, amennyiben szükség van rá. Nem biztos, hogy azért maradt meg az előirányzat 2016-ban, és helyeződik át 2017-re, mert arra szükség van. Előfordul, hogy az adott kiadás nem került annyiba, így zárolni kellene az összeget. Ha át tudnák tenni azokat a tételeket, amelyek megjelentek a 2017-es költségvetésben áthúzódóként, minden egyes tételnél meg lehetne jeleníteni úgy, hogy a 2016-os előirányzatot lemínuszolják, és a 2017-es áthúzódóba beteszik. A felszabaduló összeget vagy

bevételekiesésre kompenzálják, vagy pedig általános tartalékba helyezik. Ez a két variáció lehetséges.

Gröber Attila bizottsági elnök

Kérdezi, hogy miért nem lehet lezárni a Kastély rekonstrukcióját, hiszen már 4-5 éve tart.

Bakkné Gersmayer Zsuzsanna költségvetési csoportvezető

2017-ben zárul le a Kastély rekonstrukciója, ugyanis van egy összeg, amiről 2016. őszén derült ki, hogy kötelezettséget kell rá vállalnia az Önkormányzatnak 2017. évre. Volt egy olyan elszámolás, amit nem fogadtak el. A támogatásból az Önkormányzatnak vissza kell fizetnie 19 millió forintot. Ez az összeg szerepel a 2017. évi költségvetésben tételként, de 2016-ban nem szerepelt. Egy elszámolás-technikai probléma volt.

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Volt 2015-ben egy európai támogatásokat akkreditáló főigazgatósági ellenőrzés, ami különböző szabálytalanságokat jelzett az elszámolásokban. Ez alapján született egy irányító hatósági döntés 2016. év nyarán, amely ennek az összegnek a visszafizetéséről rendelkezett. Elmondja, hogy ezt az EUTAF jelentést az Önkormányzat több körben is kifogásolta. A jogi jellegű vitáknak, egyeztetéseknek az lett az eredménye, hogy 19 millió forint támogatást vissza kell fizetni.

Gröber Attila bizottsági elnök

Mire alapozta az EUTAF a szabálytalansági gyanút?

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Arra alapozta, hogy voltak olyan építési költségek, amiket pótmunkaként számoltak el, és közben a megjelölésük többletvakolás, többlet betonaljzat vésés volt. Az volt a vita tárgya, hogy nem a megnevezését kell figyelembe venni a munkavégzésnek, hanem a tartalmát, hiszen olyan munkák voltak, amelyek nem voltak előre láthatóak. A korábbi és a jelenlegi Ptk. is egyértelműen megkülönbözteti a többlet- és a pótmunka fogalmát. Többletmunka az a munka, ami előrelátható volt, de terephiba, vagy a vállalkozó nem kellő közútépítése miatt az ajánlatában nem szerepeltette. Ezt a munkát el kell végezni, ezért ellenszolgáltatásra tarthat igényt. A pótmunka a Ptk. szerint, ami előre nem volt látható. Konkrétan kiderült egy vakolat leverése után, hogy több helyen vastagabb volt a vakolat, mint amivel a tervező számolt, illetve az alatta lévő rétegek is olyan állapotúak voltak, amire nem lehetett számítani a falkutatás során. Nem elvárható, hogy a tervező az egész falat leverje annak érdekében, hogy megismerje a vakolat állapotát. Ahol próbaszerűen megvizsgálta, ott meghatározta, hogy hány százalékos vakolatjavításra van szükség. Ugyanilyen probléma volt a betonaljzatnak a kivétele. Korabeli '38-as dokumentumok alapján számolt mennyiséget a tervező, és több helyen kiderült, hogy ezek a betonaljzatok vastagabbak, mint a tervek és kutatások alapján elkészült kiviteli tervben meghatározottak. A vállalkozóval 2013-ban kötöttek szerződést, de ekkor ezek a körülmények még ismeretlenek voltak. Ezt az érvelést nem fogadta el a hatóság.

Gröber Attila bizottsági elnök

Egyéb kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**4/2017. (II.1.) PGB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének ..../2017. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**2. napirend**

**Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Gröber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítés, kérdés van-e?

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**5/2017. (II.1.) PGB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

### 3. napirend

#### **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a belváros közlekedéséről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

##### Gröber Attila bizottsági elnök

Elmondja, hogy a Pápa, Tókert utca 6. szám alatti ingatlant kiveszik a parkolási rendelet hatálya alól, mivel azt értékesíteni szeretné az Önkormányzat. Megkérdezi, hogy van-e érdeklődő a telekre, ha van, mit akar ott csinálni?

##### György Zoltán köztisztviselő

Komoly érdeklődő van az ingatlanra. A szabályozási terv határozza meg a lehetőségeket. A telek 60 %-ban beépíthető, 7 és fél méter a legnagyobb, 5 méter a legkisebb utcai homlokzatmagasság. Elhelyezhető funkció: lakó, intézmény-, kereskedelmi, szolgáltató épület.

##### Tulok András bizottsági tag

A belváros közlekedése rendelet-tervezettel alapjaiban nem ért egyet, a jelenlegi változtatás alapjaiban nem módosít a koncepción, ezért nem támogatja.

##### Gröber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kiegészítés, kérdés van-e?

Egyéb kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

#### **6/2017. (II.1.) PGB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a belváros közlekedéséről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

### 4.napirend

#### **Vegyes ügyek:**

- **Pápa Városi Televízió által benyújtott pályázatra vonatkozó döntés**

##### Gröber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítés, kérdés van-e?

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**7/2017. (II.1.) PGB határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Pápa Városi Televízió által benyújtott pályázatra vonatkozó döntés napirendet megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

**- Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés**

Tulok András bizottsági tag

A helyi adók tárgyévi bevétele 2 milliárd 305 ezer forintra tervezik. Az előző évi tény 90 millióval kevesebb. Keresi a Húsgyár és a Yanfeng adóbefizetésének várható többletét.

Bakkné Gerstmayer Zsuzsanna költségvetési csoportvezető

A helyi adók 2017-ben várható bevétele költségvetési-rendelettel azonos adattartalommal készült. 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetet már megtárgyalta a bizottság. A jelenlegi előterjesztés azért szükséges, mert jogszabály előírja, hogy a költségvetési rendelettel egy időben az adósságot keletkeztető ügyletekről határozatot kell hoznia a Képviselőtestületnek.

Gróber Attila bizottsági elnök

Elmondja, hogy érti az elmondottakat, de érti Tulok képviselő kérdését is. Miközben kevesebbet értékesítenek, a helyi adók stagnálnak. Nem látja a logikáját, hogy miért kell, és lehet-e 2020. évig tervezni.

Bakkné Gerstmayer Zsuzsanna költségvetési csoportvezető

A helyi adók tervezésére van egy számítási metodika, amit végre kell hajtani. Azért azonosak a számok a tárgyévben, mert azokat lehet hozni továbbra is.

Tulok András bizottsági tag

A kérdése arra vonatkozott, hogy 2017. évben a 2016. évhez képest nincs jelentős növekedés, miközben belép a Húsgyár, mint adófizető, a Yanfeng pedig bővítéseket hajt végre.

Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, hogy ebben az évben nagyon óvatosan emeltek a helyi adók előirányzatán. Nem értheti az a vád a Hivatalt, hogy nagymértékben megemelte a beszédendő adók mértékét. Elképzelhető, hogy a tervezettnél több adó folyik be. A Yanfeng esetében félévről beszélnek, a Húsgyár esetében pedig felfutó termelés mellett nehéz megmondani azt, hogy mekkora lesz az éves volumen. Félévkor már több adat áll rendelkezésre, év végén pedig látni fogják a tényleges teljesülést. Ez valóban egy óvatos becslés.

Gróber Attila bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kiegészítés, kérdés van-e?

Egyéb kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzanak.



