



**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
ELNÖKÉTŐL**

M e g h í v ó

Tisztelettel meghívom a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2016. november 10-én (csütörtökön) 13 óra 30 perckor
a Városháza I. emeleti nagy tárgyaló termében (8500 Pápa, Fő u. 5.) tartandó ülésére.

Napirend:

1. Tájékoztató a hulladékszállítási díjak fizetési módjáról
Előadó: Mészáros Csaba
KÖZSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója


Megjelenésére feltétlen számítunk, amennyiben nem tud megjelenni, kérjük, jelezze a Gazdasági Osztály részére.

Pápa, 2016. november 3.



Gróber Attila s.k.
PGB elnök

A kiadmány hitelül:


Szabó Edina
köztisztviselő

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2016. november 10. napján megtartott nyilvános üléséről

Név

Aláírás

Gróber Attila

Bocskay László

Császár Endre

Dr. Vörös Ibolya

Gruber Marianna

Gyeginszky Jenőné

Máté István

Tulok András

Dr. Süle Zita

Mészáros Csaba

ZSÓRNYI ANNA

SÜLE ZITA

BODÁCSKA LÁSZLÓ

UNGER TAMÁS

Kanorai dr. Péter

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
ELNÖKÉTŐL**



Szám: 7/4-23/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2016. november 10-én 13 óra 30 perckor a Városháza I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános együttes üléséről, amelyet a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsággal együtt tartottak.

Jelen vannak: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:
Gröber Attila bizottsági elnök
Bocskay László, Császár Endre, Gyeginszky Jenőné, Tulok András,
Gruber Marianna, dr. Vörös Ibolya, Máté István bizottsági tagok

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság részéről:
Császár Endre bizottsági elnök
Baracska László, Süle Zsolt, Zsegraics Gyula, Gröber Attila bizottsági tagok

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző
Unger Tamás alpolgármester
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mészáros Csaba Közszolg Nonprofit Kft. ügyvezető

Gröber Attila bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, 8 fő bizottsági tag jelen van.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan egyéb kiegészítés van-e?

Egyéb kiegészítés nem lévén, kéri a Bizottságot, hogy az ülés napirendi pontjait a meghívóban jelzettek szerint állapítsa meg.

Ezt követően a Bizottság 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

149/2016. (XI.10.) PGB határozat

Pápa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirend:

1. Tájékoztató a hulladékszállítási díjak fizetési módjáról

Gróber Attila bizottsági elnök

Tájékoztatja a bizottságokat, hogy az előző bizottsági ülésen ő kérte a napirendre vételét ennek a pontnak. Emlékeztette a bizottsági tagokat, hogy március végén ugyanígy közös bizottsági ülésen vettek részt, az április 1-jei változásokról volt szó, tájékoztatást kaptak arról, hogy az NHKV Zrt. átveszi a számlázást a Közszolg Kft.-től. A jövőben tőle kapnak a pápai polgárok csekkeket, de azt nem lehetett akkor tudni, hogy milyen ütemben, mikor kapják meg. Egy sor jogi és igazgatási kérdés nem volt akkor tisztázott. Szeptember, október körül kaptak az ügyfelek tájékoztató levelet a Közszolg Kft.-től, mely szerint bérszámlázást fog végezni, az NHKV Zrt. helyett fog számlázni. Nem szerepelt ebben a levélben, hogy mikortól történik ez meg, milyen ütemezésben. Sok dolog van, ami az embereket érdekli, és nem szerepelt a levélben. Ezért gondolta, hogy érdemes tisztázni, már csak azért is, mert a Közszolg Kft. az Önkormányzat egyik intézménye, és nem biztos, hogy jó, hogy neki kell mások helyett olyan dolgokért helytállnia, amiért nem ő felelős.

Császár Endre bizottsági tag

Javasolja, hogy a lakossághoz megérkezett levelektől kellene a tájékoztatót elkezdni.

Mészáros Csaba ügyvezető

Szeretne egy kiigazítást tenni. A Közszolg Kft. nem intézménye az Önkormányzatnak, hanem gazdasági társasága, ahol többségi tulajdonos. Valóban küldtek ki egy tájékoztató levelet szeptemberben, melyben leírták, hogy április 1-je óta a Nemzeti Hulladékgyűjtési és Közszolgáltatási Koordinációs és Vagyonkezelő Zrt. kapta meg azt a jogot, hogy az egész ország területén kiszámlázza a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díjakat, és azokat be is szedje. Legfőbb feladata, hogy ezekből a beszedett díjakból finanszírozza a közszolgáltatás ellátását, valamint a közszolgáltatást fizikailag továbbra is ellátó közszolgáltató cégek működését finanszírozza. Az NHKV Zrt. felé az ügyfelek által megfizetett összeg, a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj, amit pedig a közszolgáltató cégek fognak kapni az NHKV Zrt.-től, az pedig szolgáltatási díj. A kettőnek elvileg nem sok köze van egymáshoz. Annyiban van köze, hogy, amit az NHKV országosan beszed, abból kell finanszíroznia a szolgáltatási díjat. Szeptemberben a levelek kiküldésekor, annyi új információval rendelkeztek, hogy az NHKV szervezési vagy egyéb okok miatt, nem tudta még megoldani a számlák kiküldését. Megkeresték a közszolgáltató cégeket, hogy szeretnék az idei évre bérmunkába kiadni a számláknak a legyártását. Tehát a számlák legyártására és kiküldésére, valamint az ezzel összefüggő adminisztrációs teendőkre, az NHKV számlájára a befizetések nyomon követésére, és ezzel kapcsolatos ügyfélszolgálati feladatok ellátására várták a közszolgáltatóknak a vállalkozását. Ebben a levélben valóban nem írtak pontos időpontokat, azért mert még ők sem tudták. Látszott, hogy ez nem egy egyszerű folyamat, hiszen egy klasszikus vállalkozási tevékenység. Egyik cég egy ajánlatot kért bérmunkára egy másik cégtől. Itt Pápán csak tőlük tudott ajánlatot kérni, hiszen csak ők rendelkeztek azokkal az adatokkal, információkkal, amik ehhez szükségesek. Ezután egy alkufolyamat vette kezdetét az áron, a szerződéses feltételeken. Októberben a szerződés megszületett. Jelenleg ott tartanak, hogy a feltételek már teljesen tisztázottak, az NHKV felé a mintaszámlákat is elküldték. A Magyar Postával gyártatják le a számlákat, amelyek többfélék lesznek: havi, negyedéves, csekkes, nem csekkes. Nagyrészt már ezek is rendben vannak, ha jól tudja a csekkek kódjainak ellenőrzése folyik. Várhatóan jövő héten megkapják az engedélyt, hogy kiadhatják a postának a gyártás megindítását. Nyilván a postának is szüksége van valamennyi időre, hogy legyártsa és beborítékolja a számlákat. Úgy becsülik, hogy november végén, vagy december elején fognak az ügyfelekhez megérkezni az első számlák. Ezek tartalmát,

kiküldési, fizetési határidejét és ütemezését, a munka megrendelője, az NHKV határozza meg. Aszerint járnak el, amit ők mondanak. Mindenki ugyanolyan jellegű számlát fog kapni, amit megelőzően a Közszolg Kft.-től kapott. Aki negyedévest kért, az most is negyedévest, aki havit, az most is havit fog kapni. Aki csekket kért, az most is csekket kap, aki csoportos fizetést kért, az most is azt fog kapni. A fizetési ütemezésekkel kapcsolatban az volt az NHKV Zrt.-nek a kikötése, hogy a legkorábbi fizetési határidő a számla keltétől számított 15 nap lehet. Kikötés volt még, hogy havi számla esetén egy naptári hónapra maximum kettő darab havi számlának a fizetési határideje eshet. Ha az ütemezéssel úgy haladnak, hogy már novemberben ki tudnak küldeni számlákat, akkor már novemberre is eshet kettő, majd decemberben kettő és januárban kettő, ha viszont átcsúsznak az első számlák kiküldésével decemberre, akkor a határidők decemberben, januárban, februárban lesznek.

Aki negyedéves számlát kap, annak a két negyedéves számla fizetési határideje két különböző hónapra kell, hogy essen. Tehát vagy november és december, vagy december és január. Sajnos ezeket még mindig feltételes módban kell fogalmaznia, mert csak akkor lesz biztos, ha a csekkek már a postaládákban vannak.

Gróber Attila bizottsági elnök

A Közszolg. Kft.nonprofit. Befizet a NHKV Zrt.-nek egy összeget, aki majd egy bonyolult számítással visszaad a Közszolg Kft.-nek egy bizonyos összeget. Ha a Közszolg Kft. egy nonprofit cég, akkor a befizetett összegnek és a beérkezett összegnek ugyanannyinak kellene lenni. Ha nem volt ugyanannyi, akkor a cég nem volt nonprofit. Akkor profitot termelt, ami érthető is, mert fenn kell magát tartania, illetve amortizáció is van. Nem érti az egészet, hogy befizetnek, majd visszakapnak. Nem érti, ha egy gazdasági társaság, például most a Közszolg Kft. szerződik valakivel bérszámlázásra, két egyenrangú fél szerződik, hogy lehet, hogy az egyik fél diktálja a feltételeket arra, hogy milyen ütemezéssel kell fizetni. Akkor vagy nem egyenrangú a két fél, vagy kérdezi, hogy milyen alapon történik ez a szerződés? Novemberben, ha megérkeznek a csekkek, - és áprilistól nem fizettek az ügyfelek - akkor a következő nyolc hónapban, akik havi csekket kértek, novembertől júniusig kéthavi díjat fognak fizetni annak ellenére, hogy ők erről nem tehettek, mert eddig nem volt hová befizetni a díjakat. Számára ez elfogadhatatlan, hogy valakinek a mulasztásából 8 hónapig terhelünk kis fizetésű embereket. Lehet ezt szépítgetni, de ez a helyzet. Áprilistól augusztusig el kellett telnie ennyi időnek, és nem vette észre senki, hogy nem nyomnak csekket? Nem érti ehhez miért kellett eltelnie 4-6 hónapnak.

Mészáros Csaba ügyvezető

Gazdasági társaság, ha nonprofit formában működik, az nem azt jelenti, hogy a társaság nem termel profitot. Egész pontosan, hogy nullát termeljen, annak nagyon kicsi a valószínűsége. A nonprofit működés annyit jelent, hogy a megtermelt profitot nem vonhatja ki a gazdasági társaságból, nem fizethet osztalékot. Egy cégnek profitot kell termelnie, mert különben nem tud fennmaradni, nem tud sem technológiailag, sem egyéb módon fejlődni. Az ingatlan tulajdonosok megfizetik a közszolgáltatási díjat az NHKV Zrt. felé. Országos hatályú jogszabályok határozzák meg, hogy mennyit, több mint három éve, így jelenleg is a rezsicsökkentési törvény szerint. Későbbiekben, hogy mennyit fognak fizetni, azt elvileg miniszteri rendeletnek kellene majd meghatároznia. Ők, a szolgáltatók, természetesen ugyanúgy számla ellenében kapnak majd pénzt. Ha beindul ez az egész folyamat, akkor kiállítanak egy számlát az NHKV Zrt. felé negyedévente, amit majd a Zrt. kifizet. Az NHKV Zrt. jogszabály alapján határozza meg, hogy mit tartalmazzon a számla. Korábban már említette, hogy miniszteri-, vagy kormányrendelet, ami a díjat meghatározza. Ebben szerepel egy képlet, amelyben rengeteg paraméter van. Az adatszolgáltatásuk alapján az NHKV Zrt. kiszámol egy összeget, és az adott negyedévre vonatkozólag kibocsát feléjük egy teljesítési igazolást, hogy a második negyedév vonatkozásában a Közszolg Kft. ennyi millió forintról jogosult számlát kiállítani. A Nonprofit Kft. ezt kiállítja, a Zrt. pedig kifizeti. Ez lenne a folyamat, ami még eddig nem történt meg. A szerződésben szereplő szerződési feltételek egy

alkufolyamat részei voltak. A Zrt. küldött nekik egy szerződéstervezetet, aminek nagy része megfelelt számukra. Volt olyan része, ami nem felelt meg, és amin egyébként sikerült változtatni. Volt olyan pont is a szerződésben, amire azt mondták, hogy, ha benn marad, akkor nem vállalkoznak rá. Ki is vették ezután a szerződésből. Tehát lehetett rajta alakítani.

Konkrétan, hogy a számlára mit írnak és milyen ütemezéssel, az nem a szerződéses feltételekhez tartozik. Például, ha bőr üléshez gyártanak autókba, hogy milyen legyen ez a huzat, és mikor szállítsák, azt az autógyár fogja megmondani, mert ő a megrendelő. Ez nem szerződéses feltétel, hanem műszaki feltétel. Ő mondja meg, hogy mit rendel meg tőle, és ő azt fogja csinálni. A számlára milyen határidőt ír, az nem a szerződéses feltételek része, hanem a teljesítésnek a műszaki része. Arra a kérdésre, hogy az NHKV Zrt. miért augusztusban jutott el odáig, hogy a számlázásra külső megbízott vállalkozót kell keresni, ő nem tud válaszolni. A Zrt.-től kellene megkérdezni. A fizetési ütemezések hogyan fognak egymásra torlódni jövő évben, arra sem tud válaszolni, mert ez a bérszámlázási szerződés 2016. évre szóló határozott idejű szerződés. Azt tudják, hogy ebben az évben mit csinálnak II. és III. negyedév vonatkozásában. IV. negyedévre vonatkozóan még pontosan nem tudják, mert folyamatban van egy jogszabályi módosítás. IV. negyedévben már valószínűleg nem közvetlenül az NHKV Zrt. fogja őket megbízni, hanem beékelődik az ÉBH Kft. is. Az NHKV Zrt. az ÉBH Kft.-t fogja megbízni, és ő pedig valószínűleg ugyanazzal a szöveggel a Közszolg Kft.-t. 2017. évben már ténylegesen az NHKV fogja a számlázást lebonyolítani. Ő gyártja le, ő küldi ki. Azt, hogy ő, hogy fogja csinálni, arról nekik nincs információjuk.

Gróber Attila bizottsági elnök

Jól érti, hogy amiről most beszélnek, az 2016. december 31-ig érvényes? December 31-e után pedig megint nem tudnak semmit sem mondani, csak vélelmezik, hogy az ÉBH Kft. majd közbelép, és majd mindenki megnyugszik? Ha ezt az önkormányzat gazdasági társasága csinálná, és nem egy ún. állami cég, abból mekkora felháborodás lenne. Szerinte ez komolytalan, és vérgis sérti az embereket, hogy viccet, bohócot csinálnak belőlük.

Süle Zsolt Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsági tag

Lenne kérdése ezzel kapcsolatban, de nem teszi fel. Sokat tudják, hogy neki nagy vitái vannak Mészáros Csabával. Hiányérzete van ezzel az üléssel kapcsolatban, mert hiába van itt Mészáros Csaba, ő is csak azt mondja, amit mondania kell, illetve, amit felülről megmondanak neki. Ebben a helyzetben nem a Közszolg Kft. van olyan pozícióban, akinek vitája van, hanem az NHKV Zrt. Azért van hiányérzete, mert ha összehívtak ilyen bizottsági ülést, hogy komolyan elbeszélgessenek erről a problémáról, és lássák a jövőt, akkor jó lett volna elhívni egy olyan embert, aki kormánypárti politikus, és jó kapcsolatot ápol a kormánnyal. Aki elmagyarázza az alapvető problémát, hogy a kora tavaszi időszakban, kormányzati döntés hatására a Fejlesztési Minisztérium miért is hozta létre ezt az NHKV Zrt.-t. Azt gondolja, hogy az összes felmerülő kérdés ebből adódik. Miért kellett központosítani, miért hozták létre ezt a Holdingot, mi a célja? Erre a kérdésre se Mészáros Csaba, se ők nem tudnak válaszolni. Olyan ember kellene, aki jobban belelát a kártyákba. Sajnos nincs olyan ember itt. Nem hiszi, hogy bármilyen kérdésre most itt megnyugtató választ kapnának. Ez nem Mészáros Csaba hibája.

Császár Endre bizottsági tag

Nem érti az egészet, hiszen mindenki tudta, hogy ez nem a Közszolg Kft. ügye. Nem érzi akkora problémának, mint, amekkorát most csinálnak belőle. Egész más lenne, ha előre kellene fizetni 5-10 hónapot. Utólag kell kifizetni. Az, hogy így történt, erről pontosan tájékoztatva volt a lakosság. Azt, hogy háromhavi díjat fizetnek ki egybe, vagy eltolva kéthavonta, ő nem érzi, hogy akkora probléma lenne.

