

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
JAVÍTOTT**

1.) Ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2.) A közbeszerzés tárgya:

„Pápa, Belterületi utak felújítása – II. ütem”

3.) A közbeszerzés mennyisége:

Pápa, Jókai utca felújítása

Az I. szakaszban a tengely a meglévő nyomvonalon halad 340,48 m hosszan.

A II. szakaszban a tervezett tengely egy 80,94 m hosszú egyenessel kezdődik, amelyhez egy 108,56 m hosszú (R=925 m) ív csatlakozik. Az ív után két egyenes szakasz következik, melyek 74,14 m és 145,47 m hosszúságúak. A tengely egy 22,93 m hosszú (R=200 m) ív zárja le, amely a meglévő aszfalt burkolatú út tengelyéhez csatlakozik, a Csóka körforgalom előtt. A beavatkozás teljes hossza: 753,86 m. A létesített parkolóhelyek száma 109 db, amiből 2 db mozgáskorlátozottak számra fenntartott.

A további részleteket a kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.

4.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

4.1.) Az eljárás fajtája:

A Kbt. III. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.2.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.3.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

2017. szeptember 11.-én 12708/2017 iktatószámon ajánlati felhívás jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

4.4.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ---

4.5.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

5.) Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes volt.

5.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

5.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

5.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ---

5.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---

5.2.) Az eljárás eredménye:

5.2.1) A beérkezett ajánlatok száma: 6

5.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők: 5

Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt. (8500 Pápa, Aradi u. 1.)

A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt 60 hónapot nem számítva +60 hónap)	60 hónap
Jótállás időtartama (hónap)	72 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	279.893.009,-Ft

Swietelsky Magyarország Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.)

A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt 60 hónapot nem számítva +60 hónap)	64 hónap
Jótállás időtartama (hónap)	62 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	183.102.262,-Ft

Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)

A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt 60 hónapot nem számítva +60 hónap)	72 hónap
Jótállás időtartama (hónap)	60 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	194.672.077,-Ft

Strabag Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület)

A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt 60 hónapot nem számítva +60 hónap)	60 hónap
Jótállás időtartama (hónap)	60 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	220.192.390,-Ft

Reaszfalt Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em.)

A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt 60 hónapot nem számítva +60 hónap)	60 hónap
Jótállás időtartama (hónap)	60 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	207.169.706,-Ft

5.2.3) Az ajánlatok értékelése:

A legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés figyelembevételével).

Értékelési szempontok	Súlyszám
1. A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt 60 hónapot nem számítva +60 hónap)	30
2. Jótállás időtartama (hónap)	20
3. Ajánlati nettó ár (Ft)	50

5.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

5.2.5) Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlati felhívás III.1.3/M.2 pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt 60 hónapot nem számítva +60 hónap):

A maximális és minimális pontszámok közötti pontszám meghatározása egyenes arányossal történik:

Ajánlattevő az alkalmassági feltételként meghatározott 60 hónapon felül (tehát azt nem számítva) maximum 60 hónap szakmai többlettapasztalatra tehet ajánlatot. A 60 hónap feletti szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónap tapasztalatként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű szakmai többlettapasztalatot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jótállás időtartama:

A maximális és minimális pontszámok közötti pontszám meghatározása egyenes arányossal történik:

A legmagasabb mértékű jótállást tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlati nettó ár:

A maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása fordított arányossággal történik:

A legalacsonyabb mértékű ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva fordított arányosítás módszerével, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

5.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Swietelsky Magyarország Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.)

Ajánlati nettó ár (Ft) 183.102.262,-Ft

Az összességében legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatot tette.

5.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

5.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műszaki ellenőri tevékenység, tervezői művezetés/megvalósulási terv, organizációs tervezés, ideiglenes forgalomkorlátozás/forgalomtechnika, aszfalt burkolat marása, szakfelügyelet, bontási munkák, villamossági szerelés, fedvényterv készíttetéssel, vízközművek, növénytelepítés, földmunka, szegélyépítés, térkövezés, laborvizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

5.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ---

5.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza u.8-10.)

Ajánlatkérő a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, mivel a hiányait az előírt határidőn belül nem pótolta.

6.) További információk:

6.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

2017. október 5. – 2017. október 15. (Kbt. 131. § (6) bekezdése értelmében.)

6.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2017. október 5.

6.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2017. október 5.

6.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

6.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

6.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Az összegezés 5.2.3. pontjában tévesen szerepeltek az egyes értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámok.

6.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2017. október 5.

6.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2017. október 5.

6.1.10) További információk: