

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1.) Ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2.) A közbeszerzés tárgya:

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Várdomb tervezése”

3.) A közbeszerzés mennyisége:

Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében Pápa, Esterházy-kastély műemlék épület szűk környezetének (Várdomb) kertépítészeti helyreállítás tervezési munkái.

4.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

4.1.) Az eljárás fajtája:

Hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

4.2.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő 2009. október 13-án tervezési szerződést kötött az Archigeo Bt.-vel (1091 Budapest, Üllői út 11-13.) a Pápa, Esterházy-kastély műemlék épület helyreállítás tervezési és szűk környezetének kertépítészeti helyreállítás tervezési munkái, tervezői művezetések tárgyában, amely magában foglalja többek között a jelen felhívásban szereplő Várdomb tervezését is.

A tervező által szolgáltatott tervdokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. 1. § (2) bekezdés k.) és l.) pontja alapján szerzői jogi védelem alatt áll. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. 16. § alapján Ajánlatkérő megkereste az Archigeo Bt.-t, aki nyilatkozott, hogy a tervezési szerződés 19. pontjában foglalt szerzői jogát fenntartja.

Fentiekre tekintettel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra került sor, melyre egyedüli Ajánlattevőként az Archigeo Bt. került meghívásra, mivel a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

4.3.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel: ---

4.4.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívást egyetlen ajánlattevő részére 2017. augusztus 31.-én megküldte elektronikus úton. Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdése értelmében a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdése napján kizárólag a Közbeszerzési Hatósághoz nyújtotta be az ajánlattételi felhívást, továbbá az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplő nevről, címéről (székhelyéről, lakóhelyéről), a beszerzés becsült értékéről, valamint a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatást.

4.5.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---



Horváth András

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00993

5.) Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes volt.

5.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

5.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

5.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ---

5.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---

5.2.) Az eljárás eredménye:

5.2.1) A beérkezett ajánlatok száma: 1

5.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők: 1

*Archigeo Építészeti Tervező és Geológiai Alkotó Bt. – 1091 Budapest, Üllői út 11-13. II.18.
Ajánlati nettó ár: 9.235.000,-Ft*

5.2.3) Az ajánlatok értékelése:

A legalacsonyabb ár (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 100. § (5) bekezdése figyelembevételével).

5.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ---

5.2.5) Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---

5.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

*Archigeo Építészeti Tervező és Geológiai Alkotó Bt. – 1091 Budapest, Üllői út 11-13. II.18.
Ajánlati nettó ár: 6.000.000,-Ft
Egyedüli ajánlattevőként Ajánlatkérő számára a tárgyalást követően elfogadható ajánlatot tett.*

5.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

5.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *kert- és tájépítéssel, geodézia, vízgépéssel, villamosság*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

5.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

*Open Air Design Kft. 1034 Budapest, Pacsirtamező u. 42-44.
Ganz Hydro Kft. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76.
Szabadics Anita 2051 Biatorbágy, Tópart u. 13.*

5.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

6.) További információk:

6.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

2017. október 4. – 2017. október 14.

A Kbt. 131.§ (8) bekezdés e) pontja értelmében a szerződés megköthető lenne a Kbt. 131. § (6) bekezdésében foglalt 10 napos időtartam letelte előtt is, azonban erre a Kbt. 103. § (5) bekezdése alapján nem kerülhet sor, mivel Ajánlatkérő köteles a Kbt. 137. § (2) bekezdése szerinti hirdetményt legalább 10 nappal a szerződés megkötését megelőzően közzétenni.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke D. 541/2/2017 iktatószámú végzésével jogorvoslati eljárást kezdeményezett Ajánlatkérő közbeszerzési eljárása ellen, melyre vonatkozóan tárgyalást tűzött ki 2017. szeptember 29.-én, 10:00 órára. A tárgyaláson Ajánlatkérő a bemutatott dokumentumokkal kifejtette álláspontját az eljárás jogalapját illetően, melyet a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága jegyzőkönyvbe vett. A Közbeszerzési Hatóság Elnöke D. 541/2/2017 iktatószámú végzésében felhívta Ajánlatkérő figyelmét, hogy az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező döntés meghozataláig a tervezési szerződést nem lehet megkötni. Az érdemi döntést a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága a mai napig nem hozta meg. Ezt figyelembe véve a Bíráló Bizottság az értékelést az alábbiak szerint megtartotta, valamint a határozati javaslatot előkészítette döntéshozó részére azzal, hogy a szerződéskötésre nem kerülhet sor sem az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, sem az ügy érdemében hozott döntés meghozataláig.

6.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2017. október 4.

6.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2017. október 4.

6.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

6.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

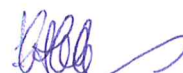
6.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.7) Az összegezés javításának indoka:

6.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

6.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.10) További információk:



Horváth András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00993