

Módosított összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1.) Ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2.) A közbeszerzés tárgya:

„TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00027 – Kivitelezés”

3.) A közbeszerzés mennyisége:

A Pápa, Erkel Ferenc utca 3937/3 hrsz.-ú ingatlanon meglévő orvosi rendelő átalakítására, felújítására vonatkozó kiviteli munkák elvégzése.

4.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

4.1.) Az eljárás fajtája:

Összefoglaló tájékoztatás megjelenésével induló, nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 113. § alapján.

4.2.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.3.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

2017. augusztus 2.-án összefoglaló tájékoztatás jelent meg a Közbeszerzési Adatbázisban.

4.4.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívást 7 Ajánlattevő részére 2017. augusztus 17.-én megküldte elektronikus úton.

4.5.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

5.) Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes volt.

5.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

5.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

5.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ---

5.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---

5.2.) Az eljárás eredménye:

5.2.1) A beérkezett ajánlatok száma: 5

5.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők: 3

Bótakő Kft. – 8500 Pápa, 01412/2/A

Felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező szakember – alkalmassági minimumkövetelményként előírt 24 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap)	228 hónap
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	2 %
Ajánlati nettó ár (Ft)	38.401.020,-Ft

Polip 2001 Kft. – 8100 Várpalota, Szent Imre u. 11. tetőtér 3.

Felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező szakember – alkalmassági minimumkövetelményként előírt 24 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap)	100 hónap
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	2 %
Ajánlati nettó ár (Ft)	45.385.135,-Ft



VEMÉV-SZER Kft. – 8200 Veszprém, Pillér utca 11.

Felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező szakember – alkalmassági minimumkövetelményként előírt 24 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap)	83 hónap
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	0,5 %
Ajánlati nettó ár (Ft)	47.169.749,-Ft

5.2.3) Az ajánlatok értékelése:

A legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés figyelembevételével).

Értékelési szempontok	Súlyszám
Felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező szakember – alkalmassági minimumkövetelményként előírt 24 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap)	25
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	25
Ajánlati nettó ár (Ft)	50

5.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

5.2.5) Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A „Szakmai többlettapasztalat” részszerpont esetében (súlyszáma 25) a pontszám meghatározása az alábbiak szerint alakul:

Ajánlattevő max. 100 hónap többlettapasztalatra tehet ajánlatot az előírt 24 hónap tapasztalaton felül. A 100 hónap feletti többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 100 hónapként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A többlettapasztalatot egész számú hónapban kell meghatározni.

A legmagasabb mértékű többlettapasztalatot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „Késedelmi kötbér mértéke” részszerpont esetében (súlyszáma 25) a maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása egyenes arányosítással történik:

Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 2 % feletti kötbér vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyig kell megadni.

A legmagasabb mértékű napi késedelmi kötbért tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

Horváth András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00993

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az „Ajánlati nettó ár” részszerpont esetében (súlyszáma 50) a maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása fordított arányosítással történik:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

5.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bótakő Kft. – 8500 Pápa, 01412/2/A

Felelős műszaki vezetői gyakorlatl rendelkező szakember – alkalmassági minimumkövetelményként előírt 24 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap)	228 hónap
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	2 %
Ajánlati nettó ár (Ft)	38.401.020,-Ft

A legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatot tette.

5.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

5.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *épületgépészeti munkák*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

5.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ---

5.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

UHCP Mérmőki Iroda Kft. (8500 Pápa, Batthyány u. 1. fsz/1.)

Beadott ajánlatából hiányzott, és a 2017. szeptember 4.-én kelt hiánypótlási felhívás alapján sem pótolta az ajánlati felhívás 28.12. pontja szerinti építési-szerelési felelősségbiztosítási szerződésre vonatkozó nyilatkozatát, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen.

Kovácsi-Fal Kft. (8596 Pápakovácsi, Fő u. 18.)

Beadott ajánlatából hiányzott, és a 2017. szeptember 4.-én kelt hiánypótlási felhívás alapján sem pótolta az ajánlati felhívás 28.12. pontja szerinti építési-szerelési felelősségbiztosítási szerződésre vonatkozó nyilatkozatát, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen.

Horváth András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00993

6.) További információk:

6.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

2017. szeptember 8. – 2017. szeptember 18. (Kbt. 131. § (6) bekezdése értelmében.)

6.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2017. szeptember 8.

6.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2017. szeptember 8.

6.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Az eredetileg elkészített összegezésben tévesen megnevezésre került a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai, annak ellenére, hogy őt Ajánlatkérő nem kérte fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az igazolások benyújtására. A Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján azonban ez feltétele lett volna az összegezésben történő megnevezéséhez. Mindezeket figyelembe véve az összegezés módosításra került.

6.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2017. szeptember 11.

6.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2017. szeptember 11.

6.1.7) Az összegezés javításának indoka:

6.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

6.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.10) További információk:


Horváth András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00993