

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1.) Ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2.) A közbeszerzés tárgya:

„TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00015 – Tervezési feladatok”

3.) A közbeszerzés mennyisége:

Tervezési feladatok ellátása Pápa közigazgatási területén.
Fő tárgy CPV-kód: 71000000-8 Építészeti, építési, mérnöki és vizsgálati szolgáltatások.

TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00015 – Fenntartható közlekedés fejlesztése Pápán

- a) Pápa – Bázisrepülőtér kerékpáros útvonal kialakítása engedélyes és kiviteli terv készítés
- b) Győri úti kerékpárút felújítása engedélyes és kiviteli tervek készítése
- c) Téglagyári út / Szent István út körforgalmi csomópont létesítése kiviteli tervek készítése
- d) Borsosgyőr nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése
- e) Pápa, Somlai út nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése
- f) Somlai / Bocsor kereszteződés lámpás forgalomirányítás egyesített tervek készítése

4.) Eljárás:

4.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. Fejezete szerinti eljárás.

4.2.) Az eljárás fajtája:

Összefoglaló tájékoztatás megjelenésével induló, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.3.) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.4.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.5.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

2017. október 27.-én KBE-10161/2017 iktatószámom összefoglaló tájékoztatás jelent meg a Közbeszerzési Adatbázisban.

4.6.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívást 11 Ajánlattevő részére 2017. november 17.-én megküldte elektronikus úton, illetve tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot.

4.7.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

4.7.) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ---

5.) Az eljárás eredménye:

Szerződés elnevezése: 6 db tervezési szerződés részenként a „TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00015 – Tervezési feladatok” projekt keretein belül

Az eljárás eredményes volt.


Horváth András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00993

5.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

5.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

5.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ---

5.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---

5.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

5.2.) Az eljárás eredménye:

5.2.1) A beérkezett ajánlatok száma: 13

5.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők: 1

Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.)

Adószám: 13260534-2-43

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás ellátására – az ajánlatában csatolt nyilatkozatok, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtott igazolások alapján – alkalmas.

a) rész - Pápa – Bázisrepülőtér kerékpáros útvonal kialakítása engedélyes és kiviteli terv készítés	
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember – kötelezően előírt 36 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 84 hónap)	84 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	4.250.000 Forint

b) rész - Győri úti kerékpárút felújítása engedélyes és kiviteli tervek készítése	
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember – kötelezően előírt 36 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 84 hónap)	84 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	1.150.000 Forint

c) rész - Téglagyári út / Szent István út körforgalmi csomópont létesítése kiviteli tervek készítése	
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember – kötelezően előírt 36 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 84 hónap)	84 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	3.900.000 Forint

d) rész - Borsosgyőr nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése	
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember – kötelezően előírt 36 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 84 hónap)	84 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	800.000 Forint

e) rész - Pápa, Somlai út nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése	
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember – kötelezően előírt 36 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 84 hónap)	84 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	800.000 Forint

f) rész - Somlai / Bocsor kereszteződés lámpás forgalomirányítás egyesített tervek készítése	
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember – kötelezően előírt 36 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 84 hónap)	84 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	1.950.000 Forint

5.2.3) Az ajánlatok értékelése:

A legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés figyelembevételével).

Értékelési szempontok	Súlyszám
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember – kötelezően előírt 36 hónapot meghaladó – szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 84 hónap)	50
Ajánlati nettó ár (Ft)	50

a) rész - Pápa – Bázisrepülőtér kerékpáros útvonal kialakítása engedélyes és kiviteli terv készítés

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Via Futura Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	50	11	550
Ajánlati nettó ár	50	11	550
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1100

b) rész - Győri úti kerékpárút felújítása engedélyes és kiviteli tervek készítése

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Via Futura Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	50	11	550
Ajánlati nettó ár	50	11	550
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1100

c) rész - Téglagyári út / Szent István út körforgalmi csomópont létesítése kiviteli tervek készítése

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Via Futura Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	50	11	550
Ajánlati nettó ár	50	11	550
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1100

d) rész - Borsosgyőr nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Via Futura Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	50	11	550
Ajánlati nettó ár	50	11	550
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1100

e) rész - Pápa, Somlai út nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Via Futura Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	50	11	550
Ajánlati nettó ár	50	11	550
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1100

f) rész - Somlai / Bocsor kereszteződés lámpás forgalomirányítás egyesített tervek készítése

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Via Futura Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	50	11	550
Ajánlati nettó ár	50	11	550
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1100

5.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az értékelés során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

5.2.5) Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A „Szakmai többlettapasztalat” részszerpont esetében (súlyszáma 50) a pontszám meghatározása az alábbiak szerint alakul:

Ajánlattevő az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti „Sajátos műszaki tervezési terület” megnevezésű szakmagyakorlási területen „KÉ-K” szakterületi vagy azzal egyenértékű jogosultságához szükséges gyakorlati időn felül (tehát azt nem számítva) maximum +84 hónap szakmai többlettapasztalatra tehet ajánlatot. Ajánlattevők ajánlatukban kizárólag egész számú hónapot ajánlhatnak meg.

Az értékelés során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10.

Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (36 hónapon felüli 0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0), a legkedvezőbb szintű értéket elérő ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10) kapnak. Amennyiben a legkedvezőbb szintű értéket tartalmazó ajánlatok elérik, vagy meghaladják a maximálisan megajánlható 84 hónapot, úgy azok 84 hónapként kerülnek értékelésre és egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10) kapják.

Az alkalmasság körében csak egy szakembert lehet bemutatni.

A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az „Ajánlati nettó ár” részszerpont esetében (súlyszáma 50) a maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása fordított arányosítással történik:

Az értékelés során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10.

A legalacsonyabb mértékű ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva fordított arányosítás módszerével, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

5.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

a, rész - Pápa – Bázisrepülőtér kerékpáros útvonal kialakítása engedélyes és kiviteli terv készítés
Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.; adószám: 13260534-2-43)
Ajánlati nettó ár (Ft) 4.250.000 Forint

b, rész - Győri úti kerékpárút felújítása engedélyes és kiviteli tervek készítése
Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.; adószám: 13260534-2-43)
Ajánlati nettó ár (Ft) 1.150.000 Forint

c, rész - Téglagyári út / Szent István út körforgalmi csomópont létesítése kiviteli tervek készítése
Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.; adószám: 13260534-2-43)
Ajánlati nettó ár (Ft) 3.900.000 Forint

d, rész - Borsosgyőr nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése
Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.; adószám: 13260534-2-43)
Ajánlati nettó ár (Ft) 800.000 Forint

e, rész - Pápa, Somlai út nyugati településkapu engedélyes és kiviteli terveinek készítése
Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.; adószám: 13260534-2-43)
Ajánlati nettó ár (Ft) 800.000 Forint

f, rész - Somlai / Bocsor kereszteződés lámpás forgalomirányítás egyesített tervek készítése
Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.; adószám: 13260534-2-43)
Ajánlati nettó ár (Ft) 1.950.000 Forint

Részenként a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatot tette.

5.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

5.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodézia, geotechnika, közművek, műtárgytervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

5.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

5.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Nyék Soft Tervező Kft. (9023 Győr, Fehérvári út 24. fsz/3.; adószáma: 13584874-2-08)

Ajánlatkérő a Nyék Soft Tervező Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel beadott ajánlatában található felolvasólap bírálati szempontjai, és az azokra adott ajánlatok nem azonosak az Ajánlatkérő által előírt bírálati szempontokkal, továbbá Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlati felhívás 29. pont 28.9. alpontjában előírt CD mellékletet.

Create Value Kft. (1135 Budapest, Jász u. 66. B. ép.; adószáma: 23139640-2-41)

Ajánlatkérő a Create Value Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a folyamatban lévő változásbejegyzési eljáráshoz kapcsolódóan a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet.

5.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

6.) Kiegészítő információk:

6.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

2017. december 20. – 2017. december 31. (Kbt. 131. § (6) bekezdése értelmében.)

6.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2017. december 20.

6.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2017. december 20.

6.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

6.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

6.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.7) Az összegezés javításának indoka:

6.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

6.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.10) További információk: