

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1.) Ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2.) A közbeszerzés tárgya:

„Tehermentesítő szennyvízcsatorna kivitelezési munkálatai”

3.) A közbeszerzés mennyisége:

Pápa, Vízmű utca – Irinyi János utca – Képző utca – Szabó Ervin utca területét érintő tehermentesítő szennyvízcsatorna kivitelezési munkálatai:

- *kivitelezési terv készítése az elvégzendő rekonstrukciós feladatra*
- *építési feladat*

500 fm D 200 KG PVC csatorna építés üzemelő csatorna helyére

500 fm AC csatorna elbontása, tömedékelése

21 db szennyvízbekötés – 178 fm D 200 KG PVC – 21 db csatlakozó tisztító akna

28 db NA 100 hálózati tisztító akna

- *helyreállítás*

A közbeszerzés tárgyának részletes listája és specifikációja a dokumentációban megtalálható.

4.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

4.1.) Az eljárás fajtája:

Hirdetmény nélküli nyílt eljárás a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerint.

4.2.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.3.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

4.4.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Ajánlati felhívás megküldése 5 Ajánlattevő részére 2016. szeptember 7.-én postai úton.

4.5.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

5.) Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes volt.

5.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

5.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

5.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ---

5.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---

5.2.) Az eljárás eredménye:

5.2.1) A beérkezett ajánlatok száma: 4

5.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:

Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)

Ajánlati nettó ár (Ft): 50.603.873,-Ft

Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (év): 5 év

Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)

Ajánlati nettó ár (Ft): 51.248.852,-Ft

Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (év): 6 év

Boroszlán Zrt. (8500 Pápa, Aradi u. 1.)

Ajánlati nettó ár (Ft): 47.913.760,-Ft

Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (év): 6 év

Via Vomito Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.)

Ajánlati nettó ár (Ft): 52.646.400,-Ft

Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (év): 5 év

5.2.3) Az ajánlatok értékelése:

A legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés figyelembevételével).

5.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-100

5.2.5) Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

- *Költség kritérium:*
 - o *Ajánlati nettó ár (Ft)* → *Súlyszám: 50*
- *Minőségi kritérium:*
 - o *Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (év)* → *Súlyszám: 50*
(A minimálisan vállalt jótállás 5 év)

Mindkét bírálati rész-szerpont esetében a maximálisan adható pontszám 100 pont, a minimálisan adható pontszám 1 pont.

Az „Ajánlati nettó ár” részszerpont esetében (súlyszáma 80) a maximális és minimális pontthatárok közötti pontszám meghatározása lineáris arányosítással történik:

$$\bullet P_x = (A_x - A_{max}) / (A_{min} - A_{max}) * 100$$

ahol P_x a vizsgált ajánlati részszerpontra adható pontszám, A_x a vizsgált ajánlatban kért nettó ellenszolgáltatás értéke forintban, A_{max} a legmagasabb kért nettó ellenszolgáltatás értéke forintban és A_{min} a legalacsonyabb kért nettó ellenszolgáltatás értéke forintban.

A „Helyreállítási munkák után vállalt jótállás” részszerpont esetében (súlyszáma 20) a pontszám meghatározása az alábbiak szerint alakul:

- a minimálisan vállalt 5 éves jótállás esetén: 1 pont
- 6 éves, vagy annál hosszabb időtartamra vonatkozó jótállás esetén: 100 pont

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Colas Út Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati nettó ár (Ft)	50	43,16	2158
Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (év)	50	1	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	—	<u>2208</u>

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Penta Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati nettó ár (Ft/m ²)	50	29,53	1476,50
Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (hónap)	50	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	—	<u>6476,50</u>

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Boroszlán Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati nettó ár (Ft/m ²)	50	100	5000
Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (hónap)	50	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	—	<u>10000</u>

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Via Vomito Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati nettó ár (Ft/m ²)	50	1	50
Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (hónap)	50	1	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	—	<u>100</u>

5.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Boroszlán Zrt. (8500 Pápa, Aradi u. 1.)

Ajánlati nettó ár (Ft): 47.913.760,-Ft
Helyreállítási munkák után vállalt jótállás (év): 6 év

A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

5.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

5.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *bontási munkák, földmunkák, szennyvízcsatorna építési munkák, forgalomtechnikai munkák, őrzés-vedelmi munkák, ágyazatkészítési munkák, geodéziai munkák, aszfaltozási munkák, betonozási munkák, szállítmányozás*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

5.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ---

5.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

6.) További információk:

6.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

2016. szeptember 30. – 2016. október 5. (Kbt. 131. § (6) bekezdése értelmében.)

6.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2016. szeptember 30.

6.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2016. szeptember 30.

6.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

6.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

6.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.7) Az összegezés javításának indoka:

6.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

6.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.10) További információk: